

ХАБАРШЫ

«Тарих және саяси-әлеуметтік ғылымдар» сериясы, № 2 (29), 2011

Шығару жиілігі - жылына 4 нөмір.
2000 ж. бастап шығады

Бас редактор
тар.ғыл.д. Ф.Қ.КЕНЖЕБАЕВ

Редакция алқасы:
тар.ғыл.д., проф. С.Т.Орумбаев
(бас ред. орынбасары),
тар.ғыл.к., доц. С.Х.Байдильдина
(жауапты хатшы),
тар.ғыл.д., проф. В.Н.Владимиров
(Ресей Федерациясы),
тар.ғыл.д., проф. М.Қ.Қойгелдиев,
тар.ғыл.д., проф. О.Д.Осмонов
(Қырғыз Республикасы),
тар.ғыл.д., проф. В.М.Козьменко
(Ресей Федерациясы),
тар.ғыл.д., проф. К.Р.Несіпбаева,
саяси ғыл.д. Ж.Қ.Симтиков,
тар.ғыл.д., проф. Г.Х.Халидуллин

© Абай атындағы
Қазақ ұлттық педагогикалық
университеті, 2011

Қазақстан Республикасының мәдениет
және ақпарат министрлігінде
2009 жылы мамырдың 8-де тіркелген
№ 10102 - Ж

Басуға 01.07.2011 қол қойылды.
Пішімі 60x84 1/8. Көлемі 20,4 е.б.т.
Таралымы 300 дана.
Тапсырыс 214.

050010, Алматы қаласы,
Достық даңғылы, 13.
Абай атындағы ҚазҰПУ

Абай атындағы Қазақ ұлттық
педагогикалық университетінің
«Ұлағат» баспаханасы

ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТАРИХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

Кенжебаев Г.Қ. (Алматы) Қазақстандағы жоғары білім дамуының әлеуеті: мүмкіндігі мен болашағы.....	3
Несіпбаева К.Р. (Алматы) Теоретико-методологические проблемы становления новой, практической науки в Западной Европе в ХУП-ХУІІІ вв.....	8
Шарипова А.В. (Алматы) Исторические аспекты демократизации науки и образования в новое время.....	11
Далаева Т.Т. (Алматы) Ритуал возведения в ханское достоинство: проблемы трансформации формы и содержания.....	15
Дацишина М.В. (Москва) Совращение нации. Дискурсивное оружие нацистов.....	25
Оспанова Р. Р. (Алматы) Тәуелсіз Қазақстандағы көші - кон үрдісі және "Нұрлы көш" бағдарламасының тарихи маңызы.....	44
Балахметова Г.К. (Алматы) Этапы становления системы образования Республики Казахстан.....	48
Дацишина М.В. (Москва) Коммуникация как интенция: дискурс нацистских учебников для временно оккупированных советских территорий в 1941-1944гг.	51
Джолдыбаева У.М. (Алматы) Процессы глобализации и интеграции на территории Казахстана.....	64
Кашакбаева К.Т. (Алматы) Опыт деятельности сельских учреждений культуры Казахстана в 1970-1980 годы.....	70
Байдильдина С.Х. (Алматы) Қазақстанның ӘӨК: жабық әкімшілдік - аумақтық құрылымдар мәселесінің көтерілуі...	74
Садықова Р.О. (Алматы) Евразиялық идея және оның интеграциялық үрдістерді дамытудағы маңыздылығы.....	77
Байсалбаева Т.М. (Алматы) Исторические истоки возникновения научно-технического прогресса.....	82
Султанова Ф.М. (Алматы) Особенности торгового предпринимательства в Семиреченской области в конце ХІХ - начале ХХ в.	86

ЖАЛПЫ ТАРИХ ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

Көкебаева Г.К. (Алматы) Гаага – Женева жүйесі және соғыс тұтқындарының құқықтық статусы.....	90
Хаугала Р. (Финляндия), Байгунаков Д.С. (Алматы) Папская внешняя политика ХІІІ-ХІУ веков в отношениях с монгольской империей.....	95

ДЕРЕКТАНУ ЖӘНЕ ТАРИХНАМА ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ

Нагиева Ш. (Баку) Произведения русских авторов ХУІІІ-ХІХ веков как источник исследования города Губы.....	103
--	-----

Казахский национальный
педагогический
университет имени Абая

ВЕСТНИК

**Серия «Исторические
и социально-политические
науки»,
№ 2 (29), 2011**

Выходит с 2000 года.
Периодичность - 4 номера в год

**Главный редактор
д.и.н. Г.К.КЕНЖЕБАЕВ**

Редакционная коллегия:
д.и.н., проф. **С.Т.Орумбаев**
(зам.гл.редактора),
к.и.н., доцент **С.Х.Байдильдина**
(ответ.секретарь),
д.и.н., проф. **В.Н.Владимиров**
(Российская Федерация),
д.и.н., проф. **М.К.Койгелдиев**,
д.и.н., проф. **О.Д.Осмонов**
(Киргизская Республика),
д.и.н., проф. **В.М.Козьменко**
(Российская Федерация),
д.и.н., проф. **К.Р.Несипбаева**,
д.полит.н. **Ж.К.Симтиков**,
д.и.н., проф. **Г.Х.Халидуллин**

© **Казахский национальный
педагогический университет
имени Абая, 2011**

Зарегистрировано
в Министерстве культуры и информации
Республики Казахстан
8 мая 2009 г. № 10102-Ж

Подписано в печать 01.07.2011.
Формат 60x84 1/8.
Объем 20,4 уч.-изд.л.
Тираж 300 экз. Заказ 214.

050010, г.Алматы,
пр.Достык, 13. КазНПУ им.Абая

Издательство «Ұлағат»
Казахского национального педагогического
университета имени Абая

**ЖЕКЕ ТҰЛҒАЛАР
ПЕРСОНАЛИИ**

- Есмағамбетов К. (Алматы)** Мұстафа Шоқай қазақтардың ашаршылыққа ұшырауы туралы..... **107**
Аяған Б. (Астана) Алихан Букейханов: человек – легенда.. **115**
Шілдебай С.Қ. (Алматы) Тұрар Рысқұлов және Қазақстан **119**

**АРХЕОЛОГИЯ ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ
АРХЕОЛОГИЯ И ЭТНОЛОГИЯ**

- Mohamed Kenawi (Италия)** Ancient Schedia kom al-giza – kom al-hamam – ezbet sherif khalaf..... **126**

**ТАРИХТЫ ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕЛЕРІ
МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ**

- Қалиева Е.Т. (Алматы)** «Қазақстан тарихы» оқулығының мазмұнындағы жаңа бағыттар..... **132**

**ЖАС ҒАЛЫМДАР ЗЕРТТЕУЛЕРІ
ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**

- Манкеев Н.Б. (Алматы)** Жаңа мамандықтардың ашылуына сәйкес Абай атындағы Қазақ педагогика институтында факультеттер мен кафедралар жүйесінің кеңеюі (1970-1990 жж.)..... **136**
Сарбасова А.Б. (Алматы) Қазақ жеріндегі орыс интеллигенциясының өлкедегі аграрлық мәселе туралы айтқан ойлары..... **142**
Идрисов Д. (Алматы) Қазақ этнографиясындағы фольклор туындыларының тарихилығы..... **147**
Байсалбаева А. (Алматы) Социально-бытовое устройство переселенцев в 60-е годы XX века в Семипалатинской области (по архивным материалам)..... **151**

**МЕРЕЙТОЙ ИЕЛЕРІ
НАШИ ЮБИЛЯРЫ**

- Ирмуханову Беимбету Байбектиевичу – 75 лет..... 158**
Сутеевой Ханзаде Агибаевне – 60 лет..... 160

Білім және ғылым саласында қадағалау және аттестациялау жөніндегі комитеттің 2005 ж. № 476 «Диссертациялардың негізгі ғылыми нәтижелерін жариялайтын басылымдар тізбесіне» 2003 ж. 26 маусымдағы № 433-3 ж бұйрығына толықтыру енгізу туралы бұйрығы негізінде Абай атындағы ҚазҰПУ тарихи ғылымдары бойынша (07.00.00. мамандығы) Хабаршы БҒСҚАК тізіміне енгізілген.

На основании приказа Комитета по надзору и аттестации в сфере образования и науки за № 476 от 2005 г. о внесении дополнений в приказ от 26 июня 2003 г. № 433-3 ж "Об утверждении Перечня изданий для публикации основных научных результатов диссертаций" Вестник КазНПУ им.Абая по историческим наукам (специальность 07.00.00) внесен в Перечень КНАСОН

Печатается методом прямого репродуцирования

ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТАРИХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЖОҒАРЫ БІЛІМ ДАМУЫНЫҢ ӘЛЕУЕТІ: МҮМКІНДІГІ МЕН БОЛАШАҒЫ

Ғ.Қ. Кенжебаев –

т.ғ.д., Абай атындағы ҚазҰПУ тарих факультетінің деканы

Дамыған елдер қатарына еруге ұмтылып отырған Қазақстанның жоғары білімінің даму болашағы әлемдік үрдістермен үндеседі. Ғаламдық ықпалдар едәуір дәрежеде жоғары білім беруге де қозғау салуда. Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә. Назарбаев «бүкіл ғұмырлық білім» үлгісінен «бүкіл ғұмыр бойы білім алу» үлгісіне көшу міндетін тұжырымдап берді [1].

Белгіленген міндеттерді жүзеге асыру білім саласында қалыптасқан шынайы жағдаятты дәл және салмақты бағалауды талап етеді. Соған байланысты жоғары оқу орындарының оңтайлылығы мен ұтқырлығын арттыру үшін олардың жүйесін одан әрі жаңғырту міндеті белгіленді. Қазіргі кезде барлық деңгейлер мен барлық бағдарламалы құжаттарда жоғары білімнің әлеуметтік тиімділігінің басты шарттарының бірі ретінде жоғары оқу орындарының дербестігі қажет екені мойындалады. Атап айтқанда, мамандар даярлауда қайталаушылық пен жанаспалықты жою, бюджет қаржысын неғұрлым тиімді пайдалану мақсатымен таяу арада елдің бірқатар аудандарында ірі мемлекеттік университеттерді (немесе өзіміз айтуға дағдыланған аймақтық университеттерді) қалыптастыру процесі аяқталатын болады.

1991 жылдан бергі Қазақстандағы білім беру мәселелерін талдау кеңестік білім беру құндылықтары мен Батыстық оқытудың ең жаңа жетістіктерін ұштастыру, әлемдік білім беру кеңістігіне республиканың оқыту жүйесін кіріктіру үшін басты шарт болды деген қорытынды шығаруға мүмкіндік береді. Осы тұста ішкі ұлттық даму көзқарасы тұрғысынан білім беру саласын жаһандандырудың сыртқы шарттарын ескеру қажет болатын. Бұл үшін жоғары оқу орындарының оқу жоспарларына әлемдік мәдениет, этнология, саясат, экономика, әлеуметтануды, тарих пен елтануды оқытатын жаңа қоғамдық пәндерді енгізу қажет еді [2].

2001 жылдан бастап мамандықтарды ірілендіру бағытында қайта қаралған және 43 топ бойынша 274 атаулы мамандықтардан тұратын жоғары кәсіби білімді мамандарды даярлау бағыттарының жіктемесі (классификаторы) енгізілді. Ол болашақта ЮНЕСКО-ның Лиссабон Конвенциясына қол қойған мемлекеттерге ұсынған білім берудің халықаралық стандарттық жіктемесіне сәйкестендірілетін болады.

Кеңестік және төңкеріске дейінгі Ресейлік білім берудің көптеген ұстанымдары күні бүгінге дейін негізінен кеңестік кезеңнен кейінгі кеңістікте, соның ішінде Қазақстанда да сақталып отырғанын атап өткен жөн. 1990-шы жылдардың басында Қазақстандағы білім беру дәстүрлі емтихандардың орнына тестілер енгізіп, батыстық оқу жүйесіне икемделе бастады. Алайда тестілердің қоғамдық пәндер бойынша студенттердің шынайы білімін көрсете алмайтыны анықтала бастады. Атап айтқанда, тестілер оқыту мен студенттерді даярлаудың сапалық деңгейін әлсіретті, шәкірттерді тұрғындардың материалдық қуатсыздығы секілді рухани байлыққа талпыныстан ада етті. Сол себепті қоғамдық пәндер бойынша тестілерді мұқият және неғұрлым терең көзқараспен қарастыру қажет.

Халықаралық ынтымақтастық кеңестік кезеңнен кейінгі кеңістікте білім беруді жетілдіруге қолайлы маңызды фактор болып табылады. Білім беру мен ғылыми зерттеулер саласындағы алмасулар елдер арасындағы өзара түсініктікке көпір бола алады. Мұның аса маңызды болатын себебі Қазақстан бүгінгі білім беру және оқу бағдарламаларын әзірлеуде, атап айтқанда, бизнес, менеджмент, экономика, үкімет саясаты, әлеуметтік даму мен мәдениеттің журналистика, бұқаралық ақпарат құралдары секілді салаларында осы шараларды атқаруда қолдау мен көмекті қажет етеді. Ресейде мемлекеттік бюджет тапшылығы сезілген жағдайда АҚШ үкіметінің қолдауы Қазақстанда білім беру жүйесінің дамуына

жәрдемдеседі [3]. Жыл сайын ондаған қазақстандықтар АҚШ-та білім алады немесе оның ЖОО-да тәжірибеден өтеді. Оқуға АҚШ жағы да, сондай-ақ Қазақстан жағы да демеушілік етеді. Қазақстанда ТМД-на мүше басқа да елдер мен Шығыс Еуропа елдеріндегідей білім беру саласындағы ынтымақтастық жөніндегі Американың кеңесі (ACCELS), Халықаралық алмасулар мен зерттеулер Кеңесі (IREX), Fulbright бағдарламасы жұмыс істейді. Бұл ұйымдар өзара түсіністікті, мәдени, ғылыми және білім берудегі әріптестікті жақсарту бағытында тұтастай бірқатар шараларды жүзеге асыруда.

Білім берудің кең бағдарын толық, бірақ біршама жаңартылған күйде кеңестік кезеңнен кейінгі барлық транзиттік қоғамдар үшін сақтау, әрі кеткенде, өтпелі даму кезеңінде, әлде оны болашақта бөлшектеп қолдану қажет. Сонымен, реформалардың міндетті кеңестік білім беру құндылықтарын сақтауға және ең жаңа технологиялар мен қазіргі батыстық білім беру әдіснамаларын енгізуге саяды.

Әлемдік көлемде бұл мәселенің өзектілігіне шүбә келтіруге болмас, өйткені ақпарат пен оны тарату белгілі бір елдің дүниежүзілік экономикалық және саяси бәсекелестікте көш бастай алатынын айқындайтын басты факторларға айналуға. Бұл өзекті мәселені түйсінудің Қазақстан Республикасының Мемлекеттік «Білім» бағдарламасында көрініс тапты: оның кіріспесінде «Жоғары тиімді білім беру жүйесі елдің экономикасы мен Қазақстан қоғамының тұрақты өсуін қамтамасыз етудің басты факторларының бірі» деп жазылған [4].

Білім беру стандарты республикада оқу саясатын жүзеге асыруды қамтамасыз ететін стратегиялық маңызды құжат болып табылады. Қазақстан Республикасы Конституциясының 30-бабының 4-ші параграфында «Мемлекет білім берудің жалпыға бірдей міндетті стандарттарын белгілейді. Кез келген оқу орнының қызметі осы стандарттарға сәйкес болуы тиіс» делінген [5].

Мемлекет орталықсыздану деңгейін қалай айқындайды? Мемлекеттік білім беру стандартына сәйкес кез-келген мамандық бойынша пәндер тізбегінде оқу уақытының 70 % - ын мемлекеттік компонент, 30 % - ын – университеттік құрайды және университеттік компоненттің 10 % - ы ғана студенттер өз бетімен таңдаған пәндер үлесіне тиеді. ҚР білім беру ісінің білгір маманы әрі ұйымдастырушысы Ш.К. Беркімбаева мұны жаңашылдық деп бағалайды, өйткені ол «академиялық еркіндік пен ЖОО-ның ұтқырлығын арттырады және нақтылы аймақтың еңбек нарығының тиісті сұраныстарын ескеруге мүмкіндік береді», -деген пікір білдіреді [6].

Бұған шүбә келтіруге тура келеді, өйткені «шындығында бұл пропорция Қазақстанда қазіргі білім мазмұны «қоғам» (нақты кәсіпорындар) үшін – 27 % – ға ғана сапалы, ал «жеке адамдар» (студенттер) үшін небәрі 3 % – ға сапалы болады дегенді білдіреді. Білім беру мазмұнының қалған 70 % - ын сапалы деп мемлекеттің өзі, Білім және ғылым Министрлігі айқындайды және директивті түрде білім беру қызметі нарығына қатысушы қалған жақтардың орындауына ұсынады.

Білім беру мазмұнын осылайша орталықтан айқындау университеттер жетекшілерінің сыни мақалаларына арқау болуда, атап айтсақ, Екібастұз инженерлік-техникалық институтының оқу ісі жөніндегі проректоры, профессор М.Алтынбасаров «Қазіргі жоғары білім берудің мазмұны әлі де онша оңтайлы емес. Бұл ЖОО-да көп артық нәрселер беріледі деген пікірлерден көрінеді. Екінші жағынан, институттар мен университеттердің түлектері көбіне өндіріс жағдайларына көп қиналып бейімделеді» [7].

Басқа авторлар - профессор Б.Дамитов пен доцент Б. Мельников – ескі (бұрынғы) және жаңа стандарттарды салыстыра талдау жасау негізінде «олардың мазмұнында серпіліс жасауға көмектесетін түбегейлі өзгерістер болған жоқ» деген қорытындыға келеді [8]. Олар, мәселен, жаңа стандарттар бұрынғыша әлеуметтік-гуманитарлық және жаратылыстану-ғылыми топтамалары бойынша пәндердің жоғары үлесін сақтау арқылы мамандықтар бойынша пәндерге нұқсан келтірілетінін атап көрсетеді.

Сөйтіп, білім беру сапасының басты компоненті – оның мазмұнын талдау мынадай қорытынды жасауға мүмкіндік береді. Бірінші жағынан, білім беру мазмұнын орталықтан реттеу маман нені білуі тиіс екенін анықтауда бейберекетсіздікке жол бермейді, бірақ екінші жағынан, білім берудің мемлекеттік мазмұнының жеке тұлға мен қоғам сұраныстарына үнемі сәйкес келмеуіне ұштасады.

Білім берудің формасына қатысты мемлекеттік стандарттың 4.3 бабында университеттерге студенттерді оқытудың формалары мен тәсілдерін таңдауға толық еркіндік берілетіні жарияланған.

Қазақстан Республикасының ЖОО-лары алға қойылған мақсаттарға қол жеткізу үшін оқытудың кез келген технологиясын еркін қолдана алады. Олардың стандарттарда белгіленген кәсіби білім беру бағдарламаларының талаптарын нақтылы жағдайларда неғұрлым сапалы жүзеге асыруға мүмкіндік беретін оқу үрдісін ұйымдастыру мен бақылаудың формалары мен әдіс-тәсілдерін таңдау

құқығы бар.

Бұл ретте дегенмен Мемлекеттік стандарт университеттерге оқытудың формалары мен тәсілдерін таңдауда еріктілік танытуға ұсынатын оқу уақытының реттелген шеңберін ескерген жөн. Мемлекеттік стандартқа сәйкес оқу жылы кем дегенде 34 аптадан тұрады, мұнда оқудың апталық жалпы жүктемесі 54 сағаттан аспауы тиіс, ал аптаға шаққанда дәрісханалық сабақтардың ең жоғары аумағы 36 сағаттан көп болмауы керек [9]. Бұл іс жүзінде студент аптасына орта есеппен 9 пән бойынша 18 сыныпқа иеленеді дегенді білдіреді. Бұл тұста оқу немесе жұмыс уақытының үштен екі бөлігін студент дәрісханада өткізуі, яғни үштен бірін ғана өз бетімен даярлануға пайдалануы тиіс болады. Мұндай жағдайда оқытушы, мәселен, студенттерді әдебиетпен өз бетінше жұмыс істеуге және оқығанын дәрісханада сыни тұрғыда талқылауға неғұрлым тиімді түрде бағдарлай алмайды. Нәтижесінде: «көптеген білім алушылар әдебиетпен жұмыс істеуді, негізгі теорияны және оның неғұрлым маңызды бөлімдерін өз бетімен бөліп алуды, оқылатын материалды әр жақтан қарастыруды..., өзінің танымдық әрекеттерін өз бетімен басқаруды білмейтінін мойындаған жөн» [10].

Сабақтардың дәрісханалық түрінің басымдығы оқу үрдісін сынып аумағында шектейді және оның оқытушылар еңбегіне, сондай-ақ студенттердің оқуына қатысты да әкімшілікке бағыныштылығын арттырады. Соңғы жағдаяттың Қазақстанның орталықтандырылған білім беру жүйесі үшін маңызы аз емес. Өйткені білім беру мазмұнын таңдау мүмкіндігі шектелген студенттердің ынтасы азайған жағдайда (пәндердің 3 %-ы ғана студенттердің таңдауы бойынша айқындалады) мемлекет студенттердің білім мазмұнының мемлекеттік компонентінің 70 %-ын игерту үшін әкімшілік бақылауды сақтап қалуға тырысады.

Білім беру сапасының екінші компонентін – оның формасын – талдау мемлекет дәрісханадан тыс сабақтардан гөрі дәрісханалық сағаттардың басымдығын орната отырып, оқу үрдісін бақылау мәселесін шешеді, бірақ бұл тұста оқыту тәсілдерін таңдаудағы жария етілген оқытушының еркіндігін едәуір тарылтады.

Білім беру мазмұнын орталықтан айқындаудың нақты көрінісіне тоқталсақ, жалпы оқу үрдістерін ұйымдастыру мен басқарудағы шешілуі тиіс мәселелердің 44-і министрлік құзырында, 23-і үкіметте, ал тек 17-і ғана жоғары оқу орындарында болды. Бұл жағдай сөз жүзінде жарияланған қазақстандық жоғары оқу орындары автономиясының іс жүзінде жүзеге аспай отырғандығын аңғартады.

Білім беру сапасы мәселесі реформалар жүргізу кезеңінде Қазақстан білім беру жүйесі үшін күрделі түйіндердің біріне айналды. Мемлекет Қазақстан Республикасының Білім және ғылым министрлігі арқылы бұл кезеңде білім беру әмбебап және бұқаралық болуы тиіс деген түсінікке сүйенетін, оның бір ізге салынуы мен басқарылуы қатаң орталықтандырылған мемлекеттік бақылауды талап ететін білім берудің орталықтандырылған доктриналы реформалау стратегиясын таңдады.

Біліктілігі жоғары мамандар шығару жоғары мектептің аса маңызды міндеттерінің бірі. Бүгінгі таңда Қазақстанның жоғары оқу орындарында халық шаруашылығын қажетті еңбек ресурстарымен қамтамасыз ету үшін педагогикалық, оқу-әдістемелік, ғылыми және мамандар құрамы жеткілікті. Алайда жоғары білім беру жай-күйін бағалауда сандық көрсеткіштерден гөрі сапалық нәтижелер маңызды. Қазіргі түйінді мәселелердің қатарында белгілі бір саланың ғана емес, сондай-ақ мамандар даярлаудағы тепе-теңдіктің бұзылуына байланысты еліміздің бүкіл экономикасының мамандарға деген қажетін анықтау міндеті тұр. ЖОО түлектерінің құрылымдық таралуын қараған кезде бұрынғыша экономикалық (түлектердің жалпы санының 33,5 %-ы), заңгерлік (29,2 %-ы) және педагогикалық (27,1 %-ы) мамандықтардың алда екенін, ал денсаулық сақтау және инженерлік-техникалық мамандықтарға 430 адамнан немесе түлектердің 9 %-ға жуығы келетініне назар аудармасқа болмайды [11].

Білімділікті қоғам дамуының барлық жақтарын көрсететін айнаға теңеуге болатындықтан да, білім беру жүйесі экономика, саясат, мәдениет саласындағы өзгерістерді шынайы көрсетумен қатар нарықтың тетіктері арқылы осы оңды өзгерістерге ықпал етуге қабілетті.

Білім беру жүйесіндегі жағдай әлеуметтік саладағы нарық тетіктерінің дамуына және оған сырттан басқарылатын құрылым ретінде қайта қарауға тікелей байланысты. Нарықтық қайта құрулардың тереңдеуі экономиканың басқа да жақтары сияқты тұтынушы қажеттерін барынша толық қанағаттандыру мәселесін шешетін білім беру қызметтері нарығын дамытуға түрткі болды.

Қазіргі кезде осы өзекті мәселені шешу үшін білім беру мекемелерінің баға, тауар, коммуникация (қатынас) саясатына қатысты мәселелерді шешуде маркетингтік стратегияны

қолдануына назар аудару қажет. Бұған қоса оқу орны қызметінің ұйымдастыру-экономикалық жақтарын, атап айтқанда, мамандар даярлау сапасын, оның еңбек нарығындағы үлесін арттырудың, білім беру қызметтері нарығын мамандармен және материалдық-техникалық қамтамасыз етуді күшейтудің жаңа бағыттарын іздестіру мәселесін де көтермеуге болмайды.

Жұмыс күші нарығының талаптарына сәйкес нарық экономикасы мамандарына қажеттілікті айқындау тетігін тұжырымдау және осы тетіктің тұтынушының шынайы сұраныстарымен үйлесім табуы мәселелері шешілмеген күйінде қалып отыр. Жоғары мектеп желісі еліміздің өндірісін, ауыл шаруашылығын, мәдениет пен медицина мекемелерін, ғылыми-зерттеу лабораторияларын ғылыммен жарактандыруда және оларға мамандар даярлауда әрқашанда маңызды рөл атқарып келді. Бірақ, қазіргі кездегі жоғары білім беру саласындағы мамандар дайындау жүйесі еліміздің экономикалық және қоғамдық жаңару сипатына сай келмей отыр. Көптеген жоғары оқу орындары ескі қарқынмен жұмыс жүргізіп, қалыптасқан дағдыға сәйкес және өздерінің мүмкіндіктеріне орай мамандар дайындауды одан әрі жалғастыруда. Мұндай жағдайда бұл оқу орындарын аяқтаған мамандар өмірдің шынайы сұранысына ие бола алмай, жұмыссыздар қатарын толықтыратындығы дәлелдеуді қажет етпейтін ақиқат.

Білім беру жүйесіне нарықтағы тең-құқықты әріптес ретінде қарау жөніндегі түбегейлі өзгеріс бүкіл қалыптасқан ғылыми тәсілдемелер кешенін қайта қарауды және де басты ресурс – адам әлеуеті ескерілетін білім беру жүйесін дамытудың барынша нарыққа бағдарланған стратегиясын жасауды талап етеді.

Бүгінгі таңда білім беру саяси, әлеуметтік және экономикалық алға басудың басты факторы ретінде қаралып отыр. Қоғамдық қатынастар жүйесінде болып жатқан өзгерістер білім беру жүйесінен ұтқырлықты және экономикалық даму қажеттеріне сәйкестілікті талап етуде. Соған байланысты ҚР үкіметі білім беру саласында Қазақстанның неғұрлым дамыған елдер қатарына қосылуының басты факторларының бірі ретінде қазіргі білім берудің, мамандарды даярлау мен қайта даярлаудың бәсекелестікке қабілетті жүйесін құруды өзіне мақсат етіп отыр.

Осыған орай, ұсынылатын білім беру қызметтерінің сапасын арттыру, білім беру жүйесіне халықаралық жүйемен үйлестірілген индикаторларды енгізу, ақпараттық-коммуникациялық технологияларды пайдалану, барлық деңгейлердегі білім берудің мемлекеттік жалпыға бірдей стандарттарын жетілдіру, білім берудің барлық деңгейлеріндегі ұйымдардың материалдық-техникалық және оқу-әдістемелік базасын нығайту, білім беру қызметкерлеріне еңбекақы төлеудің дифференцияланған жүйесін енгізу жөніндегі шаралар белгіленуде.

Жоғары білімнің маңызы арта түсуіне байланысты үкімет оны тиімді дамыту үшін мына шараларды жүзеге асыруды көздеп отыр:

- Батыстың озық технологияларын пайдаланумен ЖОО-ын басқарудың жаңа ұстанымдарын қалыптастыру;
- Оқытушыларға да, оқыту әдістемелеріне де талаптарды күшейту;
- Мемлекеттік сұраныс шеңберінде оқытатын мамандықтар бойынша ЖОО түлектерін жұмысқа орналастыру тетіктерін енгізу;
- Халықаралық сыртқы сарапшыларды қатыстыра отырып, ЖОО-ын аккредиттеудің халықаралық үлгісіне көшуді жүзеге асыру;

Еліміздің интеллектуалдық әлеуетінің ролі алдағы уақытта артпаса кемірек емес. Барлық ағарту салаларымен бірге жоғары мектеп қоғамның әлеуметтік-экономикалық және мәдени прогресіне айтарлықтай үлес қосады. Ол маңызды әлеуметтік міндетті орындап, жастарға іргелі ғылыми білім мен кәсіби мамандық береді, дүниеге көзқарастарын қалыптастырады, елдің экономикасы мен мәдениетінің дамуына шешуші ықпал ете алатын жоғары білікті мамандар дайындайтын база болып табылып қоғамның жаңа интеллектуалдық әлеуетін толықтырады.

Білім беру саласындағы реформалар барысында бас бармақпен бағаланар бәйгелі сәтіміз де, оң мен терісті айыра алмаған адасулы сәттер де көп болды. Бүгінде жоғары оқу орындарында даярланып жатқан мамандардың біліктілігіне, кәсіби шеберлігіне қатысты сан алуан көзқарастар бар.

Еңбек рыногында сұранысқа ие салалар бойынша мамандар дайындауға мән бермеген Орталықтың кемшілігін қайталамай, Қазақстанның жоғары оқу орындары мен ғылыми мекемелері бүгінгі егемен еліміздің қуаттылығын арттыруға үлес қосып жатқандығы баршаға аян жағдай. Өткеннің бәрін теріске шығарып топырақ шаша берген жарамас. Әр заманның өзіне тән артық-кем

тұстары болады. Әрі бүгінгі нарық жағдайында қызмет жасап жатқан мемлекеттік оқу орындарының барлығының дерлік ірге тасы сол Кеңес дәуірінде қаланғанын естен шығармағанымыз жөн. Өткен ғасырдың 90 - шы жылдарына қарай Қазақстанның жоғары оқу орындарында 200 - дей мамандық бойынша әр түрлі саланың өкілдері дайындалды.

Қоғам дамуының логикасы тәрбие мен білім беру саласындағы көптеген ескі тәсілдерді қайта қарап, оны терең түрде өзгерту талабын қойды. Алайда, алға тартылған өткір сұрақтардың барлығына жауап табылды деуіміз әбестік болар еді.

Бүгінгі таңда Қазақстан Республикасы жоғары білім беру саласы бастан өткеріп отырған қайта құрулар мен өзгерістер процесі Қазақстан қоғамы өміріндегі әлеуметтік-экономикалық өзгерістерге де, сондай-ақ әлемдік ақпараттық кеңістіктің даму қажеттеріне де негізделген. Осы жағдайда отандық жоғары мектептің бұрынғы жетістіктерін уыстан шығарып алмау үшін білім беруді реформалаудың бағыттары мен мазмұнын дұрыс анықтау, ғаламдық оң тәжірибені игеріп, оған бейімделу өте маңызды. Сол себепті, біздің ойымызша, білім беруді реформалаудың басты бағыттары: білім беру мен ғылымның мақсаттары мен себептерінің өзгеруі; білім мен ғылым жүйесі құрылымының, оның аймақтық орналасуының реформасы; білім беру мен ғылым жүйесін басқаруды қайта құру, ғылым мен оқытудың мазмұны мен технологиясының өзгеруі бола алады және солай болуы тиіс.

Ел президенті Н.Ә Назарбаев ұсынған «Қазақстан – 2030» Стратегиясында жоғары білім басты басымдықтардың бірі болып айқындалады. Тек сол ғана мәдени интеграция, білім сапасын көтеріп, оны жаһандандыру және ізгілендіру арқылы Қазақстанның толыққанды өмір сүруін, ұлттық қауіпсіздігін сақтап, көркеюін қамтамасыз етуі тиіс.

1 Материалы съезда работников образования и науки Республики Казахстан (Алматы, 2001, 2-3 февраля). - Алматы, 2001. - С.10.

2 Кыдырбекулы Д. Проблемы постсоветского гуманитарного образования в Казахстане. – Алматы, 2004. - С.45.

3 Иватова Л.М. США во внешней политике Республики Казахстан. - Алматы, 1999. - С. 209.

4 Государственная программа «Образование» // Собрание актов Президента Республики Казахстан и Правительства Республики Казахстан. - 2000. - № 40. - С.78.

5 Бегаилов Е., Тулегенова Р. Введение стандартов – закономерный процесс // Высшая школа Казахстана. - 2002. - № 4. - С.42.

6 Беркимбаева Ш. Об итогах работы Министерства образования и науки Республики Казахстан за 2001 год и задачах на 2002 год // Начальная школа Казахстана. - 2002. - № 6. - С. 21.

7 Алтыбасаров М. О некоторых проблемах высшего образования // Высшая школа Казахстана. - 2002. - № 1. - С.18-19.

8 Дамитов Б., Мельников В. Интеграция в мировое образовательное пространство через повышение качества образования // Высшая школа Казахстана. - 2002. - № 1. - С.12.

9 Государственный общеобязательный стандарт образования Республики Казахстан // Сборник законодательных и нормативных документов, актов по высшему образованию. - Семей: Семейский госуниверситет, 2001. - С. 64.

10 Абдукаримова Ш., Галиев.Т. О содержании образования и его структурировании с точки зрения ускорения процесса познания» // Высшая школа Казахстана. - 2001. - № 4, 5. - С. 24.

11 ҚР Президент әкімшілігі, ҚР МК кеңсесімен қарым-қатынас жазбалары // ҚР ОММ 2265-қ., I-т., 176 -іс., 14 п.

Резюме

В статье рассматриваются приоритеты развития высшего образования в Республике Казахстан. По мнению автора, начало 90-х годов в Казахстане ознаменовалось большими трансформациями в социальной, экономической, политической жизни, которые не могли не коснуться и системы высшего образования. Общество вступило в эпоху экономической и политической свободы, что потребовало пересмотра всей существующей системы высшего образования, внедрения новых форм и методов организации образовательного процесса.

Автор, анализируя проблемы системы образования в республике, приходит к мнению, что необходима интеграция ценного опыта советской системы образования и передовых мировых технологий обучения.

Summary

The article deals with the development priorities of higher education in the Republic of Kazakhstan. According to the author, the beginning of 90 years in Kazakhstan was marked by great transformations in social, economic and political life, who could not touch and the higher education system. The Company has entered an era of economic and political freedom, which required review of all existing higher education system, introducing new forms and methods of the educational process.

The author is analyzing the problems of the education system in the country comes to believe that integration should be a valuable experience of the Soviet education system and the advanced world of technology education.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ НОВОЙ, ПРАКТИЧЕСКОЙ НАУКИ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ В XVII—XVIII вв.

К.Р. Несипбаева –

д.и.н., профессор, зав. кафедрой Всемирной истории КазНПУ им. Абая

Перерастание феодализма в ранний капитализм, развитие товарно-денежных отношений, постепенное превращение разных видов труда в однородный человеческий труд, сомкнулось в Европе XVII—XVIII вв. с рождением новой, «утилитарной» науки. Единственной областью в XVI-XVII вв., где новая наука сделала большие успехи, было мореплавание. Именно в период великих географических открытий Н. Коперником, Т. Браге и И. Кеплером была создана научная астрономия, открыты законы движения планет, сконструированы морские хронометры. Все это позволило определять положение судов в открытом море.

Конец XVIII в. в Англии знаменует эпоху динамического равновесия техники и науки, переходный этап между периодом, когда науке приходилось больше учиться у промышленности, чем давать ей, и периодом, когда промышленность почти полностью стала опираться на науку.

Новая наука возникла в результате слияния двух потоков — возрождения, коренной переработки и развития античной науки (точнее, философии) и производственно-технической практики ремесленников и строителей, мельничных и часовых мастеров, купцов и моряков. Наиболее выдающиеся изобретения того времени делались простыми рабочими, ремесленниками, почти всегда не получавшими обычного в то время образования, не испытывавшими тлетворного влияния господствующей схоластики, юридической или теологической мысли, или их отбросивших.

С наибольшей полнотой научная и техническая мысль периода возникновения новой, практической науки раскрылась в гении Г. Галилея и достигла своей вершины в новой физической картине мира, созданной И. Ньютоном.

Первая промышленная революция, да и индустриальное развитие большей части XIX в. прошли под непосредственным воздействием научной революции XVII в. Нисколько не претендуя на раскрытие этой темы, отметим лишь те решающие изменения в науке, которые сомкнули ее с техникой и привели во взаимодействии с социально-экономическими сдвигами к образованию нового явления и решающего фактора в развитии человечества — научно-технического прогресса.

Главное, что произошло в науке XVI—XVII вв. — это образование естественно-научной мысли. Освободившись от религиозных догм и обратившись лицом к практике, знание стало наукой, и науки приблизились к своему завершению, т. е. сомкнулись, с одной стороны, с философией, с другой — с практикой. Опираясь на эту формулу Ф. Энгельса, обратимся к тем сдвигам, которые на протяжении жизни нескольких поколений привели к перевороту в науке. Эти сдвиги, при всей их разноплановости, непоследовательности, видимости их случайного характера, объясняются, как это было доказано марксизмом, изменением материальных условий существования — разложением феодализма, распадом его религиозной, юридической, идеологической надстройки, возникновением капитализма и буржуазного равенства. Если же попытаться определить главное, с точки зрения развития науки, звено этой перестройки, то им явилась замена *внеэкономического принуждения экономическим*; такая замена становилась возможной, как уже отмечалось, лишь при безвозвратном отделении ручного труда от его орудий. Поэтому прогресс техники, который довольно быстро стал

невозможен без опоры на науку, сразу же превратился в объективное условие самого существования капитализма.

Переворот в философии, связанный в первую очередь с именами Ф. Бэкона и Р. Декарта, состоял в отрицании схоластической, умозрительной философии и в доказательстве научности лишь человеческого познания, обращенного к человеку и природе и придающего труду и разуму невиданную ранее созидательную силу.

При всех различиях во взглядах представителей новой европейской философии их объединяли отрицание основных положений античной философии, получившей свое законченное выражение в трудах Аристотеля, и абсолютное неприятие религиозных догм.

Известно, что новая европейская философия раскололась довольно быстро на английский эмпиризм, сенсуализм и континентальный рационализм. Если первое направление, ведущее начало от Ф.Бэкона (1561—1626), признавало основой науки лишь чувственный опыт, то рационализм (картезианство), родоначальником которого был Р. Декарт (1596—1650), исходил из первичности субъективного сознания. В формуле Декарта «мыслю — значит существую», отвергавшейся эмпирической философией, были заложены все последующие противоречия этих направлений философской мысли.

Антирелигиозная направленность новой философии была органически ей присуща, поскольку церковная идеология не имела ничего общего с наукой. Новая философия была детищем Возрождения, которое в определенной мере вернуло к жизни наиболее выдающиеся достижения античной науки, культуры, искусства. Однако общечеловеческий характер этих достижений не мог устранить того обстоятельства, что между античным миром и возрождающейся Европой лежало не только тысячелетие, но и эпоха зарождения и распада феодализма. Ранний капитализм и античное рабовладение относились к разным общественным формациям, у которых не могло быть общей философии.

Античная философия, включавшая все направления научной мысли и одновременно составлявшая часть культуры, мировоззрения, была «чистой» наукой, не имевшей связи с производственной практикой, повседневным опытом, носила абстрактный характер и являлась привилегией высших классов. Это не значит, конечно, что наука той эпохи могла отгородиться от реальной жизни, подчиниться лишь законам логики мышления; философские абстракции античной науки имели в своей основе здравый смысл и обыденное сознание. Однако, как известно, здравый смысл — это предрассудки своего времени, что со всей полнотой отразилось в «антипроизводственной, антитрудовой» античной философии и было естественным следствием господства рабского труда.

Поворот философии и науки Возрождения периода раннего капитализма к технической практике, опыту был закономерным результатом изменения социально-экономических условий, требовавших таких методов производства, которые увеличивали бы производительную силу труда на основе использования естественных сил.

Новая философия провозгласила практический опыт и человеческий разум обязательными условиями научного познания, в результате чего сложился новый тип научных исследований, новый тип ученого. Предметом исследований стали вся окружающая природа и сам человек, их задачей — получение практически полезных знаний в области техники, методом исследования — научный эксперимент, инструментом — научный прибор, измерения. Зародившись в Северной Италии, новая, практическая наука быстро распространилась на Голландию, рейнские области Германии, Англию, Францию, что привело к явлению мирового значения — научной революции XVII в. Имена выдающихся ученых той эпохи общеизвестны; на их фоне выделяется гигантская фигура Г. Галилея (1564—1642), историческая роль которого обусловлена не только сделанными им открытиями, но и созданием того типа исследований, который привел к современной науке.

Самое главное в научном методе Галилея — это проверка и корректировка теории на базе эксперимента. До Г.Галилея объектом науки был теоретически неизменный, умозрительно сконструированный объект, соответствие которому должно быть доказано в процессе исследований; тем самым господствовал априорный, дедуктивный подход. Экспериментальная наука, основным принципом которой Ф. Бэкон провозгласил индукцию, предстала в работах Г. Галилея как последовательное согласование теоретической и опытной (расчетной) моделей объекта и получение на этой основе результатов, соответствующих одновременно как теоретическому знанию, так и практическим требованиям. Поэтому практическое использование математики стало органической чертой новой

науки, ее отличительным признаком.

Союз экспериментальной науки и новой философии был с самого начала чреват противоречиями; последняя сама была в значительной мере априорна, ее творцы (Ф. Бэкон и Р. Декарт) были теоретиками, а не экспериментаторами. Новая философия XVII в. была чужда или даже враждебна описательному естествознанию или далекому от математики научному опыту. Вероятно, такое утверждение было односторонним, оно отражало отрицательное отношение ученого ко всякой философии, ставящей себя над практическим опытом, но наличие такого противоречия очевидно. И тем выше заслуга Г. Галилея и других великих создателей естественных наук, что они не только окончательно разорвали цепи прошлого, но и смогли, встав на путь интуитивного материализма, в значительной мере обойти недостатки новой философской мысли — агностицизм сенсуализма и идеализм картезианства.

Переворот в философии, каким бы противоречивым он ни был, сыграл огромную роль в становлении новой науки, расчистив на ее пути «завалы» религиозного и схоластического мировоззрения. И все-таки этот переворот сыграл роль лишь необходимой предпосылки создания экспериментальной науки. Гуманистический и рациональный взгляд на окружающий мир, безграничная вера в могущество человеческого разума сомкнулись с деятельностью практиков, которые, руководствуясь потребностями производства, создали наиболее выдающиеся технологические достижения этого времени, стали первыми, хотя еще и не профессиональными, конструкторами и инженерами. Если обратиться к истории создания новых, наиболее выдающихся орудий труда и познания, то роль практиков оказывается здесь решающей.

Первыми практиками-механиками были мельничные мастера, из среды которых вышли создатели первых машин. Первый автомат, употребляющийся для практических целей, — часы — был основой всей теории равномерного движения, а само часовое мастерство именовалось в XVI в. как «ученое ремесло». Ремесленник И. Гутенберг вместе со своим образованным учеником П. Шеффером создали в середине XV в. печатный станок. Оптическое стекло (линза), пришедшее с Востока, превратилось в голландских мастерских XVI в. в телескоп и микроскоп. Португальские моряки и рыбаки создали каравеллы, которые достигли Нового Света, а итальянский купец Фибоначчи впервые использовал арабские цифры для торговой бухгалтерии.

Изобретения великих, часто безымянных практиков соединились с новым, научным мировоззрением, и этот единый поток породил бурное развитие науки, прежде всего механики, математики, астрономии, использовавших также достижения античной и частично восточной науки. Было положено начало развитию физики, химии, биологии, зоологии, анатомии, физиологии, политической экономии. Великим синтезом и завершением научной революции XVII в. стала созданная И. Ньютоном новая физическая картина мира, определившая основы научного мировоззрения на два столетия. Учение И. Ньютона было не только итогом векового развития точных и естественных наук, но и отражением окончательной победы капиталистического производства и буржуазного мировоззрения. Не случайно, например, история классической политической экономии начинается с книги У.Петти «Политическая арифметика» (1683 г.), вышедшей практически одновременно с «Математическими началами натуральной философии» (1687 г.). В этой связи Дж. Бернал очень точно заметил, что механическая и атомистическая картина Галилея — Ньютона хорошо согласовывалась со всем индивидуалистическим, конкурентным экономическим устройством капитализма. Наука XVII в. отразила тем самым происшедший переворот в общественном сознании, в основе которого лежали изменения в материальном базисе — производстве.

Түйін

Бұл мақалада XVII-XVIII ғ. Батыс Еуропадағы ғылымның жаңа, тәжірибелік құрылуының теориялық-әдіснамалық қалыптасу мәселесі қаралды. Философиядағы төңкеріс жаңа ғылымның қалыптасуында үлкен орын алды, ал өз жолындағы діни және схоластикалық дүниетанымның «күлдырауын» тазартты.

Summary

This article discusses the theoretical and methodological problems of establishing a new, practical science in Western Europe XVII-XVIII centuries. Revolution in philosophy played a huge role in the formation of a new science, clearing her path of "obstructions" of the religious and scholastic ideology.

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В НОВОЕ ВРЕМЯ

А.В.Шарипова –

к.и.н., профессор кафедры Всемирной истории КазНПУ им. Абая

Для того чтобы достижения новой науки вышли за пределы узкого круга высокообразованных людей, стали общим достоянием, должен был совершиться переворот в массовом сознании. Сегодня, когда «вера в науку» (если эти два понятия вообще соединимы) стала психологическим стереотипом, сложно оценить те трудности, которые стояли на пути перестройки общественного сознания, его освобождения от господства религиозных догм и слепой веры в церковные авторитеты. Превращение спорадического соединения науки и техники в новое общественное явление — научно-технический прогресс — было бы невозможно без всеобщего распространения рационального взгляда на окружающий мир, без демократизации науки и образования [1].

Эта перестройка продолжалась несколько столетий — от начала Возрождения (XIV в.) до эпохи Просвещения (XVIII в.). Она охватила все стороны духовной жизни — науку, искусство, литературу, мораль, религию и, что особенно важно, обыденное сознание самых широких масс. В результате сложилось новое мировоззрение — в основных своих чертах гуманистическое, рациональное. В нем трудно отделить друг от друга отдельные элементы. Речь может идти лишь о некоторых его общих чертах, способствовавших соединению науки с повседневной технической практикой. Но сначала о тех предпосылках, которые обеспечили закрепление и распространение нового мировоззрения.

Научное мировоззрение развивается в тесном общении и широком взаимодействии с другими сторонами духовной жизни человечества. Отделение научного мировоззрения и науки от одновременно или ранее происходившей деятельности человека в области религии, философии, общественной жизни и искусства невозможно [2].

Исходным пунктом этого процесса было образование живых национальных языков и замена ими латыни — языка средневековой литературы и науки, языка католической религии. Национальные языки соединили литературу и науку с окружающей их жизнью. Начался этот процесс там, где быстрее всего складывались капиталистические отношения, развивались города, торговля, внутренний рынок. Не случайно, что первым великим поэтом нового времени, писавшим на родном языке, был Ф. Петрарка (XIV в.) — создатель итальянского литературного языка, а первым ученым, отказавшимся от латыни, — Г. Галилей. Поистине революционную роль как во всем историческом развитии, так и в демократизации научных знаний сыграло книгопечатание. Изобретение бумаги (появилась в Европе через посредничество арабов в XII в.) и печатного станка (1450 г.) в фантастических масштабах увеличило распространение книг, значительно удешевило их [3].

До начала XVI в. было издано около 40 тыс. названий (большая часть из них — листовки) тиражом около 500 тыс. экземпляров, а в дальнейшем эти цифры составляли 25—30 тыс. названий и до 15 млн. экземпляров.

Известно, что рукописные книги были доступны лишь очень богатым людям. Так, в 1380 г. английский король Ричард II выложил 28 фунтов стерлингов (т. е. 28 фунтов серебра) за оплату Библии и двух романов (т. е. трех книг). Вначале печатные книги продавались по ценам рукописных, что делало печатное ремесло весьма доходным и способствовало его развитию. Однако вскоре цены начали быстро снижаться: например, одна и та же книга в 1475 г. продавалась более чем в 3 раза дешевле, чем в 1465 г.

Книгопечатание и сделало невозможным полное уничтожение, как это раньше бывало неоднократно, еретической, в том числе научной, мысли. Хотя печатный станок Гутенберга вначале использовался чаще всего для размножения Библии, но даже этот факт работал против господствующей церкви — впервые в истории массы простых людей получили возможность воспринимать религиозные догмы непосредственно, а не с амвонов церквей; это открывало путь к большей индивидуальной независимости.

Книга сделала возможной демократизацию науки. Написанная на родном языке и размноженная в сотнях, а иногда и в тысячах экземпляров, она уже в XV в. сдвинула образование с мертвой точки — значительно увеличила его масштабы и придала ему светский характер. Именно в этот период возникла в Европе большая часть университетов, ставших опорой новой науки, появились первые профессиональные школы и первые гимназии; начал складываться пока еще узкий слой подготовленных на новой, научной основе механиков и моряков, учителей и врачей, архитекторов и финансистов.

До XIV в. в Европе существовало 10 университетов, бывших при этом в основном богословскими (самые старые — Парижский и Болонский, основанные в 1160 г., и Оксфордский — в 1167 г.). В XIV в. возникло еще 8 университетов, в XV в.— 14, в XVI в.— 14. Новые науки начали изучаться с практическими целями в мореходных школах, первая из которых была создана Генрихом Мореплавателем в середине XV в. в Сагрише (Португалия).

Таким образом, складывались предпосылки не только для закрепления, но и для широкого распространения нового мировоззрения. Рационалистическое, гуманистическое мировоззрение окончательно разрушило средневековый образ мыслей. Именно в эту эпоху произошел переворот в общественном сознании, который сыграл решающую роль в формировании научно-технического прогресса. Попытаемся выделить основные черты этого переворота, понимая всю рискованность подобных обобщений.

В условиях феодализма сложились и стали незыблемыми такие социально-психологические стереотипы, как иерархическое устройство всего видимого и невидимого (потустороннего) мира и соответствующее ему естественное неравенство людей, человеческих сил; восприятие всего окружающего мира на основе веры, а не знаний, божественное истолкование естественных и общественных явлений; представление о неизменности всего сущего и поэтому незыблемости социального устройства. Эти стереотипы, порожденные экономическим строем феодализма и его религиозной формой, коренным образом противоречили складывающимся капиталистическим отношениям; их разрушение было необходимо и неизбежно.

Прежде всего возникло представление об историческом времени, несущем с собой изменения в жизни людей. В XVI в. это привело к осознанному пониманию прогресса. Конечно, понимание прогресса оставалось долгое время привилегией наиболее передовой и образованной части общества, но было уже огромным сдвигом в обыденном сознании понимание того, что время несет с собой изменения, что будущее чем-то должно отличаться от настоящего. Это в принципе противоречило античному пониманию времени, течение которого образовывало лишь повторяемость явлений, замкнутый круг. Средневековое религиозное мировоззрение существовало в плену «библейского времени», т.е. в пределах 7 тыс. лет от сотворения мира до «страшного суда»; для средневекового человека течение времени означало лишь приближение «конца света». Понятно, каким гигантским переворотом в общественном сознании было принятие идеи развития, прогресса. В эпоху просвещения XVIII в. эта идея получила свое высшее развитие; она вышла за пределы обыденного сознания, производства, науки, техники, превратилась в огромную социальную силу [4].

Об устойчивости такого мировоззрения свидетельствует, например, крестьянское эсхатологическое («конец света») движение в России конца XVII в. Это движение основывалось на предсказании пришествия Антихриста в 1666 г. и конца света в 1669 г., а после «поправок» библейской хронологии, сделанных протопопом Аввакумом, эти даты были отодвинуты на 1699 и 1702 гг. Это движение затруднило преобразовательную деятельность Петра I.

В эпоху Возрождения сложилась идеология гуманизма, поставившая человека в центр всего мироздания. Этот гуманизм состоял в уверенности человека в ценности своей личности — во всех аспектах последней — общебытийном и конкретно-жизненном, в ее разуме, в ее чувственной природе, в ее волевых импульсах. При этом сознание такой ценности было сопряжено с представлением автономности человеческой личности — ее свободы и самостоятельности. Тем самым феодальные представления об иерархической организации всего мира и о ее божественном происхождении заменялись идеологией буржуазного равенства и личной свободы, верой в безграничность сил человека, его разума. Идеи личной свободы и равенства проистекали из господства мелкого

производства, атомарности раннего капитализма, нивелирующего воздействия товарно-денежных отношений; имея вполне материальное происхождение, эти идеи, превратившись в часть общественного сознания, стали могучим ускорителем всего развития.

То обстоятельство, что центром нового мировоззрения стал человек, вело к отрицанию всех истин, имевших «божественное» происхождение, к их замене убежденностью человека в верности и незаменимости своих собственных ощущений, своего опыта и разума. В эту эпоху человек впервые стал думать, что реально и субъективно-чувственно видимая им картина мира и есть самая настоящая его картина, что это не выдумка, не иллюзия, не ошибка зрения и не умозрительный эмпиризм, но то, что мы видим своими глазами,— это и есть на самом деле. Экспериментальная наука явилась в этом отношении детищем веры человека Возрождения в свое чувственное восприятие. Тем самым на месте априорного, догматического, а потому и схоластического мировоззрения, бывшего по самой своей природе ненаучным, стало складываться противоположное мировоззрение — открытое для реалистического, а значит, и научного отражения мира. *Разум и опыт стали в эту эпоху общественно принятыми основами познания.*

Обращение к практическому опыту и непосредственному восприятию человека не только открывало дорогу к научному истолкованию мира, но и делало достижения науки общедоступными. В этом сама суть научного мировоззрения, апеллирующего к общему разуму и требующего доказательств. Поэтому рациональное (т. е. с позиций разума) восприятие мира имело двойкий эффект - *развитие опытной науки и ее демократизацию.* Научный метод как бы демократизирует истину; наличие этого метода делает истину сразу доступной для всех. Поэтому в самом важном из всех вопросов — вопросе установления истины — иерархическая структура организаций абсолютно ничего не значит.

Процесс демократизации научных знаний наталкивался, однако, с самого начала на ограниченность непосредственного восприятия, поскольку научные теории, хотя они и возникали на опытной основе, довольно быстро стали приходиться в противоречие со «здравым смыслом».

Известно, что античная наука не отрицала опыт, но он был для нее лишь способом подтверждения априорных теорий и сам рассматривался в рамках обыденных представлений. По этой причине у Аристотеля тяжелое тело обязательно должно было падать быстрее легкого, а у Птолемея Солнце — вращаться вокруг Земли. Поэтому весьма сложным оказался путь к массовому осознанию закона свободного падения тел, открытого Г. Галилеем, и гелиоцентрической теории Н. Коперника [5]. Еще сложнее оказался путь ньютоновской модели мира, требовавшей представления о силе, действующей «мгновенно» на любом расстоянии. Потребовалось несколько, около трех поколений, чтобы идеи И. Ньютона наконец вошли в общее сознание, причем огромную роль в этой победе ньютоновских идей сыграла не их логическая сила, а элемент общественного характера — их внедрение в школу, воспитание с детства в духе этих непонятных для эмпирического знания представлений. Возникновение и углубление общего образования, ведущие свое начало с XVII—XVIII вв., стали и остаются главным условием преодоления разрыва между развивающейся наукой и массовым сознанием [6].

Идеи равенства и личной свободы были противоположны феодальным представлениям об иерархической организации общества, о предопределенности места каждого человека в социальной пирамиде. Поместив человека в центр всего мироздания, Возрождение провозгласило также ценность каждой человеческой личности; в этой идеологии было, безусловно, высокое гуманистическое начало, сохранившее свое непреходящее общеисторическое значение. И все же этот гуманизм, идея равенства были буржуазно-индивидуалистического происхождения. В их основе лежало, как доказано марксизмом, бурное развитие товарного производства, денежных отношений, в результате чего складывалось экономическое равенство человеческих сил; а уже это вполне материальное обстоятельство превратилось в общественно признанную идею человеческого равенства. Это создавало предпосылки, с одной стороны, для несравненно более эффективного использования труда, чем в предшествующие эпохи, а с другой — для возникновения новых, буржуазных форм неравенства и эксплуатации.

Довольно быстро на английской почве идея равенства и личной свободы трансформировалась в

образ «экономического человека», которому по природе свойственны индивидуализм и стремление к личной выгоде. «Не от благожелательности мясника, пивовара или булочника,— писал А. Смит,— ожидаем мы получить свой обед, а от соблюдения ими своих собственных интересов. Мы обращаемся не к их гуманности, а к их эгоизму, и никогда не говорим им о наших нуждах, а об их выгодах». Это уже было совершенно ясное, ничем не прикрытое выражение идеи буржуазного равенства. В массовом сознании оно отразилось как иллюзорная вера в то, что у каждого «есть свой шанс» и что у всех шансы равны [7].

Такое мироощущение широких масс было огромным прогрессом по сравнению с экономической инертностью, отсутствием инициативы, порождавшимися феодальными отношениями. Это вело, выражаясь современным языком, к поиску рациональных вариантов экономического поведения, создавало стремление к совершенствованию труда, к техническим новшествам. В этом пункте переворот в общественном сознании наиболее тесно и непосредственно сомкнулся со сменой производственных отношений; здесь сложились наиболее мощные субъективные факторы превращения «чистой» науки в практическую, соединения науки и техники.

-
1. *Забелин И. Человек и человечество. - М., 1970.*
 2. *Кузнецова Н.И. Наука в ее истории (методологические проблемы). - М.: Наука, 1982.*
 3. *История педагогики и образования: От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца 20 в.: Учеб. пособие для пед.вузов/Пискунов А.М. и др.- М.: Сфера, 2001.*
 4. *Джуринский А.Н. История образования и педагогической мысли. Учеб. для вузов.- М.: ЛАДОС, 2004.*
 5. *История образования и педагогической мысли за рубежом и в России: Учеб. пособие для вузов /Под ред. З.И.Васичъевой. - М.: Академия, 2001.*
 6. *Паннекук А. История астрономии. - М.: Наука, 1966.*
 7. *Цит. по: Хрестоматия по истории зарубежной педагогики. – М., 1981.*

Түйін

Берілген мақалада жаңа заман уақытындағы білім және ғылымның демократиялануының тарихи аспектісі зерттелді. Осымен байланысты ғылыми жаңалықтар, қағазды баспа станогін, кітапты басуда ойлап табу үшін үлкен орын алды.

Summary

This article explores the historical aspects of the democratization of science and education in modern times. In this context, great importance played by scientific discoveries, the invention of paper, printing press, book publishing, etc.

РИТУАЛ ВОЗВЕДЕНИЯ В ХАНСКОЕ ДОСТОИНСТВО: ПРОБЛЕМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ФОРМЫ И СОДЕРЖАНИЯ

Т.Т. Далаева -

к.и.н., доцент КазНПУ им.Абая

*Обычаи и обряды народа
составляют часть нравственности его.
Познание оных столько же нужно
для политика, как и для историка.
Из описания обычаев
наблюдательный ум может
извлекать истины очень важные.*

А.И.Левшин [1]

Политический механизм функций государственной власти связан с осуществлением определенных официальных ритуалов. Как правило, официальные ритуалы оформляют действия по осуществлению каких-либо конкретных функций государственной власти.

В данной статье на основе архивных источников и опубликованных материалов будут рассмотрены особенности ритуала возведения в ханское достоинство в казахском социуме в XVIII – перв. четв. XIX в., проанализирован процесс трансформации формы и внутреннего содержания данного ритуала.

Изучение конкретных событий прошлого отечественной истории приводит к необходимости детального рассмотрения отдельных явлений с целью выявления содержания их в изучаемое время. В этом смысле изучение процедуры возведения в ханское достоинство становится востребованным в плане дальнейшего исследования проблем присоединения Казахского края к Российской империи. Основной фокус изучения направлен на процесс эволюции формы и содержания данного ритуала во взаимосвязи и под влиянием политики Российской империи в отношении казахского социума в рамках ее внешнеполитического центральноазиатского вектора.

В традиционном казахском обществе в период самостоятельного существования сложилась особая традиция избрания хана. Мухтар Магауин так описывает этот ритуал: «Эта торжественная церемония обычно проводилась в пятницу, под ясным небом. Собравшийся народ, будь то пеший или всадник, располагается широким майданом с площадкой посередине, устланной дорогами коврами, разноцветными текеметами и сырмаками, шелковыми одеялами. Это место называется «торь»— самое почетное место. Его занимают тремя-четырьмя рядами вкруговую по степени своей значимости и важности представители высшей знати, которые непосредственно принимают участие в выборах. В самом центре стелется изготовленная именно для этого торжества тонкая белоснежная кошма, края которой подшиваются золотыми нитями.

После того, как собравшиеся успокоятся и установится тишина, с места поднимается наиболее известный на всю Орду, самый авторитетный и уважаемый аксакал и извещает народу решение Великого совета улуса, называет имя будущего хана, который, поддерживаемый двумя виднейшими представителями знати, выходит на середину и восходит на белую кошму. Затем он останавливается на середине кошмы, поворачивается лицом в сторону Мекки и садится, поджав под себя ноги. Теперь начинается вторая, предназначенная для всего народа, самая решающая часть церемонии.

По очереди начинают выступать перед собравшимися бии-ораторы, военачальники-батыры, отдельные султаны, также претендующие на ханский трон. Все речи в основном посвящаются выдающимся качествам будущего хана. Подчеркивается благородство его родословной, берущей начало с солнцеподобного Чингисхана; вспоминаются славные деяния других, более поздних предков во имя нации; особое внимание обращается личным качествам самого будущего хана: восхваляются его мудрость, справедливость, храбрость, полководческий талант, известные народу героические дела.

Обычно каждое выступление сопровождается поддерживающими выкриками собравшихся, которые бурно выражают свою радость, согласие. Несогласие тоже проявляется открыто. В таких случаях возможен и весьма неліцеприятный для будущего хана разговор, если в его биографии,

поступках имеется для этого повод. Наряду с добрыми пожеланиями могут быть высказаны и обиды, и огорчения. Для любого человека любого ранга, пришедшего на выборы, для выражения своего мнения ограничений нет. Ибо избрание хана — дело общенародное. Но все же предварительно продуманная, совместно обсужденная церемония, как правило, проходит «по сценарию». Народ в основном выражает свои пожелания, свою поддержку будущему хану.

Затем религиозный глава улуса от имени аллаха и духов предков, всего народа читает соответствующую молитву. После этого к кошме, на которой сидит будущий правитель, подходят четыре заранее назначенных, также пользующихся в народе особым авторитетом и уважением, представителя знати, которые поднимают углы кошмы выше своих голов и вновь опускают на землю. *Именно этот жест — кульминация процедуры провозглашения хана. Именно этим актом вручается человеку верховная власть в стране, поэтому понятие «поднят на белой кошме» означает «стал ханом».* (выделено нами – Т.Д.)

С этого момента начинаются всеобщие поздравления в адрес нового правителя. Непосредственные участники выборов, способствовавшие избранию ханом именно его, группами подходят к нему и неоднократно поднимают его над собой. На хана, на собравшихся разбрасывается шашу из золотых и серебряных монет.

Затем знатные выборщики раздевают хана, оставив на нем только нательное белье, одежду выше пояса делят между собой четыре человека, поднимавшие углы белой кошмы, а остальная одежда разрывается буквально на куски и в память об этом великом событии раздается остальным членам совета по выборам хана.

Тут же приносят специально сшитый ханский наряд: золотой колпак, парчовый халат, вышитые узорами брюки, позументом — сапоги. Уважаемые аксакалы одевают хана в эту одежду, навешивают на него все виды оружия и сажают на скакуна-красавца. Теперь хан Казахской Орды стал полноправным правителем страны и народа»[2,199-201].

Ханский титул прямо не передавался по наследству, а мог быть приобретен лишь в результате официального акта избрания, провозглашения ханом какого-либо султана на многолюдном собрании (курултае) казахской знати путем торжественного обряда его вознесения на белой кошме[3,121].

Первые изменения в процедуре возведения в ханское достоинство наблюдаем в связи с избранием Нуралы в ханы после смерти Абулхаира.

Сведения о том, как решался вопрос о передаче ханского титула, мы находим в записях от 1748 г. у переводчика Я.Гуляева: «29 числа того ж сентября призвал нас Джанбек тархан к себе, когда у него и каракалпацкой Хелветшех Муратшихов, да еще каракалпацкой же солтан, именем хан Ходжа Сарт Ахунов сын... сидели, при чем я ему от г.тайного советника и брегадира такожде о смерти ханской сожаление, а ему поздравление и обнадеживание высочайшею милостию ея и.в. объявил. ...ныне де мы Меньшей Орды с биями и батырями советовать и согласие иметь будем, и, что с высочайшим ея и.в. соизволением сходно будет, то и учиним от себя с прошением о определении в ханы Нуралы салтана знатных людей пошлем, однакожде ныне для утверждения нашего ветренаго народа в ханы и бес того назначим, ибо де по обычаю диких наших людей бес того обойтись невозможно, да и то более для того что при назначивании в ханы бывают подарки»[4, 269]. Далее он сообщает: «Октября 2 при ханше киргис-кайсацкой совет окончился и на оном Нуралы салтана выбрали в ханы, в чем ево прочтанием, по своему обычию, молитвы и утвердили и во всем на ево волю склонились, при чем от него, салтана, несколько сукан и канф и раздарено. Однако ж тот выбор учинили не так, как у них прежде сего бывало публично, но токмо выбранными из всех родов 10-тью человеки знатными биями, да и то в ханской кибитке. А об отправлении нас и как писать от знатных биев о учинении Нуралы салтана на место отца своего, Абулхаир хана, ханом же прошение ко двору ея и.в., в том во всем все бии и знатные старшины и в окресности ханши находящиеся киргисцы положились на ево, Нуралы салтанскую, волю и потом на другой день розъехались, которых было всех разных чинов более 1000 человек»[4, 270].

Через три дня, 5 октября 1748 г. ханша Попай, вдова хана Абулхаира, обратилась к императрице Елизавете с просьбою об утверждении султана Нуралы ханом: «Наместо одного мужа моего, Абулхаир-хана, по совету обретающихся для наших дел вашего и.в. тайного советника и ковалера Неплюева и брегадира Тевкелева и всего нашего киргис-кайсацкого народа по наследству большего сына моего Нуралы-солтана в ханы выбрали. 3-е. И хотя народ наш одного сына моего

Нурали-солтана в ханы и выбрали, токмо я, нижайшая, без особливого высочайшего Вашего и.в. указа главным ханом ему быть позволить не в состоянии. ...на то ево ханство наградить ево вашего и.в. высочайшею за золотою печатью грамматою»[5, 408]. (сохранена стилистика письма XVIII в.- Т.Д.) Письма к императрице Елизавете с просьбой утвердить Нуралы в ханском достоинстве были отправлены и от имени самого Нуралы, а также от имени биев и батыров Младшего и Среднего жузов (всего было приложено 33 подписи с печатями и тамгами)[5, 409-410].

Таким образом, процедура выбора хана после смерти Абулхаира впервые осуществлялась в условиях протектората Российской империи, в связи с чем наблюдаем, что процедура избрания и процедура утверждения в ханском достоинстве происходит отдельно, как и было ранее, но теперь меняется форма процедур и отчасти их содержание: кандидатура хана должна быть согласована с российской стороной, количество участников курултая значительно сократилось, и утверждение подкрепляется специальным документом – патентом на ханское достоинство со стороны верховной власти.

На территории Среднего жуза, когда пришло время оформления ханского достоинства Абылая, процедура его избрания и утверждения имела свои особенности осуществления. Как описывает этот факт И.Андреев, прослуживший во второй половине XVIII века более 50 лет на границе Южной Сибири и Казахской степи [6, 7]: «§ 20. Когда Аблай-салтан положил намерение увеличить себя славою и принять ханское достоинство, то *соглашены были от него многих волостей салтаны и старишины и простого народа множество. Которые, съехавшись, сели все на посланных коврах и кошмах кругом ряда в три и четыре по старшинству достоинства и знатности родов, а его, Аблая-салтана, посадили в середину на самой тонкой и белой кошме. После чего, учинили приговор, выхваляя все его храбрости, проворство и защищения, и приписывали похвалы в одержанных им победах, коих он однакож нигде не имел, кроме токмо, что частые нападения делал на диких киргисцев, и в 1755-м году гнал утесненных от китайцев калмыков, где и уступлены ему были от китайцев зюнгорские места во владение. Да в 1771-м году разбил шедших из России калмыков и получил их множество в плен. Учinia сей приговор, что он, Аблай, достоин быть ханом, встали четыре человека знатных старшин, и, подняв его на сей кошме, посадили себе на головы, и потом спустили, по которому примеру учинило сие и все собрание. Напоследок, сняв с него верхнее и богатое платье и издрав в лоскутки так, что всякий был доволен, хотя и досталась иному одна нитка, с восклицанием достоинства его на ханство; каковой обряд они чинят и по принятии ими к себе салтана в волости для командования ими. Потом подали на великих оловянных блюдах бурчоное мелкое мясо, которое он должен был давать каждому человеку в рот по горсти, а напоследок поднесли по чаше кумысу, чем сие торжество и кончилось»[7,36-37].*

Только в 1778 г. хан Абылай сообщает императрице Екатерине II об избрании его ханом: «Великая государыня, изволите быть известны, што отец и братья наши при жизни своей были султанами, а ныне все владения моего киргизцы и протчие владетели удостоили меня ханом»[8.95]. Левшин А.И. в своем труде дает следующую характеристику данным обстоятельствам: «Уверенный в своих достоинствах, он (Абылай – Т.Д.) искусно привлекал к себе приверженцев важностию своею и осторожным поведением, грозил врагам (Известнейший из них был сын Барака султан Дайр, который жаловался оренбургскому губернатору, что Аблай несправедливо присваивает себе ханское достоинство) своею силою и признавал себя, смотря по нужде, то подданным русским, то китайским, а на самом деле был властитель совершенно независимый. Это сделалось особенно приметным после 1771 года, когда он стал менее заботиться о сохранении наружной покорности своей России, менее лицемерить и начал явно называться ханом.

Правительство русское спросило его, почему принял он сей титул. Аблай смело отвечал, что приобрел оный победами над тургутами и по смерти Абульмагмета, избранием не только от всех орд киргиз-казацких, но и от туркестанцев и ташкентцев, прибавляя, что подобно независимым предкам своим и предшественникам, в достоинстве казачьего хана, намерен жить в Туркестане при гробе Хаджи-Ахмета (Хаджи-Ахмет, похороненный в Туркестане, почитается киргиз-казаками одним из первых святых). *Уже поздно было тогда напоминать Аблаю об обязанностях верноподданного. Надобно было искать средств, по крайней мере, поддержать в ордах киргизских мнение, что нельзя сделаться ханом оных без посредства России, а потому императрица приказала отправить к Аблаю чиновника, который бы частным образом склонил его просить утверждения от правительства*

российского в новом своем достоинстве. На предложение сие он согласился и объявил, что пошлет в Петербург сына своего султана Тугума. 25 ноября 1777 года велено ему официально объявить о соизволении императрицы на принятие его прошения, если он пришлет оное на письме, а не на словах. В противном же случае сына его обратить с границы в орду»[9]. Через некоторое время, на 69-м году жизни хан Абылай умирает.

Не позднее 23 августа 1781 года Султан Среднего жуза Вали обратился с прошением к императрице Екатерине II с просьбой об утверждении его ханом: «... во исполнение сей всемилостивейшей Вашей воли все нашей Киргиз-кайсацкой орды солтаны и простой народ, учиня общественной совет, хотя в ханское достоинство меня наименовав утвердили и правление отца моего мне вручили. Но я, полагая существенную на высочайшую милость надежду, что в сем звании буду утвержден, а потому всеподданнейше и прошу означенное Аблай-хана достоинство мне пожаловать»[8, 103]. Известно, что со стороны российской администрации был прислан «коллежский ассесор и Троицкой пограничной таможи директор Чучалов с высочайшею е.и.в. грамотою к солтанам, старшинам и всему той орды народу для объявления всемилостивейшаго е.в. благоволения о выборе на место умершаго Аблай-хана со общаго всех согласия другаго достойнаго человека, и ково они изберут, то о утверждении ево в сим достоинстве прислали б от всего общества к высочайшему е.и.в. двору нарочных посланников с приличным случаю прошением»[8, 105]. Очевидно, что Вали султан принимает ханское достоинство уже не совсем самостоятельно, в отличие от своего отца, хотя по-прежнему соблюдается условие созыва курултая. Процедура утверждения его в ханском достоинстве произошла в начале ноября 1782 года. По сведениям И. Андреева: «§ 23. По кончине Аблай-хана по Высочайшему Ее Императорского Величества соизволению, 1782 года ноября в 1-й день возведен на ханское достоинство сын его, Вали-хан, в присутствии нарочно для того прибывшего в крепость св. Петра г. генерал-поручика и правителя наместничества Иркутского и Кольшанского и кавалера Якобия и прочего генералитета. И он, Вали-хан, учинил в верности подданства Ее Императорскому Величеству торжественную присягу чрез нарочно привезенного из Казани ахуна, при коем торжестве и прочих было салтанов 15, старшин, биев и батырей 120, простого народа до 500 человек. При учинении присяги было угощение и торжество; причем объявлены ему присланные на сие достоинство от Ее Императорского Величества грамота, сабля, шуба и шапка, которые принял он с чувствительною благодарностью и восторгом. О всей же сей церемонии и обряде в крепости св. Петра у пограничных дел находится описание. Но как не всякому любопытному читателю иметь там справку, почему во удовольствие, что по тому обряду происходило, кратко здесь и объявляется что: присяга читана оному чрез ахуна, а он, Вали-хан, стоял на коленях, и ахун откорон держал на его голове, а сверху был прикрыт знаменами. По окончании сего, поднесена ему грамота и знаки. И по возложении оных от российских войск сделана честь при игнании музыки и при пушечной пальбе. Для угощения был великолепный стол и вокальная музыка. При питии за здравие была пушечная пальба, а в вечеру - бал. Потом препровожден в лагерь его с конвоем одного эскадрона Сибирского драгунского полка и легких казаков, тоже при пушечной пальбе, равно как был и встречаем, где он находился трое суток. И ему, Вали-хану, производится отцовское как денежное, так и хлебное жалованье каждогоднее»[7, 38-39].

Описанная процедура возведения в ханское достоинство, в целом, будет сохранена в последующие годы и более четко расписана в сенатском указе «О обрядах выбора и утверждения Киргиз-Кайсацких Ханов в их достоинстве» № 17080 от 9 ноября 1792 г. Этот указ будет подготовлен в связи с тем, что в Младшем жузе встал вопрос о необходимости выбора и утверждения нового хана после смерти Нуралы хана. Реформа О.А.Игельстрома не нашла поддержки со стороны высшей власти, а назначенный новый губернатор А.Пеутлинг подготовил рапорт, на основе которого и был принят указ.

В этом указе были отдельно описаны «обряд выбора Киргиз-Кайсацких Ханов» и «обряд утверждения Киргиз-Кайсацких Ханов в их достоинстве»[10, 369-374]. Приведем некоторые пункты из этого указа:

«Обряд выбора Киргиз-Кайсацких Ханов 1. по получении Главным Начальником в Губернии высочайшего Ея императорского величества повеления на избрание вновь Киргиз-Кайсацкого Хана, немедленно предлагает он учрежденным по Орде Расправам, о обнаружении сего монаршего к народу Киргизскому благоволения, назначая день к собранию лучших токмо людей, от народа доверенность

имеющих, для торжественного по обыкновению избрания Хана на месте под городом Оренбургом в степи, какое главный начальник в губернии заблагорассудит; на собрание же лучших, от киргизкайсацкого народа доверенность имеющих людей, полагается время не меньше трех месяцев, дабы об оном все известясь, успели съехаться на назначенное место для столь важного дела.

2. По прибытии Главного начальника в губернии в Оренбург, посылает он за три дни до назначенного к выбору, Офицера с Переводчиком и достаточным конвоем, для объявления Султанам, управляющим родами, главным и частным Старшинам, Расправным судьям и лучшим Беям и Батырям о его прибытии, приглашая желающих иметь с ними свидание на завтрашний день к обеденному у него столу.

3. Собирающиеся в оный день к Главному начальнику в Губернии Киргизкайсацкие чиновники принимаются отряженными к тому Штаб-офицерами и Переводчиками и отводятся в просторную залу, где занимаются ласкавою беседою, доколе не выдет к ним препровождаемый всеми в крепости находящимися воинскими и гражданскими чиновниками, Главный Начальник в Губернии, который, изъяв удовольствие свое видеть их в собрании, изъяснит им, что как по Всемилоостивейшему Августейшей Монархини о благе Киргизкайсацкого народа попечению, собрались они для избрания себе в особе Хана нового Правителя, то он несомненно надеется, что при благоговейнейшей их признательности к милосердной устроительнице их блаженства, *выбор их падет на достойнейшаго в верности к Ея Императорскому величеству и в усердиех общенародной пользе благонадежнейшаго мужа*; почему и могут они надеяться Всемилоостивейшаго подтверждения Ея И.В. того их единогласного избрания; после сего угощены будут как киргизкайсацкие, так и российские чиновники обеденным столом, сколько место позволит, самим Главным Начальником в губернии...

4. День избрания по утру в 8 часов ознаменован будет тремя пушечными выстрелами, по которому сигналу Штаб-офицер с пристойным парадом отправится к стану киргизскому для объявления в нем, что того дня избрание Хана будет, почему и имеют выехать на назначенное место...

5. По прибытии Главного Начальника в Губернии в собрание, приказывает он прочесть всенародно Высочайшую е.и.в. о избрании Хана к киргизкайсацкому народу грамоту, по выслушании которой, при повторении им увещания о избрании достойнейшего, *объявляет собранию, дабы, они по обыкновению своему к оному приступили, а сам со свитою отъезжает на некоторое расстояние, оставляя им к выбору полную свободу*.

6. Между тем Главный Начальник прикажет в приличном месте для Хана и его свиты разбить особый лагерь и в нем для Хана поставить самую хорошую палатку, устланную коврами и кибитку.

7. По совершении выбора, доносят о том главному начальнику в губернии чрез депутацию, из двух Султанов и нескольких Старшин состоящую, почему оный приказав ознаменовать выбор 50 пушечными выстрелами, пошлет штаб-офицера в собрание поздравить вновь избранного Хана и пригласить его переехать в разбитый заблаговременно для него со свитою лагерь, а оттуда к Главному начальнику в губернии в посылаемом за ним экипаже к обеденному столу, к которому приглашаются также султаны и прочие лучшие люди»[10, 370-371].

«Обряд утверждения Киргиз-Кайсацких Ханов в их достоинстве.

1. По возвращении отправленных к престолу е. и. в. от хана и народа киргизкайсацкого депутатов и по получении высочайшаго ея повеления на торжественное от лица ея величества утверждение вновь избранного хана, *с доставлением от правительствующего сената утвердительной монаршей грамоты и знаков ханского достоинства, как то: шубы собольей, шапки чернобурой лисицы и сабли*, главный начальник в Уфимской губернии чрез письмо свое уведомить вновь избранного хана о сем высочайшем к нему е. и. в. благоволении, отправя к нему для почести штаб-офицера с переводчиком и *назначив день и место к торжественному утверждению его в ханском достоинстве, и учинению верноподданнической его присяги*, предложить учрежденным по орде расправам о обнародовании о сем по всей орде, дабы Султаны, Старшины и лучшие люди к тому времени на назначенное место собраться могли.

2. Накануне назначенного дня к торжеству утверждения сообщается начальнику войск, дабы в оный день положенное оных число было в строю и в прочих назначенных местах; также чрез управу благочиния возвещается всем чиновникам, в крепости находящимся, дабы на утрие к главному начальнику в губернии собрались.

3. День торжества утверждения хана и учинения им верноподданнической присяги

ознаменован будет тремя пушечными выстрелами, по которому сигналу наряженный штаб-офицер с переводчиком и конвоем отправится к хану с уведомлением начинаемого торжества...

4. Главный начальник в губернии, прибыв в собрание, устроенное уже вокруг места, украшенного коврами, полуцыркулем, краткими словами объявит всем, что е.и.в., *всемилоостивейшее утвердить соизволила, и на то ханское достоинство пожаловать патент и особливые знаки сего достоинства, и чтоб они тот ханский патент и высочайшую к ним императорскую грамоту слушали со вниманием, которые потом как на русском, так и на татарском языках, прикажет прочесть в слух, потом предложено хану будет о учинении присяги, для чего он на уготованных коврах станет на колени, и первенствующий там из магометанскаго духовенства будет оную читать в слух, по присланной из Правительствующаго Сената форме, а хан повторит ее за ним в слух же слово в слово. По окончании присяги, должен новый хан поцеловать куран и поднять на голову, а потом встав, в присяге приложить свою подпись и печать.*

5. По совершении сего, при продолжающейся к ознаменованию такового торжества, для неувядаемой славы е.и. в. благодеющей монархини и в благоговейнейшее признание матерняго ея всещедрого попечения о верноподданном ей народе, пальбе из 101 пушки, из ружей троекратнаго беглаго огня, при звуке труб и литавр; чрез наряженных чиновников надета будет на хана соболья шуба, сабля и шапка; *патент же вручит ему сам главный начальник в губернии, который должен хан поцеловать и поднять на голову.* Наконец последует от всего собрания хану поздравление, и главный начальник пригласит хана, султанов и всех чиновников киргизских к обеденному столу, обещая за ханом выслать экипажи.

6. Приезд хана в крепость происходит прежде упомянутым порядком в присланных за ним каретах, с прибывшим с оными для препровождения его штаб-офицером и приближенными султанами, при прежнем же для почести конвое; прочие ж султаны будут ехать верхами по обеим сторонам кареты, а старшины и свита киргизцов позади конвоя. При въезде хана в крепость, для почести его, яко уже е.и.в.-м всемилоостивейшее утвержденного, выпалено будет из 10 пушек, установленныя ж в строй воинския команды сделают ему на караул с барабанным боем, при звуке труб и литавр, а командующий оными подъехав к экипажу по обряду и сделав салютацию, препроводит его до дома Главнаго Начальника в губернии.

10. Чрез два дни после сего торжества приглашен будет Хан с Султанами и прочими людьми для нужных на то время к благоустройству киргизкайсацкой орды переговоров, по окончании которых, для показания сему народу российских веселостей, будет в доме главнаго начальника в губернии по билетам для киргизских и российских чиновных людей бал и ужин.

11. Предоставляются потом дни на нужные с обеих сторон распоряжения и письменныя и взаимныя объяснения объяснения всего ко исполнению или подробнейшему разбирательству относящагося; после чего в четвертый созывается хан с киргизским лучшим обществом на прощальный пир, который отправляется тем же порядком, как и при выборе ханском. После сего Главный Начальник в губернии, пожелав хану счастливого и ко благоденствию ввереннаго ему народа расположеннаго правления, объявляет собранию, что могут они возвратиться по своим местам.

12. По совершении всего вышеописаннаго обряда, Главный Начальник в губернии обязан немедленно об оном сделать е.и.в. всеподданнейше донесение и в правительствующий сенат обстоятельно отрапортовать, а соседственным гг. генерал-губернаторам сообщить»[10, 372-374].

Таким образом, представленное подробное описание процедур выбора и утверждения в ханском достоинстве показывает, что теперь эти процедуры должны выполняться в соответствии с требованиями российского законодательства. Процедура выбора сохраняет необходимость созыва курултая, правда теперь лишь в том месте, где определит местная российская администрация. Процедура утверждения в ханском достоинстве теперь не включает поднятия хана на кошке, включены новые обязательные элементы, такие как зачитывание патента на ханствование, подписание присяги на верность, сопровождение пальбой из пушек и через два дня переговоры и бал в доме главного начальника края.

Последующие изменения в процедуре выбора в ханы произойдут в связи с увольнением хана Айшуака (Айчувака) и назначением на его место его сына, султана Жанторе в 1805 г.

Из рапорта от 30 апреля 1805 г. оренбургскаго военнаго губернатора, князя Г.С. Волконскаго императору Александру I об увольнении хана Айчувака и назначении на его место султана Жанторе:

«Ежели благоугодно будет вашему и.в., снисходя на прозьбу Айчувак хана, его отставить и на место его пожаловать сие достоинство султану Джантюре, я осмеливаюсь представить мое всеподданнейшее мнение для производства сего дела.

1. Айчувак хана уволить ныне же.
2. О сем увольнении и о соизволении вашего и.в. избрать новаго хана обвестить всех султанов, биев и протчих родоначальников Киргиз-Кайсатския Меньшия Орды, пригласив их для сего выбора съехаться в сентябре месяце нынешняго году к Оренбургу.
3. *Бывший прежде обряд при выборе ханов, состоявший из 2-х съездов: первый, для выбора хана, а другой,- для подтверждения онаго с посылкою и 2-х депутатств ко двору, я полагаю переменить, т.е.,*
4. *Совершить выбор хана и утверждение онаго в 1 съезд, и для сего,*
5. Жалованную грамоту на ханство и другие обыкновенно ханом жалуемые в сих случаях вещи доставить сюда до начатия выборов.
6. Видя во употребленной при возведении хана Айчувака сумме до 16 000 руб. много напрасных издержек, я полагаю 10 000 руб. на издержки при выборе и утверждении новаго хана довольно достаточными, по сему,
7. Назначить место откуда сию сумму получить и,
8. Депутатство отправить одно уже с верноподданническою благодарностию от новаго хана за выбор и всевысочайшее вашим и.в. утверждение.

Все сие предая высочайшему вашему и.в. благоусмотрению, долгом поставляю пополнить, что своевольство киргизцов и беспорядки в степе между ими требуют непременно принятия мер ко введению там устройства, для чего перемена хана и возведение в сие достоинство султана Джентюрю почитаю необходимостию»[11, 225-226].

Получив высочайшее одобрение князь Г.С.Волконский приступил к реализации плана по замене одного хана другим. В частности, им было объявлено следующее: «Почтенные султаны, бии, старшины и весь киргиз-кайсацкий народ! Изберите со всякого рода и ... по одному из главных родоначальников, и отправьте ко мне оных в Оренбург, как для показания ими средств к возстановлению порядка в Орде; так и для избрания нового хана на место настоящего престарелого Айчувака, который по крайней слабости здоровья и следственно по невозможности управлять киргизским народом просит у престола Его Императорского Величества Всемиловнейшего себе увольнения от сей должности. Срок к съезду родоначальников назначаю я август месяц... Г.С.Волконский»[12. л.117-117 об.]. Затем дополнительно было объявлено: «Родоначальники и киргизцы! Я объявляю всем, что все имеющие прибыть по сему приглашению к Оренбургу будут под покровительством российского правительства, под защитою моею как посреди степей Ордынских, так и около границ наших, хотя бы были в числе их и из самых виновнейших родов... *но те роды, которые не отправят посему объявлению родоначальников к Оренбургу для собственных их выгод, и тем покажет себя неповинуящимися воле Великого монарха – все таковые ослушники навлекут на себя справедливый гнев Августейшаго императора России и строжайшим образом будут наказаны.*

Оренбург мая 10 дня 1805 года.

Генерал от кавалерии, Оренбургский военный губернатор, управляющий Гражданскою частию по сей губернии, начальствующий Пограничным Оренбургским краем, инспектор Войск в Оренбургской инспекции состоящих... Г.С.Волконский»[12. л.118 – 118об.].

Эти призывы оренбургского военного губернатора свидетельствуют о сложной политической обстановке в этом крае, так как шла борьба за ханское достоинство между султаном Жанторе и султаном Каратаем Нуралиевым.

Обратимся к сведениям, записанным в журнале от 15 сентября 1805 г., составленного в Оренбурге, о возведении в ханы султана Жан-торе и о примирении нового хана с султаном Каратаем: «... военный губернатор, обвестив о сем увольнении хана, султанов, биев и прочих родоначальников особливими предписаниями, вместе с сим *приглашал их собраться к сентябрю месяцу как для избрания новаго хана, так и для придания им правил о возстановлении в Орде спокойствия. Султана же Джантюрю пригласил в Оренбург в начале августа для некоторых переговорах об ордынских обстоятельствах.*

20 августа приблизились к Оренбургу многочисленная толпа киргизцев с их родоначальниками и письменно изъявили как свою благодарность за попечение о восстановлении спокойствия кн. Волконскому, так и желание учредить в Орде порядок. С этого времени стечение народа ежедневно увеличивалось, и к 29 августа число киргизцев было уже более 5000 человек.

... По собрании всех главных родоначальников, биев, старшин и знатнейших киргизцев, кн. Волконский за 2 дня до назначенного к выбору посылал офицера с переводчиком для приглашения к себе из почтеннейших по Орде султанов, биев, старшин и уважаемых киргизцев к обеденному столу.

... Главкомандующий кн. Волконский по учинении обыкновенного приветствия объявил родоначальникам, что его и.в., всемилостивейший государь, снисходя на всеподданнейшее прошение хана Айчувака, высочайше указав, соизволил уволить его с пенсионом по смерти, по 1000 руб. в каждый год, а на место его избрать в ханы достойнейшего и благодетельного мужа в верности к его и.в. и отличнейшего в усердии к общенародному спокойствию и благоденствию, не давая вовсе знать, на кого жребий выбора упасть должен.

1 сентября поутру, в 8 часов, день избрания ознаменован был 3-мя пушечными выстрелами с бастиона от Уральских ворот. По сему сигналу штаб-офицер, особенно назначенный военным губернатором, отправился в степь для объявления избрания хана с переводчиком и 2-мя офицерами, при 4-х взводах Тептярского полку с 2-мя трубачами. При приближении к стану штаб-офицер ехал впереди, подле его с левой стороны, оставаясь на поллошади, переводчик, позади 2 офицера, а потом тептярские козаки взводами, церемониальным маршем и с игранием похода. Пришедши к стану, по команде выстроен фронт, и штаб-офицер с переводчиком и офицерами, спешившись, объявили с должною пристойностью родоначальникам, что того дня будет избрание хана. По сему объявлению родоначальники обвести всех киргизцев, чтобы собрались на назначенное место, а штаб-офицер по собрании киргизцев возвратился с донесением о сем к главному начальнику.

По получении донесения ген. от кавалерии, кн. Волконский в сопровождении всех в крепости находящихся военных и гражданских чиновников с приличным конвоем отправился на место собрания киргизского, в 8-ми верстах от Оренбурга. Конвой же сей составляли сотня Тептярского, сотня Оренбургского козакских полков и сотня отборнейших башкирцев при их чиновниках; на марше тептяри и козаки составили колонны из взводов; башкирцы же следовали лавою с левого фланга, равняясь с колоннами.

По прибытии в собрание многочисленного киргизкайсацкого народа военный губернатор объявил всенародно, что высочайшая воля всеавгустейшего монарха есть, чтобы в Меньшую Киргизкайсацкую Орду на место всемилостивейшего уволенного от ханской должности престарелого Айчувака хана, по глубокой его старости, избран был ханом достойнейший, который бы охранял их спокойствие и старался о благоденствии всего подвластного ему народа, и чтобы все родоначальники и киргизцы, *по древнему своему обыкновению, приступили к избранию.* По объявлении сего главный начальник удалился от собрания на некоторое расстояние, предоставив им полную свободу к выбору. Между тем приказал для хана и его свиты разбить особый лагерь и в нем поставить палатку и кибитку, усланные коврами.

В короткое время после сего прибыло к военному губернатору депутатство, состоящее из султанов, биев и старшин с донесением, что все киргизские роды избрали единодушно султана Джентюрю ханом; почему военный губернатор послал штаб-офицеров поздравить вновь избранного хана и пригласить его с султанами, старшинами и лучшими людьми переехать в приготовленный лагерь, а оттуда к обеденному столу и в то же самое время по данному сигналу приказал ознаменовать выбор 51-м пушечным выстрелом с полуденного фаса Зауральского меновного двора для неувядаемой славы благодеющего повсюду монарха...» [11. 230-232].

Содержание описанных событий соответствует предписанным законодательным нормам Российской империи по данному вопросу, только теперь две процедуры совмещены в одно собрание. Да и при внешней самостоятельности выбора нового хана понятно, что избрана будет та кандидатура, которая предварительно была согласована с вышестоящими инстанциями.

Новое избрание хана состоится в 1812 г., до этого после смерти Жанторе в 1809 г. некоторое время никого не возводили в ханское достоинство. Это было связано с серьезным притязанием султана Каратая Нуралиева на должность хана, однако официальные власти в лице российской администрации остановили свой выбор на кандидатуре брата хана Жанторе, султана Шергазы (Сергазы).

Описание этого события дает в своей книге «Описание киргиз-казачьих или киргиз-кайсацких гор и степей» А.И.Левшин:

«Для любопытных читателей, мы представим в пример описание торжества, с которым в 1812 году был возведен близ Оренбурга в ханы бывший султан Меньшей орды Ширгазы, сын Айчуваков.

По получении известия об утверждении избрания Государем императором военный губернатор оренбургский, князь Волконский, назначил день для торжественного возведения и дал знать как самому хану, так и знатнейшим султанам, родоправителям и старейшинам киргизским, чтобы они к 23 числу августа прикочевали с народом к левому берегу Урала.

22 августа один штаб-офицер с несколькими обер-офицерами и переводчиками послан был в степь объявить приблизившемуся к границе хану, что на другой день будет торжество.

23 числа начало церемонии возведено в 7 часов утра тремя пушечными выстрелами с крепости. В 8 часов один штаб-офицер с двумя обер-офицерами и конвоем приехал сказать Ширгазы, что приготовления кончены и что его просят отправиться на место торжества.

Между тем посланы были к нему карета и две коляски. В карету сел он сам с одним султаном, с присланным к нему штаб-офицером и переводчиком, коляски наполнялись почтеннейшими султанами и приближенными. Впереди ханской кареты ехали два офицера с четырьмя урядниками, сзади оной — 50 казаков. За прочими экипажами следовали толпы конных киргизов.

В то же самое время, когда отправился хан от своей кибитки, выехал под данному знаку и военный губернатор из крепости. По прибытии обоих на место торжества стоявшие в ружье войска отдали честь, забили в барабаны и заиграла музыка. Войска при сем были следующие: 200 казаков оренбургских, один полк тептярский, 300 башкирцев, гарнизонный полк пехоты и артиллерийская рота.

Тотчас по приезде военный губернатор, взойдя вместе с ханом на приготовленное возвышение, объявил всему собравшемуся народу Высочайшую волю Государя на утверждение Ширгазы и велел читать императорскую о том грамоту на русском и татарском языках.

Потом хан стал на ковре на колени и произнес торжественно пред Ал-Кораном присягу в верности России, повторяя слова оной вслед за читавшим ее по утвержденной форме первенствующим из магометанского духовенства. В заключение поцеловал он Коран, поднял его на голову и, встав, приложил к присяжному листу вместо подписи печать свою.

После того произведены были 21 выстрел из орудий артиллерии, бывшей в строю, и 11 выстрелов из шести орудий с крепости; из ружей пущен беглый огонь, барабаны зазвучали, и музыка опять заиграла. Между тем надели на хана присланные для него от двора соболью, богатою парчою покрытую шубу, шапку и золотую саблю с надписью его имени. Шапку надевал на него генерал-майор, шубу - полковник, а саблю — подполковник. Наконец, военный губернатор вручил ему императорскую грамоту на ханское достоинство и он, поцеловав ее, поднял на голову.

Тут все разъехались, но в 4 часа пополудни военный губернатор опять прислал к хану карету и коляски, для приглашения его со свитою к обеду. При входе его в комнаты заиграла музыка, за обедом, после императорской фамилии, пили за его здоровье с пушечного пальбою; после обеда дан был бал. На другой день киргизы были угощаемы в степи без церемоний. На третий день в степи же сделан им прощальный обед и роздано множество подарков»[9].

В целом, все основные действия по этой процедуре повторяют предыдущую процедуру выбора и утверждения в ханском достоинстве хана Жанторе. Однако, если обратиться к той части степи, где еще не были сильны позиции российской администрации, то там мы наблюдаем традиционную церемонию возведения в ханское достоинство. Так, «в 1815 г. Абул-Газиз умер, и несколько дней спустя его сын Арын-Газы был избран ханом в Джанкенте. *Состоялась церемония, которая обычно сопровождала эти избрания*, и с этих пор Арын-Газы стал известен среди киргизцов не иначе, как под титулом хана»[11.359]. Его влияние стало таким очевидным, что вызвало серьезные опасения со стороны хана Шергазы за свои ханские полномочия. Однако реформы 1822-1824 гг. привели к упразднению института ханской власти в Казахской степи. Сама церемония выбора и утверждения будет еще использоваться при процедуре возведения в должность старших султанов. Прежняя форма обряда еще востребована, но содержание этих процедур кардинально изменилась.

1. Левшин А.И. Описание киргиз-казачьих или киргиз-кайсацких гор и степей. Алматы: Санат, 1996. // использованы материалы с интернет-портала <http://www.vostlit.narod.ru/Texts/Dokumenty/M.Asien/XIX/1820-1840/Levschin/text16.htm>
2. Мағауин М. Азбука казахской истории. Документальное повествование. - Алматы: Қазақстан, 1997. - 224 с.
3. Ерофеева И.В. Казахское ханство и власть в традиционном обществе казахов // История Казахстана: народы и культуры: Учебное пособие / Масанов Н. Э. и др. - Алматы: Дайк-Пресс, 2001. - С. 113-130.
4. Материалы по истории Казахской ССР. Том II.ч.2. (1741-1751 гг.)/ Под ред. М.П.Вяткина.- Алма-Ата: изд-во Академии наук КазССР, 1948. – 457 с.
5. Казахско-русские отношения в XVI-XVIII веках. Сборник документов и материалов. - Алма-Ата: издательство АН КССР, 1961. – 742 с. Док. № 157, 158, 159.
6. Ерофеева И. От составителя. // Андреев И.Г. Описание Средней орды киргиз-кайсаков. – Алматы: Гылым, 1998. -280 с.
7. Андреев И.Г. Описание Средней орды киргиз-кайсаков. – Алматы: Гылым, 1998. -280 с.
8. Казахско-русские отношения в XVIII – XIX веках (1771-1867 годы). Сборник документов и материалов. - Алма-Ата: Наука, 1964. – 575 с. Док. № 48, 55, 57.
9. Левшин А.И. Описание киргиз-казачьих или киргиз-кайсацких гор и степей. Алматы: Санат, 1996. // использованы материалы с интернет-портала <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/M.Asien/XIX/1820-1840/Levschin/text12.htm>
10. ПСЗ РИ Т. XXIII (1789 – 1796гг.). – СПб.: Типография II отделения Собственного Его Императорского Величества канцелярии, 1830 – 975 с.
11. Материалы по истории Казахской ССР (1785-1828 гг.). –Т.IV. -М-Л: издательство АН КССР, 1940. – 543 с. Док. № 69, 72.
12. ЦГА РК Ф.и-4, Д. 206. Л. 117-117 об.

Резюме

В данной статье автор анализирует, как постепенно происходили изменения в содержании и форме ритуала возведения в ханское достоинство в Казахской степи в период постепенного распространения российской государственной власти. Были использованы разнообразные опубликованные и архивные материалы, что позволило подробно рассмотреть все происходившие изменения на основе конкретного ряда описанных событий, а именно ритуалов выбора и утверждения ханов Казахской степи в XVIII – начале XIX вв.

Түйін

Мақалада қазақ даласындағы ресейлік мемлекеттік биліктің орнауы кезеңіндегі хандық биліктің мазмұны мен формасындағы өзгерістерге талдау жасалады. XVIII-XIX ғғ. басындағы Қазақ даласындағы хан сайлау және оны бекіту дәстүрлері, нақты оқиғалар аясында, жаңа мұрағат құжаттары мен жарияланған материалдар негізінде қарастырылады.

Summary

In this article the author examines the gradual changes occurred in the content and the form of the ritual of the raising to the dignity of the Khan at the Kazakh steppe in the period of the gradual extension of Russian state power. It was used a variety of published and archival materials, which allowed review in detail all the changes, which taking place on the basis of a specific series of events described, namely rituals selection and approval of the Khans of the Kazakh steppe in the XVIII - early XIX centuries.

СОВРАЩЕНИЕ НАЦИИ. ДИСКУРСИВНОЕ ОРУЖИЕ НАЦИСТОВ

М.В. Дацишина –

к.и.н., доцент кафедры Мировой политики и международных отношений РГГУ (Москва)

*<...>используют четыре основных подхода для изменения людей: принуждение, увещевание (exhortation-проповедь), терапию и [само]реализацию. Идеологический тоталитаризм приспособливает все четыре подхода<...>, но в основном опирается на первые два.**

Интерес ученых и политологов к дискурсивному оружию, анализ эффективности информационных войн, которым сегодня заняты практические политики, заставляет нас еще раз обратиться к непростым вопросам о связи политической технологии и морально-этических принципов. В этом контексте важен опыт нацистской Германии. Особую актуальность придает данной статье печальная годовщина начала Великой Отечественной войны.

В данной статье затрагивается проблема формирования идеологического дискурса и установления политической элитой информационной повестки дня.**

Задачи, которые решает автор статьи, включают рассмотрение модели коммуникации элитарных и неэлитарных слоев, роли лидера мнения в рамках взаимодействия субъектов политической коммуникации, а также создание интегральной модели взаимодействия элитарных и неэлитарных слоев.

Пути решения автор видит в междисциплинарном подходе. Опираясь на широкий фактический материал и источники по политической и социальной истории нацистской Германии как российских, так и зарубежных исследователей, автор в своем исследовании использует теоретический аппарат теории коммуникации и привлекает данные политической лингвистики.

Автор статьи не всегда остается в рамках систематической истории нацизма, соблюдая строго хронологический порядок, и сознательно ограничивается проблемным подходом.

Начнем с небольшого экскурса в теорию коммуникации.

Теория информационной повестки дня оформилась в 50-е годы. Главный ее тезис гласил: каналы коммуникации (пресса, радио, телевидение), привлекая внимание аудитории к определенным темам, способны оказывать определенное информационное воздействие.

Установление информационной повестки дня не является волевым актом. Повестка дня устанавливается на пересечении интересов государства, СМИ, других политических институтов и подвержена воздействию неконтролируемых событий и кризисов.

В зависимости от потребностей отправителей (коммуникаторов) и получателей (реципиентов), выбранных каналов коммуникации и технологий в политическом дискурсе могут складываться различные, противоречивые формы коммуникации. Здесь одновременно действуют и искусственно созданные, и стихийно организованные информационные потоки.

В итоге, на реальную повестку дня влияют общественная повестка дня (неэлитарная повестка дня), медийная повестка дня (повестка дня самого медиатора между элитарной и неэлитарной частью общества) и политическая повестка дня (повестка дня элиты).

Следовательно, только конкретная ситуация, конкретный политический контекст, позволяет

* Лифтон Р.Д. Технология «промывки мозгов». – СПб., 2005. - С.521.

** Частично этой темы автор касается в своих статьях: Изменение способов формирования политического дискурса в зеркале прагматики политической элиты. (На примере Германии 1933-1939г.г.).Труды ИАИ.Т.39; Лидеры мнения в зеркале ответственности за формирование политического дискурса на примере нацистской Германии в 1933-1939г.г. Вестник ТГНУ. (научный журнал) Часть 1. Серия «Гуманитарные науки».4(60); Идеологическая мобилизация молодежи: опыт нацистской Германии//Альма-матер. - 2011. - №3-4.

ответить на вопросы: воздействуют ли эти внешние формы регулирования на тот или иной канал коммуникации; что влияет на прохождение информации; какова степень усвоенных сведений, которые передавались при помощи установленной повестки дня.

Элитарные и неэлитарные слои населения взаимодействуют посредством медиа с учетом двухступенчатой модели массовой коммуникации. Модель, разработанная в 50-е годы Полем Лазарсфельдом (Б.Берельсоном и Г.Годэ) в качестве основных элементов включала коммуникатора, лидера мнения, получателя.

В ней учитывается, во-первых, взаимодействие между инициатором сообщения и лидером мнения в определенной области; во-вторых, взаимодействие лидеров мнения с членами социальных групп.

В качестве медиатора, или лидера мнения, выступают неформальные лидеры, политические деятели, представители религиозных конфессий, деятели культуры, науки, спортсмены, военные.

На практике это означает, что, во-первых, сами сообщения могут ориентироваться на лидеров мнения; во-вторых, для передач и интервью по определенным вопросам выбираются лидеры мнения, имеющие широкую аудиторию почитателей.

В политике элитарные и неэлитарные слои всегда представляют определенные лидеры мнений, которые от их лица формируют и выражают потребности этих широких аудиторий.

В нацистской Германии в течение 1933-1934 гг. происходит постепенная концентрация контроля каналов коммуникации в рамках одного органа исполнительной власти - Министерстве просвещения и пропаганды. Тотального контроля Министерство пропаганды не осуществляло, хотя Геббельс к этому прилагал значительные усилия. Министерство авиации Геринга также активно формирует политический дискурс по вопросу преодоления Версальской системы: по всей Германии были развешены карты Министерства авиации с указанием «исконно немецких территорий». Созданное позже Министерство образования заказывает и принимает активное участие в распространении учебных и пропагандистских фильмов. Бюро расовой пропаганды под эгидой НСДАП и лично Рудольфа Гесса курирует программы по «расовому просвещению населения». Несколько позже управление каналами коммуникации будет частично делегировано МИДу в части работы с представителями зарубежных СМИ и, с началом Второй мировой войны, - вермахту. Провозгласив: «Наше предназначение работать с массами до тех пор, пока они не придут к нам», - Геббельс концентрирует в рамках созданного 13 марта 1933 года Министерства просвещения и пропаганды департаменты: радиовещания; печати; музыки; кинематографии; театрального искусства (кроме прусских театров. Их курировал Г.Геринг); выставочной деятельности (Лейпцигские, Кенигсберские ярмарки); рекламные агентства, рекламировавшие железные дороги, туризм; утверждения национальных праздников; цензуры (литературой, драматургической, театральной); иновещания[1]. Основными каналами массовой коммуникации были печать, радио и кино.

Какую повестку дня устанавливает политическая элита, концентрируя контроль над каналами коммуникации в своих руках?

Борьба с безработицей.

Ликвидация позорной Версальской системы (Лозунг Геббельса: Пробудись, Германия).

Одна Германия, один фюрер, один народ.

Создание этнически однородного государства.

Нордическая раса – раса господ.

Очищение общества от всех расово неполноценных элементов (Лозунг Геббельса: Наша беда –евреи).

Германии необходимо жизненное пространство.

Ядром нацистской идеологии была идея о высшей расе, последовательный расизм. Поскольку, говорили нацисты, раса есть продукт истории, тот, кто хочет жить, тот должен бороться за жизненное пространство. Выживает сильнейший. Война- это естественное состояние человеческого общества. Главной функцией расовой идеологии должно было стать теоретическое обоснование борьбы за жизненное пространство. Для этого необходимо было убедить немцев в ущербности евреев, цыган, позже- славян, всех тех, кто, по мнению нацистов, не принадлежал высшей расе.

Становится ли элитарная повестка дня медийной повесткой? Да, становится. Это происходит благодаря постепенной концентрации каналов коммуникации в руках нацистского государства.

Гегбельс с недоверием относился к частным СМИ и неоднократно подчеркивал, что медийное пространство должно полностью контролироваться государством.

Контролируется не только канал коммуникации (см. выше), но и попадание того или иного **сообщения в канал коммуникации, форма сообщения в канале коммуникации и смысл сообщения в канале коммуникации**.

Контроль сообщения в канале коммуникации закреплялся через символическое сожжение книг (май 1933) и изъятие их из библиотек; цензуру и закрытие оппозиционных газет; навязанное распространение «народных приемников», которые могли ловить только местные станции и исключали, например, прослушивание британских радиопрограмм; изъятие коротковолновых приемников; официальный запрет прослушивания зарубежных радиостанций; в начале войны против СССР было запрещено исполнение классической и современной русской музыки. Запрещено было петь песни «Катюша», «Полюшко», «Три танкиста»[2].

Контроль формы сообщения в канале коммуникации осуществлялся через негативный/позитивный контекст сообщения; срочность, сенсационность, разрыв сообщения. Разрыв сообщения достигался вырыванием из контекста отдельных фраз и высказываний противника и расположением их в произвольном порядке. Произвольные цитаты из речей Черчилля, Рузвельта не позволяли читателям восстановить всю картину событий целиком. И являлись удобным инструментом манипуляции общественным сознанием. Позитивный контекст сообщения создавался, например, с помощью звучания фанфар, которые предшествовали радиообращению Гитлера. В 1937г. репортажи в немецкой прессе о процессе над маршалом Тухачевским в Москве преподносились как самое бесчеловечное преступление, в то время, как о расправе с политическими противниками режима печатались сухие сводки об очередном раскрытии заговора или не сообщалось вовсе. Гегбельс пытается контролировать сообщение даже в американских каналах массовой коммуникации. В ноябре 1934г. на конференции деятелей киноискусства в Министерстве пропаганды он потребовал от представителей американской кинокомпании «FOX-film», чтобы в фильмах этой компании, прокатывающихся в Германии, было больше критики в адрес американского правительства [3].

Контроль смысла сообщения обеспечивался использованием аббревиатур, «нового языка», фигуры умолчания. Однако самым эффективным при управлении смыслом сообщения явилось использование метафор. Вербально «чуждые» элиминировались через отождествление с **ядовитыми грибами**, привлекательными внешне, но смертоносными внутри; через уподобление мелким плодовитым грызунам, подтачивающим Германию. Обращение к **зооморфной метафоре** и к **метафоре болезни** говорило о стремлении возбудить самые древние архетипы сознания, обратиться почти к животным инстинктам.

Метафоры болезней на протяжении столетий использовались для представления *образа чуждого, другого*, угрожающего здоровью общественного организма. Метафоры болезни – эффективное средство осмысления действительности и вытеснения оппонента из политического дискурса. В пропагандистском фильме «Вечный жид» (1940) кадры из Варшавского гетто монтировались вместе с кадрами плодящихся крыс. Мелкие грызуны, убеждали зрителя нацисты, являются переносчиками многих опасных заболеваний, именно поэтому против них эффективны только радикальные средства.

Контролируя смысл сообщения, нацисты изменяют коннотацию отдельных слов: “пролетариат” становится почти бранным словом, этим термином обозначают нечто бесхарактерное, подлое, лицемерное; нечестные и лживые предприниматели также назывались “пролетариатом”[4].

Элиминирование социально “чуждых” происходило путем использования примитивных обобщений единственного числа- *«известный немецкий еврей»*; часто с этой целью использовалась ирония («*так называемый ученый Эйнштейн*»). Нейтральность была недопустима, всегда был противник, которого нужно унижить; для этого наряду с ироническими кавычками – «наша *«интеллигенция»* возражает»- использовались восклицательные знаки- с целью обращения к чувственному началу и эмоциональному раскачиванию аудитории. (*Фюрер!Фюрер! Скандирует Германия!*)

Суперлатив использовался для укрепления статуса политической элиты – *самый знаменательный день ; самая главная эпоха тысячелетия*; этой же цели служили эпитеты с высоким уровнем экспрессии (*вечная вахта памяти- для героев СА, историческая встреча фюрера и Муссолини*). Широкое использование получили метафоры *«погода фюрера», «гарант мира»* и пр.[5].

Языковые инновации предшествовали преобразованиям в обществе; изменение политического языка служило своеобразным индикатором приближающихся перемен в Германии.

Могла ли элитарная и медийная повестка дня стать общественной повесткой дня в 1933 году? Нет, не могла. Принято считать, что нацисты пришли к власти 30 января 1933 года. На самом деле нацисты имели около 30% мест в рейхстаге. Из 65 млн. населения Германии в марте 1933 года за нацистов отдали голоса 17,3 млн. человек. Членами нацистской партии были 850 тыс. человек. Должность канцлера была *передана* Гитлеру президентом Гинденбургом. В стране продолжали действовать коммунистическая, социал-демократическая партии. Существенно, что выборы ноября 1932 года показали рост числа голосов, поданных и за социал-демократическую, и коммунистическую партии по сравнению с выборами марта 1932 года. А в марте 1933 года (уже после поджога рейхстага и ареста лидеров компартии) за коммунистов голосует 5 000 избирателей. В стране действовали католическая и протестантская церкви. Несмотря на то, что с 1926 года гауляйтером Берлина был Й. Геббельс, один из самых талантливых ораторов партии, главный политтехнолог Гитлера, здесь нацисты получают только 31% голосов. Берлин традиционно считался левым, здесь было сильно влияние коммунистов.

Итак, элитарная, медийная и общественная повестка дня не могли совпасть и не совпадали в начале 1933 года. На формирование общественного дискурса активно влияют субъекты политической коммуникации в лице коммунистической партии, социал-демократической партии, религиозных кругов, монархистов, профсоюзных деятелей.

Нацисты прибегают к своему традиционному средству - физическому удалению оппонентов из политического пространства. После провокационного поджога рейхстага запрещаются коммунистическая, позже - социал-демократическая партии. Для снятия напряжения в нацистской прессе проводится параллель между приходом Гитлера к власти и Великой Французской революцией. Преследование политических противников, таким образом, объявляется нормой в рамках «революционного времени». В политический дискурс вводится метафора *мирная революция, революция минимальной крови*. Современники вспоминали, что в обществе в это время говорили: «Да, коммунисты преследуются. Если бы они пришли к власти, то делали бы то же самое. Это революция. Пусть мирная, но революция».

Нацисты ликвидируют профсоюзы. Рабочие Германии объединены в «Рабочий трудовой фронт» под началом нацистской партии (позже он включал 23 млн. рабочих и мелких предпринимателей). Предпринимается попытка объединить все протестантские церкви под эгидой одного назначенного Гитлером епископа.

Итак, каналы коммуникации концентрируются в руках одного политического актора. Лидеры мнения оппозиционных субъектов политической коммуникации удаляются из политического пространства путем физического уничтожения или предварительного заключения. Деятельность оппозиции запрещена. Приводит ли это к сближению политической, медийной и общественной повестки дня? Для этого необходимо уточнить, что стояло в общественной повестке дня.

Общество раздражали безнаказанные действия членов штурмовых отрядов, насчитывавших более 2 млн. человек. Они вели себя беззастенчиво и безнаказанно. За шесть месяцев 1933г. американский посол в Берлине отмечает более 20 случаев физического оскорбления нацистами граждан США, которые не отдавали штурмовикам нацистское приветствие [6]. В 1934 году данные СС,СД, гестапо подтверждали, что большинство немцев не одобряет грубые оскорбления и физическое насилие со стороны штурмовиков по отношению к евреям. Прохожие чувствовали жалость, когда на их глазах избивали евреев. Объявление бойкотов еврейских магазинов нарушало их права покупателей [7]. Кроме того, среди штурмовиков была популярна идея «второй» революции, которая приведет к переделу богатства в стране [8]. «Повсюду в народе говорят о второй революции», - записывает в дневнике Геббельс 18 апреля 1934 года. А это вызывало опасения и у элиты. Летом 1933г. в рядах штурмовиков стало проявляться недовольство «остановкой революции». Происходили «бунты» активистов СА в Берлине, Гамбурге, Франкфурте-на-Майне, Дортмунде, Эссене, Дрездене, Касселе, Кёнигсберге, Фрайбурге. Они привели к массовым чисткам в организации. В августе 1933г. были распущены отряды СА во Фракфурте-на-Майне; только в Берлине было исключено 3 870 человек; всего из организации штурмовиков к концу 1933г. было изгнано 200 000 человек [9]. Фактически каждый десятый член СА был исключен из организации.

Негативное отношение к штурмовикам было не единственным пунктом, по которому совпадали общественная и политическая повестка дня. Ключевыми оставались два вопроса: безработица и унижительное положение Германии после заключения Версальского мирного договора. Хотя около 2,5-2,7 млн. человек к 1934 году получили работу, сам Гитлер был вынужден признать их заработную плату подавляющим [10]. Он неоднократно подчеркивал, что сохранить власть нацисты смогут только в том случае, если им удастся решить проблему безработицы. И ликвидация безработицы, и преодоление позорной Версальской системы были теми пунктами, в которых общественная и политическая повестка дня полностью совпадали.

Не совпадали повестки дня и в вопросе расовой теории нацистов и их агрессивного антисемитизма. Это воспринималось большинством немцев как политическая уловка на этапе предвыборных гонок, которая исчезнет после прихода нацистов к власти. Часть немецкого общества рассматривало назначение Гитлера как незначительное политическое событие и не воспринимало его всерьез как главу правительства. Когда вице-канцлера фон Папена предостерегали от союза с Гитлером, он отвечал с долей пренебрежения: «Вы ошибаетесь. Мы его просто наняли» [11].

Недовольство населения вызывали и навязанные радиопередачи, и газетные статьи, контролируемые Министерством пропаганды. Поначалу Геббельс пытался управлять прессой так, как будто нацисты все еще оставались в оппозиции. Отдел внутренней печати Министерства пропаганды надзирал за 2 300 газетами. Постепенно газеты меняют хозяев (переходят в руки нацистов), не меняя внешнего облика. Лишь немногим газетам - например, «Франкфуртер цайтунг», - дозволялась некоторая доля независимости, чтобы создать у международной общественности впечатление, что цензуры в Германии не существует. Ежедневно редакторы получали циркуляры, содержащие различные комментарии и даже готовые обзоры киноэкрана и рецензии на литературные новинки. К ним прилагались инструкции с указанием, что выносить на первую полосу, что - оставлять на последней. Министерство жестко макетирует и форматирует газеты. Скоро газеты Кельна трудно было отличить от газет Мюнхена, а в Кенигсберге можно было найти газету-близнеца из Гамбурга. Совокупный тираж немецких газет потерял за год около 1 млн. экземпляров: с 19 млн. он сокращается до 18 млн. экземпляров [12]. Падают доходы от подписки и розницы, сокращаются доходы от рекламы.

Однотипные, выверенные до минуты, радиопрограммы начинают вызывать отторжение. Немцы устают от оголтелого тона радиопередач, неслучайно народный радиоприемник стали называть «глоткой Геббельса» или «мордой Геббельса». Приемники начинают выключать – «постепенно ящик утратил прелесть новизны» [13].

Пьеса Геббельса «Странник» по несохранившемуся роману «Михаэль» (1926) недолго идет на сцене берлинских театров. Ее снимает из репертуара сам автор и министр пропаганды по совместительству. Публику постановка не привлекла. Пьеса «Лео Шлагетер» (1933) официального нацистского драматурга Ханса Йоста о периоде оккупации Рура французскими и бельгийскими войсками в начале 20-х годов также успеха не имела. В течение последующих лет ее ставили в театрах по торжественным дням для алиби, т.е. для политической проформы [14].

Однообразие всех нацистских СМИ было даже отмечено в выступлении вице-канцлера фон Папена 17 июня 1934 года. На встрече с преподавателями и студентами Марбургского университета он заявил, что в Германии растет недовольство и *бесполезно* приукрашивать действительность и *твердить немцам, что им надлежит думать и чувствовать*. Несмотря на запрет печатать выступление фон Папена, его речь стала известна как в Германии (частично напечатана «Франкфуртер цайтунг»), так и за рубежом. В Германии умеренная критика Папеном режима разделялась в обществе и была одобрена президентом Гинденбургом [15].

Нацистские лидеры – Гитлер, Геббельс, Геринг - становятся героями новых анекдотов. Действенность смеховой коммуникации хорошо понимал и использовал в борьбе с политическими оппонентами сам Геббельс. Здесь смеховая коммуникация выходила из-под контроля нацистов. Именно поэтому новые политические анекдоты вызывают раздражение и тревогу.

В 1934 году выходит последняя книга Освальда Шпенглера «Годы решений». Книга была очень быстро раскуплена. Историк с тревогой наблюдал, как изо дня в день немцы шумно радуются тому, что Гитлер пришел к власти; он предупреждает, что нельзя говорить о победе, если нет противника [16].

Какие действия предпринимает политическая элита, чтобы сблизить общественную и

политическую повестку дня?

Коммуникация как акция (без учета обратной связи) не могла быть эффективной даже при условии контроля всех каналов коммуникации в одних руках. Заставить 65 млн. человек одновременно думать одно и то же было не под силу даже Геббельсу.

Как выходит из кризисной ситуации политическая элита нацистской Германии?

Геббельс в конце 1933 - начале 1934 гг. встречается с Айви Ли.

Известный в США специалист по связям с общественностью Айви Ли улучшил в свое время имидж Джона Рокфеллера Старшего. При посредничестве министра экономики Германии Ялмара Шахта и по официальному приглашению Германию концерна «И.Г. Фарбениндустри» Айви Ли приезжает в Германию. По данным комиссии палаты представителей конгресса США, Айви Ли находился на содержании созданного концерном «Фарбениндастри» Фонда Курта Шульца и получал ежегодно 33 тыс. долл. Целью Фонда была пропаганда нацистской Германии и лично Гитлера в США. В начале 1933 г. Ли отправляется в Германию и разрабатывает рекомендации, прежде всего, по изменению образа Гитлера за рубежом.

Сведений о встречах Айви Ли и Геббельса в 1933 году нет. Но в январе 1934 они несколько раз встречались [17].

Ли предлагал Геббельсу вести *политику открытости (publiscity)*, чаще встречаться с журналистами. Советы Айви Ли в отношении иностранных журналистов в Германии Геббельс воспринял весьма специфично - вскоре он начинает изгонять их из страны. В 1934 году Айви Ли умирает, не оставив подробных воспоминаний о встречах с Геббельсом. Известно лишь, что он отзывался о Геббельсе негативно и, похоже, не увидел в нем потенциала к переменам.

Нацисты начинают свою игру в открытость. Выходят в печать дневники Й.Геббельса периода 1932-1933гг. «От “Кайзерхофа” до рейхсканцелярии». Книга была встречена враждебно партийной верхушкой, кроме Гитлера. Товарищи по партии обвиняли Геббельса в самовосхвалении. Однако книга имела большой успех у публики, которую пустили на политическую кухню[18]. Выходят мемуары Отто Дитриха «С Гитлером к власти», в которой была тенденциозно описана борьба за власть и национал-социализм представлен как вдохновенная мечта всех народов [19]. Это было диковинкой для Германии того периода, т.к. мемуары, как правило, были уделом политиков, отошедших от власти. Нацисты пускают публику за кулисы большой политики. Если в Веймарской республике популярностью пользовался политический театр: с успехом шли пьесы Б.Брехта, то теперь сама политика стала театральными подмостками. Такой метаморфозе способствовали и ритуально обставленные митинги, факельные шествия партийных съездов. Играя в открытость, Гитлер в 1935 году разрешает Эрнсту Ганфштенглю, куратору по работе с иностранными журналистами в НСДАП, напечатать карикатуры на самого себя. Такая способность к самоиронии была по достоинству оценена публикой и сыграла в пользу нацистов[20].

Режим постепенно отказывается от тотального контроля сферы культуры не по собственному желанию, а в силу прагматической необходимости. Нацисты большее внимание уделяют обратной связи.

Как можно было получить обратную связь в условиях запрета на любую деятельность оппозиции?

Попытки изучения общественного мнения нацисты предпринимали еще в 20-х годах. Рудольф Гесс, будучи личным заместителем Гитлера, требовал от местных партийных вождей сообщать о боевом настрое масс. С приходом нацистов к власти ситуация изменилась. В 1934 году стремление знать реакцию населения на те или иные действия политического актора приводит к созданию штатных аналитиков и в службе СС (СД и гестапо), и в аппарате рейхсканцелярии, и в министерстве пропаганды.

В рамках СД, внутренней полиции партии, создается институт изучения общественного мнения Отто Олендорфа, который регулярно выпускал бюллетени для нацистского руководства «Вестник Рейха». Подразделение СД, таким образом, берет на себя добровольную критику режима, вскрывая недостатки и указывая на возможные варианты социально-экономического и политического развития. Основные опасности исследователи из СД видели, с одной стороны, в усилении коллективистских настроений внутри Трудового рабочего фронта Роберта Лея; с другой стороны, в усилении власти новой партийной олигархии и мании величия партийных боссов. В 1937 Отто

Олендорф стал руководителем крупного отдела СД, в рамках которого было создано три штаба : 1) культуры, науки, школы и студентов; 2) права и администрации; 3) экономики. На допросе у союзников Олендорф заявил, что основной своей задачей видел замену политической и общественной критики руководства своевременным и объективным информированием его о состоянии и тенденциях развития общественных настроений в Германии. Партийные бонзы очень критично отзывались о деятельности Олендорфа, однако Гитлер серьезно относился к информации «Вестника Рейха». Именно поэтому бюллетень перестал выходить только в конце войны, после высадки союзников в 1944г. [21].

В Министерстве пропаганды начинают собирать данные о посещении фильмов, пьес, выставок, читательском спросе в библиотеках, раскупаемости книг. Каждый день в Министерство пропаганды поступало до 5 тысяч писем. Геббельс требовал, чтобы ответ на них был дан в течение 24 часов [22].

Политическая элита прибегала к широкому кругу осведомителей о настроениях и мнениях рядовых немцев. Под эгидой гестапо создается разветвленная сеть сексотов. Информаторами становились соседи, сослуживцы по работе, знакомые. Из сохранившихся архивов гестапо известно, что штат его сотрудников был ничтожен по сравнению с армией осведомителей. В 1939 году 3 000 сотрудников анализировали отчеты об общественных настроениях.[23] В этом случае медиация происходит не в ходе открытой дискуссии в прессе, а информация, собранная штатом информаторов, стекается в гестапо, министерство пропаганды и другие ведомства, а затем частично учитывается при принятии тех или иных решений. Используется своего рода метод включенного наблюдения.

Учитывая возможность искажений при сборе и передаче информации своими собственными осведомителями, нацисты опираются на независимые исследования о настроениях в Германии двух групп немецких эмигрантов-социалистов - SOPADE и «Начать сначала»; Геббельс регулярно знакомится с отзывами на события в Германии в американской и британской прессе, советской прессе [24].

Поток писем шел в рейхсканцелярию на имя Гитлера. За них развернулась настоящая борьба. Кто владел почтой, мог использовать “сигнал” народа, прежде всего, против своих внутриаппаратных врагов либо использовать письма как повод для разворачивания кампании против «врагов рейха». Так, одно из писем Гитлеру в конце 1938-начале 1939 года послужило поводом для кампании по эвтаназии [25].

Для получения обратной связи о настроениях нередко использовались «утечки» в прессе. Планы по строительству Берлина предполагали уничтожение здания ратуши. От имени вымышленного персонажа в берлинской газете была размещена статья о предполагаемом уничтожении. Статья вызвала бурю негативных откликов. Взрыв ратуши пришлось отложить. [26] Для сбора информации о настроениях населения по тому или иному вопросу использовались синтетические способы коммуникации (слуховая коммуникация).

Информация о настроениях не позволяла лидерам нацистов рассчитывать на неизменность поддержки со стороны всего населения Германии. Даже после ликвидации всех основных внешних и внутривластных оппонентов они не исключали массовых выступлений. Оппозиционные нацизму группы были в еврейской общине и в католической церкви; они сохранялись в рейхсвере и министерстве иностранных дел. Нацисты опасались и традиционно хорошо организованного рабочего класса Германии. В отделе IV-A в системе гестапо, Главном имперском управлении безопасности, были подразделения: 1) IVA-коммунизм, марксизм, реакция, оппозиция, либерализм; 2) IVB-политический католицизм, политический протестантизм. Церкви, масоны; 3) IVB1 политические церкви, секты, евреи; 4) IVC- предупреждение преступлений; 5) IVD –иностранцы рабочие, иностранные эмигранты[27]. Нацисты не могли рассчитывать и не верили в постоянство своей популярности у населения. Так, любимый архитектор Гитлера Альберт Шпеер в своих воспоминаниях отмечал, что фюрер предлагал усилить стены новых правительственных зданий. Он считал, что возможные непопулярные меры, которые будут приняты в будущем, могут привести к серьезным выступлениям. Гитлер в 1939 году допускал народные волнения, отмечая, «вполне вероятно, что когда-нибудь я буду вынужден пойти на непопулярные меры. А они могут привести к мятежам. Возможно, придется защищать сердце рейха как крепость» [28].

В октябре 1934 года крушение тиражей заставляет Геббельса разослать секретный циркуляр редакторам газет с предупреждением против чрезмерного поклонения перед партией и официальными лицами. “Печать однообразия должна быть смыта с лица немецкой прессы” [29].

Данный циркуляр мог быть проигнорирован одиозной антисемитской газетой «Штюрмер» («Штурмовик»). Редакция была завалена письмами постоянных читателей. Постоянные читатели «Штюрмера» были яростными сторонниками нацистов и их письма свидетельствуют о том, что требование жестких мер по отношению к представителям неарийской расы исходило от самих читателей. Именно они присылали адреса и списки еврейских магазинов, которые в нарушение объявленного нацистами бойкота продолжали работать. Читатели «Штюрмера» высылали списки немцев, которые продолжали покупать в еврейских магазинах. После писем читателей незакрытые магазины закрывались[30]. Фактически здесь можно говорить о транзакции (*взаимовоздействии*) элиты и незлиты посредством медиа. Однако газета «Штюрмер» отражала настроения только части немецкого общества, как правило, жителей сельской местности и городских предместий. Насилие, которым упивались самые верные последователи нацистов, отталкивало новых сторонников, от которых зависела политическая стабильность. Интеллигенция, люди искусства, даже приближенные к самой нацистской партии, весьма критически отзывались о грязных текстах и патологических призывах статей «Штюрмера» и его главного редактора-порнографа. С целью придания респектабельности СМИ Германии на время олимпиады 1936 года выпуск газеты был приостановлен.

Позже учет усталости населения от навязчивой агрессивной риторики начала 30-х годов инициирует *создание медиа нового формата*. Новая еженедельная газета «Рейх» выходит с 26 мая 1940 года. Тираж еженедельника к маю 1941 года достигает 1 млн. экземпляров. Позже тираж стал приближаться к 1,5 млн. экземпляров. Основной блок пишет сам Геббельс. Тон - доверительный разговор (диалог) с читателем по самым злободневным проблемам. Темы, которые поднимались в газете «Рейх», нередко подсказывали осведомители министра пропаганды и гестапо, встречавшиеся с работниками и работницами на фабриках[31]. Именно это гарантировало совпадение ожиданий читателей с текстами издания.

Учет обратной связи *меняет состав сообщений в канале коммуникаций*. В 1934 году Германия имела самое большое количество приемников на душу населения. В 1933-1934 гг. радио использовалось, в основном, для прямой трансляции речей лидеров нацистской партии и политических акций. Например, 8 апреля 1933 г. Геббельс проводит принесение присяги фюреру 600 000 штурмовиков; 8 апреля 1934 г. уже 750 000 членов партии, 180 000 Гитлер-югенда, 1 800 руководителей нацистских объединений и 18 500 членов Рабочего трудового фронта поклялись в верности Гитлеру. К концу 1934 года происходит постепенное изменение наполнения радиопередач: появляется больше популярной музыки, транслируются радиопостановки, рецепты хозяйкам, литературные чтения и советы покупателям

Важнейшим каналом коммуникации, создавшим новый образ нацизма, становится кино. Ежегодно продавалось 350 млн. билетов в кино. В каждом районе Берлина был кинотеатр на 1 000 мест [32]. Увеличивается число музыкальных фильмов и мелодрам по сравнению с пропагандистскими и документальными лентами. У немцев намеренно создавалась иллюзия, что «идеология отошла на задний план, предпринимались попытки смягчить формулировки партийной программы и придать партии более респектабельный вид» [33]. Можно сказать, что эти развлекательные фильмы несли политическую функцию именно потому, что там не было политики. Ограниченные возможности потребления (с 1 января 1937г. были введены карточки на масло, маргарин, сало) толкали немцев в мир грез. Здесь было все идилично простодушно: девушки влюблялись, зло в виде отживших сословных предрассудков было наказано, наряды были яркими, песни - мелодичными. Именно отсутствие идеологии позволило фильмам нацистской Германии практически без купюр идти на экранах СССР в качестве трофейного кино.

Талантливых кинорежиссеров Министерство пропаганды обеспечивает кредитными линиями для продюсеров, и прокатчиков. Показательно, что кредитные линии беспрепятственно открывались, прежде всего, для художественных фильмов. В начале 30-х годов в немецкое кино приходит звук, а в ноябре 1940 года выходит первый (не вполне удачный) цветной фильм «Женщины - прекрасные дипломаты» с Марикой Рёкк в главной роли. С начала 1941г. цветная съемка применяется в документальном кино: репортажи о военных действиях немецких и британских войск в Северной Африке[34].

Основными направлениями было создание: 1)развлекательного музыкального кино, фильмов-ревю (самое большое число фильмов); 2)пропагандистских фильмов (почему и с кем нужно сражаться

– «Еврей Зюсс»(1940) «Вечный жид»(1940); можно выделить учебные фильмы (разъяснения в отношении необходимости стерилизации «расово неполноценных» и сохранения «чистоты крови»); фильмы-репортажи Л. Рифеншаль о партийных съездах («Победа веры»(1933), «Триумф воли»(1935), фильм о берлинской Олимпиаде 1936г. «Олимпия» в двух частях- «Праздник народов» и «Праздник красоты» (1938)); 3) еженедельный киножурнал «Дойче Вохеншау»); 4) исторических фильмов (самое малое число) на кого нужно быть похожим - «Великий король»(1942, фильм о Фридрихе Великом), «Кольберг»(1945, фильм о сражении в начале XIX века между прусскими и французскими войсками; для участия в съемках, по приказу Геббельса, были сняты воинские подразделения в то время, когда бои велись уже на территории Восточной Пруссии)).

После неудачной попытки вернуть в Германию Марлен Дитрих к середине 30-х годов нацистам удалось **привлечь новых лидеров мнения - звезд зарубежного кино**. Здесь начинают сниматься Марика Рекк, Цара Леандер, Лида Баарова. Значительное число деятелей немецкой культуры остаются на родине и востребованы здесь. Остаются в Германии известный и талантливый актер Эмиль Яннингс, начинающий дирижер Герберт фон Караян и др. деятели искусства. Немецкое кино по объемам своей продукции в мире конкурирует только с Голливудом. В год выпускается около 100 фильмов. Геббельс большое значение придает именно музыкальному (отвлекающему) кино, призванному создавать положительный образ Германии и немца как представителя высшей расы.

Эстетическая и этическая составляющие, часто подвижные сами по себе, далеко не всегда уравновешены в творчестве любого деятеля искусства. Заинтересованность политического актора в привлечении деятелей искусства на свою сторону приводит к созданию идеальных условий для их самореализации, обеспечивает материальное стимулирование. Результаты не заставляют себя долго ждать. «Триумф воли» получает высокую зарубежную награду – золотую медаль - на Всемирной выставке в Париже в 1937г.; премьер-министр Франции Эдуард Даладье вручает награду лично режиссеру фильма «Триумф воли» Лени Рифеншталь. Безусловно, холодно-эстетский «Триумф воли» не мог стать массовым даже в Германии середины 30-х годов. Однако талант Рифеншталь, ее международное признание, новаторство в организации киносъемок, ее творческая одержимость – все это «работало» на нацистский режим, обеспечивая ему социальную приемлемость и респектабельность и в стране, и за рубежом. Лени Рифеншталь объезжает со своими фильмами все страны Европы, на премьерах ее лент присутствуют члены королевских фамилий, депутаты парламента, министры правящего кабинета. Фильм «Олимпия» был привезен Риббентропом в рамках культурной программы переговоров о заключении пакта СССР и Германия в 1939 году в Москву[35].

В 1940-1941 гг. кинопродукция приносит уже ощутимый доход: кинотеатры постоянно переполнены, посещаемость увеличилась, несмотря на бомбардировки. О влиянии документальных журналов «Дойче Вохеншау» на молодежь можно судить по мемуарам бывших членов СС, принимавших участие в боевых действиях на Восточном фронте. Герман Нидермайер, который в 1941 году вступил в войска СС добровольцем в возрасте 17 лет, вспоминал, что в его «памяти всплывали кадры киножурналов о польской и французской кампании, где показывали эти элитные войска ... Мы были под сильным впечатлением этих кадров, демонстрировавших увешенных орденами и медалями радостных солдат, а также парады победы, проходившие по улицам Варшавы и Парижа» [36].

Учет неэлитарной повестки дня, знание об отторжении и неприятии значительной частью общества агрессивной риторики периода борьбы нацистов за власть, кровавых акций штурмовиков заставляет политического актора изменять образ нацизма в массовом сознании. Политический актер не планировал ни менять свои программные установки, ни отказываться от человеконенавистнических постулатов «Майн кампф». Задача стояла - сделать образ нацизма более привлекательным.

Героизация нацизма.

Учет специфики национального характера, в котором переплетены склонность к жесткости и романтизм, помогает политической элите в создании нового образа нацизма.

Нацизм поощрял все виды спорта, особенно популярный тогда бокс. Партийные лидеры используют спортивные метафоры в своих публичных выступлениях[37]. Сила и физическая красота являются привлекательными для молодежи во все времена. Расширение социальной площадки нацисты видят в отказе от интеллектуализма. Гитлер неоднократно подчеркивал, что на передний план необходимо выдвинуть физическую культуру. Свое любимое выражение – «физическая закалка» - он почерпнул из лексикона консервативной партии времен Веймарской республики. На второе место

нацисты ставят формирование характера; оно должно происходить само собой, когда в воспитании преобладает физическая сторона, а духовная- вытесняется.[38]

Культовым видом спорта в 20-30-х годах были автогонки. Самым ярким, самым излюбленным героическим образом середины 30-х годов был образ автогонщика. С 1934 по 1939гг. чемпионами Европы в автогонках становятся немецкие спортсмены. Популярной фигурой был погибший в 1938 году немецкий автогонщик Бернд Роземайер. В 1936 году Бернд Роземайер, победив в Германии, Швейцарии и Италии, становится чемпионом Европы. Автогонщики были буквально рыцарями автомобильной индустрии, их головокружительные гонки шли на пользу немецким фабрикам и, тем самым, отечеству; они были нужны Германии, т.к. накапливался опыт для развития автомобильной индустрии.

Широкое распространение получают фотографии героев дня- победителей международных автогонок, где они сняты за рулем своих боевых машин или в картинной позе, опирающимися на их борт[39].

Стремясь привлечь молодежь, нацизм облачается в модные тогда реквизиты мотогогонщика: шлем автогонщика, очки-консервы, грубые перчатки-краги.

Геройским идеалом молодого человека постепенно становился не затянутый в форму штурмовых отрядов боец, но автогонщик. Общим для обоих воплощением героизма был неподвижный взгляд, выражавший непреклонную решимость и волю к победе.

Нацисты присваивают этот образ. Гитлер, Геббельс и др. фотографируются в полной амуниции автогонщика - краги, очки-консервы, кожаные плащи.

Позже, в 1939 году на смену гоночному автомобилю пришел танк. Военизированный образ бойца-штурмовика, ненадолго воплотившись в образ мирного автогонщика, возвращается к образу водителя танка (мотоцикла - представителя мотопехоты) [40].

С первого дня войны образ героя был уже неразрывно связан с военной формой. И вновь воплощением героизма становится неподвижный взгляд, выражавший непреклонную решимость и волю к победе. Типичным приверженцем нацизма являлся молодой человек в возрасте от 18 до 26 лет, которого более всего увлекает пропагандируемый героизм[41].

“Гламуризация” нацизма. Придание нацизму ореола моды.

Политическая элита нацистской Германии не ограничивается только заимствованием героев молодежи и постановкой их себе на службу. Она создает свой образ представителя новой Германии.

К началу 30-х годов стремление сделать внешний вид военной формы более respectable приведет нацистов к сотрудничеству с молодой компанией Хьюго Босс (Hugo Boss). Босс основал в 1923 году компанию по производству комбинезонов для рабочих, формы для солдат и полиции, а также дождевиков для почтальонов; иногда он выпускал продукцию даже без указания своего имени. Он вступает в 1931 году в нацистскую партию. И с 1932—1933 гг. обшивает сначала СС (печально известные черные мундиры носили название “черная смерть”), затем - рядовой и офицерский состав Вермахта.

Образ нациста становится элегантным, аристократичным, стильным. Он призван достойно представлять “высшую расу”. Черная форма, черные сапоги, белые перчатки. В этом были и эротизм, и драматизм. Один французский интеллектуал, побывавший в Германии в то время, позже писал: «Увиденное мною превосходит все, что я ожидал, опьяняет и повергает в трепет...Марши отборных отрядов, с головы до ног одетых в черное,- нечто роскошное и надменное. Со времен русских балетов я не испытывал подобного художественного потрясения»[42]. На полевой форме и шинелях высших офицеров СС эмблема была вышита золотыми нитками на рукаве. Национальный герб и манжетная лента на полевой форме были вышиты золотыми нитками на черном фоне; шинель из лайковой кожи с зеленой атласной подкладкой, на которой все эмблемы были вышиты золотыми нитками, дополняла элегантный ансамбль. Гитлер намеренно отправляется в Саарскую область во время плебисцита в 1935 году с эскортом СС в новой форме с тем, чтобы наглядно показать немецкому населению не только растущую мощь, но и элитарность нацизма. Частью этой программы были и гастрольные туры духового оркестра элитных частей СС, которому в 1936 году была отведена почетная роль на берлинской олимпиаде. Оркестр состоял всего из шести десятков музыкантов. Но это стало идеологическим симфоническим оружием. Позднее, уже во время Второй мировой войны, Гиммлер будет сожалеть о прежних, довоенных временах, когда (до 1936 года) в СС могли набирать молодежь с

очень хорошими физическими характеристиками, с ростом не ниже 180-170 см и даже без единой зубной пломбы [43].

Особый церемониал, инсценированные обряды инициации обеспечили СС уникальное место в представлениях немецкого общества. Особенно притягательными СС были для молодежи. Пропагандистские фильмы Геббельса внедряли в массовое сознание образ молодого высокого голубоглазого нациста, марширующего по улице и позже стоящего на карауле у входа в новую рейхсканцелярию (открыта в начале 1939 года); лидеры нацистской партии, смотревшие с экрана в зал, сидели в первых ложах оперы и на концертах симфонической музыки. СС, в отличие от СА (штурмовиков), воплощали консервативные ценности, принципы немецкого общества. Показательно, что созданию образа элегантного нацизма позже способствовали даже противники Гитлера, эмигрировавшие в США. Дочь Марлен Дитрих, Мария Рива, вспоминала о различных группах немецких эмигрантов в США во время Второй мировой войны: «Германская группа имела самую крепкую структуру<...> *Аристократы*, или те, кто был способен себя выдать за таковых, читали Гёте, носили перчатки из свиной кожи и *специализировались на исполнении роли нацистов*<...>» [44]. С другой стороны, нацизм вписывает себя в контекст мировой истории, вбрасывая новый эталонный образец новой Германии в прошлое с помощью кино. Ветераны СС вспоминали, что нередко привлекались к съемкам в массовках на студии «UFA» и для участия в роли статистов в массовых сценах опер Р.Вагнера во время фестивалей в Байрёйте[45]. Таким образом, зритель видел один и тот же образец для подражания и в окружении культового для немцев канцлера Бисмарка на экране кинотеатра, и на расклеенных плакатах, и во время маршей подразделений СС по улицам города.

Нацизм больше не ассоциируется с бойцом штурмового отряда, недавним безработным, от которого исходит угроза на улице. В политическом дискурсе закрепляется *метафора: нацизм - это элегантность; нацизм - это мода; нацизм - дело молодых; нацизм - это аристократизм.*

Те, кто голосовал за Гитлера, голосовали за отказ от позора Версальского мира, унижительного и полуголодного существования после поражения в Первой мировой войне, против безработицы. Те, кто оставался в оппозиции, воспринимали нацистские сборища и факельные шествия как фарс. И те, и другие в большинстве не воспринимали всерьез расовые сентенции «Майн кампф».

Ключевой задачей в сближении элитарной и неэлитарной повестки дня был вопрос разделения большинством населения идеологических установок нацизма: расовой теории, необходимости борьбы за чистоту крови, уничтожение расово неполноценных (больных, евреев, цыган, представителей нетрадиционной ориентации), объясняющей неизбежность и необходимость борьбы за жизненное пространство. «Абсолютного большинства мы никогда не получим. Надо искать другие пути», поэтому «нам предстоит духовный захватнический поход», - писал Й. Геббельс в своем дневнике в апреле 1933 года[46].

Задача внедрения расовой идеологии в массовое сознание была сложнее, чем изменение имиджа нациста со штурмовика на эсэсовца. Политический актер вынужден не только изменять форму (контекст) сообщения в канале коммуникации - **меняется лидер мнения**. Для внедрения расовой теории используются две основные метафоры - *возвращение* и *очищение*.

Наиболее важной для нацистов социальной группой была молодежь. Во все времена политические акторы боролись за молодежь. Нацисты не стали исключением. Новыми лидерами мнения нацистов должны стать учителя в школах, преподаватели университетов. Перенос дебатов с площадей в скупые и бесстрастные стены школ и университетов был призван придать лоск и респектабельность расовой доктрине нацистов.

В 1933 году все объединения учителей влились в единую национал-социалистическую лигу. Лига насчитывала 220 тыс. человек, при этом 80 тыс. учителей не стали ее участниками. Каждый третий член лиги был членом нацистской партии. При этом в целом по стране членами НСДАП было менее 10% населения [47].

Метафора *возвращения* использовалась с учетом того, что с середины 20-х годов молодежь стала активно искать контакт с природой, сбегать из города. В этом был и романтический протест против ограниченности буржуазного образа жизни, и бегство от все возрастающей сложности окружающего мира [48]. Многие университетские профессора проводили семинары на лоне природы. Сохранились воспоминания о семинарах М.Хайдеггера, которые он проводил в своем домике в

Альпах[49]. Активно привлекая молодежь, нацисты делают загородные поездки массовыми и хорошо организованными.

Более того, курсы повышения квалификации для учителей и преподавателей колледжей проводятся только на природе. Сельское окружение было непременным условием: крестьяне живут сообща, горожанину чужд дух коллективизма. Назад, к природе, к своей земле - именно так звучал лозунг возврата к традиционным ценностям. Апелляция к народным ценностям оказалась куда эффективнее, чем прямая нацистская обработка в нацистском духе. В новых учебниках, которые начали появляться после 1936 года, коллективистская мораль преподносится в форме привычной легенды и притчи. В нацистской пропаганде появляется "гуманистическое начало". Утверждается этический принцип возрождения нации, возвращение к истокам, святой долг перед отчизной, долг перед товарищем. Практическая активизация знания, перевод знаний и представлений политического актора в сферу поведенческой мотивации закрепляется с 1936 года в новых школьных учебниках. Новые буквари начинаются словами «Хайль Гитлер», свастика украшает классные комнаты. Тексты для чтения тематически выдержаны-«Ученики с волнением ожидают посещения канцлера». Упражнение на написание буквы *H* включает проверку в словах *Hitler, Hess, Himmler*. Фотографии Гитлера для школьников младших классов несут образ «добротного дядюшки»; для старшеклассников-сурового мужа с призывом "высшая и славная из всех жертв - посвятить свою жизнь высшему благу". В новых учебниках Гитлер цитируется вместе с Гете. Школьные диктанты идеологически выдержаны: "Как Иисус освободил от грехов и ада, так Гитлер спас немецкий народ от гибели. Иисус и Гитлер подвергались преследованиям. Иисус строил для небес, Гитлер - для германской земли". При описании исторических персонажей акцентируется внимание на этнической принадлежности. Редакция произведений зарубежной классики смещала акцент на расовую гордость и отношения Робинзона и Пятницы больше напоминали отношения хозяина и раба. На уроке биологии заучивались признаки негерманских рас. Восточная Европа на уроках географии упоминалась как жизненное пространство. Условия задач по математике включали установки нацистов в области "гигиенического" и "антропологического" расизма: "Содержание одного душевнобольного обходится государству в 4 имперских марки ежедневно, одного инвалида- в 5,5 марки, преступника- в 3,5 марки. Часто дневной доход чиновника составляет около четырех марок, служащего- едва ли трех с половиной... Сколько стоит в год содержание 300 000 душевнобольных при ежедневной затрате 4 марки на человека? Сколько кредитов молодым семьям по 1 000 марок каждый можно выплачивать из этих денег ежегодно?"; "Евреи в Германии - чуждая раса. В 1933г. в Германии было 66 060 000 жителей. Среди них 499 482 правоверных евреев. Сколько процентов это составило?"[50].

Учащиеся собирают добровольные пожертвования под лозунгом "Ты - ничто, твой народ-все". В школах вводится новое «золотое правило»: люби своих единоплеменников столь глубоко, чтобы с готовностью пойти на смерть ради них[51]. Технология "гуманизации" нацизма учитывала ошибки первых лет; теперь сначала формируется формирование "мы-сознания", а затем в нем не оказывается места для чужих.

Нацистские идеологи учитывают традиционно патерналистские настроения и ожидания населения Германии. В политический дискурс вводится метафора *спаситель*, отсылавшая к библейским сюжетам. Она становится ядром нового образа Гитлера. Он преподносится как отец нации, ее духовный лидер. Из риторики Гитлера исключается антисемитская тематика, он старательно поддерживает имидж умеренного политика, чуждого радикальных настроений. Огромную роль в популяризации Гитлера сыграли отдельные фотографии-открытки и фотоальбомы персонального фотографа Гитлера Генриха Гофмана "Гитлер, которым его никто не знает", изданные в 1934-м году. На них Гитлер представал, с одной стороны, как друг детей и любитель животных, ведущий скромный образ жизни представителя среднего класса; с другой стороны, как вождь, отец нации, все время пекущийся о своем народе. На фотографиях Гитлер был жизнерадостным, беззаботным человеком в кожаных шортах, то в лодке, то на лугу, то в пешем походе, то в окружении молодежи; открытый и доступный. Это был "доброжелательный человек, покровитель художников, любящий детей, гостеприимный хозяин, галантный с женщинами, сочувствующий чужим страданиям и разделяющий чужие радости" [52]. Не было ни одной фотографии в роскошных интерьерах или за обеденным столом. Вместо этого Гитлера изображали в мягкой фетровой шляпе читающего газеты на лоне природы, на встречах с молодежью и пр.[53].

В 1934 году Гитлер освобождается от наиболее одиозной части “старой гвардии” нацистов-лидеров СА. “Ночь длинных ножей” была активно поддержана и рейхсвером, и большинством населения. Информации в немецкой прессе и на радио было крайне мало, упоминалось только, что Рем с сообщниками готовили переворот, выступили как предатели. В массовом сознании это событие закрепляется почти в библейских декорациях. Американский посол в Берлине Уильям Додд вспоминал, как во время театральной постановки на христианскую тему один из зрителей во время сцены допроса Христа фарисеями воскликнул “Это наш Гитлер”; а дама во время сцены с Иудой и 30-ью серебряниками прошептала: “Это-Рем”[54].

К концу 1934 года в массовом сознании образ Гитлера как лидера нации освящен. Вокруг него и идеи этнического возрождения начинает формироваться гибкий консенсус. Теперь даже те немцы, которые критично относились к нацистам, дистанцировали Гитлера от всего, что им в нацизме не нравилось. Отто Дитрих, пресс-секретарь Гитлера по работе с зарубежной прессой, вспоминал, что немцы, говоря “если бы только фюрер об этом знал”, даже не могли себе представить, что именно эти конкретные порицаемые действия были совершены по прямому указанию Гитлера. Почитание фюрера, любовь к своей земле и своему народу, готовность ради них на жертвы и необходимость изгнания угрожающих народу и фюреру “расово чуждых” – эти постулаты закрепляются в молодежной среде. Типичным приверженцем нацизма являлся молодой человек в возрасте от 18 до 26 лет[55].

Если учителя должны были донести готовые теории, то перед учеными нацисты ставят иные задачи. Преследуя прагматические цели внедрения расовой идеологии в массовое сознание, нацизм ставит задачу его теоретического обоснования. Для этого потребовались новые лидеры мнения. Ими становятся биологи, врачи, историки. Если учителя должны были донести готовые теории, то ученые должны были предоставить собственно теоретическое обоснование нацизму.

Почти каждый второй врач в нацистской Германии был членом НСДАП. Большинство из них вступает в партию до начала войны. Научное **сообщество врачей** Германии было признанным в мире, по ряду направлений немецкие врачи опережали своих зарубежных коллег. В начале XX-го века медицина была одержима идеей создания «нового человека». Науку волновали вопросы наследственных болезней. Ученые ставили вопрос о принудительной стерилизации умственно неполноценных людей, патологических убийц, людей с сексуальными отклонениями и нетрадиционной ориентации; поднимались вопросы необходимости эвтаназии по медицинским показаниям. Евгеникой занимались во многих странах мира. В США евгеникой занимались в 28-ми штатах. Евгеникой занимались в СССР, Мексике и др. странах. В США с 1909-1929 гг. только в Калифорнии было стерилизовано 6 000 психически больных людей; в Вирджинии - 7 500 [56]. Операции по стерилизации проводились в 23-х штатах. Более того, Институт антропологии и генетики в Берлине поначалу напрямую спонсировался из Фонда Рокфеллера. Проблемы стерилизации могли быть темой на дипломатических приемах. Нацистские пропагандисты “высшей расы” получают, таким образом, адептов из числа врачей, сторонников социального дарвинизма. В политический дискурс вводится метафора *очищения*. Тема очищения, чистоты, защиты немецкой крови от угрожающих ей опасностей становится ключевой во всех пропагандистских фильмах и книгах. Добровольное сотрудничество врачей по убеждению влияет, и на сообщение в канале коммуникации и на его восприятие конечным получателем. Искренне уверенные в своей правоте риторы в белых халатах объясняют на страницах газет и журналов, в документальных фильмах целесообразность стерилизации с точки зрения обеспечения безопасности нации. За годы нацизма в Германии было подвергнуто стерилизации 300 -500 тыс. человек. Между тем, всемирно известный врач Фридрих Ленц предлагал из 65 млн. немцев стерилизовать 1 млн. откровенно слабоумных. Министр сельского хозяйства Вальтер Даре утверждал, что в стерилизации нуждается 10 млн. человек. В выступлении по радио министр внутренних дел Вильгельм Фрик заявил, что стерилизации желательно подвергнуть каждого пятого[57].

Однако спасение немецкой нации, говорят нацистские врачи, невозможно только снижением рождаемости неполноценных людей. Необходимы более радикальные средства. В конце 1938 - начале 1939гг. нацисты разворачивают широкомасштабную пропаганду эвтаназии. Чтобы сделать информацию более доходчивой для массового зрителя, в пропагандистских фильмах показывают, что психически и физически неполноценные люди не просто живут за счет государства, но живут в очень

комфортабельных загородных больницах и клиниках. Так интерпретировалась необходимость борьбы сильного (здорового) начала с больным (вырождающимся). Для среднего жителя Германии, где существовали серьезные проблемы с жильем, такой аргумент был весьма существенным. (Проблема жилья была настолько острой, что в 1940-м году нацисты, чтобы снизить социальный негатив в связи с войной, публикуют план послевоенного жилищного строительства. В первый послевоенный год должно было быть построено 300 000 новых квартир. Специальные квартиры были предусмотрены для арийских многодетных семей)[58].

Формируется новая модель поведения - негативное отношение к больным людям. Впервые в психиатрических клиниках проводятся публичные экскурсии. Посещение больниц для умственно отсталых и физически неполноценных ломает традиционные приличия, осуждавшие откровенное рассматривание калек. Такие экскурсии были призваны закрепить чувство превосходства здорового человека над больным и чувство безопасности, потому что эти неполноценные люди надежно изолированы и не представляют угрозы, *здоровые недостижимы для больных*.

Борьба за чистоту крови предполагала не только уничтожение психически и физически неполноценных. Она имела целью вытеснение чуждых этносов. Геббельс отмечал важность фокусирования пропаганды на создании одного врага: «В сознании наших приверженцев борьба должна вестись только против одного врага. Это усиливает веру в собственную правоту и озлобленность против тех, кто на нее покушается»[59]. Антисемитизм не был придуман нацистами, как и программы стерилизации. Антисемитизм был присущ населению европейских стран того времени, в том числе Германии. Он был составной частью культурного пространства Европы того времени[60]. Вместе с тем, в Германии в конце XIX- начале XX века около 30% евреев вступали в смешанные браки, евреи в течение столетий жили в Германии рядом с немцами. Нацистам необходимо было разрушить сближение и национальную терпимость.

Объяснить населению, которое десятилетиями проживало вместе, почему теперь это опасно для страны и представляет угрозу безопасности для каждого немца были призваны новые лидеры мнения - **ученые-биологи**. Расовую теорию нацистов, приоритет немецкой крови, крови высшей расы, и вредоносность неарийской крови биологи пытаются объяснить на молекулярном уровне. Однако антисемитизм и расизм не удалось поставить на организованную “научную” основу. Нацистам не удалось дать “свое”, обоснованное с точки зрения расовой теории, определение расы. Споры и разногласия не прекращаются. Эксперты по расовым вопросам вообще не рекомендовали нацистским лидерам пользоваться этим понятием из-за невозможности его строгого определения. “Ни кровь, ни размер черепа, ни форма носа – никакие специфические признаки еврейства так и не были выявлены, о чем, разумеется, широкой публике не сообщили”[61].

Невозможность обоснования и объяснения расовой теории с помощью биологии заставляет нацистов в очередной раз изменить лидера мнений. Ими становятся - **историки, археологи, культурологи, лингвисты**. Задача состояла, с одной стороны, вписать нацизм в контекст мировой истории; с другой стороны, доказать разрушительный характер “еврейского духа”. В первом случае используется метафора *преемственности и предопределенности*. Ритуальное вписывание нацизма в контекст истории Германии состоялось и на церемонии открытия заседания рейхстага 21 марта 1933г. Праздничное открытие рейхстага не могло состояться в Берлине после провокации с поджогом рейхстага. Церемония переносится в гарнизонную церковь Потсдама, где покоился прах Фридриха Вильгельма I и Фридриха Великого. Дата открытия - 21 марта - отсылала к открытию первого заседания первого рейхстага в истории Германии канцлером Бисмарком. Именно 21 марта 1871г. Бисмарк открыл первый в истории Германии рейхстаг. Гитлер, таким образом, демонстрировал преемственность власти и выступал наследником первых величин немецкой истории. В своих речах Гитлер неоднократно подчеркивал легитимность своего прихода к власти и передачу ее из рук уважавшегося большинством немцев президента Гинденбурга, последнего представителя политиков, связанных с эпохой Бисмарка. Успех данной технологии подтверждается многими свидетельствами. Путешествующие по Германии дипломаты отмечали, что даже в провинциальных гостиницах рядом висели портреты Гинденбурга и Гитлера в одинаковых рамках и одинакового размера [62].

Теперь перед учеными была поставлена задача вписать нацизм в контекст мировой истории. Исторический процесс теперь объяснялся с помощью расовой диалектики, пришедшей на смену материализму Маркса и идеализму Гегеля. На смену Средневековью с его эпохой подданного

приходил гражданин эпохи Либерализма, а ее сменяла эпоха товарища по этносу. И, следовательно, не нацистские расовые законы, а законы самой истории санкционируют преследование евреев. В августе 1934 г. американский посол в Германии У.Додд получает от сотрудника Рейхсбанка книгу немецкого философа, который характеризует всю немецкую философию от Иммануила Канта до Фридриха Ницше лишь как введение к социальной философии, лежащей в основе нацистского режима [63]. Живой интерес к археологическим «исследованиям» со стороны лидеров СС и лично Г.Гимmlера, искавшего мифологическое обоснование своего вновь созданного «ордена», нередко вызывает кривую усмешку даже у Гитлера. “На фоне развалин Римской империи в Германии найти можно только глиняные хижины. Нам бы следовало помалкивать о своем прошлом”, - сетовал Гитлер в частных беседах [64]. Геббельс был еще более откровенен в своих дневниках: «мы парвеню», - записал он в конце 1936 года [65]. Конечно, ни застольные беседы Гитлера, ни дневниковые записи Геббельса после 1933г. не были известны немецкой публике, для которой нацизм «вписывался» в контекст мировой истории. (Как известно, продав в октябре 1936г. право на издание своих дневников главе концерна национал-социалистической прессы Максу Аманну, Геббельс оговорил, что они должны быть изданы через 20 лет после его смерти. По иронии судьбы, так и получилось. В 1965г. Елена Ржевская впервые опубликовала фрагменты дневника Геббельса за май 1945 года в книге «Берлин, май 1945г.: Записки военного переводчика»; книга выдержала около десяти изданий.)

Вторую задачу – поиск вредоносного еврейского духа – были призваны решить пять вновь созданных институтов. Они должны были изучить «еврейское влияние» в естественных науках, культуре, истории, юриспруденции и религии. Щедро финансируемые нацистами научные центры были призваны найти эмпирические доказательства существования особого еврейского характера; наукообразные теории определяли опасность заражения нордической расы через чуждый менталитет.

Чуждый еврейский дух, разрушающий нацию, объявлялся главной невидимой угрозой. Он угрожает каждому, он угрожает Германии. Очищение от еврейского духа, освобождение Германии от его угрозы провозглашается долгом каждого немца.

Благодаря щедрому финансированию стало возможным издание трудов и книг новых институтов в дорогих переплетах, с красочными иллюстрациями. Роскошные презентации и освещение их в прессе, приглашение молодых ученых на радио обеспечивали их влияние на массовую аудиторию. Министерство пропаганды уделяло повышенное внимание деятельности новых центров. Передовицы газет говорили о присутствии тех или иных «известных молодых ученых» на церемониях открытия выставок, банкетах, съездах. Сама расовая наука преподносилась как независимая и многогранная дисциплина, а ее адепты, став медийными персонами, начинают выполнять роль селебрити для организаторов презентаций и торжественных мероприятий. Нередко можно было услышать репортаж или прочитать в статье, как «полные глубокой сдержанности члены Гитлерюгенда, молодые немецкие рабочие и студенты сидели вместе с женщинами и мужчинами всех слоев общества и внимали словам немецких ученых [66]. Большое количество лживых антисемитских исследований, наукообразность монографий и статей превращали отдельных представителей чуждого этноса в обобщенное понятие, абстрактную категорию. Категория наполнялась негативным содержанием. Протестовать против жестоких преследований рядовой немец уже затруднялся, т.к. нравственная деградация евреев была “объективно” доказана. И происходило это без эмоций, криков жертв, разбитых витрин и избивания на улице, а в спокойных и скучных академических аудиториях. Позже любые действия конкретных исполнителей и в лице нацистского аппаратчика, бюрократа-законника, и в лице конкретного офицера СС, отдающего приказ в отношении представителей неполноценных рас на Восточном фронте, были оправданы.

Лидерами мнения, которые были призваны законодательно закрепить расовую теорию нацистов, стали **юристы и праведы**. Правопорядок и независимость суда были частью немецкой культуры. О высоком правосознании немцев свидетельствует судьба еврейских кладбищ в Рейхе: в 1952г. кладбищенская комиссия насчитала 1 700 еврейских кладбищ в Германии. Почему их не закрыли и не сравняли с землей, как того требовали нацисты и как это происходило с синагогами? Закрытие и уничтожение еврейских кладбищ вступало в противоречие с действовавшим правом. Получалась парадоксальная ситуация: евреев нацисты вытесняли из страны, а с еврейскими кладбищами обращались как с христианскими, выделяя средства на их содержание. Кроме того, в Пруссии закрывали кладбища только спустя 40 лет после последнего захоронения и чиновники

отказывались нарушать закон. Германия оставалась страной развитого правопорядка[67]. Министр внутренних дел Вильгельм Фрик отмечал, что для закона и для общественного мнения будет лучше, если усиление мер против евреев будет сопровождаться внесением некоторой концептуальной ясности[68].

Нацисты заменяют равенство всех перед законом системой правового апартеида: “расово чуждые” и “уголовные паразиты на теле народа” не считались достойными правового обращения. И “гигиенический”, и “антропологический” расизм закрепляются законодательно.

В основе расовой политики нацистов лежали четыре закона: «Закон о предотвращении рождения потомства, имеющего наследственные болезни»; «Закон о предотвращении общественно опасного рецидивизма»; «Закон об унификации системы здравоохранения»; «Закон о необходимости прерывания беременности по причине наследственных болезней». Законодательно программы эвтаназии закреплены не были. Но с началом Второй мировой войны, 1 сентября 1939 года, Гитлер отдает письменное распоряжение о расширении полномочий лечащих врачей. Документ позволял в случае с больными новорожденными и другими пациентами действовать на оккупированных территориях *по своему усмотрению*. [69] Сегодня масштабы реализованных программ эвтаназии нацистов хорошо известны.

После ограничений 1933 г. в отношении государственной службы в 1935 году принимаются так называемые Нюрнбергские законы. 15 ноября 1935 года Геббельс записывает в своем дневнике: «Компромисс, но наилучший из возможных. Четвертьевреи присоединяются к нам, полуевреи - только как исключение. Ради бога, лишь бы наступил покой». И ниже записывает, что необходимо сбить с памятников погибшим в Первую мировую войну еврейские имена, уже не разбирая, на четверть или на половину евреями были погибшие[70].

Итак, лидеры мнения в лице академических ученых, профессоров университетов и учителей в школах выполнили политический заказ нацистов и адаптировали расовую теорию для населения Германии. Таким образом, к концу 30-х годов общественная и политическая повестка дня были сближены. Учет обратной связи, координация действий режима с настроениями и ожиданиями немецкого общества привели к тому, что непривлекательный образ молодчика-штурмовика заменил подтянутый, спортивный, молодой член элитных подразделений СС - он увлекался музыкой, носил изящные мундиры; вместе с тем, расовой доктрине придали наукообразный вид; вытеснение «неполноценных членов расы» из социума происходило на научной и законодательной основе. Усиленная подготовка к войне за «жизненное пространство» создавала рабочие места. К 1937 году безработица была ликвидирована. Бескровное присоединение «немецких территорий» было с воодушевлением принято немецким населением как справедливое освобождение от унижения Версаля.

К началу 1939 года и нацистские осведомители, и антифашистские подпольщики сообщали о том, что немцы испытывают искреннюю благодарность режиму за ликвидацию безработицы и выход из ненавистного Версальского договора. Все были очарованы удовольствиями нацистской массовой культуры, верили в доступность народного фольксвагена[71]. В мае 1939 года эту точку зрения подтверждает министр пропаганды на совещании высшего нацистского руководства: «По истечении шести лет положение в нашей стране следующее: за небольшим исключением достигнуто национал-политическое единство»[72].

Мы приходим к выводу, что нацисты закрепляются во власти, не только вытесняя политических оппонентов из политического дискурса, но, прежде всего, интегрально взаимодействуя с неэлитарными слоями общества.

Использование маркетинговых и, прежде всего, немаркетинговых технологий изучения общественного мнения приводит к созданию гибкой модели взаимодействия между элитой и обществом. Возможность искажения сообщения о настроениях внутри страны, когда медиация происходит не только на уровне добровольных информаторов, но и в аппарате власти, преодолевалась нацистами через альтернативные источники информации – эмигрантские отчеты, зарубежную прессу и радиоперехваты.

Борьба за сознание решала три важные задачи: 1) активное эмоциональное включение массовой аудитории путем создания визуально привлекательного образа нациста - элегантного и модного представителя новой Германии, физически привлекательного, увлеченного боксом, автогонками и музыкой;

2) обоснование нацистской идеологии привлеченными новыми лидерами мнения. Новыми лидерами мнения становятся не партийные функционеры и боевики штурмовых отрядов, а академические ученые (биологи, медики, историки, правоведы) и учителя школ.

3) создание образа Гитлера как отца нации с учетом патерналистских установок немецкого общества.

Выполнение этих задач обеспечило формирование позитивного образа нациста; сближение политической и общественной повестки дня; освящение режима в лице лидера нации. Образ нацизма был гуманизирован. Антисемитизм и ксенофобия как синонимы с их негативной коннотацией несправедливых гонений и предрассудков - нейтрализованы, растворены в объяснениях исторической неизбежности диффамирования «расово чуждых». В отношении последних ни правовые нормы, ни моральные ограничения больше не считались необходимыми.

Созданный образ нацизма обеспечивал невидимость, неощутимость разрыва между реальным наполнением (воплощением) политической программы нацистов (массовое уничтожение отдельных групп людей, а затем целых народов) и его представлением в массовом сознании. Идеи политического актора были надежно закреплены в политическом дискурсе. Нацизм стал уважаемым и потому социально приемлемым; его образ именно так интерпретировался современниками и позже транслировался во времени.

Проведенные в 2001 году опросы среди репрезентативной группы немцев показали, что *в памяти тех, кто пережил нацистские времена, нацизм не связан с насилием в обществе или преследованием евреев*[73].

В мире молодежной субкультуры и в индустрии моды эффективность данной технологии до сих пор позволяет трактовать глорификацию* внешних черт нацизма в отрыве от его этической составляющей.

Безусловно, поддержка нацизма была закреплена экономическими достижениями и возвращением немцам гордости за свою страну. Нацисты чутко улавливали настроения общества. И потому важнейшей задачей ставили ликвидацию безработицы и преодоление для большинства националистически настроенных немцев Версальской системы, возвращение Германии в разряд ведущих стран. Постепенно общество в целом свыклось с положениями расовой теории. (Наиболее устойчивым идеологический нацистский дискурс был в среде молодежи; в сельской местности, в городских предместьях, среди возвращавшихся в Германию из Прибалтики, Чехословакии, Польши этнических немцев.)

Не диктатура и террор, а опора на широкую социальную базу внутри страны и учет ожиданий общества обеспечили и внедрение нацистской идеологии, и устойчивость политической системы нацистов. Конечно, данный консенсус был продуктом маркетинговой технологии. Клиентом нацистов было все общество и они, выражаясь современным языком, *«работали под клиента»*. Именно в этом, на наш взгляд, заключена опасная возможность повторения подобных политических трюков правящей элитой. Сегодня политический фундаментализм, замешанный на идеологии любого рода превосходства одного народа над другим, использует новейшие маркетинговые разработки и привлекает лидеров мнения, сближающих повестку дня элиты и общества; в погоне за контролем сознания общества оттачивается дискурсивное оружие и совершенствуется инструмент политической лингвистики. Информационные технологии позволяют навязывать консенсус через страны и континенты. Трудно спорить с современным немецким историком Шульце Хагеном, что *«история – это не то, что произошло, а то, что происходит»*[74].

1. Рисс. К. *Кровавый романтик фашизма. Доктор Геббельс. 1939-1945.* - М., 2006. - С.140,141,143.

2. Ржевская Е.М. *Геббельс. Портрет на фоне дневника.* - М., 2004. - С.88.

3. Додд У. *Дневник посла Додда. 1933-1938.* - М., 2005. - С.215,433.

* Глорификация (лат. *glorificatio* - прославление, расхваливание) - восхваление, превознесение, восторженная похвала; пение дифирамбов, славословие.

4. Пленков О.Ю. *III Рейх. Социализм Гитлера (Очерки истории и идеологии)*. - СПб., 2004. - С.36.
5. Клемперер В. *ЛТИ. Язык Третьего рейха. Записная книжка филолога./Пер.с нем. А.Б.Григорьева. М.:Прогресс-Традиция,1998. В Германии книга впервые издана в 1947г.); фильм «Вечный жид»(1940)- <http://video.yandex.ru>.*
6. Додд. Указ.соч. - С.6.
7. Кунц К. *Совесть нацистов*. - М.,2007. - С.183.
8. Ганфштенгель Э. *Гитлер. Утраченные годы. Воспоминания сподвижника фюрера. 1927-1944*. - М.,С.273.
9. Ржевская. Указ.соч.С.161; Штрассер О. *Гитлер и я*. - М.,2005. - С.34.
10. *Рисс.Указ.соч.С.165; Пленков О.Ю. III Рейх. Социализм Гитлера (Очерки истории и идеологии)*. - СПб., 2004. - С. 47-48.
11. Кандель Ф. *Книга времен и событий. История евреев Советского Союза. Уничтожение еврейского населения. (1941-1945). Том 5. - М.:Мосты культуры.2006. - С.27.*
12. *Рисс.Указ.соч.С.167.*
13. Кунц. Указ.соч.С.113.
14. Фрай Н. *Государство фюрера: Национал-социалисты у власти: Германия, 1933-1945гг.* - М., 2009. - С.100.
15. Додд.Указ.соч.,С.143-145.
16. Шпенглер О. *Годы решений. Германия и всемирно-историческое развитие*. - Екатеринбург,2007. - С.9.
17. Додд .Указ.соч.С.106-107,159.
18. Ржевская. Указ.соч. С.127-128.
19. Дитрих.О. *Двенадцать лет Гитлером. Воспоминания имперского министра руководителя прессы.1933-1945.* - М.,2007. - С. 11.
20. См.: Ганфштенгель.Указ.соч.
21. Пленков О.Ю. *Тайны Третьего Рейха. Спартанцы Гитлера*. - М.,2010. - С. 131-132.
22. *Рисс.Указ.соч.С.189.*
23. Кунц. Указ.соч.,95.
24. *Подробнее см.: Гогун А. Черный PR Адольфа Гитлера: Документы и материалы*. - М., 2004.
25. <http://www.amazon.com/nazis-warning-history-samuel-west>.
26. Шнеер А. *Третий рейх изнутри. Воспоминания рейхсминистра военной промышленности*. - М., 2005. - С.182.
27. Пленков О.Ю. *Тайны Третьего Рейха. Спартанцы Гитлера*. - М.,2010. - С.124.
28. Шнеер. Указ.соч.,С.207.
29. *Рисс.Указ.соч.,С.169.*
30. Кунц. Указ.соч.,65.
31. Агапов А.Б. *Дневники Йозефа Геббельса. Прелюдия «Барбароссы»*. - М.,2005. - С.ХII.
32. Кунц. Указ.соч.,113.
33. Шнеер. Указ.соч.,С.161.
34. Агапов. Указ.соч.С.ХIII.
35. Рифениталь Лени. *Мемуары*. - М., 2006. - С.201; *К середине 30-х годов Гитлер стал. Безусловно, очень популярной фигурой в ряде стран мира. В 1935г. 1133 улицы и площади во всем мире были названы именем Гитлера. Цит по: Семиряга М.И. Коллаборационизм. Природа, типология и проявления в годы Второй мировой войны*. - М., 2000. - С.37.
36. Нидермайер Г. *Дивизия СС «Лейбштандарт Адольф Гитлер». Мемуары фронтовиков/ Герман Нидермайер, Йорн Вальтерс*. - М.,2009. - С. 7.
37. *Подробнее См.: Клемперер. Указ.соч.*
38. Там же.
39. <http://championfl.narod.ru/arhiv.htm>.
40. Клемперер .Указ.соч,С.25.
41. Пленков О.Ю. *Тайны Третьего Рейха. Спартанцы Гитлера*. - М.,2010. - С.23.
42. Кандель Ф. *Книга времен и событий. История евреев Советского Союза. Уничтожение*

- еврейского населения. (1941-1945). Том 5. - М.:Мосты культуры,2006. - С.32.
- 43.Батлер Р. История первой дивизии СС «Лейбштандарт».1933-1945.-М.,2006. - С.16,24,34.
- 44.Рива М. Моя мать Марлен Дитрих: В 2-х т. - СПб.,2004. - С. 343-344. – Т.1.
- 45.Нидермайер.Указ.соч. С.16.
46. Ржевская. Указ.соч.С. 147,150.
- 47.Куңц.Указ.соч.,С.154.
- 48.Шнеер. Указ.соч.С.23-27.
- 49.Куңц. Указ.соч.С.176.
- 50.Кормилицын С.В. Третий Рейх. Гитлер-югенд. - СПб.,2004. - С.89, 200,204.
- 51.Куңц.Указ.соч.С.161, 164,167.
- 52.Дитрих. Указ.соч.С.13.; Гитлер получал огромное количество писем от женщин с просьбой стать отцом их детей, есть свидетельства, что во время родов вместо слова «мама» женщины называли имя Гитлера.
- 53.Гофман Г. Гитлер был моим другом. Воспоминания личного фотографа фюрера. - М., 2007.
54. Додд. Указ.соч. С.181;Образ Гитлера как отца нации был устойчив. Он получал огромное количество писем от женщин с просьбой стать отцом их ребенка. Более того, были зафиксированы случаи, когда немецкие роженицы во время родов кричали не «мама», а «фюрер» или «Гитлер».
- 55.Пленков О.Ю.Тайны Третьего Рейха. Спартанцы Гитлера. - М.,2010. - С.23.
56. www.sciencevideo.net.
- 57.Куңц.Указ.соч.С.126.
- 58.Агапов.Указ.соч.,С.14-41.
- 59.Куңц.Указ.соч.,С.154.
- 60.Ржевская.Указ.соч.,С.96.
- 61.Подробнее см.: Поляков Л. История антисемитизма. - М., 1997.
- 62.Додд.Указ.соч.С.209.
- 63.Куңц.Указ.соч.,216.
- 64.Шнеер. Указ.соч.,128-129.
- 65.Ржевская. Указ.соч.,203.
- 66.Куңц.Указ.соч.С.221.
67. Пленков О.Ю.Тайны Третьего Рейха. Спартанцы Гитлера. - М.,2010. - С.180.
- 68.Куңц.Указ.соч. С.213.
- 69.Пленков О.Ю. III Рейх. Социализм Гитлера (Очерки истории и идеологии). СПб.,2004 С.279.
- 70.Ржевская. Указ.соч.,С.174.
- 71.Куңц. Указ.соч.,С. 273
- 72.Ржевская. Указ. Соч.-С.184.
- 73.Пленков О.Ю. III Рейх. Социализм Гитлера. (Очерки истории и идеологии). -СПб., 2004.-С.9.
74. Шульце Хаген. Краткая история Германии. - М.,2004. - С.255.

Резюме

Концентрация контроля каналов коммуникации в руках правящей элиты стала первым этапом в борьбе за сознание немецкого общества. Эксплуатация немаркетинговых и маркетинговых способов изучения общественного мнения; проведение пропагандистских кампаний, рассчитанных на разные слои населения, обеспечило политическую мобилизацию населения нацистской Германии. Используя ряд технологий, нацистский режим адаптировал собственные установки к социальным ожиданиям общества.

Түйін

Коммуникация саласына жасалар бақылаудың билік элитасының қолына шоғырландырылуы неміс қоғамдық санасы үшін жүргізілген күрестің алғашқы кезеңі болды. Қоғамдық пікірді зерттеудің маркетинкті және маркетинксіз тәсілдерін именденіп алу, тұрғындардың түрлі топтарына бағытталған насихат компанияларын жүргізу ұлтшыл Германия халқын саяси жағынан мобилизация жасауға мүмкіндік берді. Фашистік режим түрліше технологиялық әдістерді қолдау арқылы өз саясатын қоғамдағы әлеуметтік үміттерге сәйкестендіріп отырды.

Summary

Nazi Germany there was a gradual concentration of control of communication channels within a single executive authority, the Ministry of education and propaganda. But this was only the first stage in the struggle for the consciousness of German society. Exploitation of non-marketing and marketing methods of public opinion research, drafting reports, aimed at different segments of the population, and report outreach facilities with representatives of academic science-all this provided the political mobilization of the population of Nazi Germany. Using a flexible algorithm for manipulating the consciousness of the Nazi regime adapted its own plant to social expectations of society.

ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ КӨШІ - ҚОН ҮРДІСІ ЖӘНЕ "НҮРЛЫ КӨШ" БАҒДАРЛАМАСЫНЫҢ ТАРИХИ МАҢЫЗЫ

Р.Р. Оспанова -

т.ғ.к., Абай атындағы ҚазҰПУ–дің доцент міндетін атқарушы

Бүгінде еліміздің Президенті Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың басшылығымен жасалған бағдарламаларын халық арасында жақсылық жаршысы ретінде қарсы алу дәстүрі қалыптасты.

Мемлекет басшысының биылғы халыққа арнаған Жолдауы елімізде жүзеге асқан маңызды мәселелерге жан-жақты шолу жасап, алдағы мақсаттарымызды айқын көрсетуімен де ерекшеленеді. Осы Жолдаудың тағы бір ерекше тұсы – әлеуметтік бағытты негіздейді.

Жолдауда Тәуелсіз елдің дамуына тән барлық мәселе қамтылды. Осы жолдауында «Биыл – біз үшін ерекше қастерлі жыл. Біз ел тәуелсіздігінің 20 жылдығына қадам бастық. Бодан жұртты бүгінгідей бостан күнге жеткізген бұл жолда біз биік белестерді бағындырдық. Естеріңізде болар, 1997 жылғы халыққа алғашқы Жолдауымда мен былай деген едім: «2030 жылы біздің ұрпақтарымыз бұдан былай әлемдік оқиғалардың қалтарысында қалып қоймайтын елде өмір сүретін болады» делінгендігін атап өтті. Сонымен қатар «Жұлдызымызды жарқырата түскен бұл мерейлі белестен бұрын да біз біршама биіктерді бағындырдық. Осы жылдары шет елдерден 800 мыңнан астам отандасымыз келіп, халық саны бір жарым миллионға артты» деп мемлекеттің тәуелсіз жылдардағы демографиялық жетістік белестерін атап өтті. Елбасы еліміздегі демографиялық мәселеге де мән беріп «отандастарымызды шетелден атамекенге жинаған әлемдегі үш елдің бірі болдық» деп бағалады. Жолдаудың соңғы бөлігінде «Табыстардың артуы – өмірдің жаңа сапасы» деп атап, онда өзекті мәселе болған еліміздің президенті тәуелсіздік жылдарындағы табыстарымыз мен атқарар істеріміздің маңызыды болғандығына байланысты биылғы жолдауда тәуелсіздік жылдарына арнайы мән беріп, ұлттық мереке ретінде атап өтіп, «2011 жыл Тәуелсіздіктің 20 жылдығы» деп жарияланды. Жолдауда Елбасы мерейлі белестердегі еліміздегі атқарылған істерді қорытындылады. Сонымен қатар Елбасы «Алдымызда атқарылар қыруар істер бар деп атап өтті»[1]. Осы тұрғыда Қазақстан тарихы ғылымында тәуелсіздік алғаннан кейінгі әрбір жылдар мен кезеңдерге арнайы зерттеулер жүргізу және оны жас ұрпақ санасына бойлату тарихшы ғалымдар алдында тұрған міндеттердің бірі екендігін айқындады. Өйткені ел тәуелсіздігін алу мен оны қалыптастыру мемлекетіміз үшін үлкен жауапкершілікті сәттердің бірі болды. Мұндай мәселенің бірі көші – қон үрдісі.

Қазақстан Республикасы тәуелсіздік алған жылдардан бастап дүниежүзлік көші-қон үрдістерінің белсенді қатысушысына айналды. 1991 жылдан бері Қазақстан Республикасы 706 мыңнан астам этникалық қазақты қабылдады. Тәуелсіздіктің алғашқы жылдарынан бастап көші-қон процестерін реттеу мемлекеттік саясаттың маңызды бағыттарының біріне жатады. ТМД елдері шеңберіндегі негізгі көші-қон ағыны Ресей, Украина және Орта Азия елдерімен; алыс шет елдердің арасында - Германиямен байланысты болып отыр. ТМД елдерімен (Ресей Федерациясын, Беларусь Республикасы мен Украинаны қоспағанда) оң көші-қон сальдосы сақталды. Көші қон шығыны Ресей Федерациясымен 1999 - 2007 жылдар арасында - 3 есеге; Белоруссиямен - 6 есеге, Украинамен - 7 есеге төмендеді. Алайда 2007 жылы 2006 жылмен салыстырғанда, көші-қонның оң сальдосы үш еседен астам (11 мың адам) кеміген. Керісінше көшіп кету көбейген - 42,4 мың адам Қазақстаннан шетелге кеткен.

Бұл ретте көшіп кетушілердің негізгі бөлігі (71%) - еңбек жасындағы адамдар; көшіп келу азайған - Қазақстанға 53,4 мың адам келген, бұл алдыңғы жылғы деңгейден 20,0%-ға төмен. Негізгі шығу елдері: Өзбекстан (көшіп-қонушылардың 47 %), Ресей (20 % астам) және Қытай (11%) [2].

1993 жылдан бастап этникалық көшіп-қонушылардың қоныс аударуы көшіп келу квотасын белгілеумен реттеледі. Соңғы жылдары (2005 -2008 жылдар) оралмандардың көшіп келу квотасы жыл сайын 15 мың отбасын құрады. Мемлекет басшысының тапсырмасына сәйкес 2009 жылдан бастап оралмандардың көшіп келу квотасы жылына 20 мың отбасына дейін көбейді. Мемлекет оралмандарға қажетті әлеуметтік көмек пен қолдау көрсетіп келеді.

2008 жылы біржолғы жәрдемақыны, тұрғын үй алуға берілетін қаражатты, жол ақысы және жүк тасымалдау шығыстарының өтеміне берілетін қаржыны ескергенде, орта есеппен 5 адамнан тұратын әрбір отбасына 833 мың теңге қаражат бөлінеді. Елімізде 14 оралмандарды уақытша орналастыру орталықтары (бұдан әрі - орталықтар) жұмыс істейді.

2008 жылдан бастап Қарағанды, Шымкент қалаларында және Оңтүстік Қазақстан облысының Ақсукеңт ауылында оралмандарды бейімдеу және кіріктіру орталықтары жұмыс істей бастады. Ақтау қаласында үлгі бейімдеу орталығының құрылысы басталды. Орталықтарда іске асырылатын бейімдеу бағдарламалары құқықтық мәселелер бойынша консультация беруді, мемлекеттік тілді, оралманның қалауы бойынша - орыс тілін оқытуды, кәсіби даярлауды, қайта даярлауды және біліктілігін арттыруды көздейді.

Оралмандардың барлығының медициналық қызметке, білім алуына және әлеуметтік қамсыздандырылуына қол жетімділігі қамтамасыз етілген; олар жұмыспен қамтуда жәрдемдесу шаралары қолданылатын нысаналы топтардың біріне жатады. Еңбек жасындағы оралмандардың 66 % астамы өндірістің түрлі салаларында жұмыспен қамтылған; әрбір төртіншісі ауыл шаруашылығымен айналысады. Оралмандарға көмек көрсету үшін облыстық әкімдіктердің жанынан Оралмандар кеңесі құрылған, олар оралмандардың жаңа өмір жағдайындағы проблемаларын зерттеумен және шешумен айналысады. "Оралман" дерекқоры құрылып жетілдірілуде, ол кейіннен әлеуметтік саланың бірыңғай ақпараттық жүйесіне кіріктірілетін болады, бұл этникалық көшіп келушілерге әлеуметтік қызметтердің толық тізбесін жедел көрсетуге мүмкіндік береді. Қазіргі уақытта республикада этникалық көшіп келушілердің тұрғын үй мәселесін шешу жөніндегі жобалар жүзеге асырылуда. Мысалы, Оңтүстік Қазақстан облысының Шымкент қаласында Өзбекстан Республикасынан шамамен 2 мың этникалық көшіп келушілер отбасын көшіру жөніндегі жоба іске асырылуда. Қоныс аударушылардың өздерін құрылысқа тарту және жергілікті құрылыс материалдарын пайдаланудың негізінде, олардың бірыңғайласып тұруын ұйымдастыру үшін 2 мың коттедждің құрылысы жүріп жатыр. Алматы қаласында 185 үйді тұрғызу жөніндегі "Байбесік" жобасы іске асырылды; Астана қаласының Сарыарқа ауданында "Нұрбесік" шағын ауданы құрылысының жобасы әзірленді[3].

Жергілікті еңбек нарықтарындағы білікті кадрлардың тапшылығы жағдайында шетелдік жұмыс күшін тарту Қазақстан экономикасы қажеттіліктерін қамтамасыз етудің қажетті шартына айналды. 2007 жылы қазақстандық кәсіпорындар мен ұйымдарда 104 елден 58,8 мың шетелдік маманның еңбегі пайдаланылды. Ішкі еңбек нарығын қорғау мақсатында Қазақстан Республикасының Үкіметі республика аумағында еңбек қызметін жүзеге асыру үшін шетелдік жұмыс күшін әкелуге арналған квотаны белгілейді және оның сақталуын бақылайды, шетелдік мамандарды кейіннен жергілікті кадрлармен ауыстыру саясатын жүргізеді. 2008 жылы республика аумағында еңбек қызметін жүзеге асыру үшін шетелдік жұмыс күшін тартуға республиканың экономикалық белсенді халқына шаққанда 1,6 пайыз мөлшерінде квота белгіленген болатын. Жоғары білікті мамандарды басым тарту мақсатында жаңа Квота белгілеу ережесі, жұмыс берушілерге шетелдік жұмыс күшін тартуға рұқсат беру шарттары мен тәртібі әзірленіп, 2008 жылдың маусымынан бастап қолданысқа енгізілді, онда шетелдік қызметкерлердің біліктілік сипаттамаларын баллдық бағалау енгізілді, негізгі құрамдас бөліктер бойынша (білімі, жұмыс стажы, еңбек нарығында кәсіпке (мамандыққа) деген сұраныс) өлшемдер белгіленді.

Соңғы уақытта ішкі көші-қон процесі жанданды.

1991 - 2007 жылдары облысаралық және облыс ішіндегі көші-қон процестеріне 4,7 млн. астам адам қатысты. 2006 - 2007 жылдардың қорытындысы бойынша көші-қонның кері сальдосы, Қарағанды және Маңғыстау облыстары мен Астана және Алматы қалаларынан басқа, республика облыстарының барлығында орын алған.

Қазіргі уақытта ішкі көшіп-қонушылардың саны жылына 300,0 мың адам деңгейінде тұрақтады. Көшіп-қонушылардың басым бөлігі - ауыл тұрғындары. Қабылданған шаралар мен белгілі бір оң қадамдарға қарамастан, көші-қон процестерін реттеуде бірқатар елеулі проблемалар сақталуда. Көші-қонның оң сальдосы төмендеуде. Бұл орайда, көші-қон шығыны, әсіресе білікті мамандардың арасындағы шығын ерекше алаңдаушылық туғызады. Мысалы, соңғы 3 жылда жоғары білімді адамдар бойынша кері көші-қон сальдосы 4,7 мың адамды құрады. Шетелдік инвесторлар жергілікті персоналды кәсіби даярлау және шетелдік мамандарды солармен алмастыру жөніндегі ерекше шарттарды жеткілікті дәрежеде орындамай отыр. Ішкі көшіп-қонушылардың бытыраңқы түрде көшіп қонуы әлеуметтік шиеленіс туғызып, ішкі еңбек нарығы үйлесімін қиындатуда. Этникалық көшіп келушілерді өңірлер бойынша қоныстандыру, өндірістік күштердің аумақтық орналасуы ескерілмей, әрқелкі жүргізілуде, қайталама көші-қон да орын алуда. Оралмандардың басым бөлігі еңбек күші артық өңірлерде - Оңтүстік Қазақстан, Маңғыстау, Алматы және Жамбыл облыстарында тұрады, ал солтүстік өңірлер керісінше, еңбек ресурстарына тапшылықты сезінуде. Оралмандарды әлеуметтік қолдау жүйесі қосымша жетілдіруді талап етеді. Әлеуметтік төлемдердің негізгі бөлігі тұрғын үймен қолдауға және көші-қон квотасына енгізілген отбасылардың көшуіне бағытталады. Тұрғын үймен қамтамасыз ету тетігі де бүгінгі күннің талабына сәйкес келмейді, осының салдарынан оралман отбасылардың шамамен жартысының тұрғын үйі жоқ. Көші-қон мәселелерін шешумен айналысатын мемлекеттік басқару органдарының іс-қимылдарын үйлестіру және оны ұйымдастырудың кешенді тәсілі жоқ. Жергілікті атқарушы органдардың деректері бойынша еңбек жасындағы этникалық көшіп келушілердің үштен бірі еңбек қызметімен қамтылмаған. Шет елдердегі қазақ диаспорасы өкілдерінің арасында имидждік және ақпараттық-насихат жұмысының тиімділігі төмен. Оралмандар кәсіптік білім алу, балаларды мектепке дейінгі мекемелерге орналастыруда да қиындықтарға тап болып отыр. Міне, мұның бәрі осы көші-қон Бағдарламасын әзірлеуге себеп болды [4].

Осы негізде Тәуелсіз Қазақстанның тарихындағы "Нұрлы көш" бағдарламасының тарихи негізін зерттеу асқарлы асу деп білемін. 2009-2011 жылдарға арналған "Нұрлы көш" бағдарламасын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2008 жылғы 2 желтоқсандағы N 1126 Қаулысы бекітілді. Бағдарлама Қазақстан Республикасы Президентінің 2007 жылғы 28 тамыздағы N399 Жарлығымен бекітілген Қазақстан Республикасы көші-қон саясатының 2007 - 2015 жылдарға арналған тұжырымдамасына; Қазақстан Республикасы Президентінің 2006 жылғы 28 тамыздағы N 167 Жарлығымен бекітілген Қазақстан Республикасының 2015 жылға дейінгі аумақтық даму стратегиясына және Қазақстан Республикасы Президентінің 2003 жылғы 10 шілдедегі N 1149 Жарлығымен бекітілген Қазақстан Республикасының Ауылдық аумақтарын дамытудың 2004 - 2010 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасына сәйкес әзірленді 2009 - 2011 жылдары Бағдарламаны іске асыруға барлығы 197 795,6 млн. теңге, оның ішінде қосымша 118 073,7 млн. теңге бөлінген. Бағдарламаны іске асырудағы негізгі күтілетін нәтижелер: этникалық, ішкі және сыртқы көші-қон процестерін реттеуге және оны өңірлердің әлеуметтік-экономикалық даму мүддесіне бағындыруға; этникалық және ішкі көшіп-қонушылардың басым бөлігінің өмір сүру сапасын арттыруға; бұрын Қазақстаннан кеткен жоғары білікті мамандардың қайта оралуын ынталандыруға; көшіп-қонушылардың бейімделу және кірігу қиындықтарымен, жұмыссыздықпен және бытырап көшіп-қонумен байланысты әлеуметтік қатерлердің туындауының алдын алуға; ұлттық шоғырлану процестерінің одан әрі дамуын, әлеуметтік тұрақтылық пен келісімнің нығаюын, демографиялық ахуалдың жақсаруын қамтамасыз етуге мүмкіндік береді [5]. Әуелі бұл бағдарламаның ерекшелігіне тоқтала кетейік. Бұрын көшіп келушілерге Үкімет көмек ретінде баспана да берді, қаржылай да жәрдемдесті, бірақ, дәл жұмыспен қамту жағы дұрыс жолға қойылмады. "Нұрлы көш" бағдарламасы - осы қажеттіліктерді кешенді түрде шешуге арналған нақты, айқын бағытты бағдарлама. Басқаша айтқанда басты екі қажеттілік - баспана мәселесі мен кәсіп мәселесін қабат шешпек.

Бағдарлама кезең-кезеңмен жүзеге асырылуда. «Біз әлемнің түкпір-түкпіріне тарыдай шашыраған қандастарымызды жинау үшін Тәуелсіздік жылдарынан бері көп әрекет жасап жатыр. Соның нәтижесінде 1 млн.-нан астам отандастырымыз елімізге оралып, қауышып, қуанып жатыр. Осы мақсатта «Нұрлы көш» бағдарламасы 2011 жылға дейін бекітті. Бұл бағдарлама өзінің жалғасы ретінде «Республикадағы 14 облыс орталығы оралмандарға көмектесуге тиісті шараларды қабылдап жатыр. Елбасы бұл бағдарламаның келешегі жөнінде: «Ең бастысы, Отанына оралу барысындағы алғашқы кезекте орын алатын қиыншылықтарға шыдау керек. Қазақстан да қиыншылықтарды бастан өткеріп

келе жатқан жас мемлекет. Бірақ дағдарысқа қарамастан біз «Нұрлы көш» бағдарламасын одан әрі жалғастыратын боламыз. Қандастарымызға қол ұшын беріп, көмектесетін, оларды шақыра беретін боламыз. Бұл бізге қажет», деді Елбасы[6].

«Нұрлы көш» бағдарламасы бойынша 3 жылда Қазақстанға шетелден 300 мың адамды көшіріп алу жоспарланған[7]. Бағдарламаға қатысу барысы төмендегі тұлғаларды қамтыды: негізінен этникалық көшіп келушілер үшін - оралмандардың жыл сайынғы көшіп келу квотасы шеңберінде; Қазақстан Республикасы аумағында еңбек қызметін жүзеге асыру үшін келген Қазақстанның бұрынғы азаматтары үшін - Қазақстан Республикасы аумағында еңбек қызметін жүзеге асыру үшін шетелдік жұмыс күшін тартуға арналған жыл сайынғы квота шеңберінде; еліміздің қолайсыз аумақтарында тұратын Қазақстан азаматтары үшін - ішкі көшіп-қонушылардың қоныс аударуына арналған квота негізінде айқындалатын болады. "Нұрлы көш" бағдарламасы бойынша оралмандарды қоныстандыру «Нұр Отан» партиясының бақылауында[8].

Еліміз тәуелсіздік алғаннан бері алыс-жақын шетелдерден атажұртқа оралған қандастарымыздың саны миллионға жуықтаған. Бұл жері көп, халқы аз Қазақ елі үшін үлкен күш екендігі даусыз. Ұлтымыздың мұндай демографиялық жаңғыруға қол жеткізуіне Елбасымыз Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың ғасыр тоғысындағы стратегиялық сәтті шешімі мұрындық болды. Содан бері жалғасқан ұлы көш «Нұрлы көшке» ұласты.

1 Болашақтың іргесін бірге қалаймыз. Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә.Назарбаевтың Қазақстан халқына Жолдауы. 28.01.2011ж.

2 Итоги переписи населения 1999 года в Республике Казахстан. – Алматы, 2000. – 129 с.

3 Этникалық қазақтардың тарихи отанына оралу тұлғалары туралы. Қазақстан Республикасы Үкіметінің 1998 жылғы 16 қыркүйектегі № 900 қауысы.

4 2009-2011 жылдарға арналған "Нұрлы көш" бағдарламасы "Егемен Қазақстан" 2008 жыл, 6 желтоқсан, № 375-379 (25348).

5 Есенгүл Кәпқызы Нұрлы көш» оралмандардың үмітін ақтай ала ма? http://www.azattyq.org/content/Kazakhstan_nurly_kosh_repatriate/1776801.html

6 Дағдарысқа қарамастан «Нұрлы көш» бағдарламасы жалғаса беретін болады – Елбасы.

7 Қазақстан көші қон туралы Қазақстан Республикасының заңы, 13 желтоқсан 1993 жыл.

8 Елбасы және ел саны. Алматы, 2009.-224б.

Резюме

Статья посвящена миграционным процессам независимого Казахстана. Также в статье рассматривается историческое значение программы «Нұрлы көш».

Summary

The article is devoted to the immigration process of the Republic of Kazakhstan. It also deals with the historical importance of the program «Nurly kosh».

ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Г.К. Балахметова –

к.и.н., и.о.доцента кафедры истории Казахстана КазНПУ имени Абая

Развивающее демократическое государство ставит перед собой задачу создания условий для свободного развития и процветания граждан. Преобразования, происходящие в Республике Казахстан, преследуют двоякую цель: поднять уровень качества жизни населения и создать более гуманное и демократическое общество.

Поиск в системе образования приобрел особенную четкую направленность после провозглашения государственного суверенитета Республики Казахстан стать частью общего потока казахстанских реформ, которые продолжатся до сегодняшнего дня.

Развитие системы образования можно разделить на несколько периодов, каждый из которых характеризуется своими особенностями.

Для первого периода (1991-1994 гг.), после обретения независимости Республики Казахстан, актуальной задачей стало формирование законодательной базы, соответствующей изменившимся условиям. Поэтому главными вопросами стали:

- закрепление за гражданами государственных грантов на образование;
- создание правовой основы для реализации новых подходов к экономическому обеспечению сферы за счет рационального использования бюджетных средств;
- привлечение внебюджетных средств и регулирование прав собственности.

Основным законодательным актом, регулирующим образовательную деятельность, стал Закон Республики Казахстан «Об образовании» (1992 г.).

Трудности экономических и социальных преобразований сделали особенно актуальным пересмотр концептуально-программных подходов к системе образования, конкретизацию путей и направлений преобразований на основе принятой законодательной базы.

В этот период были утверждены 18 концепций, в числе которых: концепция государственной политики в области образования, Национальная программа подготовки государственной поддержки образования, Целевая программа подготовки и издания учебников и учебно-методических комплексов для общеобразовательных школ.

Были выработаны основные приоритетные направления по реформированию системы образования:

- совершенствование финансирования образования, т.е. расширение их финансовой и хозяйственной самостоятельности, использование дополнительных источников финансирования;
- равномерное развитие системы образования в регионе с учетом как местных, так и республиканских интересов;
- создание эффективной системы управления образованием на республиканском и региональном уровнях;
- совершенствование и обновление образовательных процессов – усиление практической значимости приобретаемых знаний и навыков;
- обеспечение интеграции в международное образовательное пространство, приближение национального уровня образования к международным стандартам;
- создание эффективной правовой базы системы образования.

Данные приоритетные направления реформирования способствовали сохранению доступного уровня образования Казахстана, а в дальнейшем дали возможность нашим стандартам постепенно приблизиться к международному уровню.

В то же время, в обозначенный период в системе образования имели место отрицательные тенденции, что явилось следствием тех социально-экономических проблем, с которыми столкнулось государство. Переход от командно-административной системы к регулирующим функциям в условиях рынка был осложнен недостаточностью финансовых возможностей республиканского и местного бюджета. Политика оптимизации привела практически к разрушению системы дошкольного образования, к массовой ликвидации детских дошкольных учреждений. В критической ситуации

оказались средние общеобразовательные школы, особенно сельские, многие из которых, в том числе и малокомплектные, закрылись. Начавшийся отток учителей в сферу бизнеса и предпринимательства негативно сказался на уровне и качестве среднего общего образования.

В условиях остаточного финансирования была деформирована система профессионального образования и подготовка кадров. На грани ликвидации оказались профессиональные школы, отсутствие инвестиций сказалось и на среднем профессиональном образовании. Фактически прекратилось воспроизводство квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена.

Однако, начиная со второго периода (1995-1999 гг.) в казахстанской системе образования отмечаются положительные сдвиги, обусловленные развитием процессов демократизации и экономических преобразований. Эти преобразования нашли свое нормативно-правовое оформление в Законе «Об образовании» от 07.06.1999 года.

Одной из основных задач, возложенных на систему образования, стало требование обеспечить кадрами все отрасли экономики страны. В этой связи была разработана и утверждена постановлением Правительства «Новая модель формирования студенческого контингента государственных заведений в Республике Казахстан» (1999 г.), которая была призвана повысить объективность оценки знаний абитуриентов, отобрать наиболее одаренную молодежь среди поступающих в государственные вузы по государственному заказу [1].

Эта модель стала первым этапом в совершенствовании механизма правил приема в вузы страны.

Третий этап (1999-2000гг.) - децентрализация управления и финансирования образования, расширение академических свобод организаций образования. Важным этапом в реформировании системы образования стал четвертый период (2001-2010 гг.). Была разработана Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2005-2010 годы[2]. На основе этого документа были составлены две государственные среднесрочные программы развития образования, первая из которых была утверждена в 2000 году (на период 2000-2005 гг.), вторая – в 2004 году (на период 2005-2010 гг.). Государственная программа развития образования в РК до 2010 года была разработана на базе Концепции развития системы образования РК до 2015 года. В Государственной программе развития образования в Республике Казахстан на 2005–2010 годы приоритеты образовательной политики были нацелены на поиски оптимальных путей адаптации системы высшего образования к условиям рыночной экономики. Программой предусматривались следующие основные направления развития: переход на 12-летнее среднее общее образование; создание системы технического и профессионального образования; обеспечение трехуровневой системы подготовки профессиональных кадров – бакалавриат-магистратура-докторантура (Ph.D), - основанной на системе академических кредитов, соответствующей положениям Болонской декларации и международным стандартам; создание национальной системы оценки качества образования. Основные направления данной программы законодательно закреплены в новом Законе РК «Об образовании», утвержденного 27 июля 2007г., который соответствует потребностям экономической и общественной модернизации и учитывает международные требования к новым образовательным системам [3]. Структура казахстанской системы приведена в соответствии с критериями классификации образовательных программ Международной стандартной классификации образования МСКО-1997, рекомендованной ЮНЕСКО. Так, согласно статье 8 нового закона, образовательная система включает семь уровней. Первый из них — дошкольное воспитание и обучение. Затем следуют начальное, основное среднее, среднее, послесреднее, высшее и, наконец, послевузовское образование.

О приверженности казахстанских вузов общепринятым принципам университетского образования свидетельствует факт подписания вузами страны Великой хартии университетов. На сегодня 18 вузов Казахстана подписали данную Хартию[4]. С 2007 года ведется целенаправленная работа по внедрению программы двухдипломного образования. По международной программе «Болашак», которая инициирована Главой государства Н.А.Назарбаевым, ежегодно 3000 студентов обучается за рубежом. С 2008 года все вузы перешли на кредитную технологию обучения. Она призвана обеспечить академическую мобильность студентов и преподавателей, признание отечественных образовательных программ и академических дисциплин за рубежом. В Казахстане была создана национальная система аккредитации, учитывающая международные стандарты. В 2009 году

пять национальных университетов (КазНУ им. аль-Фараби, КазНТУ им. К. Сатпаева, КазНПУ им. Абая, КазНАУ и ЕНУ им. Л. Гумилева) провели аккредитацию 10 образовательных программ [5].

Система образования в Казахстане нацелена на обеспечение открытого доступа к образованию всех учащихся. В этой связи в республике была внедрена новая модель формирования студенческого контингента. Суть ее заключается в том, что государственные образовательные гранты предоставляются конкретным лицам по результатам Единого национального тестирования выпускников школ. Гранты выделяются государством из республиканского бюджета на наиболее приоритетные для страны специальности [6].

Это было связано с тем, что развитие неурегулированного рынка образовательных услуг в быстро изменяющейся экономической ситуации, отсутствие социального партнерства между работодателями и системой профессионального образования привели к диспропорции в подготовке кадров по уровням образования и секторам экономики. Так, в 2005 году количествоготавливаемых специалистов технического обслуживания труда было на 10 тысяч человек населения значительно ниже, чем в сфере высшего образования, и составило в колледжах 162 учащихся, в профессиональных школах – 66 учащихся, а в вузах – 439 студентов. Наблюдается увеличение подготовки кадров для сферы обслуживания и непромышленного сектора, в то время как потребность в технических, строительных и сельскохозяйственных специальностях оставалась неудовлетворенной [6].

В 2010 году была принята двухэтапная государственная программа развития образования РК на 2011-2020 годы. Первый этап госпрограммы рассчитан на 2011 - 2015 годы, второй - на 2016 - 2020 годы. Общий объем финансирования первого этапа составит более 461 миллиарда тенге (3,1 миллиарда долларов). Программа предусматривает разработку и введение новой дифференцированной системы оплаты труда с учетом специфики педагогической деятельности. В планах - объединить программы школьного и вузовского образования, а также высшего образования, науки и производства. Кроме этого, в системе вузов вводится градация: исследовательские национальные университеты, национальные университеты, исследовательские университеты, институты, и академии. По данной программе из 140 действующих университетов разной формы собственности должно остаться всего 50 университетов и 30 институтов, остальные должны быть академиями, их общее количество не должно превышать 100 единиц[7].

Однако, несмотря на принимаемые меры в Казахстане остаются нерешенными ряд проблем в сфере высшего образования. Главным образом это связано с проблемой педагогических кадров. С одной стороны, это «старение» профессорско-преподавательского состава вузов, а с другой стороны, почти отсутствует достаточный приток талантливой молодежи в образовательную сферу. Основная причина: недостаточный уровень заработной платы по сравнению с другими отраслями экономики, что делает эту профессию менее престижной. Кроме этого, в системе высшего профессионального образования увеличивается разрыв во взаимодействии вузов с сектором науки, производством и экспериментальными базами, что ведет к снижению качества учебного процесса и практической подготовки будущих специалистов. В подготовке кадров с высшим образованием происходит «вымывание затратных специальностей», в частности, естественно-научного и технического направлений, без чего невозможно научно-техническое развитие общества. Абсолютная часть специалистов заканчивает образование после первой ступени высшего многоуровневого образования, что существенно снижает общий уровень высшего образования в республике. В системе профессионального образования не уделяется необходимое внимание обучению трудовым навыкам и их совершенствованию. Нет достаточных исследований этой проблемы, на основании которых следовало бы создать условия, обеспечивающие гибкость, обновление и продуктивность образовательного процесса, передачу необходимых умений и навыков, учитывающих требования изменяющегося рынка труда. Для того чтобы поднять высшее образование в Казахстане на новый международный уровень, необходимы постоянные и стабильные инвестиции в сферу образования и науки, которые помогут максимально увеличить возможности по подготовке конкурентоспособных отечественных кадров.

Таким образом, за период независимости Республики Казахстан в стране был сделан большой шаг по реформированию образовательной системы. Развитие экономики и образования неразрывно связаны друг с другом. Без экономического роста невозможно развитие образовательной сферы с

одной стороны, а без высококвалифицированных кадров, профессионалов не будет экономического поступательного прогресса.

1. *Никитина Л.Е. Социальный педагог в учреждении образования (модель и методика работ). – М., 2001.*
2. *Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2005-2010 годы. – Астана, 2004.*
3. *Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года.*
4. *Образование и наука в Республике Казахстан. (Информационно-статистические материалы). – Астана, 2005.*
5. *www.edu.gov.kz/ru/*
6. *Джумабаева М. Образование. Спорная система. // Деловая неделя. – 2000. – 18 февраля.*
7. *www.edu.gov.kz/ru/*

Түйін

Бапта Қазақстан Республикасының білім беретін жүйесінің негізгі даму кезеңдері ашылады.

Summary

The article describes the main stages of development of the educational system of the Republic of Kazakhstan.

КОММУНИКАЦИЯ КАК ИНТЕНЦИЯ: ДИСКУРС НАЦИСТСКИХ УЧЕБНИКОВ ДЛЯ ВРЕМЕННО ОККУПИРОВАННЫХ СОВЕТСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В 1941-1944 гг.

М.В.Дацишина –

к.и.н., доцент кафедры мировой политики и международных отношений Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ) (Москва)

Объектом данной статьи является коммуникативная интенция коммуникатора в рамках организованного дискурса[1]. Под дискурсом будем понимать коммуникативное явление, отражающее зависимость создаваемого текста от значительного количества экстралингвистических обстоятельств, включая установки и конкретные цели говорящего.

Предметом статьи является изучение дискурса учебников для временно оккупированных советских территорий, выпускавшихся нацистами. Контроль смысла сообщения, использование определенных языковых средств и сценарных конструкций был призван донести основную интенцию оккупантов в отношении местного населения, прежде всего, молодежи, определить ее место в мыслившемся нацистами тысячелетним Третьем Рейхе.

Поворот в сторону непредвзятото взгляда на историю Второй мировой войны на постсоветском пространстве обращает внимание историков на специфику оккупационного режима, историю и характер и социальный состав коллаборантов в 90-х годах XX века[2]. Предметом изучения становятся особенности психологической войны на оккупированных советских территориях[3], роль и место отдельных социальных сетей, которые использовались оккупантами. Прежде всего, школа и церковь[4]. Учебники для временно оккупированных советских территорий начинают изучаться в 90-х годах XX века. Происходит анализ их количественных характеристик, попытка составить реестр названий, выделить предметы, по которым были составлены учебники[5]. Вместе с тем, пока не был предпринят анализ дискурса учебников.

Статья написана на базе архивных материалов. Основными источниками стали фонды Российского государственного архива социально-политической истории: фонд 69 - Центральный Штаб Партизанского Движения (ЦШПД), именно здесь отложились переводы трофейных документов,

захваченных у немецкой стороны, коллаборационистская печать; фонд 625 - личный фонд руководителя ЦШПД Пантелеймона Кондратьевича Пономаренко(1902-1984 гг.), где отложились оперативные донесения с оккупированной территории; фонд 17 –Центральный Комитет ЦК ВКП(б) и его 125 опись - «Управление пропаганды и агитации при ЦК ВКП(б). 1938-1948 гг.», где отложились документы о пропагандистских мероприятиях на оккупированной территории, противостояние нацистской и советской пропаганды, а также опись 126 - «Отдел школ ЦК ВКП(б). 1939, 1941-1947», где отложились уставы школ для оккупированных территорий, временные правила для школ в зоне военной оккупации вермахта. Пользуясь случаем, автор выражает сердечную благодарность работникам архива, чьи профессиональные консультации неизменно помогают при проведении исследований.

Автор решает свою задачу в рамках междисциплинарного подхода и использует инструмент политической лингвистики, социальной, политической и военной истории, сравнительного языкознания.

Оккупация советских территорий шла параллельно с борьбой за сознание населения. Фактически на оккупированных территориях СССР была попытка создать новый язык, как это было сделано в самой Германии; нацистская пропаганда широко использовала приемы семантического манипулирования [6].

Например, особую роль стали играть местоимения. Они стали использоваться для обозначения социально близких. На страницах коллаборационистской прессы читатель мог встретить заголовок: «Генерал-лейтенант Власов в сопровождении *своих* офицеров совершает поездку по освобожденным областям России».[7] Местоимение «свой» допускает более широкую трактовку, чем «наш». «Свой» может быть у каждого; «наш»- только у объединения «мы». Здесь важно отметить, что нацистская пропаганда попала в собственную ловушку. Она не могла назвать генерала Власова «нашим» с учетом реального положения дел; она не могла его назвать «вашим генералом» (т.е. генералом России) в расчете на русских военнопленных, т.к. до 1944 г. создание Русской Освободительной Армии оставалось только пропагандистским ходом. Именно поэтому нацистские пропагандисты стали использовать местоимение «свой», которое допускало максимально широкую трактовку, с одной стороны, с другой стороны, предполагало оппозиционера в контексте оппозиции «свой-чужой». Пропаганда оккупантов въедалась в плоть и кровь населения через отдельные словечки, обороты речи, конструкции предложений, вдалбливаемые в толпу миллионными повторениями и поглощаемые ею механически и бессознательно.

В докладной записке корреспондента газеты «Правда» по Калининскому фронту Б. Полевого на имя главного редактора газеты «Правда» П.Н. Поспелова 14 сентября 1942 года отмечалось, что когда после года оккупации частями Калининского и Западного фронтов были освобождены села и деревни, стало очевидным, насколько действенной оказалась нацистская пропаганда. «Этот год, прожитый под немецким игмом<...>оставил глубокий след в психологии населения<...> Например, в беседе с нами люди называли нас «господин командир», «господин комиссар», и даже почему-то «пантоварищ», говорили «немцы ушли, а русские пришли», «вон идут ваши части», «полетел русский самолет» [8].

Борис Полевой отмечал, что пропаганда касалась положения на фронтах, непобедимости немецкой армии, благах «нового порядка», плоды которого уже доступны населению Белоруссии и Украины, а также объясняли голод и немецкий террор близостью фронта [9].

В городах и деревнях были распространены коллаборационистские газеты, листовки, «Календари русского сельского хозяина», «составленного по типу старых дореволюционных русских календарей, где между примет, пословиц, поговорок, сельскохозяйственных советов через строку шел фашистский расистский бред, антисемитские лозунги» [10].

Отдельная программа пропагандистских мероприятий предназначалась для молодежи оккупированных советских территорий. Сразу после оккупации на той или иной территории население обязано было сдать все советские школьные учебники оккупационным администрациям[11]. Параллельно с этим уничтожались труды классиков марксизма, сжигались плакаты лидеров СССР, смывались пропагандистские фильмы, разбивались или сбрасывались с пьедесталов памятники.

Нацистская Германия рассчитывала закончить войну в течение короткого времени. В конце июля 1940 года Гитлер считал достаточным для разгрома СССР пяти месяцев. Генералы в генштабе,

потеряв чувство реальности, стали называть все более сжатые сроки. Э.Маркс первоначально называл срок в 9-12 недель, т.е. не пять месяцев (150 дней), а 120 дней. Фельдмаршал фон Браухич сократил сроки до 6-8 недель, т.е. до 42-х дней (все помнили, что Франция была разгромлена за 44 дня). Распаленный генералами Гитлер в личной беседе с маршалом фон Боком говорил уже о шести неделях, считая возможным даже разгром за три недели, т.е. 21 день. (Польша была разгромлена за 22 дня)[12]. 18 декабря 1940г. был подписан план «Барбаросса», именованный как директива №21. Это творение Генштаба сухопутных войск начиналось словами: «Германские вооруженные силы должны быть готовы разбить Советскую Россию в ходе кратковременной кампании еще до того, как будет закончена война против Англии»[13]. Высказывались различные прогнозы о времени окончания войны на территории СССР. Поэтому к осени 1941г. никаких долгосрочных школьных программ не существовало. Если школы все-таки открывались осенью 1941г., то они подчинялись временным положениям германских военных властей. Как это было в Мещерском районе Смоленской области. Германское военное командование разрешило с 10 ноября 1941г. открыть начальные, неполные средние и средние школы. «Временные указания» акцентировали внимание на том, что «учебники, которые издавались для советской школы, освещающие вопросы тенденциозно с идеологической и политической точки зрения, не должны применяться. Преподавание должно вестись по книгам, очищенным от страниц с большевистской пропагандой» [14].

Однако целенаправленной политика оккупационных властей в отношении школьного образования становится позже. Причиной тому была ситуация на фронте. Коррективы в планы нацистов вносит поражение под Москвой. Поэтому в конце зимы и весной 1942г. начинается подготовка к новому учебному году.

В условиях, когда использование советских учебников было запрещено[15], остро вставал вопрос о создании оккупационными властями собственных учебников. Важность задачи, которую ставили нацисты, определяла уровень их оперативности. В 1942г. в 3-й типографии г.Рига по улице Адольфа Гитлера № 129/133 стали печататься учебники для оккупированных территорий[16]. Учебники русского языка для начальной школы написали А.Я.Флауме[17] и М.И.Добротворский[18].

Мы проведем изучение дискурса учебника для оккупированных советских территорий на примере учебника Флауме А. Я. и Добротворский М. И. «Родной язык I. Учебник русского языка для начальной школы. Первый и второй год обучения. Обложка и рис. В. М. Буша. [Рига] Новое время. 1942». Оригиналы учебника хранятся в Российском государственном архиве социально-политической истории в Москве [19].

Тексты учебника, как правило, несут интенцию своего создателя, закладывают определенную матрицу ожидаемого социального поведения.

Итак, как на страницах отражалась интенция нацистов в отношении населения оккупированных областей СССР, как язык учебника и внутренняя логика его построения проявляли намерения нацистов? К кому обращаются авторы учебника на его страницах, кто является адресатом их сообщений?

Чаще всего это мальчик, который растет в полной семье (есть отец и мать) и у него, как правило, есть сестра или брат, часто - несколько сестер или братьев. Семья получила землю в рамках земельных нововведений оккупационных администраций марта 1942г. [20].

Мать ученика сидит дома, т.е. не работает. Она помогает всем и обслуживает всех. Отец со старшим братом работает на земле. (Вариант- Отец работает где-то, не обязательно в том же месте, где живет семья). Вечерами отец возвращается с работы очень усталым. В тексте для чтения находим: «Меня зовут Ленья. Мы живем в деревне. У нас собственная земля. Наша семья большая. Мама ведет хозяйство. Папа и брат Петр работают на нашей земле. Старшая сестра Нина учительница. Я и мой брат Ваня учимся у нее в школе. Сестренка Оля осенью тоже начнет ходить в школу» [21].

Живет этот мальчик в деревне северо-западной России. Иногда с отцом выезжает в крупный город, например, Псков. Псков кажется ему очень большим, он даже успевает в нем заблудиться [22]. Родственники мальчика также являются деревенскими жителями. Никитка посылает деду открытку по адресу: «В село за рекой. В старую хату. Деду Игнату» [23]. Мальчик бывает у деда на пасеке [24].

Семья ведет натуральное хозяйство, все продукты выращиваются самостоятельно. Она сама себя может обеспечить, т.к. владеет землей и умеет ее обрабатывать. Зеленый лук, огурцы, картофель, помидоры, капуста и тыква выращиваются на своем приусадебном участке. «Все лето наш огород

кормит нас. Да и на зиму запасы собрали <...>Запасли всего - зима не страшна!». И после текста курсивом, как обычно в учебнике набиралась поговорка и пословица, - «Горька доля с колхозного поля. Своя земля-сыта семья» [25].

В учебниках несколько раз встречается слово хозяин. Хозяин лошади, хозяин возвращался домой, работать на хозяина и пр. [26]. Здесь, безусловно, текст учебника отсылает школьника к реалиям 1942г., когда были объявлены новые земельные установления оккупационных администраций.

Устные упражнения включают задания по составлению рассказа, что крестьяне делают осенью и зимой [27].

Школьник любит ходить с приятелями в лес и на речку и рыбалку.

Играть с приятелями в жмурки и салочки. При этом ожоги он может получить только от неосторожного обращения с керосиновой лампой, а не в результате пожаров или военных действий [28].

Мальчик отмечает церковные праздники и знает молитвы. Причем, если Рождество отмечается со школьниками, то Пасха в кругу семьи. «Приближается праздник Рождества Христова. Мы привезли в школу елку. Потом мастерили разные игрушки. Разучивали стихотворения, песни и разные игры. Накануне праздника елку украшали<...>. Утром мы ходили в церковь. Все поздравляли друг друга с Рождеством Христовым. Вечером мы собрались в школе. Ярко горели свечи на елке. Ребята читали стихотворения, водили хороводы, пели и играли»[29]. О пасхальных торжествах находим: «Накануне праздника Пасхи я спать не ложился <...> После долгих лет молчания на колокольне ударил большой колокол. (выделено Д.М.) Церковь не могла вместить всех молящихся. Впервые свободно, не боясь слежки большевиков, люди пришли в храм<...>. (выделено Д.М.) После того как священник освятил куличи, мы пошли домой<...>»[30]. От своего деда мальчик узнает о святочных гаданиях [31].

Кого авторы учебника видят основным источником информации для школьника, какую социальную сеть определяют как основную для него?

Школа и учитель занимают основное место в жизни школьника. Именно в школе он получает свои основные сведения о жизни. Из школы он приносит домой книжки про богатырей и старую добрую жизнь. Учитель является основным источником сведений о мире и жизни. Именно учитель рассказывает ему о всех важных вещах в жизни, учитель водит в музей и зоопарк. В школе отмечаются все важные праздники, включая церковные - Рождество, Пасха. Из школы ученики отправляются на богослужение в церковь и в школу, оттуда возвращаются.

Таким образом, школа, а не семья определяются как основной инструмент и средство социализации. Родители перестают быть главными в жизни ребенка, они как бы теряют над ним власть. Школа «изымает» ребенка из семьи.

Учебник отражает установку его составителей по интерпретации событий войны. Войну невозможно было полностью игнорировать.

Решение авторов учебника было заимствовано из коллаборационистской прессы, находившейся под контролем оккупационных администраций. На страницах учебника война отодвинута в прошлое. Она была и прошла. Здание школы пострадало во время войны. На страницах оккупационной прессы также можно было встретить подобные сентенции: например, городское управление города Бобруйска через коллаборационистскую газету «Новый путь» обращалось к родственникам «погибшего во время войны 1941г.» с предложением перенести останки с места захоронения в центре города на городское кладбище [32].

Смещение войны в прошлое не выдвигало ее на передний план, гарантировало от призывов к активному участию в ней, делало ненужным развертывание дискурса о ее причинах, потерях, победителях и побежденных. Вместе с тем, в учебнике указано, что семьи были разлучены по вине большевиков. Это так же было сопряжено с трактовкой причин и характера войны, как это было в пропагандистских листовках на оккупированных территориях. Например, в листовке, написанной, якобы, от лица партизан, говорилось: «Большевики, как и цари, вас обманывают. Немцы не напали первыми<...>Русская земля не нужна Германии» [33].

Каким составителям учебника видят учителя в школе на оккупированной территории? Прежде всего, это русский человек; но долгое время он проживал за границей, знает зарубежные обычаи (выделено автором) и условия жизни. Несмотря на хорошую жизнь за границей, он, как истинный патриот, тосковал по родине. После долгого отсутствия он вернулся на родину и теперь с радостью

делится с ребятами всеми своими знаниями. Этот пассаж отражает, с одной стороны, время создания учебника, с другой стороны, определяет характер войны. В первый период войны нацисты активно привлекают на свою сторону деятелей белого движения и русской эмиграции первой волны. Их истинный антисоветский настрой был на руку нацистам. Однако, с одной стороны, они не знали реалий страны, изменившейся за 25 лет, а, с другой стороны, были проимперски настроены. Последние качества новых рекрутов повлияли на охлаждение к ним со стороны нацистов. Что касается характера войны, которую Германия вела против СССР, то одним из вариантов ее информационного прикрытия со стороны нацистов была пропаганда гражданского характера войны. «В этом году (подчеркивается смена режима и порядка и появление нового учителя - Д.М.) у нас новый учитель. Его зовут Петр Семенович Скворцов. Он долгие годы жил за границей. Ему жилось там хорошо, но он все время очень тосковал по родине. Петр Семенович нам рассказывает о разных городах, о том, как дети там живут и учатся. За границей людям живется лучше, чем у нас. Но мы будем хорошо учиться, будем любить свой народ и у нас со временем все будет лучше, чем в других странах» [34].

Какие навыки получает мальчик в школе от учителя? Он учится писать и читать. В курсе «чтение» он знакомится в отрывках со всеми писателями и поэтами XIX века: Пушкин, Лермонтов, Некрасов, Тургенев, Никитин. Гончаров, Короленко, Гоголь, Толстой. Казалось бы, никаких отличий нет от любого советского учебника. Однако это не так.

Как интенция составителей отражена на страницах учебника при определении понятия «родина»? «Родина - страна, где мы родились, где все для нас родное. Каждый народ любит свою родину<...>. Много есть прекрасных стран, много в них красивых городов, но родина наша нам милее всех земель на свете». «Отчизна – это страна, где жили наши деды и прадеды. Это страна, в которой издавна живет наш народ. Это страна, где говорят на нашем родном языке. Отчизна - это наша родная земля» [35].

В другом разделе учебника, где даны упражнения на правописание, читаем: «Наша Родина - Россия. Мы говорим по-русски» [36]. Таким образом, понятие «родина» в государственном контексте составителями учебника никак не оформлено, не названа столица этой Родины, основные города, границы территории государства, соседние страны. Единственным определяющим элементом для живущих вместе является русский язык. Это также входило в планы нацистов. Гиммлер писал: «Мы в высшей степени заинтересованы в том, чтобы ни в коем случае не объединять народы восточных областей, а наоборот, дробить их на возможно более мелкие ветви и группы. Что касается отдельных народностей, мы не намерены стремиться к их сплочению и увеличению...» [37].

Какую программу будущего закладывают составители учебника для жителей оккупированных территорий СССР?

Мечты о будущем. Профессии, которые выбирают на страницах учебника школьники. Единственный раз упоминается профессия врача и летчика.

1. Доктор. По сюжету маленькая Оля заболела ангиной и, попав на прием к докторше Волковой, решает стать врачом [38].

2. Летчик. По сюжету мальчик приезжает с город к своему брату-летчику, впервые летает на самолете и решает стать летчиком [39].

Здесь важно отметить, насколько медицинский дискурс был распространен и в оккупационной прессе; он находит отражение и в пропагандистских изданиях, печатавшихся на русском языке в Берлине, и в коллаборационистской прессе, и в распоряжениях местных оккупационных администраций. Причин тому было две: прагматические соображения оккупантов и идеологические установки нацистской идеологии.

К прагматическим соображениям можно отнести следующие.

Антисанитария, «затруднительное положение с банями», [40] была характерна для самой немецкой армии. Полковые врачи отмечали в донесениях о 100% завшивленности солдат. Уже 29 ноября 1941г. полковой врач 173-го пехотного полка отмечал следующие заболевания среди немецкой пехоты:

Вшивость-100%

Кожные заболевания- 33%

Отеки- 20%

Зубные заболевания- 50%

Ревматизм- 35%

Катар верхних дыхательных путей- 22%

Катар желудка- 19%. [41]

Он отмечал, что «стали учащаться случаи заболеваний, носящих преимущественно легкий характер, но они в скором времени могут привести к дальнейшим потерям (выходу из строя)» [42]. Врач ставил под сомнение боеспособность частей при условии таких заболеваний.

Говоря об оказании первой помощи, немецкий врач отмечал острую нехватку перевязочных материалов и медикаментов первой необходимости (ваты, йода) [43].

Многие раненые погибали в результате кровопотери. Нередко возможности спасти раненого мешала расовая теория. «Даже когда речь идет о спасении жизни германского солдата не могут отказаться от всяких предрассудков, от разговоров «о чистоте крови» [44].

Ведение боевых действий, наличие убитых и раненых определяли актуальность медицинского дискурса на оккупированных территориях. Уже к октябрю 1941 года немецкой армии на Восточном фронте требовалось 350 специалистов для изготовления 40 000 протезов [45].

Оккупационные войска опасались эпидемий туберкулеза, малярии, сыпного и брюшного тифа среди местного населения и, особенно, лагерей военнопленных, лишенных регулярной медицинской помощи. Трагическая судьба советских военнопленных нашла отражение в дневниковых записях представителей немецкой стороны. Франц Гальдер, посетивший в ноябре 1941 года лагерь для советских военнопленных под Молодечно (Белоруссия-*прим.автора*), записал в своем дневнике: «Молодечно. Русский тифозный лагерь военнопленных. В других лагерях, расположенных в окрестностях, хотя там сыпного тифа и нет, большое количество пленных ежедневно умирает от голода. Лагеря производят жуткое впечатление. Однако какие-либо меры помощи в настоящее время невозможны» [46].

Сыпным тифом болели и немецкие военнослужащие. Причем, их число возрастало. Например, 5 февраля 1942 года больных насчитывалось 60 997 человек, из них 4 400 были больны сыпным тифом, в 729-ти случаях со смертельным исходом; 9 марта 1942 года насчитывалось уже 10 204 заболевания сыпным тифом, из них 1 349 - со смертельным исходом [47].

Колоссальным дефицитом оставались медицинские препараты, перевязочные материалы и пр. Оккупационная администрация жестко отслеживала их движение, особенно в условиях нараставшего партизанского движения.

Вместе с тем, в некоторых областях прием врача был доступен. Приоритетом пользовалось местное население, сотрудничавшее с оккупационным режимом. В постановлении о попечении больных от 27 сентября 1942 года [48], подписанным генерал-командующим охранными войсками и командующим северной войсковой областью генералом от инфантерии фон Роком, говорилось о том, что на медицинскую помощь могут рассчитывать сотрудники администраций или работающие на немецкие администрации на постоянной основе. (Таким образом, временная занятость не влияла на медицинскую страховку. Все занятые в рамках трудовых повинностей на оккупированных территориях, а также военнопленные были лишены медицинской страховки. – *прим. автора*). Медицинская страховка составляла 75% от регулярной заработной платы. Срок попечения от 3-х до 5-ти недель. Особо подчеркивалось, что «попечению о больных должны подлежать только рабочие силы, действительно нуждающиеся в помощи и достойные таковой за их усердие при обслуживании германских учреждений» [49]. «Для лечения хронических болезней (туберкулез, грыжа, малярия, болезни сердца, желудка, ног) помощь в порядке попечения о больных не оказывается» [50].

Кроме того, со страниц оккупационной прессы к населению, и особенно к учителям и школьникам, обращались с призывами собирать и сдавать лекарственные травы, печатались календари сбора трав, особенности хранения и сдачи на приемные пункты [51]. В Минске, например, в 1943г. был отпечатан специальный тираж листовок на русском и белорусском языках с призывом собирать лекарственные травы и сдавать и на приемные пункты [52]. Это было прямым заимствованием из опыта самой нацистской Германии. В самой Германии сбор лекарственных трав и производство из них различных чаев был широко распространен с 30-х годов, когда было решено экономить валюту при закупке дорогого чая из-за рубежа.

Медицинский дискурс питали и другие прагматические соображения оккупантов. Пропаганда имморализма, которую нацисты проводили во всех оккупированных странах, отношение к женщине

как к товару, были характерны и для оккупированных территорий СССР. Для обеспечения нужд немецких солдат и офицеров оккупационные войска легализуют проституцию. Так, в Курске в сентябре 1942г. проституцией могли заниматься только женщины, состоящие в списке проституток, имеющие контрольную карточку и регулярно проходящие осмотр у специального врача на венерические болезни. Лица, предполагающие заниматься проституцией, должны были сначала пройти медицинский осмотр у военного врача (санитарного офицера), а затем зарегистрироваться для занесения в список проституток в отделе службы порядка города. Занесение или исключение из списка проституток происходило только по разрешению военного врача. Проститутка могла заниматься своим ремеслом только у себя на квартире, на дверь которой прибывалась вывеска по указанию врача. Она не имела права «работать» в другом районе города, приставать на улице или в общественных местах. Она должна была регулярно проходить медосмотр. Предохранение было обязательным. В случае запрета врача на дверь квартиры должна была прибываться соответствующая табличка. Смерть грозила в случае вольного или невольного заражения представителей немецких или союзнических войск.

Принудительным работам в лагере до 4 лет подвергались проститутки, которые вступали в отношения с больными представителями немецких или союзнических армий. Принудительным работам в лагере до 6 месяцев подвергались незарегистрированные проститутки, сутенеры (сводни) [53].

Идеологические установки нацистов также влияли на устойчивость медицинского дискурса на оккупированных территориях.

Тема физического здоровья и здорового тела при воспитании молодого поколения на оккупированной территории была целиком заимствована из Германии. Метафоры *чистоты* и *очищения* были центральными в пропагандистских кампаниях Геббельса. Культ физического тела был противопоставлен нацистами интеллектуализму. Главное, неоднократно подчеркивал Гитлер, это физическая закалка. В программы начальных школ на оккупированной территории обязательно включались уроки здоровья. Так, в Мещерском районе Смоленской области в указаниях для учителя отмечалось, что во всех классах начальной школы следует проводить краткие беседы или уроки по вопросам охраны здоровья.

Примерные темы.

1. Уход за своим телом.
2. Уход за жилищем.
3. Режим дня.
4. Гигиена труда и отдыха.
5. Болезни человека.

При этом «уроки по естествознанию должны быть абсолютно свободны от антирелигиозного толкования изучаемого материала» [54].

Идеологические установки определяли устойчивость медицинского дискурса на оккупированных территориях, т.к. программы умерщвления душевнобольных, программы «расовой чистоты» проводились здесь без ограничений. Важной представляется выдержка из дневника начальника штаба сухопутных сил вермахта Франца Гальдера от 26 сентября 1941 года в отношении психиатрических лечебниц в районе группы армий «Север»: «Русские считают душевнобольных исцелимыми. Все равно нужно умерщвлять» [55].

Нацистское решение «еврейского вопроса» также актуализировало медицинский дискурс: в случае смешанных браков супруги-евреи подлежали стерилизации. Немецкий комиссар Риги Виттрок обязал всех женщин еврейской национальности, состоявших в смешанных браках, произвести стерилизацию. Стерилизация производилась в Первой Рижской городской больнице. Мужчины, имевшие жен-евреек, вызывались в гестапо, где им ставился ультиматум: или они согласятся на стерилизацию жен, или жены будут расстреляны [56].

Кроме того, стерилизации нередко подвергались девушки-славянки перед отправлением на работу в Германию, дабы не допустить рождения детей от немцев на территории Германии.

Таким образом, не всякий здоровый имел право на жизнь. При этом и физически здоровый человек мог быть подвергнут различным программам «коррекции» в духе нацистского социал-дарвинизма.

Больной же человек на оккупированной территории нередко лишался права на жизнь.

Здоровье на оккупированной территории гарантировало жизнь, поскольку только физически здоровый житель оккупированной территории мог выполнять трудовую повинность как на оккупированных территориях, так и в самой Германии [57].

Медицинский дискурс, по ряду объективных причин имевший устойчивый характер на оккупированных территориях, отражается на страницах школьного учебника. Сюжет о посещении врача взят практически из повседневной жизни школьника или его ровесников. История же о посещении мальчиком брата-летчика носит совершенно фантастический характер. Не понятно, на чьей стороне служит этот летчик и против кого он воюет. Возможно, сюжет с летчиком был заимствован из другого издания учебника либо, в спешке, не до конца отредактирован составителями.

Вместе с тем, авторы учебника как бы поправляют сами себя, подчеркивая свои реальные намерения в отношении молодежи на оккупированных территориях: учебник не содержит изображений с детьми в роли летчика или врача. В основном на картинках дети идут в школу, гуляют в поле, играют с домашними животными, купаются на речке, бродят в лесу или лепят снежную бабу. Кроме того, ни части самолета, ни врачебные инструменты или название амбулаторий и больниц не включены в дискурс учебника. Вместо этого в упражнениях на чистописание перечислены пила, топор, рубанок, нож, ножницы, иглолка, шило, лопата, грабли, вилы, плуг, серп, сеялка [58]. Врач встречается в контексте пожелания- совета: «Если болен, иди к врачу» [59].

Кого авторы учебника предлагают в качестве примера для подражания?

Ровесники из Германии. Лео Шлагеттер, который показан в рассказе как спасший чужой дом при пожаре. О Шлагеттере сноски гласит: «Альберт Лео Шлагеттер – герой германского народа и ныне являющийся примером для германской молодежи. Он был расстрелян французами в 1923г.» [60].

Шлагеттер действительно был расстрелян оккупационными властями Рура и практически канонизирован при нацистах, занял место в пантеоне новых святых и героев вместе с штурмовиком, жившим на деньги подружки-проститутки Хорстом Весселем и пр. И Шлагеттеру, и Весселю были посвящены пьесы и художественные фильмы. Правда, зрительского успеха они не имели. В частности, пьеса официального драматурга режима Йоста «Шлагеттер» ставилась только по праздникам, «для политического алиби» того или иного театра.

Вожатые германской молодежи также преподносились как пример для подражания. Они помогают в сложной ситуации рядовым участникам молодежной организации (Гитлерюгенд не назван - прим. автора), поэтому достойны подражания. По сюжету во время похода молодой участник сбил ноги и устал. Во время привала, пока он спал, вожатый перекладывает в свой ранец вещи уставшего мальчика, ничего не говоря ему об этом. Тот шагает налегке и узнает об этом только на следующем привале [61]. Здесь хотелось бы уточнить, почему не проведена аналогия с молодежными организациями на оккупированных территориях. Дело в том, что учебники русского языка для начальных школ предназначались для всех «освобожденных территорий», а политика в отношении молодежных организаций для каждой территории была самостоятельной.

В Прибалтике, на Украине и в Белоруссии создавались молодежные организации, аналогичные Гитлерюгенду в Германии.

Имперский приказ 18/42 К от 2 сентября 1942г., который был подписан главой Гитлерюгенда Артуром Аксманом гласил, что по договоренности с рейхсминистром по делам Восточных территорий Альфредом Розенбергом, с августа 1942г. в рамках Гитлерюгенда (в Берлине) создавалось отделение «Восток». Оно курировало два зональных подразделения – «Остланд» с зоной ответственности в Латвии, Литве, Эстонии и Белоруссии и местом пребывания в Риге; и «Украина» с зоной ответственности на Украине и местом пребывания в Ровно. Подразделение «Остланд» имело районные отделения «Эстония» в Ревеле; «Латвия» в Риге; отделение гитлеровской молодежи в Каунасе; отделение «Белоруссия» в Минске.

Подразделение «Украина» имело районные отделения «Волынь-Полония» в Луцке; отделения в Житомире, Киеве, Николаеве и Днепропетровске.

Отделение «Восток» являлось руководящим органом для «Остланд» и «Украина». С 1 мая 1942г. при имперском руководителе гитлеровской молодежи за границей и в областях с немецким населением был организован отдел АФ VI- «Работа среди молодежи в оккупированных восточных областях». Отдел занимался «всеми молодежными вопросами иноземных народов, не затрагивая сферы

деятельности имперского министерства оккупированных областей и сферы деятельности национал-социалистской рабочей партии на Востоке» [62].

Как видно, на оккупированных территориях РСФСР отделения Гитлерюгенд не создавались.

Немецкие крестьяне, потому что они умеют вести хозяйство, также выдвигаются как пример для подражания. Необходимо наладить хозяйство по немецкому образцу. В учебнике печатается отрывок из рассказа Ивана Шмелева « В немецкой деревне», после которого в задании сказано: «Укажи по статье отличительное качество немецкого крестьянина»[63]. Проигнорирована ирония Ивана Шмелева по поводу, что «деньга звенит у немца», несколько раз упоминается горбатый сынишка Мориц, который тоже стремится «зашибить деньгу»- он и режет гусей, и развозит газеты. Люди с физическими отклонениями, в православной традиции, по определению должны были быть ближе в богу. Недаром их называли убогие. Как правило, эти люди должны быть чужды мирской суеты, все их помыслы должны быть обращены к высотам духа. У Ивана Шмелева Мориц, горбун от рождения, активно занимается зарабатыванием денег. Деятельность всей семьи, где живет Мориц, подчинена только одному - добыче денег. Однако составители учебника этого не заметили. Они вкладывали свой смысл в слова И.Шмелева. Стремление к получению прибыли всеми членами семьи возводилось в добродетель. Именно такова была интенция составителей учебника.

Немецкие девушки, несущие трудовую повинность в Германии [64], ставятся школьнику на оккупированных территориях в пример. О государственной трудовой повинности в Германии для девушек, которые должны 7 часов в день работать в крестьянском хозяйстве на общественных началах учебник сообщал: «Эта работа требует от девушки каждый день точного и пунктуального исполнения обязанностей, подчинения своих личных желаний долгу, постоянной бдительности, а также много бодрости и жизнерадостности» [65].

Дети в Германии. (Единственное иностранное государство, о котором упоминается в учебниках, - это Германия. - Прим. автора). Из учебника можно узнать, что «детям в Германии обеспечено радостное и здоровое детство, об этом заботится и Вождь германского народа Адольф Гитлер, и весь германский народ. Немецкие дети горячо любят своего вождя. День рождения Вождя - 20 апреля - Для них радостный праздник» (на картинке под этим текстом дети в школьном классе украшают портрет Гитлера цветами) [66].

Мы уже касались темы войны в учебнике. И так, во-первых, она отнесена в прошлое. Во-вторых, война с большевиками, якобы, позволила объединиться ранее разлученным большевиками семьям, т.е. она рассматривается авторами учебника даже в положительном контексте. В одном из текстов для чтения информация о войне связывалась с воссоединением разлученных большевиками людей. По сюжету в православной церкви Берлина на Пасху встречаются военнопленный[67]. и пожилая женщина . «Больше 20-ти лет тому назад они расстались. Мальчику было тогда 8 лет. Это было в то тяжелое время, когда большевики захватили власть, когда убивали и мучили людей безо всякой вины. Многие тогда потеряли своих родных, многие должны были покинуть родину. Не думала мать, что когда-нибудь увидится с сыном, у нее даже не было никакой надежды, что он жив» [68].

Какие угрозы окружают школьника, по мнению авторов учебника? Они незатейливы: мороз зимой, дождь- угроза возможного заболевания; угроза пожара- при неосторожном обращении с огнем дома и в лесу; в прошлом угроза связывалась с большевиками - они захватили страну и многие русские люди уехали; большевики причиняли мучения безо всякой вины и причин. И угроза пожара, и «угроза» победного наступления Красной Армии были реальными угрозами, прежде всего, для оккупационных сил. На страницах коллаборационистской прессы регулярно поднимались вопросы противопожарной безопасности. Так, в коллаборационистской псковской газете «За Родину!» 25 октября 1942 года читаем заметку «Примерная пожарная дружина», что в одной из псковских деревень была организована пожарная дружина, в которую вошли местные крестьяне. Были приведены в порядок две пожарные машины, «которые теперь в любую минуту могут выехать на тушение пожара» [69]. Наступающую Красную Армию как угрозу, как наступление «азиатских полчищ», рисует любая заметка в коллаборационистской прессе [70].

О чем молчит учебник? В нем нет информации о немецких войсках на оккупированных территориях, борьбе с партизанами, коммунистами, уничтожении евреев, цыган, красноармейцев, ужасах лагерей для военнопленных под открытым небом, о раненых и убитых мирных жителях, о

показательных виселицах, которые были с целью устрашения установлены в ряде сел и деревень, о публичных экзекуциях, о введении телесных наказаний для крестьян, о продовольственном грабеже, о деятельности полицаев и охранных отрядов, нет страшного слова «комендатура». Все это остается за рамками учебника. Учебник был призван создавать ту реальность, которая необходима оккупационной администрации, точнее, полу-реальность, псевдо-реальность, которая была призвана сместить оценки восприятия действительности в соответствии с интенцией составителя.

Выводы:

Учебники для оккупированных территорий СССР учитывали опасения Гитлера, во-первых, о том, что обучение русских, украинцев и киргизов чтению и письму в конечном итоге обратится против нацистов: образование даст им возможность изучать историю, усваивать исторический смысл и, следовательно, развивать политические идеи, которые только повредят нашим интересам нацистской Германии [71]; во-вторых, о том, что обучение географии на оккупированных советских территориях должно ограничиться одним-единственным предложением: «Столицей рейха является Берлин-город, который каждый должен попытаться увидеть хотя бы раз в жизни». Наконец, элементарные основы чтения и письма на немецком языке должны были завершать весь курс. Математику и точные науки Гитлер объявлял ненужными вещами для школьников оккупированных советских территорий. В перспективе он предлагал отказаться от кириллицы в пользу латинского шрифта[72].

Поэтому учебники запускали программу социальной регрессии, ориентируя школьников на оккупированных территориях на занятие в будущем низко-квалифицированным трудом. Они закладывали пропагандистскую установку о «превентивном» ударе со стороны СССР, утверждая, что война произошла по вину большевиков.

Следуя базовым установкам национал-социализма, текст учебников соблюдал принцип фюрерства: он не упоминал представителей местной администрации (имперские и генеральные комиссары, бургомистры), провозглашая единственную власть в лице Гитлера. Таким образом, закладывались основные установки для молодого поколения оккупированных советских территорий в духе целей национал-социализма, рассматривавшего территорию СССР как будущую колонию, а население как резервуар рабочей силы.

Дискурс в рамках функционального подхода к изучению не ограничивается рамками конкретного языкового высказывания: социальные и политические установки говорящего и слушающего относятся к данному событию.

Дискурс учебников для оккупированных территорий явился тем событием, интерпретация которого выходила далеко за рамки буквального понимания самого высказывания учебников: он содержал все базовые установки нацистов в отношении молодежи временно оккупированных территорий СССР.

1. Широкая библиография по проблематике представлена в ряде работ современных исследователей: Слово в действии. Интеннт-анализ политического дискурса/Под ред. Т.Н.Ушаковой, Н.Д. Павловой.- СПб., 2000; Бейтс Э. Интенции, конвенции и символы//Психолнгвистика. - М., 1984. - С.50-103; Брушлинский А.В. Проблемы психологии субъекта. - М., 1994; Дридзе Т.М. Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации: Проблемы семиосоциопсихологии. - М., 1984; Остин Д.Л. Слово как действие//Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVII. - М., 1986. - С.22-131 и др.

2. Семиряга М.И. Коллаборационизм. Природа, типология и проявление в годы Второй мировой войны. - М.,2000; Дробязко С.И. Под знаменем врага. Антисоветские формирования в составе германских вооруженных сил 1941-1945гг. - М.,2004; Ковалев Б.Н. Нацистская оккупация и коллаборационизм в России(1041-1944). - М.,2004; Огороков А.В. Антисоветские воинские формирования в годы второй мировой войны. - М.,2000; Ермолов И.Г. Возникновение и развитие советского военно-политического коллаборационизма на оккупированных территориях СССР в 1941-1944г.г.:дисс...канд. Ист. Наук. - Тверь,2005; Жуков Д.А. Власовцы и нацистская пропаганда. – М., 2000; Колесник А. Грехопадение? Генерал Власов и его окружение. - Харьков, 1991; Алиев К.-М.И.В зоне «Эдельвейса».-М.:Илекса;Ставрополь:Сервисикола,2005 и др.

3. Печенкин А.А. Миф о превентивной войне./В Сб.:Великая Отечественная война в оценках молодых. - М.,1997. - С.53-66; Басистов Ю.В. Особый театр военных действий: Листовки на фронтах Второй мировой войны. - СПб.,1999; Горелкин В.А. Пропагандистская деятельность

нацистской Германии среди военнослужащих Красной Армии и населения временно оккупированных территорий СССР в период Великой Отечественной войны:1941-1945:дисс...канд.ист. наук. - Волгоград,2003; Доронина Н.В. *Нацистская пропаганда на оккупированных территориях Ставрополя и Кубани в 1942-1943г.г.: цели, особенности, крах.:* дисс...канд.ист. наук. – Ставрополь, 2005; Ковалев Б.Н.*Антифашистская борьба: анализ пропагандистского противостояния (1941-1944г.г.). На материалах временно оккупированной территории Северо-Запада РСФСР:* дисс...канд.ист.наук. – СПб.,1993; Филоненко С.И., Филоненко Н.В.*Крах фашистского «нового порядка» на Верхнем Дону (июль 1942-февраль 1943).* - Воронеж, 2003; Широкопад И.И. *Центральная периодическая печать СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945г.г.):* дис...докт. ист. наук. - М.,2002:

4. Шкаровский М.В. *Нацистская Германия и православная церковь. Материалы по истории церкви. Книга 32.* - М.: Издательство Крутицкого Патриаршего Подворья,2002; Он же.*Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве.*М.,1999; Поспеловский Д.В. *Русская православная церковь в XX веке.*- М.,1999; Б.Равдин. *Мама мыла пилораму. Стабильный учебник времен оккупации.* <http://www.ruthenia.ru>. или <http://www.russkije.lv/ru/pub/read/ravdin-pilorama>.

5. Равдин Б. *Указ.соч.; Дацишина М.В.Учебники от Гитлера: программа нацистов для оккупированных советских территорий*//Альма-матер. - 2011. - №2. - С.80-88; Она же. *Концептуальные принципы формирования школьных учебников нацистами на временно оккупированных советских территориях*//Материалы XI Международной научно-практической конференции «Человек, Культура, Техника в сентября 2010. В новом тысячелетии».9-11 сентября.Украина. С.92-93; Она же. *Учебники от Гитлера: механизм политической социализации молодежи на временно оккупированных советских территориях. РСФСР.1941-1943гг*//Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945гг.18-19 мая.2010. - Грозный. - С.224-238.

6. Статьи автора «Семантика текста как инструмент социального управления (из практики нацистской пропаганды на временно оккупированных советских территориях.1941-1944гг.)» и «Управление смыслом сообщения: из опыта нацистской пропаганды на временно оккупированных советских территориях.1941-1944гг.» готовятся к печати.

7. *За Родину!* № 101-2 мая 1943 года. РГАСПИ Ф.69 Оп.1 Д.1158.Л. 12.

8. Докладная записка корреспондента газеты «Правда» по Калининскому фронту Б. Полевого на имя главного редактора газеты «Правда» П.Н. Поспелова.14 сентября 1942года. РГАСПИ Ф. 17 Оп.125 Д.104 Л. 148.

9. Там же.

10. Там же.

11. Российский Государственный Архив социально-политической истории (далееРГАСПИ) Приказ Кудеверовского уездного управления № 481 от 02.12.41 для всех волостей Кудеверовского уезда. РГАСПИ.Ф.69Оп.1. Д.1142.Л. 10

12. Ахтамзян А.А. *Планы экспансии и агрессии нацистской Германии./ Великая Отечественная война: происхождение, основные события, исход: документальные очерки.* - М.: МГИМО, 2010. - С.149.

13. Гальдер Ф.*Военный дневник. (Июнь 1941-сентябрь 1942).* - М.: АСТ:Астрель; Владимир:ВКТ, 2010. - С.21.

14. *Временные указания германского военного командования о школах Мещерского района.*РГАСПИ Ф.17.Оп.126.Д.5.Л.7.

15. *Советские учебники могли использоваться в случае изъятия из них просоветских статей и иллюстраций.*

16. Наиболее полный список учебников для оккупированных советских территорий автор приводит в своей статье «Учебники от Гитлера: программа нацистов для оккупированных советских территорий»//Альма-матер. - 2011. - №2. - С.80-88.

17. Анатолий Яковлевич (Робертович) Флауме (1912–1989, Вашингтон)- сотрудник отдела пропаганды группы армий «Норд», в 1944 г. несколько месяцев глава и единственный сотрудник отдела печати и пропаганды Русского комитета; с 1944 г. — Германия, с начала 1950-х гг. — США, где преподавал русский язык в военной школе в Монтерее (Калифорния), автор диссертации «О процессе построения учебника по интенсивному курсу языка», проф.

Пенсильванского и Джорджтаунского университетов. <http://www.ruthenia.ru/document/545595.html>

18. Михаил Иванович Добротворский (ум. 1994, Австралия), соавтор А. Флауме по учебникам «Русский язык» для 1-го и 2-го классов. В 1944 г. был призван в так наз. «Русский батальон СС», в эмиграции жил в Австралии. <http://www.ruthenia.ru/document/545595.html>

19. Родной язык I. Учебник русского языка для начальной школы. Первый год обучения. Обложка и рис. В. М. Буша. [Рига] Новое время. 1942». и * «Родной язык II. Учебник русского языка для начальной школы. Второй год обучения. Обложка и рис. В. М. Буша. [Рига] Новое время. 1942». Хранятся в РГАСПИ Ф.69 Оп.1 Д.1202.

20. После поражения под Москвой и краха теории концепции молниеносной войны, стремясь заручиться поддержкой населения на оккупированных территориях, нацисты вводят новый земельный порядок- часть колхозной земли раздавалась крестьянам, при этом они облагались значительным натуральным налогом.

21. Родной язык I. Учебник русского языка для начальной школы. Первый год обучения. Обложка и рис. В. М. Буша. [Рига] Новое время. 1942». РГАСПИ Ф.69 Оп.1 Д.1202.Л.26Об.

22. Там же. Л.29 Об.-30.

23. Родной язык I. Учебник русского языка для начальной школы. Первый год обучения. Обложка и рис. В. М. Буша. [Рига] Новое время. 1942». РГАСПИ Ф.69 Оп.1 Д.1202.Л.31.

24. Там же.Л.41Об.

25. Родной язык II. Учебник русского языка для начальной школы. Первый год обучения. В. М. Буша. [Рига] Новое время. 1942». РГАСПИ Ф.69 Оп.1 Д.1202. Л.66 Об.-67. Постоянная оппозиция колхозный строй- режим «на освобожденных территориях» была характерна для коллаборационистской прессы; тема невыносимой жизни в колхозе была одной из мишеней нацистской пропаганды на оккупированных территориях.

26. Там же..Л.104.

27. Там же.Л.128 Об.

28. Родной язык I. Учебник русского языка для начальной школы. Первый год обучения. Обложка и рис. В. М. Буша. [Рига] Новое время. 1942». РГАСПИ Ф.69 Оп.1 Д.1202.Л.40Об.-41.

29. Там же.Л.24Об.

30. Родной язык I. Учебник русского языка для начальной школы. Первый год обучения. Обложка и рис. В. М. Буша. [Рига] Новое время. 1942». РГАСПИ Ф.69 Оп.1 Д.1202 Л.47-47 Об.

31. Родной язык II. Учебник русского языка для начальной школы. Второй год обучения. Обложка и рис. В. М. Буша. [Рига] Новое время. 1942». РГАСПИ Ф.69 Оп.1 Д.1202.Л.70.

32. Новый путь-(Бобруйск, выходила по средам и субботам)- № 22(58)-8 мая 1943года- РГАСПИ. Ф.69.Оп.1Д.1161.Л.4 Об.

33. Немецкая пропагандистская листовка. Оригинал. РГАСПИ Ф.69 Оп.1 Д.1141.Л.27-28.

34. Родной язык I. Учебник русского языка для начальной школы. Первый год обучения. Обложка и рис. В. М. Буша. [Рига] Новое время. 1942». РГАСПИ Ф.69 Оп.1 Д.1202.Л.27Об.

35. Там же..Л.31Об.

36. Там же..Л.114.

37. Из записки Гимmlера от 25 мая 1940г. «Некоторые соображения об обращении с местным населением восточных областей». Цит по : Военно-исторический журнал.1960.№1. С.88-89.

38. Родной язык II. Учебник русского языка для начальной школы. Второй год обучения. Обложка и рис. В. М. Буша. [Рига] Новое время. 1942». РГАСПИ Ф.69 Оп.1 Д.1202.Л.63Об.

39. Родной язык II. Учебник русского языка для начальной школы. Второй год обучения. Обложка и рис. В. М. Буша. [Рига] Новое время. 1942». РГАСПИ Ф.69 Оп.1 Д.1202..Л.77-77Об.

40. Гальдер Ф. Военный дневник(июнь 1941-сентябрь 1942).М.2010.С.592.

41. Записка полевого врача 173-го пехотного полка для командования полка о состоянии здоровья солдат и офицеров немецкой пехоты. РГАСПИ Ф.17 Оп.125 Д.80.Л.19.

42. Там же.

43. Там же. Л.22.

44. Там же Л.22.

45. Гальдер Ф. Военный дневник(июнь 1941-сентябрь 1942).М.2010.С.411.

46. Там же.С.443.

47. Там же. С. 576, 592.
48. Справочник для начальников районов, городских голов, волостных старшин и сельских старост. Военное управление Северной Войсковой области. 1942. На русском языке. Отпечатано в Риге. РГАСПИ. Ф.69 Оп.1 Д.1141.Л.121-124Об.
49. Там же. Л.123.
50. Там же.
51. Новый путь (Витебск)- №54(198)-18 июля 1943 года. РГАСПИ. Ф.69. Оп.1. Д.1163. Л.32 Об.
52. Двусторонняя листовка на русском и белорусском языке. Без даты. Не позднее 1943г. РГАСПИ Ф.625 Оп.1 Д.47 Л.316-316Об.
53. Цит. по: Соколов Б.В. Оккупация. Правда и мифы. - М.: АСТ-Книга, 2002. - С.324-327.
54. Программные указания германского командования для учителей начальной школы Мецкерского района. РГАСПИ Ф.17. Оп.126. Д. 5. Л.10
55. Гальдер Ф. Военный дневник (июнь 1941-сентябрь 1942). - М., 2010. - С.396.
56. Сообщения Чрезвычайной Государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков. ГА РФ Ф.7445 Оп.1 Д.1672(1) Л.8.
57. Франц Гальдер записал в своем дневнике: «Русские военнопленные (высокая производительность труда. Если они физически здоровы) должны использоваться на заводах, рудниках и металлургических предприятиях с целью высвобождения для фронта молодых немецких рабочих». См.: Гальдер. Указ. Соч. С.493.
58. Родной язык II. Учебник русского языка для начальной школы. Второй год обучения. Обложка и рис. В. М. Буша. [Рига] Новое время. 1942». РГАСПИ Ф.69 Оп.1 Д.1202 Л.101.
59. Там же. Л.104.
60. Там же.
61. Там же. Л.145Об.-146.
62. Имперский приказ 18/42 К от 2 сентября 1942г главы Гитлерюгенд Германии Артура Аксмана (возглавил Гитлерюгенд в августе 1940г., сменив на этом посту Бальдура фон Шираха). Перевод из бюллетеня «Гитлеровская молодежь в войне» №20 от сентября 1942г. РГАСПИ. Ф.69. Оп.1. Д.1146. Л.72-78.
Перевод был направлен Секретарю ЦК ВКП(б) Белоруссии П.К.Пономаренко не позднее 24 апреля 1943г. Вторым Секретарем ЦК ЛКСМ Белоруссии С.О.Притыцким. В РГАСПИ хранится два перевода данного документа: РГАСПИ. Ф.69. Оп.1. Д.1146. Л.72-74-литературный; РГАСПИ. Ф.69. Оп.1. Д.1146. Л.76-78-подстрочник.
63. Родной язык II. Учебник русского языка для начальной школы. Второй год обучения. Обложка и рис. В. М. Буша. [Рига] Новое время. 1942». РГАСПИ Ф.69 Оп.1 Д.1202. Л.187. Об.
64. В 1942г. Гитлер назначает уполномоченного по делам рабочей силы Фрица Заукеля, который вывозил тысячи рабов для рейха из оккупированных районов СССР. Выражение «трудовая повинность», «труд как долг» были одними из самых популярных на страницах коллаборационистской прессы.
65. Родной язык II. Учебник русского языка для начальной школы. Второй год обучения. Обложка и рис. В. М. Буша. [Рига] Новое время. 1942». РГАСПИ Ф.69 Оп.1 Д.1202. Л.184.
66. Там же. Л.40.
67. Авторы учебника не смогли полностью игнорировать тему военнопленных, но переносят военнопленных в берлинскую церковь во время пасхальных торжеств. Здесь происходит наложение вымысла и реальности: Псковская православная миссия действительно договаривалась с оккупационными администрациями о посещении советскими военнопленными православных церквей во время пасхальных торжеств, однако происходило это не в Берлине, а в России, где мать-эмигрантка, конечно, не могла встретить своего сына, с которым она была разлучена большевиками.
68. Родной язык II. Учебник русского языка для начальной школы. Второй год обучения. Обложка и рис. В. М. Буша. [Рига] Новое время. 1942». РГАСПИ Ф.69 Оп.1 Д.1202. Л.81Об.
69. За Родину-№40-25 октября 1942года. РГАСПИ. Ф.69. Оп.1. Д.1158. Л.2
70. Там же.

71. *Тревор-Ропер Хью. Застольные беседы Гитлера. 1941-1944. М.:Центрополиграф. 2004. С.398*
72. *Тревор. Указ. соч. С.538-539.*

Резюме

Статья посвящена анализу языковых средств в созданных нацистами учебниках для оккупированных территорий СССР. На основании изучения дискурса школьных учебников показан механизм реализации интенции коммуникатора средствами языка. Автор разделяет точку зрения, согласно которой одной из основополагающих сторон речи является интенциональная направленность субъекта. Опираясь на широкий круг неопубликованных источников, автор реконструирует интенции нацистов по их речи.

Summary

In the article on the basis of new archival materials is investigated the language resources in textbooks created by Nazi for occupied Soviet territories. The intense of Nazi –communication shown through verbal instruments.

Түйін

Мақала КСРО-ның оккупацияланған территориялары үшін нацистердің жасап шығарған оқулықтарындағы тілдік құралдарды саралауға арналған. Мектеп оқулықтарының дискурсын зерттеудің негізінде тіл құралы арқылы коммуникатор интенцияларын іс жүзіне асыру механизмі көрсетілген. Автор сөйлеудің негізін құраушы элементтерінің бірі субъектінің интенционалды бағыты болып табылатындығы туралы пікірге ортақтасады. Бұрын жарияланбаған тың құжаттарға сүйене отырып автор нацистердің сөйлеуінің интенцияларын қалпына келтіреді.

ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА

У.М. Джолдыбаева -

к.и.н., и.о. доцента кафедры истории Казахстана им. Т.С.Садыкова КазНПУ им. Абая

Процессы современного мирового развития характеризуются глобализацией и интеграцией, это означает, что современные международные отношения на основе глобализации и региональной интеграции превращаются в структуру региональных и глобальных блоков, так как в определении будущего мирового развития особое значение имеют взаимное сотрудничество и интеграция всех государств. Глобализация означает расширение взаимосвязей государств на мировом уровне и выражается в процессах формирования общемирового информационного пространства и рынка, во взаимопроникновении культур и цивилизаций, в усилении стандартизации образа жизни и поведения людей, интернационализации экологических проблем и различных угроз, межконфессиональных, межэтнических конфликтов и с необходимостью влечет за собой интеграцию – тесную взаимосвязь человеческих сообществ, заключающуюся в повышении роли международных отношений и их участников – транснациональных структур, региональных и общественных организаций, основывающихся на общечеловеческих принципах приоритета прав и свобод человека, универсализации правовых норм, социальных стандартов и др. [1]. В этой связи необходимо отметить, что понятие «регион» определяется двумя признаками: первый – выделение международных отношений (то есть наличие определенного круга проблем); второе – ограничение данных отношений определенным географическим пространством [2]. То есть это территория, являющаяся сложным территориально-экономическим и национально-культурным комплексом, отличающимся наличием явлений, проявляющихся в особом единстве социально-исторических и национально-культурных условий, признаков их интенсивности, многообразия и взаимосвязи [3].

Необходимо отметить, что Казахстан и государства Центральной Азии с первых лет

независимости плодотворно сотрудничают в различных сферах и направлениях. Однако это не умаляет необходимости усиления интеграции стран в целях найти свое место в мировой политической системе и решения актуальных вопросов во имя дальнейшего процветания, поскольку в наше время международные организации, региональные объединения и транснациональные компании по сравнению с отдельными государствами имеют больше возможностей вести надзор и решать такие глобальные проблемы, как организованная преступность, терроризм, экологические бедствия, массовое переселение, наркоторговля. «С точки зрения мировой политики процессы глобализации и интеграции повышают всестороннее сближение стран и регионов, взаимную зависимость государств. В целом, глобализация и национальные интересы государств являются не противоположными, а наоборот, взаимодополняющими элементами формирующегося мирового порядка. Формирующаяся глобальная система не может выжить вне соответствия национальным интересам, будучи созданной вне взаимодействия государств. Для этого государство должно быть способным дать ответ на различные, вновь создаваемые угрозы, то есть оно должно быть «сильным» [4].

Процессы глобализации означают взаимосвязи и взаимодействие, характеризующие формирование человечества в качестве единой системы. Возникшее в конце XX века это явление в наше время стремительно набирает обороты. Процессы интеграции были ускорены и усилены крупными политико-экономическими событиями прошлого века, такими как разрушение мировой колониальной системы, распад СССР, а также научно-техническим прогрессом. Вместе с тем увеличение численности населения планеты, усложнение социальных условий, взаимное противостояние разных социальных систем, техногенное воздействие на природную среду создали глобальные проблемы, что, в свою очередь, усилило глобализационные процессы, в связи с чем ускорились и интеграционные процессы – человечество осознало необходимость глобальной интеграции для предотвращения глобальной угрозы. Поскольку глобализация означает взаимную зависимость и взаимовлияние в различных сферах международных отношений, то есть с точки зрения глобализации все сферы жизни являются тесно взаимосвязанными, постольку данное явление есть самая высшая ступень интернационализации, объединяющей социально-политические, культурные институты и структуры, охватывая все мировые интеграционные процессы. Однако разные страны имеют разные приоритеты в глобализации в силу различных уровней экономического, военного и научно-технического влияния [5]. Для того чтобы не остаться вне мирового хозяйства, страны Центральной Азии, объективно оценив свои возможности в сложившейся геополитической и экономической ситуации, обратили более пристальное внимание на свои резервы развития. Необходимо отметить, что позиции стран региона со времени принятия ими независимости изначально были созвучны общепринятым нормам международного права, в частности, Казахстан, в 1992 году став членом ООН, присоединился к конвенциям о правах человека, о международной безопасности, об охране окружающей среды, о контроле наркотиков и другим, открыто выразив свою позицию.

Благодаря огромной территории, богатым природным и демографическим ресурсам, наличию стратегических объектов, энергетическому и сельскохозяйственному потенциалу центрально-азиатские государства имеют определенные геополитические преимущества. Геополитическая значимость региона также определяется тем, что он граничит с главными геополитическими центрами Евразии – Китайской Народной Республикой и странами Азиатско-тихоокеанского региона на востоке, с Афганистаном и некоторыми исламскими государствами на юге, с Россией, Кавказом и Турцией на севере и западе. Республики Центральной Азии, население которых насчитывает более 60 млн человек, связывает не только общность территории – исторические корни их политико-экономических, культурных взаимоотношений уходят в глубь веков. С приобретением независимости страны Центральной Азии начали активно участвовать в мировом процессе глобализации, взяв на себя ряд обязательств на международном и региональном уровне. Исходя из того, что, выражаясь словами Президента РК Н.А. Назарбаева, «равноправные и паритетные взаимоотношения с членами мирового сообщества должны стать светлым путем в процесс мировой интеграции» [6], государства региона одновременно начали устанавливать тесное всестороннее сотрудничество. В этом отношении Н.А. Назарбаев отметил, что возлагает надежду на дружественные и добрососедские взаимоотношения и интеграцию государств: «К 2030 году, я уверен, Казахстан станет Центральноазиатским Барсом и будет служить примером для других развивающихся стран. ...Лучшим нашим оружием, обеспечивающим защиту национальных интересов и паритет сил на ближайшую и дальнюю

перспективу, должна быть политика интеграции, в первую очередь – укрепление и развитие Центральноазиатского Союза между Казахстаном, Кыргызстаном и Узбекистаном, невмешательство в дела других государств, доминирование актов согласия, а не противостояния» [7].

Близкое расположение, общность границ, тесные транспортные и другие коммуникационные связи, богатство природных минерально-сырьевых, топливно-энергетических, почвенно-водных, человеческих ресурсов и трудового потенциала, равно как и схожесть внешних и внутренних политических, экономических, социальных и экологических проблем и задач, создают необходимость всестороннего сотрудничества и углубления процесса интеграции центральноазиатских стран в целях решения указанных проблем. Наряду с упрочением связи Востока и Запада посредством формирования таможенного союза, единого транспортного пространства, единых энергетических и информационных систем для стабилизации социально-экономического и политического состояния, безопасности региона особо важна значимость тесного взаимодействия и сотрудничества для решения совместными усилиями государств, расположенных на территории, таких проблем глобального и регионального характера, как рациональное использование водных ресурсов, сохранение биологического разнообразия, предупреждение и устранение негативных последствий разрушения озонового слоя, опустынивания и др. Поэтому центральноазиатские страны в своем будущем политико-экономическом развитии, в обеспечении безопасности главную ставку делают на интеграцию, взаимодействие. Ведь «континентальная интеграция – путь ко всемирной интеграции, взаимно зависимая интеграция помогает человечеству решать вопросы мирового и регионального развития» [8].

В этом отношении нужно указать на различия европейской и азиатской интеграции, на что обратил внимание Президент Н.А. Назарбаев: «Во многих случаях, не вдаваясь в особенности региона, нас сравнивают с Восточной Европой и делают односторонние выводы. Однако Восточная Европа развивалась в совершенно другой культурно-экономической и геополитической ситуации. В Восточной Европе традиции рынка, национальной государственности, образцы демократического поведения были прерваны лишь на три-четыре десятилетия. Поэтому этот регион после геополитического упадка быстро интегрировался в своем историческом культурно-цивилизационном ареале. Совершенно иное положение в Центральной Азии.

Во-первых, мы переходим от традиционного общества к современному обществу, основанному на волевых принципах.

Для нас особенно важно не дать разразиться конфликту различных культурных платформ и, постепенно формируя в общественном сознании новые ценности и отношения людей, обеспечивать их гармоничное сочетание с возобновленными национальными традициями.

Можно привести множество примеров из неудачной недавней истории некоторых стран. Обычно там, где при замене механизмов общественной деятельности либерализм противопоставляется традиционализму, либо процесс был подвергнут общественному невезению, либо привел к превращению инициировавших его групп в диктаторские силы.

Во-вторых, мы начали строительство своей национальной государственности на пустом месте.

История государственности была прервана на века, а с точки зрения современных понятий и терминов ее и вовсе не было. Все то, что в Европе кажется обычным бытием, нам пришлось строить в процессе продвижения вперед в условиях тяжелого экономического кризиса и при постоянной угрозе социальных потрясений.

В-третьих, необходимо было пройти период перевода плановой экономики в рыночную, однопартийной системы – в многопартийную» [9].

Понятно, что невозможно обеспечить безопасность региона, находящегося в соседстве с двумя мировыми державами – Россией и Китаем и под мощным культурным влиянием Исламского мира, путем чисто региональной интеграции, поскольку центральноазиатские страны составляют группу государств, могущих влиять не только на сочетание сил лишь в Азии или Европе, но и на все мировое геополитическое равновесие» [10]. Республики региона имеют важное значение в регулировании конкретных связей между Востоком и Западом. Поэтому формирующаяся центральноазиатская система безопасности имеет многоуровневый характер, играющий определенную роль в упрочении стабильности, устойчивости региона.

Особое место в данной системе принадлежит Совещанию по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), которое явилось одной из самых плодотворных инициатив казахстанского

руководства. Предложение Президента РК Н.А. Назарбаева, высказанное на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 5 октября 1992 г. о создании организации, которая бы объединила усилия всех азиатских государств в деле обеспечения безопасности и стабильности региона, было принято на уровне ООН и ряда государств. В момент создания к СВМДА присоединились 16 азиатских стран, на сегодняшний день число членов организации насчитывает 22 государства, которые в общей сложности занимают 90% всей территории Азии [11].

На Первой встрече министров стран-участниц, состоявшейся 14 сентября 1999 года в Алматы, где находится секретариат организации, была принята Декларация принципов, регулирующих отношения между государствами-членами СВМДА, а в ходе Первого саммита 4 июня 2002 года, состоявшегося там же, – Алматинский акт и Устав СВМДА, которые стали основными документами организации. В данных документах отражены основные цели совещания: расширение сотрудничества путем выработки многосторонних подходов к обеспечению мира, безопасности и стабильности в Азии; борьба с терроризмом во всех его формах и проявлениях; борьба с незаконным производством и оборотом наркотиков; расширение торговли и экономического сотрудничества во благо процветания и стабильности в Азии; сотрудничество по всем вопросам, относящимся к охране окружающей среды; предотвращение распространения и последовательная ликвидация оружия массового уничтожения; разработка мер доверия в гуманитарном измерении; укрепление взаимного уважения, понимания и терпимости в отношениях между цивилизациями; реализация мер доверия между государствами-членами. Также были определены основные принципы СВМДА: суверенное равенство и уважение суверенных прав; неприменение силы или угрозы силой; территориальная целостность государств; мирное урегулирование конфликтов; невмешательство во внутренние дела государств; разоружение и контроль над вооружениями; экономическое, социальное и культурное сотрудничество; уважение прав и основных свобод человека.

В своей речи на Втором саммите, прошедшем в Алматы в июне 2006 года Президент Н.А. Назарбаев отметил, что «Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии становится одним из решающих факторов во всем мире» и стран-участниц ее «объединяет одна цель – сохранение безопасности и стабильности в Азии» [12]. Действительно, на сегодняшний день СВМДА является многонациональным форумом по расширению сотрудничества в целях мирного сосуществования, укрепления безопасности и стабильности в азиатском регионе на основе многостороннего диалога, взаимодействия и мер доверия между государствами-членами. Оно оправдало ожидания его инициаторов, свидетельство чему – принятие особо важных международных документов, таких как: Декларация принципов, регулирующих отношения между государствами-членами СВМДА; Алматинский Акт; Декларация об устранении терроризма и содействии диалогу между цивилизациями; Каталог мер доверия; Кооперативный подход к осуществлению Мер доверия СВМДА, а также итоги трех саммитов и трех встреч министров иностранных дел. СВМДА на деле «стала уникальной платформой, которая предоставляет равные возможности каждому азиатскому государству принять участие в обсуждении и принятии решений по широкому спектру проблем безопасности, представляющих взаимный интерес» [13].

Конечной целью и главным интересом любого государства является предупреждение каких бы то ни было угроз, в том числе экологических. Создание в 2001 году в соответствии с решением 4-й Общеевропейской Орхусской конференции (1998 г.) Регионального экологического центра Центральной Азии (РЭЦ ЦА) с головным офисом в городе Алматы Республики Казахстан как независимой, некоммерческой и неполитической организации международного характера явилось осознанием данного факта. Главная цель организации – содействие многосекторальному сотрудничеству в Центральной Азии на национальном и региональном уровнях для решения проблем окружающей среды. Со времени создания Региональным экологическим центром Центральной Азии, имеющим страновые офисы на территории пяти стран-участниц, при содействии и поддержке международных организаций, входящих в состав учредителей, – Программы Развития ООН (ПРООН) и Европейской комиссии (ЕК), а также в партнерстве с правительствами стран Центральной Азии, европейских государств, с международными организациями и программами, местными частными компаниями и НПО, осуществлен ряд программ и пилотных проектов по исследованию экологической ситуации в регионе, по повышению уровня экологической грамотности населения, по обеспечению экологической безопасности в соответствии с такими основными задачами центра, как установление

межсекторального диалога в Центральной Азии с участием донорского сообщества, содействие привлечению в Центральную Азию передовых знаний, лучших международных практик и технологий в области управления окружающей средой и устойчивого развития, содействие повышению роли гражданского общества в сфере охраны окружающей среды и устойчивого развития Центральной Азии [14].

Для неукоснительного обеспечения своих национальных интересов в мировом масштабе мы должны добиться соответствующих успехов на пути социально-экономического развития. Саммит Организации безопасности и сотрудничества в Европе, прошедший в декабре 2010 года в Астане, дал возможность мировому сообществу проанализировать перспективы глобальной безопасности – во всех сферах жизнедеятельности человечества. Президент Республики Казахстан Н.А.Назарбаев, обратив внимание на то, что «среди государств, недавно получивших независимость, Казахстан первым проводит такой значимый международный форум», отметил: «Мы переходим к новому уровню безопасности и сотрудничества в более широких координатах – «От Океана до Океана». Речь идет о формировании единого пространства безопасности в границах четырех океанов – от Атлантического до Тихого и от Северного Ледовитого до Индийского. ... Сегодня в Астане мы даем старт формированию Евро-Атлантического и Евразийского сообщества единой и неделимой безопасности. ... На наш взгляд, это, прежде всего, отражает изменившуюся парадигму европейской безопасности. В начале XXI века источники самых опасных угроз и вызовов стабильности европейского континента оказались за его пределами. Сейчас вне Европы находятся основные источники наркотранзита, нелегальной миграции, торговли людьми, а также угроза распространения оружия массового поражения. От ситуации в других частях света сегодня зависят многие аспекты энергетической и экономической безопасности Европы... Евразийская безопасность – это не метафора, это строгий геополитический факт... В первую очередь, с созданным по инициативе Казахстана СВМДА Казахстан готов стать связующим звеном евразийской безопасности. Мы намерены использовать наше председательство в Организации Исламской Конференции в следующем году для укрепления доверия на всем пространстве Евразии. Мы также предлагаем начать проработку вопроса о всеобъемлющем Договоре о евразийской безопасности» [15].

Начиная с конца прошедшего тысячелетия угрозы и тревожные ситуации стали выходить за границы отдельных государств и регионов, что требует измерения региональной безопасности глобальными параметрами. Поскольку центральноазиатский регион содержит определенный сырьевой и демографический потенциал, его значимость в обеспечении глобальной безопасности все возрастает, а значит, возрастает и роль интеграции государств региона. В этой связи следует отметить, что одна из важнейших инициатив казахстанского руководства – создание центральноазиатского союза – до сих пор не была полноценно воплощена в жизнь. Созданная в 2002 году в городе Алматы организация «Сотрудничество Центральной Азии», в которую в момент основания вошли Республика Казахстан, Киргизская Республика, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан, а позднее, в 2004 году, и Российская Федерация, охватывала не только политические и экономические проблемы, но и научно-технические и культурно-гуманитарные вопросы, в том числе вопросам безопасности и устойчивого развития. В ходе различных встреч и переговоров в рамках данной организации была выявлена необходимость реформирования, укрепления ранее созданных структур, создания наиболее эффективного механизма регионального управления для лучшего развития секторов, для осуществления программ с участием общественности, для совместного выполнения поставленных задач и стабильного финансирования, что является главной задачей в сотрудничестве центральноазиатских стран. Однако из-за несогласованности во взглядах и действиях руководства стран-участниц и дублирования некоторых вопросов данный Союз распался. Идея возобновления работы данной организации с учетом прошлого опыта и новых задач находит поддержку не у всех стран региона [16; 17]. В этом отношении можно привести мнение о том, что «интеграционные процессы в Центральной Азии проходят не без проблем, и нынешнее положение еще достаточно далеко от глубокого широкомасштабного взаимопроникновения и взаимосвязанности до такой степени, что государства, входящие в эту конструкцию, представляли бы собой единое целое» [18].

Однако несмотря на то, что до сих пор не удалось создать единую интегрированную систему в центральноазиатском регионе, существуют устойчивые связи в сфере политики, экономики, обороны, культуры, особенно между вышеназванными четырьмя государствами. Но в то же время лишь при желании стран региона и при активном взаимодействии и положительном диалоге можно выработать

пути создания более тесной интеграции. Следует отметить как определенное достижение, что проблемы, возникающие между государствами Центральной Азии (вопросы водопотребления, энергоресурсов, государственных границ, межэтнические отношения и др.) в основном решаются путем переговоров на основе компромисса, не нанося урона их общим и частным стратегическим интересам. Для стран, имеющих одни языковые корни, территориальную и религиозную общность, общую историю развития и многовековые связи, в настоящее время, как никогда ранее, повышается значимость необходимости интеграции в политико-экономическом аспекте, превращения культурно-исторических ценностей во всеобщее благо. В этой связи необходимо подчеркнуть, что наряду с мерами, предпринимаемыми Президентом и Правительством Республики Казахстан по упрочению дипломатических взаимоотношений с соседними странами, мероприятиями, проводимыми в рамках ООН, ЮНЕСКО, ОБСЕ, СВМДА и других международных организаций, положительным моментом в интеграции явились также и проведенные в Республике Казахстан Зимние азиатские игры 2011 года.

Еще одним звеном в цепочке процессов глобализации и интеграции в Казахстане явился первый Евразийский конгресс политологов, посвященный теме "постсоветского транзита", безопасности и сотрудничества государств Центральной Азии, который прошел в марте текущего года в Алматы и в котором приняли участие специалисты из стран СНГ и ряда других государств. На конгрессе было отмечено, что европейские страны видят в Казахстане партнера и гарант безопасности в Центральной Азии... проводника... концепта так называемого евразийского централизма, который может оказать свое уникальное воздействие на континент, претендуя на прямое членство в европейское сообщество. Тем более, что Казахстан, "обладая всеми необходимыми запасами энергоресурсов, огромной территорией, имеет все шансы на мощный экономический и технологический прорыв" [18].

1. Назарбаев Н.А. *Идейная консолидация общества как условие прогресса Казахстана.* - Алматы, 1993.- С. 10.
2. Панарин А. *Философия политики.* – М.: Новая школа, 1996. – С. 108.
3. Қушқумбаев С.К. *Центральная Азия как геополитический регион // Саясат.* – 2005. – № 10. – С. 20-23.
4. Байзакова К.И. *Государство в условиях интеграции и глобализации (на примере Франции) // Современные проблемы международных отношений: теория и практика: Сб. материалов межвузовской конференции, посвященной 10-летию специальности «Международные отношения», 18 декабря 2002 г.* – Алматы: Қазақ университеті, 2002. – С. 78-82.
5. Танган С.А. *Сущность глобализации и международные проблемы // Глобализация. Конфликт или диалог цивилизаций?* – М.: «Издательский дом «Новый век». Институт микроэкономики, 2002. – С. 101-109.
6. Назарбаев Н.А. *Независимость Казахстана: уроки истории и современность // Казахстанская правда.* – 1997. – 17 декабря.
7. Назарбаев Н.А. *Казахстан – 2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев. Послание Президента страны народу Казахстана.* – http://portal.mfa.kz/portal/page/portal/mfa/ru/content/reference_info/strategy2030
8. Тоқаев Қ.К. *Внешняя политика Казахстана: подходы, приоритеты и задачи // Внешняя политика Казахстана.* – Алматы – М.: Русский паритет, 1995. – С. 26.
9. Назарбаев Н. *А.Жаһандық ауқымдағы қауіпсіздік кілті Азия жерінде жасырылып жатыр // Егемен Қазақстан.* – 2003. – 10 маусым.
10. Назарбаев Н.А. *Речь на конференции ООН по разоружению, состоявшейся 8 июня 1999 года / Национальная безопасность: итоги десятилетия.* – Астана: Елорда, 2001. – С. 42-50.
11. http://www.s-cica.org/page.php?page_id=65&lang=2
12. Алматы Азияны аз ұяға айналдырмақ // Егемен Қазақстан, 2006 жыл, 20 маусым, 3-бет.
13. Дулат Бакишев, *исполнительный директор секретариата Совецания по взаимодействию и мерам доверия в Азии «Казахстан: мост между Востоком и Западом»//газета New Europe//* http://www.s-cica.org/page.php?page_id=191&lang=2&parent_id=139.
14. <http://www.carecnet.org/ru>.

15. Выступление Нурсултана Назарбаева: Евразийская безопасность и новая мировая валюта // <http://www.kazakhstanlive.ru/news.php?ID=510>

16. В.Панфилова: Назарбаев зовет Каримова в новый союз // <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1208840520>.

17. Каримов сказал Назарбаеву «раз и навсегда» Союзу в Центральной Азии не будет еще долго // *Время новостей*. – 2008. – 23 апреля. - № 7.

18. Гульноза Саидазимова. Интеграция в Центральной Азии: реалии, вызовы, возможности // <http://www.ca-c.org/journal/cac-09-2000/10.Saidazim.shtml>.

19. Александр Цинкер (Израиль), президент ICES, директор Института стран Восточной Европы и СНГ // <http://vesti.kz/polit/79928/>

Түйін

Мақалада орталық-азиялық мемлекеттердің қазіргі жаһандық проблемаларды шешу үшін ықпалдасуындағы Қазақстанның рөлі қарастырылған.

Summary

The article considers the role of Kazakhstan in the integration of Central Asian countries in tackling global problems.

ОПЫТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ КАЗАХСТАНА В 1970-1980 ГОДЫ

К.Т.Кашакбаева –

к.и.н., ст.преподаватель кафедры Всемирной истории КазНПУ им.Абая

В 70-80-е годы принимались многочисленные решения местных, республиканских и союзных властных структур и партийных органов по охвату населения деятельностью культурно-просветительных учреждений, по обеспечению последних кадрами специалистов и материально-техническими ресурсами. В результате появилось огромное количество культурно-просветительных учреждений на селе, в гордах в целом по Казахстану.

В Директивах ХХІУ и ХХУ съездов КПСС было обращено особое внимание на постоянное совершенствование системы культурного обслуживания населения. «Повысить уровень работы культурно-просветительных учреждений, - говорилось в «Основных направлениях развития народного хозяйства на 1976-1980 годы».- Расширить сеть массовых библиотек и клубов. Развивать народные университеты, совершенствовать их деятельность. Улучшать работу музеев, охрану и пропаганду памятников истории и культуры» [1]. Ведущую роль среди культурно-просветительных учреждений занимали клубные учреждения, тесно связанные с жизнью производственных коллективов города и села, которые смогли бы удовлетворить возросшие духовные запросы населения. Они, как и другие учреждения культуры, решали идеологические задачи государства и призваны были оказывать помощь в повышении их политического, культурно-технического уровня, в организации разумного досуга населения. Культурно-просветительные учреждения, помимо пропагандисткой и агитационной работы, выполняли воспитательную роль.

В процессе своей деятельности учреждения культуры сформировали определенные методы и формы деятельности. Проводились вечера трудовой славы, чествования передовиков производства, трудовых династий, посвящения в рабочие, механизаторы, праздники Весны, Урожая. Активно пропагандировался здоровый образ жизни. Большое значение придавалось пропаганде идейно-политического, нравственно-правового, эстетического воспитания, достижению науки и техники, итогам социалистического соревнования, распространению опыта передовиков и новаторов производства. С этой целью организовывались встречи с ветеранами труда, делегатами партийных съездов, победителями социалистического соревнования.

В изучаемые годы в Казахстане функционировали 7850 клубных учреждений: из них 5155

учреждений культуры системы Министерства культуры, в том числе 50 городских, 223 районных, 248 сельских Домов культуры, 2960 сельских клубов, 1486 автоклубов, 145 красных юрт и 68 клуба общества глухих и общества слепых [2].

В удовлетворении духовных запросов сельского населения исключительное значение имели клубы. Но они только тогда были способны выполнить свою роль подлинного очага культуры на селе, когда работали содержательно, с выдумкой, по строго продуманному плану.

Сельский клуб – это тип массового и универсального учреждения культуры, это и кинотеатр, и лекторий, и разнообразные кружки. Поднятие культуры и улучшение быта в деревне способствовало более успешному развитию производительных сил колхозов и совхозов.

В изучаемые годы количество культурно-просветительных учреждений на селе неуклонно возрастало. Это было видно из следующих данных. В республике на 1 января 1975 года функционировало 4859 клубных учреждений системы Министерства культуры. В том числе 19 областных Домов народного творчества, 222 районных Дома культуры, 2769 сельских клубов [3]. Планами десятой пятилетки было намечена огромная работа по дальнейшему укреплению материально-технической базы культуры в Казахстане. Теперь во всех районных центрах и на центральных усадьбах совхозов и колхозов функционируют современные кинотеатры, клубы, библиотеки. В них проводилась разносторонняя массово-политическая и культурно-просветительная работа, организовывались чтения лекций по пропаганде исторических документов, тематические вечера, диспуты, устные журналы, встречи с героями и ветеранами войны. Массовые праздники, театрализованные представления, оформлялись стенды, фотомонтажи, рассказывающие о героизме советского народа в тылу и на фронте в годы войны.

Любовь к своему делу, понимание высокого общественного долга – нести культуру в массы – помогали работникам культурного фронта преодолевать трудности и добиваться больших успехов. Многие из них заслуживают всенародного уважения и признательности.

Подлинным энтузиастом своего дела являлся заведующий отделом культуры исполкома Джувалинского районного Совета депутатов трудящихся Джамбулской области Куатбек Иманбеков. Педагог по образованию, организатор по призванию сумел активно организовать массовую работу на культурном фронте. В районе заметно улучшилась работа всех культурно-просветительных учреждений, самодеятельность приняла массовый размах, возросло исполнительное мастерство народных певцов, танцоров, актеров, музыкантов.

По инициативе К.Иманбекова был создан эстрадно-молодежный ансамбль «Кызгалдак». Участниками этого ансамбля являлись рабочие, колхозники, представители сельской интеллигенции, не раз демонстрировавшие перед зрителем мастерское, почти профессиональное исполнение. Программы их выступлений отличались, как правило, интересным подбором номеров, оригинальной манерой исполнения, идейной направленностью.

На республиканском празднике самодеятельного искусства 1972 года в столице Казахстана коллектив самодеятельных артистов Джувалинского района представил разнообразный интересный репертуар. В нем казахский танец «Сарбазы Амангельды» в исполнении мужской танцевальной группы ансамбля «Кызгалдак», были исполнены «Кызылшашылар вальсы» С.Аубакирова, «Алатау» Н.Тлендиева, казахская народная песня «Ардак», «Алтыным» А.Бейсеуова, «Ақ ерке - ақ Жайығым» Ш. Калдаякова и другие.

В изучаемые годы этот молодежно-эстрадный ансамбль и народный театр районного Дома культуры за творческие успехи неоднократно награждались грамотами областного Совета депутатов трудящихся, обкома, комсомола, дипломами первой степени областного и республиканского организационных комитетов смотров и дипломами Министерства культуры Казахской ССР и Казсофпрофа. Ансамбль «Кызгалдак», лауреат областного телевизионного фестиваля. Дом культуры часто проводили встречи молодежи с ветеранами труда, с передовиками производства, с творческими людьми.

Например, надолго запомнились юношам и девушкам встречи с Героем социалистического Труда П.А.Нигринцом, Героем Отечественной войны, писателем Б.Момыш-улы, поэтессой М.Айткожиной, народным артистом Казахской ССР Ш.Сахиевым и другими [4].

Определенную роль в культурно-просветительной работе занимала деятельность автоклубов. Они организовывались при отделах культуры и предназначались, прежде всего, для обслуживания

животноводов на отгонных участках, а также отдаленных населенных пунктов, не имеющих стационарных учреждений.

Автоклубы проводили целый комплекс культурных мероприятий: лекционную пропаганду, передачу опыта передовиков сельского хозяйства, выступления агиткультбригад с концертами, продажу книг, выпуск стенных газет, тематические вечера, методическую помощь работникам сельских культурных учреждений, показ кинофильмов и беседу на морально-этические темы.

В изучаемые годы работниками и активистами автоклубов республики было прочитано 733 лекций и докладов, из них на сельскохозяйственную тематику – 4 тысячи и естественно – научные темы – 2147 [5].

Деятельность автоклубов в республике можно охарактеризовать на примере автоклуба № 5 «клуб Кажимовых», Каратюбинского района Уральской области. Появление автофургона для жителей степи – настоящий праздник. Кажимовы умело применяют разнообразные методы культурно-массовой работы. Широко используют технические средства пропаганды. Особое внимание Кажимовы уделяют пропаганде передового опыта. Он много раз рассказывал о трудовых успехах передовых животноводов своего совхоза Онгара Кенжина, Каиргали Жулдузбаева, Мынжасара Жайлыбаева, Еламан Есешева и других. Да и было о чем рассказать: эти чабаны растили от каждой сотни овцематок по 120-130 ягнят, настригли по 3,5 килограмма шерсти с овцы, а Еламан Есешев довел средний вес каждого бычка до 450 килограммов. Эти передовые животноводы, а также директор совхоза «Калдыгайтинский» Капан Косанов награждены орденами Трудового Красного Знамени. Проведены интересные вечера - встречи с О.Кенжиным и К.Жулдузбаевым, лекторы Ташен Туякбаев и Рахим Кажимов десятки раз выступали перед молодыми чабанами с докладами о славных достижениях ветеранов совхоза: кавалера ордена Ленина Жумабике Амиралиевой и Кенже Султангалиева. По совхозной и районной радиосети много раз звучал голос передового бригадира Аманжола Ойланбаева, записанный на пленку Р.Кажимовым. Об опыте работы передовиков труда, о ходе социалистического соревнования между чабанами, бригадами, фермами, об успехах подробно рассказывается в стенной газете автоклуба «Шопандар уни» («Голос чабанов»), в «Боевых листках», «Молниях» [6].

Очень популярны были агитационно-художественные бригады.

Агитбригады - это небольшие по своему составу коллективы, действующие на многих предприятиях, стройках, в колхозах и совхозах, в клубах, Домах и Дворцах культуры, в учебных заведениях. Агитбригада являлась одной из наиболее действенных форм пропаганды и агитации художественными средствами.

Формы выступления агитбригад весьма разнообразны: агитационные спектакли, театрализованные обзоры, композиции, рассчитанные на 20-40 минут в зависимости от места выступления.

В изучаемые годы в республике в творчестве агитбригад произошли серьезные изменения. К примеру, если в 1970-е годы их число возросло вдвое, то в 1973 году в ходе подготовки и проведения Республиканского смотра создано около двухсот новых агитбригад. Интенсивно развивались агитбригады в Карагандинской, Восточно-Казахстанской, Джамбулской и других областях. Больше стало агитбригад, стремящихся делать программы с четкой идейной и тематической направленностью, а агитацию более доходчивой, используя разнообразные выразительные средства. Достаточно об этом свидетельствовало название программ «В земле наши корни», «По труду и честь», «Славим хлеб золотой и людей целины» и т. д.

Большую работу вели агитационно-художественные бригады по художественному обслуживанию населения республики. Только в 1973 году силами самодеятельных артистов дано свыше 11 тысяч концертов, на которых присутствовало около 850 тыс. зрителей [7].

В ряде областей для культурно-бытового обслуживания животноводов на отгонных участках создавались так называемые агитпоезда. В их состав входило несколько автоклубов, автолавок, бригады профессиональных и самодеятельных артистов, бригады врачей, работников бытового обслуживания, лекторы.

А в конце 70-х годов во всех республиках уже действовали централизованные клубные системы /ЦКС/ и культурно-социальные, культурно - спортивные комплексы /КСК/.

Итак, в Казахстане, как и по всей тогдашней стране в целом, также появились

централизованные клубные системы /ЦКС/, сельские культурные комплексы /СКК/.

С созданием КСК появилась возможность концентрировать в одних руках средства колхозов, совхозов, профсоюзов, бюджетные ассигнования, выделяемые на массовую работу, лучше использовать независимо от ведомственной принадлежности культурные учреждения и спортивные сооружения, ликвидировать дублирование в работе.

К примеру, созданный в 1978 году культурный комплекс совхоза имени В.Пика Осакаровского района Карагандинской области объединил: сельский дом культуры, три государственных сельских клуба, пять библиотек, первичные организации общества "Знание" и "Кайрат". Позже в ее структуру были включены ещё один клуб, стадион, первичные организации общества ДОСААФ. Руководил работой комплекса Координационный Совет во главе с председателем Батпактинского сельского совета.

При комплексе действовало 12 секторов. Например, сектор идейно-политического воспитания отвечал за состояние устной лекционной пропаганды по линии общества "Знание", проводил беседы по экономическим, политическим, социальным вопросам. В работе сектора трудового воспитания занимались проблемами профессиональной ориентации молодежи.

Сектор эстетического воспитания, который состоял в основном из работников учреждений здравоохранения и культуры, педагогов общеобразовательных школ, организовал работу 12 коллективов художественной самодеятельности, пять любительских объединений, где занимались 300 жителей села.

Объединение усилий учреждений социальной инфраструктуры, руководителей и специалистов изменило масштабы и уровень проводимых мероприятий. В 1986г. в кружках художественной самодеятельности занимались 360 человек, количество занимающихся физкультурой и спортом превысило 310 человек, что в 2 раза больше показателей предыдущих лет [8].

В конце 1985 года в республике действовало более 400 КК и КСК против 100 в 1981г. Их количество быстро росло на селе: со 130 в 1984 г. до 300 в 1985г.[9].

Однако во многих аулах и селах республики клубные учреждения испытывали трудности материально-технического характера. Чаще всего они размещались в приспособленных зданиях, не оснащались специальными оборудованием и ощущали острую потребность в высококвалифицированных кадрах.

1. *Материалы XXV съезда КПСС, с. 221-222.*

2. *ЦГА РК. Ф. 1890, оп.3. Д.846. л. 76.*

3. *ЦГА РК. Ф. 1890, оп.3. Д.846. л. 78.*

4. *Садыкова У. Приглашаем в клуб // Сб. статей. – Алма-Ата, 1974. – С.13.*

5. *ЦГА РК. Ф. 1890, оп.3. Д.846. л. 79.*

6. *Садыкова У. Приглашаем в клуб // Сб. статей. – Алма-Ата, 1974. – С. 25*

7. *ЦГА РК. Ф. 1890, оп.3. Д.846. л. 77.*

8. *Культурно-спортивные комплексы в действии // Казахстанская правда. – 1984. - 17 февраля.*

9. *Абжанов Х. Сельская интеллигенция Казахстана. - Алма-Ата, 1988. - С.157.*

Түйін

Бұл мақалада ауыл мәдени мекемелері: ауыл клубтары, автоклуб, үгіт насихаттау топтары, үгіт насихаттау поездары, тағы басқа мәдени мекемелері туралы айтылады. Мәдени мекемелер қызметтерінің жалпы бағыты, тәжірибелері туралы қамтылады.

Summary

In this article are investigated experience and lines of activity of rural cultural culture establishments: rural clubs, autoclubs, an agitation and propaganda brigade, agittrain and other establishments.

ҚАЗАҚСТАННЫҢ ӘӨК: ЖАБЫҚ ӘКІМШІЛДІК - АУМАҚТЫҚ ҚҰРЫЛЫМДАР МӘСЕЛЕСІНІҢ КӨТЕРІЛУІ

С.Х. Байдильдина –

т.ғ.к., Абай атындағы ҚазҰПУ Отан тарихы кафедрасының доценті

Кеңестер Одағының әскери-өнеркәсіп кешенінің тарихын «қырғи-қабақ соғыстың» басталуымен өмірге келген жабық әкімшілдік-аумақтық құрылымдардың (ЖӘАҚ) пайда болу және даму тарихынсыз елестету мүмкін емес. Солардың бірі жабық әкімшілдік-аумақтық құрылымдардың ерекше категориясын құраған жабық қалалар тарихы. Ең алдымен, екі ұлы держава КСРО мен АҚШ арасындағы жанталаса қарулану жолындағы бәсеке барысында, екінші жағынан елдің қорғаныс қабілетін күшейту мақсатында қалыптасқан осы құрылымдар туралы жазуға да, айтуға да болмайтын еді. Мұндай «мәртебе» ерекше құпия қаулылар негізінде беріліп, олар тіпті ел картасында да кездеспейтін.

Орта машина жасау министрлігінің қарамағында болған, жарты ғасырдан астам тарихы бар бұл нысаналар «тар жол тайғақ кешуді» бастан өткерді.

КСРО әскери-өнеркәсіп кешенінің аймақтық бөлімі ретінде қалыптасқан қазақстандық жабық әкімшілдік-аумақтық құрылымдар тарихын зерттеп жазудың да уақыты жетті. Оны төмендегідей себептермен түсіндіруге болар еді:

1. XXғ. 90-жылдарына дейін Кеңестер Одағында жабық, құпия болып келген тақырыпты зерттеу мүмкіндігі бүгінде анық болып отыр. Ол жаңа мұрағаттық қорларды пайдалану мүмкіндігінің тууы. Дегенмен, бұл жерде қазақстандық зерттеушілер үшін үлкен проблемалардың туындайтындығы да жасырын емес. Мәселеге қатысты мұрағат қорлары мен құжат-деректер толығымен дерлік Ресей Федерациясының орталық мұрағаттарында шоғырланған. Бұл белгілі бір қаражатты, іс-сапарларды қажет етеді. Ал соңғы жиырма жыл ішінде Қазақстан Республикасы Президенттік Мұрағаты мен Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік мұрағатында пайдалануға қол жеткізілген қорлардың тақырып төңірегінде берері шамалы.

Мәселен, Қазақстан Республикасы Президенттік Мұрағатынан республиканың әскери-өнеркәсіп кешенінің қалыптасуында шешуші фактордың бірі болған алғашқы қорғаныс өнеркәсібі зауыттары мен кәсіпорындары туралы мәліметтерді ғана кездестіруге болады. Дегенмен, бұл мұрағат деректерінің қорғаныс өнеркәсібі зауыттары мен кәсіпорындарының пайда болу және қалыптасу тарихын жазуға, осы өнеркәсіп орындарының республиканың ӘӨК-нің қалыптасуындағы ролі мен орнын анықтауға мүмкіндік беретіндігін, әрине, жоққа шығара алмаймыз.

Мұрағат деректері жекелеген кәсіпорындар мен өндіріс орындарының пайда болуы мен дамуын зерделеуге, республикадағы қорғаныс өнеркәсібінің алғашқы зауыттарының қалыптасу тарихы туралы нақты мағлұматтар алуға және ӘӨК-не қатысты проблемалар кешенін оқып-үйренуде жаңа деректер мен құжаттарды ғылыми айналымға енгізуге мүмкіндік береді[1]. Тың деректерді ғылыми айналымға енгізу нәтижесінде «Қазақстанның әскери-өнеркәсіп кешені: қорғаныс өнеркәсібінің алғашқы зауыттары» сериясымен жарық көрген мақалалар топтамасында әскери өнім шығарушы алғашқы зауыттардың тарихы, олардың елдің қорғаныс өнеркәсібі үшін стратегиялық маңызы, соғыс жағдайындағы материалдық – техникалық ахуалы, әлеуметтік – тұрмыстық инфрақұрылымдары, проблемалар мен нәтижелерді талдау мүмкін болды .

2. Соңғы жиырма жылдықта көрші Ресей Федерациясында тақырып төңірегінде бірқатар іргелі зерттеулер жарық көрді. Оларда КСРО-дағы атом жобасының ғылыми, техникалық, материалдық проблемалары мейлінше жан -жақты ашып көрсетілген[2]. Бұрын құпия болып келген мұрағат қорларының бай деректері ғылыми айналымға енген. Аталмыш еңбектерде ҒЗИ мен кәсіпорындар қызметі зерделеніп, осы салада еңбек еткен адамдардың есімдері алғаш рет аталады. Уран проблемасы төңірегіндегі ғалым мамандардың, атом өнеркәсібінің жұмысын реттеп отырған мемлекеттік қайраткерлердің ролі айқындалады. Дегенмен, ол еңбектерде КСРО ӘӨК-нің басты буыны болып келген Қазақстан ӘӨК-і туралы ештеңе айтылмайды десе де болғандай. Демек, бұл қазақстандық зерттеушілердің еншісінде деген сөз.

Жалпы бұл проблема бойынша алғашқы еңбектер 1950-жылдардың соңы 1960-жылдардың басында-ақ ядролық қаруға ие АҚШ, Ұлыбритания, Германия елдерінде жарық көре бастаған. Олардың

қатарында В.Гольдшмидт, Л.Р.Гровс, Р.Кларк, Х.Гастерсон, т.б. бар. Авторлар өз еңбектерінде алғашқы атом бомбасын жасау барысындағы проблемаларға, неміс физиктерінің сәтсіздіктерінің себептеріне, атом бомбасының әскери мақсатта пайдаланылуына ғана емес, сонымен қатар бейбіт өмірде қолданылуына тоқталады[3]. Х. Гастерсон еңбегі назар аударарлық. Ол ғалым физиктердің екі позициясын бөліп көрсетеді. Альберт Эйнштейн сияқты ғалымдар тобы адамзат санасы ядролық қаруды жасап, пайдалану үшін пісіп-жетілген жоқ, бұл салада зерттеулер жүргізу ертерек деп есептесе, екінші топ, керісінше, бұл бағытта жұмыс жүргізу қажет, ядролық қаруды пайдалану мүмкіндігі кез-келген агрессорды тоқтатудың басты құралдарының бірі деп есептеген екен.

3. Жабық әкімшілдік-аумақтық құрылымдардың зерттелу деңгейіне шолу жасай келе, көрші Ресей Федерациясында жекелеген жабық қалалар мен кәсіпорындар тарихының зерттеу нысанына айналғанын байқаймыз[4]. Оған негіз де бар. Кеңестік жабық қалалар феномені күрделі, әрі көп қырлы. Жабық қалалар тарихы субмәдениет (субкультура) ретінде қарастырылуда. Бұл қалалардың әлеуметтік инфрақұрылымы ғана емес, ондағы тұрғындардың моральдық-психологиялық келбеті, өмір сүру салты да мүлдем басқа еді. Байқоңыр (Заря, Ленинск, Қызылорда-50, Ташкент-90 деген де құпия атаулары болған), Приозерск (Н.Хрущевтың «Наша ракета, можно сказать, попадет в муху в космосе» деп мақтаншыпен айтқан сөздері осы Сарышағандағы құрылымға байланысты еді.), Курчатова (құпия атаулары – Москва-400, Семипалатинск-21), Степногорск (өте құпиялылығы себепті арнайы құжаттарда қаланың аты бірнеше рет өзгеріп отырған: Макинск-2, Целиноград – 25, Ақсу), т.б. жабық, құпия қалалары мен поселоктері болған еліміз үшін осы бағыттағы зерттеулер біздерге де қажет.

4. КСРО-ның күйреуімен ЖӘАҚ құпия болудан қалып, 1992 жылы Ресей Федерациясының арнайы заңымен олардың тізімі бекітіліп жарияланды. Бұрынғы Кеңестер Одағының аумағындағы жабық әкімшілдік-аумақтық құрылымдар тізіміне шолу тақырыптың ауқымдылығы мен өзектілігін айқындай түседі. Егер Қазақстанда олардың саны 12-ні құраса, Өзбекстанда – 1, Қырғызстанда – 2, Тәжікстанда – 1, Латвияда – 1, Украинада – 7, Эстонияда – 2, Белоруссияда – 2 ғана болған[5]. Осы 12 қазақстандық ЖӘАҚ-дың ішінде ең болмағанда Курчатова, Байқоңыр, Степногорск, Приозерск сияқты ірі, әрі ел арасында белгілі болып қалған қалалар тарихын зерттеп – жазу бізге де қажет-ақ.

5. Тақырыптың өзектілігін айқындай түсетін тағы бір фактор – ол олардың ондаған жылдармен жалғасқан әлеуметтік-экономикалық, моральдық-психологиялық салдарлары мен зардаптары болмақ.

Қырық жыл бойы Семей ядролық сынақ полигонында жүргізілген сынақтар жергілікті тұрғындардың денсаулығы мен қоршаған табиғатқа орны толмас зиянын тигізіп, халық арасында түрлі аурулар мен өлімнің күрт өсуіне әкеліп соқтырды.

Семей мен полигонға жақын Павлодар, Шығыс Қазақстан Қарағанды облыстарының аумағы экологиялық апат алаңдары болып танылды. Аумақтағы қатерлі ісік аурулары, анемия, түрлі тері аурулары, қан және тамыр патологиялары, ерте қартаю, психикалық аурулардың жоғары деңгейі – полигонның қасіретті зардаптары. Ол зардаптар ұрпақтан-ұрпаққа жалғасуда.

2005жылдың 24маусымындағы Қазақстан Республикасы Парламентінің «Бұрынғы Семей ядролық полигоны аумағы тұрғындарының денсаулығын қорғау және әлеуметтік қолдау туралы» Анықтамасында сынақ зардаптарының деңгейі нақты да анық көрсетілген[6].

КСРО атом өнеркәсібінің ардагері, ұзақ жылдар Ұлттық ядролық орталықта қызмет еткен Жанболат Гильманов Азаттық радиосына берген сұхбатында былай деп есіне алады: «Тәжірибе алаңында 113 жарылыс болды, оның 30-ы жер үстінде. Арнайы көпірлер салынып, танктер, самолеттер орнатылып, арнайы бункерлерге жануарлар орналастырылды. Жарылыстан кейін алаңға ғалымдар мен әскери адамдар келіп, радиацияның жануарларға әсерін зерттеуге кіріседі. Барлық радиоактивті шаң желмен бірге Шығыс Қазақстан аумағына қарай кететін...»[7]. Осы БАҚ- на берген сұхбатында Саржал селосының тұрғыны, сол жылдары радио байланысшысы қызметін атқарған Эмиль Эннер былай дейді: «Кезекті жарылыстан кейін екі көл пайда болды, кейін оларды «атом көлдері» деп атап кетті. Селоға қайтып оралғанда терісі қап-қара болып күйген үй жануарларын көретінбіз. Оларға қарау сондай аянышты еді. Байғұстар одан кейін ұзақ өмір сүрмейтін...».

Осылайша, Кеңестер Одағының тұтас ядролық кешенінің қалыптасуы мен дамуы, кеңестік атом бомбасы мен өнеркәсібінің пайда болу тарихындағы қазақстандық жабық әкімшілдік-аумақтық

құрылымдардың орны мен ролін көрсету, нақтылау, жаңа мұрағат деректерін ғылыми айналымға енгізу, олардың тарихын жазып-зерттеу қажет деп ойлаймыз.

1. Байдильдина С. Қазақстанның ӘӨК: қорғаныс өнеркәсібінің алғашқы зауыттары (№ 621 зауыт) //Хабаршы. Абай атындағы ҚазҰПУ, №1(24), 2010. 36-40-беттер; Байдильдина С. ВПК Казахстана первые заводы оборонной промышленности «АЗТМ НКТМ СССР, начало 40-х гг. XXв. //Казахстан - Спектр, №3, 2010, с. 126-131; Байдильдина С. «Қазақстанның ӘӨК: қорғаныс өнеркәсібінің алғашқы зауыттары (Солтүстік Қазақстан облысы бойынша) XXғ. 40жылдары// Материалы международной научно-теоретической конференции «Садықовские чтения» 24 сентября 2010г. Стр. 205-209; Байдильдина С. № 692 Ақтөбе рентген зауыты //Материалы международной научно-практической конференции «Касымбаевские чтения. 21 декабря 2010г.Стр. 206-210.

2. Симонов Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920-1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление. М.: РОССПЭН,1996.; Быстрова И.В. Советский военно-промышленный комплекс: проблемы становления и развития (1930-1980-е годы).Издательство: Институт российской истории РАН,2006.; Быстрова И.В., Рябов Г.Е. Военно-промышленный комплекс СССР // Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал. 1997. Т. 2. С. 151.; Круглов А.К. Как создавалась атомная промышленность в СССР, М., 1995; Атомная отрасль России: события, взгляд в будущее. Ред. И.К. Ходаков. М., 1998.; Котельников Р.Б., Тумбаков В.А. Атомный проект СССР - древо целей, ресурсы, усилия, результат (1945-1950 гг.) // Наука и общество: история советского атомного проекта (1940-1950 гг.). Вып. 2. М., 1999. С. 320-330; Новоселов В. Н. Создание атомной промышленности на Урале. Челябинск, 1999; Алексеев В.В. Атомный комплекс в контексте истории России. Екатеринбург, 1999, т.б.

3. Гольдшмидт Б. Атомная проблема. Политические и технические аспекты. М. Атомиздат 1964г. 180с.; Кларк Р. Рождение бомбы. М. Госатомиздат 1962г. 168с. //www.alib.ru/bs.php4?uid.; Гровс. Теперь об этом можно рассказать. М., Атомиздат, 1964 г. Сокращенный перевод с английского О.П. Бегичева; Гастерсон Х. Ливермор глазами антрополога // ВИЕТ. 1995. № 2. С. 88--105. //www.ecsoman.edu.ru/data/448/514/1219/Prog_Alexandrov.doc, т.б.

4. Ильин В.Г. Город как концепт культуры. Дисс.докт.социол. наук. Ростов-на-Дону, 2004; Рясков С.А. Социокультурное развитие закрытых городов Урала (Вторая половина 1940-х-середина 1980-х годов): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02: Екатеринбург, 2004; Кузнецов В.Н.Общественно-политическая жизнь в закрытых городах Урала (вторая половина 40 - середина 50-х гг.) Екатеринбург, 2004; Крамаренко В.Н. Государственная политика СССР по созданию и развитию закрытых административно-территориальных образований в 1945-1991 гг. (на материалах Нижнего Поволжья): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02: Астрахан-2007; Реут Г.А. Становление и развитие г.Железногорска (Красноярск-26) как закрытого административно-территориального образования атомной промышленности (1950-1991 гг.): монография / Г.А.Реут, А.П.Савин; КГПУ им. В.П.Астафьева. - Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2007. - 278 с.; Мельникова Н.В. Закрытый город: население и его менталитет (1950-1960 гг.): Институт истории и археологии УрО РАН, 2001.т.б.

5.ЗАТО на бывшей территории СССР. ru.wikipedia.org/.../Закрытое_административно-территориальное_образование/.

6. Справка «Об охране здоровья и социальной защите населения, проживающего в зоне влияния бывшего семипалатинского ядерного полигона», 24 июня 2005г., Парламент Республики Казахстан. polygon.kz/certificate.shtml

7. И спустя 20 лет Семипалатинский полигон косит жизни и надежды ... www.yk.kz/news/show/4343?print

Резюме

Статья посвящена проблемам изучения истории закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО) в Республике Казахстан. По мнению автора, данная проблема в недавнем прошлом считалась одной из наиболее закрытых тем в исторических исследованиях. Лишь в конце 1980-х годов, в силу открытия новых архивных фондов, стало возможным приблизиться к пониманию того, какую роль военно-промышленные комплексы (ВПК) играли в развитии экономики страны.

В Казахстане во второй половине XX века были созданы крупнейшие предприятия ВПК, построены центры, закрытые города с соответствующей инфраструктурой.

Исследование истории ЗАТО особенно актуально в наши дни, поскольку указанная тема широко исследуется и изучается в открытой печати на постсоветском пространстве.

Summary

The article is devoted to the formulation of the problems of studying the history of closed administrative and territorial entities in the Republic of Kazakhstan. According to the author, the problem in the recent past was one of the most closed topics in historical research. Only in the late 1980's, by the opening of new archives, it became possible to approach an understanding of the role the defense industry played in the development of the country's economy.

In Kazakhstan in the second half of the twentieth century were created by the largest enterprises of the MIC were constructed his points, closed the city with adequate infrastructure.

The study of history BUT especially true today because this issue is widely studied and taught in the open literature on post-Soviet space.

ЕВРАЗИЯЛЫҚ ИДЕЯ ЖӘНЕ ОНЫҢ ИНТЕГРАЦИЯЛЫҚ ҮРДІСТЕРДІ ДАМУДАҒЫ МАҢЫЗДЫЛЫҒЫ

Р.О.Садықова –

*т.ғ.к., әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, халықаралық қатынастар факультеті,
аймақтану және әлемдік экономика кафедрасының аға оқытушысы*

1991 жылы КСРО құлауынан кейінгі кеңістікте жаңа тәуелсіз мемлекеттер дүниеге келді. Солардың ішінде Қазақстан Республикасы да егемендігін жариялап, халықаралық қатынастарда бейбіт әрі демократиялық мемлекет ретінде өзіндік даму жолын бастады. Қазіргі уақытта тәуелсіздігінің жиырма жылдық мерейтойын тойлағалы отырған еліміз үшін XX ғ. 90-шы жж. басы шын мәнісінде шешуші кезеңге айналған еді. Бұл уақытта мемлекет басшылығын Қазақстан аталған жаңа азат мемлекет қандай бағытта жүруі тиіс және халықаралық қауымдастық тарапынан мойындауға ие болу үшін қандай шараларды жүзеге асыру қажет деген сауалдар толғандырды. Қалыптасқан тығырықтан шығудың негізгі жолы келешекке бағдарланған салиқалы ішкі және сыртқы саясатты жүргізу еді. Әсіресе, геостратегиялық тұрғыдан маңызды аймақ Орталық Азияда орналасқан мемлекет ретінде Қазақстан үшін осы аумаққа көзін тіккен көптеген жетекші мемлекеттердің мүдделерін ескеру қажеттілігі туындады.

Тәуелсіздік алған жылдан бастап еліміздің басшылығы өзінің негізгі сыртқы саясатын айқындады. 1991 ж. 2 желтоқсанында елбасы Н.Ә. Назарбаев президенттік сайлау нәтижелері бойынша өткізілген баспасөз-конференциясында алғаш рет елдің сыртқы саяси бағдарын көпжақты сипатта болатындығын мәлімдеді. Сонымен қатар, орталықта орналасқан мемлекет ретінде Қазақстан Европа мен Азия арасындағы көпірге айналуы тиіс деп жариялады. Ал Қазақстан Республикасы Шығыс немесе Батыстың арасында қайсысына бағытталады деген сұраққа елбасы Н.Ә. Назарбаев еліміздің ашықтығын мәлімдеп, республиканың әлемнің барлық мемлекеттерімен экономикалық және саяси байланыстарды дамытуға мүдделігін танытты. Сонымен қатар, елбасы Н.Ә. Назарбаев: «Қазақстан тек азиялық құрлықпен шектелмейді. Республикамыз Европа мен Азия арасындағы арасалмақты сақтай білуі тиіс», - деп жариялад[1]. Бұл елбасының мәлімдемесі негізінде Қазақстан Республикасының сыртқы саясаты қазіргі уақытқа дейін көпжақты сипатта дамып келеді. 1991 жылдан бергі еліміздің сыртқы саясатында белгіленген көпвекторлық бағдар әлемнің әр түрлі аумақтарымен маңызды идеялар және бағдарламалардың негізінде өзара ынтымақтастықты дамытуына мүмкіндік берді. Осындай Қазақстанның сыртқы саясатындағы маңызды рөлге ие болған идея ретінде елбасы Н.Ә. Назарбаевтың Евразиялық Одақты құру туралы ұсынысын айрықша атап өту қажет.

Елбасы Н.Ә. Назарбаевтың Евразиялық Одақты құру идеясының мазмұнын қарастырмас бұрын оның басты теориялық негізі болып табылатын евразиялық идеяның өзіне тоқталып кетейік.

Евразиялық Одақ идеясының тарихи, этномәдени және әлеуметтік-экономикалық алғышарттары бар және олардың тамыры тереңге кетеді.

Евразияшылдық бұл - Евразия құрлығын айрықша құрлық ретінде қарастыруға негізделген философиялық-саяси қозғалыс. Евразияшылдықтың бастаулары Константин Леонтьев, Николай Страхов және Николай Данилевский сынды славянофилдердің көзқарастарымен байланыстырылады. Бұл авторлардың еңбектерінде Ресейдің ерекше мәртебесіне айрықша көңіл бөлінеді. Мысалға алатын болсақ, К. Н. Леонтьев славяндық аталған әлем бар, бірақ ортақ славяндық мәдениет жоқ деп есептейді. К. Н. Леонтьев алғашқылардың бірі болып орыс мәдениетінің шығыстық тамырларына назар аударып, оны византиялық түрге қосқан. Евразиялық идеяны жалғастырған Н.Я. Данилевский Ресейдің Евразия құрлығындағы айрықша рөлін айқындауда елеулі үлесін қосты. Ол бұл пікірін өзінің «Россия и Европа» аталған еңбегінде ұсынылған мәдени-тарихи түрлердің теориясы негізінде атап көрсетеді. Н.Я. Данилевский европалық орталықтандыруға қарсы тезис ретінде мәдени-тарихи түрлердің теориясын ұсынды. Ол европалық өркениеттің моноцентризмі орнына мәдени түрлердің полицентризмін тұжырымдамасын ұсынды. Н.Я. Данилевский және оның пікірін толықтырған кейінгі евразияшылдар үшін әр алуан мәдениеттер көрініс тапқан мүмкіндіктер прогресске әкелуі мүмкін. Өзінен кейінгі ілескен евразияшылдарға қарағанда Н. Данилевскийдің көзқарасының өзгешелігі ол Ресейді евразиялық мәдениетке емес, славяндық мәдени-тарихи түрге жатқызды. Н.Я. Данилевский бір-біріне қарсы келетін роман-германдық және грек-византиялық түрлерді бөліп көрсету арқылы мәдени-тарихи түр деген түсінікті айналымға енгізді. Осы теория негізінде ғалым екі мәдени-түрге жататын Европа мен Ресейді бір-біріне қарсы қойды. К. Леонтьев, Н. Страхов, Н. Данилевскийден кейін евразияшылдық қозғалыс жаңа сипатта дамыды. Бұл бағыттың өкілдері Ресейді евразиялық өркениеттің бөлігі ретінде қарастырды. Нақты осындай идеялар евразияшылдық қозғалыстың жаңа сипатқа ие болуын сипаттады.

XX ғасырдың 20-30-шы жж. евразияшылдық қозғалыстың даму тарихындағы негізгі екі кезеңді бөліп көрсетуге болады. Бірінші кезең ретінде евразиялық идеяның XX ғ. 20-30-шы жж. орыс эмигранттарының көзқарасы негізінде қалыптасуы уақыты қарастырылады. Ресейлік геосаясаттанушы Н. Нартовтың пікірінше бұл кезеңдегі евразиялық идеяның негізін қалаушылардың қатарында лингвист және филолог Н.С. Трубецкой, географ және экономист П.Н. Савицкий, Г.В. Вернадский сияқты ресейлік ғалымдар аталады. Аталған ресейлік ғалымдардың көзқарасына сәйкес, евразиялық идеяда Ресейдің құрлықтағы айрықша мәртебесі, оның мәдениеті мен тарихының өзіндік ерекшелігі басшылыққа алынды. Олардың басты міндеті ретінде ресейлік төл тарих пен мәдениеттің негіздерін қорғау, өз елінің және әлемдік тарихына қатысты жаңа көзқарастарды қалыптастыру болып белгіленді. Евразиялықтар Ресейді Азия және Европаның орталық кеңістігінде орналасқан ерекше этнографиялық және мәдени әлем ретінде қарастырды [2].

XX ғ. 20-шы жж. евразияшылдықтың ой-пікірлері жинақ түрінде жарық көрді. 1921 ж. ресейлік ғалымдар Н. С. Трубецкой П. Н. Савицкий, Г. В. Флоровский және П. П. Сувчинскийдің «Исход к Востоку» аталған мақалалардың жинағы басып шығарылды. Бұл жинақтың авторлары Ресейді ерекше мәдени-тарихи түр «Евразия» деп атады және осы көзқарастары арқылы оның азиялық-түркі әлемімен байланысына айрықша көңіл бөлді. Ресейді Евразия деп қарастыру арқылы Батыс әлеміне қарсы қоюға бағытталған осыған дейінгі славянофилдердің көзқарасы жалғасын тапты. Саяси тұрғыдан Евразиялық пен Батыс әлемінің алшақтығы Ресей тарихындағы Қазан революциясы және евразиялық өркениеттің үйлесімді көрінісі болған кеңестік биліктің орнауын заңды тұрғыдан мойындау еді.

XX ғ. 20-30-шы жж. дамуында екінші кезеңде евразиялық идея Ресейден өзге аумақтарға таралып, ол Францияда көрініс тапты. 1926-1929 жж. Парижге қарай бағытталған евразиялық қозғалыстың нәтижесінде «Евразийские хроники» шығарылымы жалғасып, «Евразия» аталған газет халық назарына ұсыныла бастайды. Париждегі евразиялық идеяның негізгі өкілі ретінде Л.П. Карсавин кеңестік билікте ынтымақтастыққа бағытталған идеялық-саяси қозғалысты жақтады. Бірақ бұл көзқарас шын мәнісінде евразиялық идеяның өзінен бас тартуды білдірді, сондықтан Н.С. Трубецкой мен П.Н. Савицкий мұндай евразияшылдыққа қатысты көзқарастар оның өзін-өзі жоятын көзқарастар деп қарастырды. Осылайша кеңестік биліктің күшеюі жағдайында евразиялық идея XX ғ. 30-шы жж. қозғалыс ретінде өмір сүруін тоқтатты. Алайда евразиялық идея Ресейді көршілес жатқан мемлекеттермен жақындастырушы идея ретінде маңызды болғандықтан, мүлдем тарих сахнасынан жоғалып кете алмады.

XX ғ. 60-70-ші жж. евразияшылдық қозғалыс толықтырылып, жаңа евразияшылдық (неоевразийство) аталған ағымның шеңберінде қайта туындады. Евразияшылдық қозғалысы тарихшы, этнограф, географ Л.Н. Гумилевтің евразиялық пассионарлық туралы идеясы негізінде қайта жаңғырып, XXI ғасырда кеңінен таралды. Л. Гумилев өзінің «Этногенез и биосфера Земли», «Тысячелетие вокруг Каспия» және «От Руси к России» аталған еңбектерінде евразиялық идеяға толықтырылулар енгізіп, өзінің этногенез тұжырымдамасын қалыптастырады және келесідей маңызды қорытындыларға келеді:

1. Кез-келген этнос кейбір тәртіп стереотиптері арқылы біріккен адамдардың қауымдастығы болып табылады;

2. Этнос және оның тәртібінің стереотипі нақты географиялық-климаттық жағдайларда қалыптасады және ұзақ уақыт бойы тұрақты болып қалады. Яғни, кез-келген этностың қалыптасуына ландшафт сияқты географиялық фактордың ықпалы елеулі екендігі дәлелденеді.

3. Қоршаған ортаға бейімделу және өзін құруда этнос қандай да бір энергия мен күшке сүйенеді. Нақты осы күш Л. Гумилевтің тұжырымдамасында «пассионарлық теорияның» негізін құрайды. Л. Гумилевтің пікіріне сәйкес пассионарлық түсінігі адамдардың «биосфераның тірі ағзасының биохимиялық энергиясын алуымен» байланыстырылады. Бұл энергияны қабылдау деңгейі адамдарда әр түрлі болады. Олардың ішінде «шектен тыс энергияға ие» адамдардың тобы бар және нақты осы топтағы энергияның шектен тыс көлемде болуын Л. Гумилев пассионарлық деп атады.

4. суперэтностық тұтастықтар жинақталған тәртіптің стереотипі негізінде қалыптасады және ортақ суперэтностқа әр түрлі этностардың өкілдері бас қосады. Пассионарлық өз шырқау шегіне жеткенде ғана ортақ этникалық әлем - суперэтнос құрылады және ол тәртібі мен мәдениеті бір-біріне жақын, бөлек этностардан құралады.

5. Суперэтностың тұтастай түріндегі тәртібінің стереотипін өмір сүрудің белгілі бір талаптарына жауап беретін тұрмыстың кейбір әдісі сипаттайды.

Нәтижесінде Л. Гумилев «От Руси до России» еңбегінде ұсынылған евразиялық пассионарлық теориясы негізінде суперэтностық тұтастық ретінде Ресейді атап көрсетеді. Сонымен қатар, ресейлік өмір сүру қалпында «құрлық» пен «теңіз» үйлесімділік тауып, бұл өз кезегінде оның шеңберінде европалық пен азиялық мәдениеттің үйлескен айрықша өзіндік өркениет екендігін көрсетеді деген қорытындыға келеді. Осылайша Л. Гумилев Ресейдің ерекше өркениет ретіндегі маңыздылығын айқындап, оның евразиялық идеяны жүзеге асырудағы рөлін айқындай түседі.

Евразиялық идеяға қатысты көзқарастардың тарихын қарастыру арқылы оның негізгі мәнісі Ресейдің Евразия құрлығындағы айрықша мәртебесін көрсетуге бағытталғандығы байқалады. Алайда XX ғ. 90-шы жж. басында евразиялық идея Ресейден басқа Евразия құрлығындағы өзге мемлекеттердің басшылығының ұсынуымен жаңа сипатқа ие болды. Осындай жаңашыл идеялардың біріне Қазақстан Республикасының президенті Н.Ә. Назарбаевтың Евразиялық Одақ құру туралы идеясы айналды.

Алғашқы рет елбасы Н.Ә. Назарбаев евразиялық идеяны 1994 ж. 22 наурыздағы Лондондағы «Чатем-хаус» аталған халықаралық мәселелер бойынша Патшайымның институтында сөз сөйлеуінде ұсынды. Ал 1994 ж. 29 наурыздағы Мәскеу Мемлекеттік университетінің профессорлық-оқытушылық құрамымен кездесуде Евразиялық одақты құру жоспарлары толықтырылып, ресми жоба ретінде 1994 ж. 3 маусымда «Мемлекеттердің Евразиялық Одағын құру туралы» аталған құжатта жарық көрді. Елбасы Н.Ә. Назарбаевтың бұл жобасына сәйкес: «Евразиялық Одақ - әрбір қатысушы мемлекеттің ұлттық-мемлекеттік мүдделерін жүзеге асыруға бағытталған және жинақталған интеграциялық мүмкіндіктері бар тең құқықты тәуелсіз мемлекеттердің одағы. Евразиялық Одақ тұрақтылық пен қауіпсіздікті нығайту, посткеңестік кеңістікте әлеуметтік-экономикалық жаңаруды жүзеге асыру мақсатында құрылатын егеменді мемлекеттердің интеграциясының түрі болып табылады. Экономикалық мүдделер тәуелсіз мемлекеттердің жақындасуының негіздерін қалайды. Евразиялық Одақтың саяси институттары бұл мүдделерді нақты сипаттап, экономикалық интеграцияға ықпал етуі керек»[3]. Яғни, елбасы Н.Ә. Назарбаев Евразиялық Одақты егеменді мемлекеттердің одағы ретінде қарастырды және ол өзінің жобасында бұл идеяның қажеттілігін қалыптасқан жағдаймен түсіндіреді. Оның пікірінше, КСРО-ның ыдырауынан кейін бұрынғы кеңестік мемлекеттердің арасындағы ортақ шаруашылық, саяси байланыстар үзіліп, оларда демократиялық үрдістер мен экономикалық реформалар жүргізіле бастады. Әрине посткеңестік мемлекеттердің арасындағы байланыстарды сақтау үшін ТМД құрылған болатын, бірақ оның қалыптасқан құрылымы интеграциялық байланыстарды

толыққанды жүзеге асыруға мүмкіндік бермейді. Тарихтың дамуының логикасы да әлемдік қауымдастыққа интеграцияның тек Достастыққа мүше барлық мемлекеттердің ортақ ұмтылыстарын салғанда мүмкін болатындығын көрсетті. Сол себепті елбасы Н.Ә. Назарбаев Евразия құрлығындағы мемлекеттерінің басын қосатын 1994 жылы Евразиялық Одақты құру туралы жобасын ұсынды. Бұл жоба 1994 жылғы қазандағы ТМД мемлекеттер басшыларының саммитінің күн тәртібіне енгізіліп, мүше-мемлекеттер тарарышынан толық қолдау таппады. Бірақ уақыт өте келе өзара келіссөздер мен талқылаулардың нәтижесінде Қазақстан Республикасының президенті Н.Ә. Назарбаевтың Евразиялық одақты құру туралы идеясы жүзеге аса бастады. Ең алдымен, бұл жобада белгіленген бағыттар бойынша өзара интеграциялық байланыстар дамып, жаңа бірлестіктер пайда болды. Осы бағыттарға тоқталар болсақ, елбасы Н.Ә. Назарбаевтың 2004 жылғы халықаралық конференциясында мәлімдемесінде атап өткендей: «Евразиялық Одақ мәселесіне қатысты 4 негізгі бағдар айқындалды:

- біріншіден, интеграция ең алдымен экономикалық мүдделестікке негізделіп, прагматикалық сипатқа ие болуы тиіс;
- екіншіден, әр түрлі жылдамдықтағы және көпжақты интеграция идеясы;
- үшіншіден, қауіпсіздікті қатмасыз ету тек бір елдің ұмтылыстарымен жүзеге аспайды, аймақтық қауіпсіздіктің механизмдерін іздеу қажет;
- төртіншіден, интеграцияны дамытуға өз еркімен келу» [4].

Елбасы Н.Ә. Назарбаев Евразиялық Одақтың қызметінің осындай негізгі бағыттарын айқындап қана қоймай, өз сыртқы саясатында евразиялық идеяны жүзеге асыруға ұмтылды. Қазіргі ХХ ғасырдағы сыртқы саяси тұжырымдамасында да евразиялық идея көптеген интеграциялық байланыстардың негізіне алынып отыр. 1994 жылғы ұсынылған евразиялық идеяға сүйене отырып, посткеңестік кеңістікте жаңа интеграциялық құрылымдар дүниеге келді. Бұл құрылымдар Евразиялық Одақтың тиімді әрекет етуін экономикалық, қаржылық, саяси, ғылыми өлшемдер бойынша барлық деңгейде қалыптастыруға бағытталды.

1994 жылы елбасы Н.Ә. Назарбаев ұсынған евразиялық идеяны жүзеге асырудың алғышарты ретінде алдымен ТМД шеңберінде Кедендік Одақ құрылды. Алайда оның тиімділігі арттыру қажеттілігі туындады. Сол себепті Евразиялық экономикалық қоғамдастық құрылды. Ол 2000 ж. қазанда Астанада Беларусь, Қазақстан, Қырғызстан, Ресей және Тәжікстанның Евразиялық экономикалық қоғамдастықты құру туралы келісімге қол қоюы негізінде дүниеге келді. 2001 ж. 31 мамырында Минскіде ұйымның іс жүзіндегі қызметінің басталғандығы туралы жарияланды. Бұл қауымдастықты құрудағы негізгі мақсат болашақта Кедендік Одақ пен Бірыңғай экономикалық кеңістік құру болатын. Евразиялық экономикалық қоғамдастық оның негізін қалаушы мемлекеттердің ортақ сыртқы кедендік шекараларын қалыптастырумен, ортақ сыртқы экономикалық саясатты жүргізумен байланысты қызметтерге ие халықаралық экономикалық ұйым болып табылады. 2003 ж. БҰҰ ЕвразЭҚ-қа халықаралық ұйым мәртебесін бекітіп, оған бақылаушы мәртебесін берді. Ұйымның бүгінгі таңға дейінгі қызметіне және оның шеңберінде атқарылған жұмыстарға келер болсақ, оның бірінші халықаралық экономикалық форумы Мәскеуде 2001 ж. 19-20 ақпанда өтті. Онда өзара есептер үшін ресейлік рубльді пайдалану мен 2011 жылға дейін ЕвразЭҚ елдерінің ортақ валютасын енгізу, шекаралық кедергілерсіз еркін сауда аймағын құру туралы ұсыныстар талқыланды. Форумда мемлекетаралық көлік дәліздері мен біріккен энергетикалық жобалар да қарастырылды. Ал 2003 жылғы 27 сәуірдегі Душанбедегі басқосуда ЕвразЭҚ-тың мемлекет басшылары деңгейіндегі Мемлекетаралық кеңестің мәжілісінде Қоғамдастықтың 2003-2006 жж. дамуының басым бағыттары қолдау тапты. ЕурАзЭҚ Мемлекетаралық Кеңесінің Төрағасы, Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә. Назарбаевтың «Евразиялық экономикалық қоғамдастықтағы іс ахуалы және интеграциялық ынтымақтастықты жеделдету жөніндегі ұсыныстар туралы» баяндамасы қаралды, ол Қоғамдастықтың таяу болашақтағы негізгі мақсаттары мен міндеттерін белгілейді. Сондай-ақ, Қоғамдастыққа мүше мемлекеттер, экономиканың нақты секторында мүше мемлекеттердің өзара іс-қимылын дамытудың маңыздылығын мойындай отырып, Қоғамдастық шеңберіндегі интеграциялық үдерістерге іскер топтарды тарту жөніндегі жұмыстарды жандандыру туралы шешім қабылдады [5].

2002 жылы жазда «ЕурАзЭҚ Іскерлік кеңесі» қауымдастығы құрылды. 2003 жылғы ақпанда Мәскеуде ЕурАзЭҚ-тың алғашқы Экономикалық форумы өтіп, онда ынтымақтастықтың әр түрлі бағыттары бойынша сындарлы пікір алмасулар болды және өзара қызығушылық туғызатын жобалар бойынша ұсыныстар енгізілді. Ұйымның қызметіне өзгеріс енгізген іс-шаралардың бірі аймақтық екі

ұйымның біріктірілуі еді. 2005 жылғы 6 қазанда «Орталық Азиялық Ынтымақтастық» ұйымы мемлекет басшылары саммитінде бұл ұйымды Еуразиялық экономикалық қоғамдастықпен біріктіру туралы шешім қабылданды. Осылайша, қоғамдастықта Өзбекстан секілді тағы бір қатысушы мемлекет пайда болды. 2006 жылғы 25 қаңтарда Өзбекстанның Президенті И.А. Каримовтің қатысуымен өткен ЕурАзЭҚ-қа мүше мемлекеттер басшыларының кезектен тыс саммитінде 2000 жылғы 10 қазандағы Еуразиялық экономикалық қоғамдастықты құру туралы шартқа Өзбекстан Республикасының қосылуы туралы хаттамаға қол қойылды, осылайша Өзбекстанның ұйымға толық құқылы мүшелігі рәсімделді. Бірақ уақыт өте келе, ЕвразЭҚ шеңберіндегі экономикалық ынтымақтастықты нығайту міндеті алға қойылды. Сол себепті 2007 ж. қазан айында ЕвразЭҚ-тың Тәжікстан астанасы Душанбеде өткен мемлекетаралық кеңесінің отырысында Кеден одағын құру туралы шешім қабылданды. Душанбедегі басқосуда Қазақстан, Ресей және Беларусьтің басшылары ЕвразЭҚ шеңберіндегі аумақта бірыңғай кедендік кеңістік құру туралы келісім-шартқа қол қойып, 2008-2010 жж. Кеден одағын құру жөніндегі іс-әрекет Жоспарын бекітті. Осы жоспарға сәйкес 2007-2009 жж. Кеден одағының құқықтық негізі қаланып, 50-ден аса маңызды халықаралық келісімдерге қол қойылды. Осылайша, Қазақстан Республикасының президенті Н.Ә. Назарбаевтың Еуразиялық Одақ туралы идеясының экономикалық өлшемі бойынша нақты қадамдар жасалынуға деуге толық негіз бар.

Елбасы Н.Ә. Назарбаевтың Еуразиялық Одақтың қауіпсіздік өлшемінде жүзеге асқан интеграциялық құрылым ретінде Ұжымдық қауіпсіздік шарты ұйымын атауға болады. Ұжымдық қауіпсіздік шартына 1992 жылы 15 мамырда Ташкентте Армения, Қазақстан, Қырғызстан, Ресей, Тәжікстан және Өзбекстан қол қойды. 1993 ж. 24 қыркүйегінде Әзірбайжан, 1993 ж. 9 желтоқсанында Грузия және 1993 ж. 31 желтоқсанында Беларусь мүше ретінде қабылданды. Оның негізгі мақсаты ретінде әскери-саяси ынтымақтастық және олардың кез-келгеніне қатысты шабуыл туындаған жағдайда әскери көмекті көрсету қажеттілігі болып жарияланды. Ұжымдық қауіпсіздік шарты ұйымының қызметі әсіресе ХХІ ғ. басында қарқынды түрде дами бастады. Осы уақытқа дейін саяси себептерге байланысты Әзірбайжан, Грузия және Өзбекстан ұйымнан шығатындығын мәлімдеді. 2000 ж. ұжымдық қауіпсіздік жүйесінің күштері мен әдістерін жетілдіру мақсатында олардың мәртебесі туралы келісімге қол қойылып, 2001-2005 жж. ұйымға қатысушы мемлекеттердің ұжымдық қауіпсіздік жүйесін қалыптастыру бойынша негізгі іс-шаралардың жоспарын бекітті. 2001 ж. тамызында Ұжымдық қауіпсіздік шарты ұйымы шеңберінде Орталық Азия аймағының жедел әрекет ету бойынша Ұжымдық күштері құрылатындығы туралы шешім қабылданды. Оның құрамында әскери батальонмен қатар, сәйкесінше қарулану және әскери техникамен қамтылған. Ұжымдық қауіпсіздік шарты ұйымы шеңберінде елбасы Н.Ә. Назарбаев тарапынан өзге де бастамалар ұсынылды. Солардың бірі 2007 жылғы 5-6 қазандағы Душанбедегі өткен ҰҚШҰ-ның сессиясы барысында ұсынылды [6]. Елбасы Н.Ә. Назарбаев күн тәртібіне трансұлттық сипатқа ие экологиялық және энергетикалық қауіпсіздік мәселелерін қосуды ұсынды. Осылайша, қазіргі уақытта Ұжымдық қауіпсіздік туралы шарт ұйымы (ҰҚШҰ) өңірдегі тұрақтылық пен қауіпсіздікті қамтамасыз ету жөніндегі өзара іс-қимыл мен үйлестіру жұмыстарының құралдарының бірі болып табылады.

Қорытындылайтын болсақ, елбасы ұсынған Еуразиялық одақты құру идея бүгінгі уақыттағы еуразиялық интеграциялық үдерісте салмағы бәрінен басым тұр. ХХ ғ. 90-шы жж. басында Ресейдегі профессорлық-оқытушылық құрамның алдында ұсынылған бұл бастаманың посткеңестік кеңістіктегі мемлекеттердің арасындағы интеграциялық байланыстарды ғана емес, еліміздің Европадағы қауіпсіздік және ынтымақтастық ұйымындағы төрағалықты абыроймен алып шығу сияқты кең көлемді мүдделерін жүзеге асыруға мүмкіндік береді. Елбасы Н.Ә. Назарбаевтың еуразиялық идеясының тарихи маңыздылығы оның алдыңғы еуразияшылдық өкілдерінің көзқарасынан ерекшеленіп, өз ауқымын кеңейтуінде Еуразиялық идеясы елбасы тұжырымдамасына сәйкес бір бағытты монолог емес, көпжақты сипатқа ие болды. Еуразиялық идеяның негізінде 1991 жылдан тәуелсіздігін алған Қазақстан халықаралық қатынастардың белсенді субъектісіне айналып, халықаралық еуразиялық диалогтың тең құқықты және маңызды қатысушысы мәртебесіне көтерілді. Елбасы ұсынған еуразиялық тұжырымдама негізінде Қазақстан Орталық Азиядағы интеграциялық үрдістерге қосылумен қатар, ТМД шеңберінен тыс кеңістікпен де байланыстарды орнатты. Сол бастамалардың біріне 2010 жылдағы Қазақстанның Европадағы қауіпсіздік және ынтымақтастық ұйымындағы төрағалығы айқын дәлел бола алады. Еуразиялық идеяның түркі тілдес халықтармен байланыстарды дамытуда маңызды екендігін ескерер болсақ, елбасының ұсынған жобасының келешегі зор екендігі дау тудырмайды.

- 1 Султанов Б.К., Музапарова Л.М., Абишева А.Е., Галямова В.Ф., Ерекешова Л.Г., Кожихов А.Г. *Политика и интересы мировых держав в Казахстане*. - Алматы, 2002. - С. 12
- 2 Нартон Н. *Геополитика: Учебное пособие*. - М., 1999 // www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/nart
- 3 *Евразийская доктрина Нурсултана Назарбаева / Сост.: А.Н. Нысанбаев, В.Ю. Дунаев / - Алматы, 2010. - С. 23.*
- 4 *Выступление Н.А. Назарбаева на Международной конференции 2 апреля 2004 г.* // www.enu.kz/about/p_and_u/speech/union_problem.php
- 5 Мырза Тұмар. *Еуразиялық интеграцияда Қазақстанның салмағы басым тұр* // Айқын. - 2011 - №39. - 2 наурыз. - Б.4.
- 6 Куппаева Б.Т. *Евразийские инициативы казахстанского лидера // Материалы Международной научно-теоретической конференции «Концептуальные проблемы истории Центральной Азии и Европы в свете интеграции и модернизации»*. - Алматы, 2010. - С. 175-176.

Резюме

Данная статья посвящена евразийской идее и ее значимости в интеграционных процессах Центральной Азии. Особое внимание автор уделяет идее президента Н.А. Назарбаева о создании Евразийского Союза.

Summary

This article focuses on the Eurasian idea and its importance in the integration processes in Central Asia. Especially the author pays attention to the idea of President N.A. Nazarbayev on establishment of Eurasian Union.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Т.М. Байсалбаева –

к.и.н., доцент кафедры Всемирной истории КазНПУ им. Абая

Сочетание большого числа объективных и конкретно-исторических факторов породило в Европе на рубеже XVIII—XIX вв. научно-технический прогресс. Первым значительным практическим результатом развития новой науки стала паровая машина Дж. Уатта. Во второй половине XIX в. на научной основе впервые возникла уже целая отрасль — электротехническая промышленность, а в современную эпоху вряд ли можно назвать какой-либо вид техники, который не был бы плодом научных знаний. За более чем 200 лет «точечные» контакты науки и техники превратились в их нерасторжимое единство [1].

В течение этого длительного исторического периода развитие науки и техники не было равномерным. В его рамках происходили крупные качественные сдвиги, позволяющие говорить о первой промышленной революции, о промышленной революции конца XIX — начала XX в., о современной научно-технической революции. Научная революция XVII в. сменилась длительным периодом ее относительно спокойного развития в XVIII в., гигантским ускорением в XIX в., особенно в его второй половине, завершившимся революцией в естествознании начала XX в. А в текущем столетии скачкообразное развитие науки стало нормой.

Качественные сдвиги в развитии науки и техники определяют этапы научно-технического прогресса; их анализ необходим для выяснения исторического происхождения современной научно-технической революции. Вместе с тем качественные сдвиги, скачкообразное развитие — лишь одна, хотя и наиболее динамичная, сторона научно-технического прогресса. Другая его сторона — непрерывное накопление достижений науки и техники, которые в процессе исторического развития не только замещают, но и дополняют друг друга, что ведет к сосуществованию и совместному функционированию научных знаний и технических идей с разным «годом рождения». Выделение этих двух аспектов позволяет подойти к решению задачи, которую К. Маркс назвал технологическим

сравнением различных эпох производства [2].

Первая промышленная революция была историческим рубежом между абсолютным господством эмпирической техники, т. е. основанной лишь на практическом опыте, и технике научной, материализовавшей в себе теоретическое познание природы. Если раньше знания не развивались в качестве отделившейся от труда самостоятельной силы, не выходили за пределы медленно и понемногу расширяемого собирания ремесленных рецептов, то начиная с первой промышленной революции развитие науки все больше становится условием технического прогресса, а технический прогресс в свою очередь — материальной основой научного познания.

В рамках научно-технического прогресса наука и техника, будучи разными сферами общественного труда, всегда сохраняли свою относительную самостоятельность; научное познание направлено на раскрытие законов развития природы и общества, а техника занимает промежуточное положение между наукой и практическими потребностями человека. Поэтому содержание науки и логика ее развития диктуются в первую очередь объектом познания, а техника призвана объединить в себе два начала — научное и практическое. Это значит также, что ориентация науки на нужды практики происходит одновременно и в меру соединения науки и техники; только в единстве с техникой наука перестает быть лишь социокультурным явлением, становится практической, превращается в непосредственную производительную силу.

В истории нового времени наблюдалась значительная асинхронность в развитии науки и техники. До первой промышленной революции связь между ними была почти односторонней — наука, используя накопленный практический опыт, создавала основы естественно-научных знаний, а техническое развитие происходило на эмпирической основе. В этот период шло первоначальное накопление опытных научных данных — как непосредственно из практики, так и с помощью впервые созданных научных приборов — оптических, механических, измерительных.

Первым достижением науки, означавшим переворот в технике производства, была паровая машина, которую ее современники не случайно называли «философской», т.е. научной. Паровая машина Дж. Уатта не только использовала опыт предшественников (Т. Севери и Т. Ньюкомена), но и была плодом научной мысли — развития пневматики, приведшей в XVII в. к пониманию физической природы пустоты, и теории теплоемкости, созданной Дж. Блэком, научным наставником Дж. Уатта в университете г. Глазго. Это было первое техническое достижение в истории человечества, которое не могло быть получено эмпирически.

Однако в массе своей технические достижения первой промышленной революции были результатом эмпирических усилий, а не материализацией научных теорий. Хотя успехи механики XVII в. сыграли, как отмечал К. Маркс, значительную роль в создании первых машин, все же эти машины были в основном делом рук малообразованных практиков — великих в своем деле, но почти не имевших контактов с наукой [2, с.86]. Так были изобретены, например, челнок-самолет (Дж. Кей, 1733 г.), прядильные машины (Дж. Харгривс, Р. Ар-крайт — Т. Хайс, 1768 г.), механический ткацкий станок (Э. Карт-райт, 1785 г.), токарный станок (Г. Модели, 1797 г.), а также создано производство каменноугольного кокса, стали и т. д. В этот период практическая отдача науки была меньше, чем ее обогащение техническим опытом.

Техника, а также соответствующие ей знания эмпирического происхождения продолжали существовать, а в ряде отраслей — господствовать еще длительное время; в некоторых сферах общественного труда эмпирическая техника и знания сохраняются и в современную эпоху. Взаимосвязанное развитие практической науки и «научной» техники ведет к постепенному, но еще далеко не завершенному вытеснению чистой эмпирики.

Для превращения науки в абсолютное условие технического развития необходим ряд предпосылок, связанных с достигнутым уровнем производства, с конкретным состоянием науки и техники. Производство должно столкнуться с такими проблемами, которые оказываются неразрешимыми методами частных улучшений, опирающихся лишь на практический опыт, а наука должна накопить такую сумму знаний и эмпирических данных, когда решение возникших проблем развития производства становится теоретически возможным. Что касается техники, то в этом «треугольнике» она должна объединить в себе производственную необходимость и научную возможность с практической готовностью. Последняя означает в первую очередь технологическую готовность, т. е. необходимость обеспечить определенное качество исходного сырья и материалов,

условия энергообеспечения, технические параметры (точность, надежность) изготовления конечной продукции. Если эти предпосылки не существуют одновременно, то техническое развитие становится невозможным или осуществляется эмпирическим путем, не приводящим к качественным сдвигам. Имея в виду названные предпосылки и необходимость их сочетания, попытаемся объяснить резко возросшую динамичность науки в период после первой промышленной революции, особенно во второй половине XIX в., которая привела к превращению научно-технического прогресса в массовое явление.

Если возникновение первых машин было связано в основном с изменившимися социально-экономическими условиями, о которых речь шла выше, то дальнейшее развитие машин довольно быстро натолкнулось на труднопреодолимые препятствия — отсутствие массового производства металла, способного выдерживать большие механические нагрузки, невозможность увеличивать мощность машин и сделать их независимыми от естественных источников энергии. Именно в конце XVIII — начале XIX в., как указывал К. Маркс, впервые возникают такие практические проблемы, которые могут быть разрешены лишь научным путем. В предшествующий период единственным примером такой ситуации было, как уже отмечалось, изобретение навигационных средств, вызванное потребностями мореплавания в эпоху великих географических открытий [2, с. 64].

Здесь нет необходимости подробно анализировать историю возникновения производственных проблем и их решения на научно-технической основе; этому посвящены многочисленные труды по истории первой промышленной революции. Остановимся лишь на взаимосвязи развития машин, металлургии и энергетики в этот период, с тем чтобы выявить логику перехода техники на научную основу.

Непосредственной целью производства первых текстильных машин (сначала прядильных, а потом ткацких) было удовлетворение растущего внутреннего спроса. На основе ручной техники это было невозможно, а машинная техника вызвала гигантский скачок производства. Ручное производство сукна и хлопчатобумажных тканей увеличивалось в Англии до начала 80-х годов XVIII в. примерно на 2 % в год, а с 1781 по 1802 г. производство хлопчатобумажных тканей росло на 25 % в год, их экспорт увеличился в 22 раза. В первых машинах все, кроме пружин, было деревянным. Такой была, например, прядильная машина Р. Аркрайта, что является еще одним свидетельством ремесленного, эмпирического происхождения первых машин, несколько не соответствовавших требованиям научной механики. Все это, естественно, противоречило тем длительным механическим нагрузкам, которые они должны были выдерживать. Энергетические возможности человека уже не соответствовали требованиям этих машин, а естественные источники энергии (в основном водяные мельницы) были ограничены и строго локализованы; так, двигательной силой машины Р. Аркрайта была вода, что очевидно из самого ее названия *water-frame* («водяной станок»). Последнее обстоятельство входило также в противоречие с требованием капиталистического производства — с подчинением труда капиталу — из-за «размазанности» такого машинного производства по территории [3].

Производство металлических станков и создание паровой двигательной установки были реакцией на те требования, которые выдвинуло возникновение машинного производства. Это вызвало развитие металлургии, металлообработки и, наконец, машиностроения, с одной стороны, и энергетики — с другой. Что касается энергетики, то, не возвращаясь более к паровой машине Уатта, отметим ее роль в образовании спроса на каменный уголь, который вместе с потребностями черной металлургии и в силу ограниченности лесных ресурсов привел к возникновению каменноугольной промышленности. Если же говорить о практической причине, вызвавшей появление паровой машины, то ею были не изобретение прядильных и ткацких станков, а нужды горной промышленности, строительства шахт, требовавшие откачки воды с довольно значительной глубины.

Производство машин породило потребность в большом количестве дешевого металла. Это вызвало в свою очередь замену древесного угля каменноугольным коксом. Производство кокса, полученное эмпирически и ставшее массовым уже к 1780 г., открыло эру дешевого чугуна. Из чугуна делались цилиндры паровых машин, колеса, строились первые цельнометаллические мосты и водопроводы. Однако рабочие детали машин и инструменты производиться из чугуна не могли из-за его хрупкости; здесь использовалось железо. Его производство также усовершенствовалось и подешевело в результате использования каменноугольного кокса; однако железо обладало другим недостатком — оно было ковким, но слишком мягким. Для производства движущихся частей машин и

рабочих инструментов больше всего подходила сталь, сочетающая пластичность и прочность.

Сталь была известна издавна; она производилась с незапамятных времен в Китае и Индии. В Европе производство стали было переоткрыто в XVIII в., но оно оставалось слишком дорогим для массового использования. В необходимых масштабах проблема была полуэмпирически решена Г.Бессемером (1856 г.), а на научной основе — С. Дж. Томасом (1878 г.). Сталь стала получаться в результате продувки воздуха через расплавленный чугун (бессемеровский процесс) и введения основной футеровки для поглощения вредных примесей фосфора (томасовский процесс). В итоге производство машин получило в необходимых масштабах свой материал. Однако для кардинального решения проблемы, возникшей еще в конце XVIII в., понадобилось почти 100 лет [4].

Столь длинный путь от возникновения практической проблемы до ее решения объяснялся, с одной стороны, отсутствием достаточных научных предпосылок, а с другой — невозможностью получения необходимых для производства результатов чисто эмпирическим путем. Известно, что металлургические процессы в основе своей — термохимические, а чугун, сталь и железо отличаются друг от друга содержанием углерода. Очевидно, что решение этой задачи требовало соответствующего уровня развития химии, которая в конце XVIII в. была в зачаточном состоянии. Понадобились длительная эволюция научной химии, открытие основных химических элементов и химических реакций с их участием, в том числе с участием кислорода, определение количественных соотношений этих реакций, чтобы сложилось понимание химической природы металлургических процессов и чтобы эти процессы были перестроены на научной основе.

Приведенный пример показывает также, что возможности эмпирического совершенствования техники очень значительны; в черной металлургии они почти 100 лет после начала первой промышленной революции позволяли, хотя и не слишком быстро, решать назревавшие практические проблемы. Такие возможности не исчерпаны в ряде отраслей и по сегодняшний день.

Иной вариант взаимодействия науки, техники и производства сложился в развитии электроэнергетики. Известно, что открытие электрической энергии произошло на столетие раньше начала ее широкого использования.

Напомним, что первые догадки о существовании особой энергии — «магнетизма» — относятся к XVII в. В 1753 г. Б. Франклин впервые поставил изучение электричества на практическую основу — создал громоотвод. В 1780 г. Л. Гальвани открыл животное электричество, а в 1797 г. А. Вольта создал первую батарею электрического тока. Электромагнит был изобретен в 1823 г. Эффект электромагнитной индукции был открыт М. Фарадеем в 1831 г., а электромагнитная теория света — вполне законченная и современная теория — была создана Дж. Максвеллом в конце 50-х — начале 60-х годов. Однако история практического использования электроэнергии начинается лишь с 1876 г., когда была создана П. Н. Яблочковым «электрическая свеча». Первая электростанция, состоявшая из всех необходимых элементов (первичного двигателя, генератора, линии передачи и приемных устройств), была создана Т. Эдисоном в 1881 г. [5].

Столетний разрыв между открытием и практическим использованием электрической энергии объясняется длительным и эффективным господством паровой машины, ориентацией всей технологии и организации производства на ее использование. Это в свою очередь сдерживало развитие науки в области электроэнергетики, отдаляло время использования ее достижений. Лишь кризис паровой техники сделал использование электрической энергии практически необходимым, что и привело в конце XIX в. к новой технической революции в промышленности — ее электрификации. На этом вопросе, имеющем принципиальное значение для анализа этапов научно-технического прогресса, мы кратко остановимся ниже. Здесь же только отметим, что одни лишь научные достижения, сколь бы велики они ни были, неспособны породить соответствующую технику, если еще не назрела практическая, производственная потребность. Судьба открытий М. Фарадея и Дж. Максвелла оказалась, в конце концов, счастливой; совсем иначе было со многими теориями и изобретениями, появившимися на свет не вовремя [6].

Таким образом, переход технической практики на научную основу делал свои первые шаги. Там же, где техника уже базируется на научных знаниях, закономерно проявляется смена технических форм по мере углубления научного познания. Дополняющей стороной этой закономерности является существование и развитие техники, обязанной своим происхождением преимущественно практическому опыту. Там, где наука еще не вступила в «свои права», еще не обеспечивает всю гамму

общественных потребностей, где прогресс порождается и будет порождаться повседневной практикой, здравым смыслом и интуицией, там эмпирические знания, опыт и техника, созданная на их основе, остаются незаменимыми. Технический прогресс на основе науки продолжает тем самым сосуществовать с эмпирическим развитием техники.

1. Гайденко П.П. *Эволюция понятия науки (XVII–XVIII вв.)*. - М.: Наука, 1987.
2. Маркс К. и Энгельс Ф. *Соч.*, т. 23.
3. Симоненко О. *От технологии к техносифии. Прогресс: между верой и разочарованием.* // [portal-slovo.ru > impressionism/36327.php](http://portal-slovo.ru/impressionism/36327.php).
4. Козлов Б.И. *Возникновение и развитие технических наук*. - Л.: Наука, 1988.
5. Лилли С. *Люди, машины и история*. - М.: Прогресс, 1970.
6. *Традиции и революции в истории науки*. - М.: Наука, 1991.

Түйін

Берілген мақалада Батыс Еуропадағы ғылыми-техникалық прогрестің пайда болуының тарихи көздері қаралды. ҒТП пайда болу тарихы ХҮІІІ-ХІХ ғ. ғылымның, техникалық және өнеркәсіптік бір-біріне әсер ету арқылы қаралды.

Summary

This article discusses the historical origins of scientific and technological progress in Western Europe. History of science and technology is researched through the prism of the interaction of science, technology and production at the turn of the century XVIII-XIX centuries.

ОСОБЕННОСТИ ТОРГОВОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СЕМИРЕЧЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В КОНЦЕ ХІХ - НАЧАЛЕ ХХ в.

Ф.М. Султанова –

к.и.н., доцент КазНПУ имени Абая

В Семиречье в конце ХІХ - начале ХХ в. основной сферой интересов предпринимателей была торговля, обеспечивавшая наиболее высокую прибыльность, и где находилась подавляющая часть капиталов.

Преобладавшее в крае торговое предпринимательство осуществлялось в различных формах. Через эволюцию форм торговых предприятий и форм рыночных связей между городом и деревней можно проследить капиталистическую эволюцию вообще. На ранних стадиях среди приезжих купцов наиболее распространенной была меновая форма коммерческих сделок.

Меновая торговля производилась в основном мелкими торговцами или приказчиками крупных торговых фирм, разъезжающими по степи с товарами и выменивающими их на продукты скотоводства. Поэтому, несмотря на размах и кажущуюся выгодность, купцы, производящие меновой торг, не богатели так, как можно было ожидать. Многие из них занимались ростовщичеством.

Главным основанием внутренней и отпускной торговли области служили поставки казахами скота, кожи, сала, шерсти, волос, продукция их ремесел (кошмы, капы, арканы). Эти продукты казахи в городах продавали за наличные деньги, большая часть казахов, проживающих вдали от оседлого населения, обменивали их на русские и азиатские изделия приезжающим к ним торговцев. Поэтому существовали две формы торговли: денежная и единичная.

Меновая торговля происходила, в частности, в Верненском уезде при таких условиях: с половины ноября до середины апреля в отдаленные волости уезда приезжали по свидетельствам на развозный торг с Петропавловска и Семипалатинска доверенные от тамошних купцов лица, а также из Сыр-Дарьинской и Ферганской областей – торговцы - сарты. И до наступления жары отправлялись обратно: татары прямым путем западнее Балхаша в Петропавловск, а сарты в Туркестанские города.

Зачастую казахи сами пригоняли свой скот на мену. Например, казахи Верненского уезда привозили свой скот для обмена на товары в летнее время преимущественно в г. Верный и Джаркент, а

также в Лепсинск, а в остальное время года - на все существующие в пограничных селениях базары и торжки. Меновую торговлю с казахами по аулам и на ярмарках вели исключительно татары и сарты, преимущественно они и имели торговые дела с казахами и в оседлых поселениях, где к ним присоединялись уже и русские торговцы. Русские торговцы держали для этого отдельных приказчиков, владевших казахским языком и знавших их вкусы и привычки.

Как показывают источники, развозная торговля достигла столь значительных размеров, что обложение ее пошлиной принесло бы казне немалые доходы и стало бы надежным источником прибыли. Были отмечены случаи, когда задерживали купцов, производящих развозной торг, и отбирали товары. Однако власти покровительствовали этой торговле потому, что она постепенно вытесняла из степи торговлю азиатских купцов, давала путь к сбыту произведений русской промышленности. К тому же обложение пошлиной развозной торговли при условиях, когда местное население было незнакомо не только с законами, но и с русским языком, послужило бы только к стеснению этой торговли. По этой причине развозная торговля относилась к свободным беспошлинным торговым действиям.

Меновая развозная форма торговли позволяла купцам сбывать коренному населению залежалый, некачественный товар по высоким ценам, далеко превосходившим действительную стоимость изделий. Поэтому она была очень выгодна для приезжих купцов, но мало выгодна для казахов. В результате она постепенно отмирала, так как казахи старались сбывать свои продукты на ярмарках.

При универсальном характере торговли ярмарки успешно разрешали возникающие трудности в снабжении предпринимателей необходимыми товарами широкого ассортимента в небольших партиях (всего понемногу). Только на ярмарках купец имел возможность встретить продавцов из разных мест, чтобы купить все необходимое для своей разнообразной торговли, и покупателей, которым он сбывал свои товары. Ярмарки служили интересам тех купцов, которые ради ускорения оборотов капиталов и избежания лишних посредников, охотно собирались в условленное время в назначенном месте, куда отовсюду стекались разного вида товары.

Именно через ярмарки осуществлялись рыночные связи между городом и деревней. При этом отдельные местные ярмарки обслуживали нужды населения в сельскохозяйственных и животноводческих товарах, в то время как более крупные региональные ярмарки, собиравшие население нескольких областей, в т.ч. примыкавших к Казахстану пограничных, не только аккумулировали прибавочный сельскохозяйственный продукт, но и удовлетворяли потребность в промышленных товарах.

Развитие ярмарочной торговли в Семиреченской области обуславливалось малонаселенностью края, большой удаленностью населенных пунктов друг от друга, отдаленностью от рынков Европейской России, плохими путями сообщения, наличием кочевого скотоводства. В целом же, кратковременные и периодические формы экономических связей между районами при помощи ярмарочной торговли свидетельствовали об общей экономической отсталости Семиречья в тот период.

В последние годы XIX в. и первые годы XX в. обороты ярмарок быстро возрастали. В Семиреченской области первая ярмарка была открыта в 1885 году в восьми верстах от ст. Сергиопольской, на р. Нарын под названием Нарынско-Сергиопольская. Она проходила с 1 мая по 1 июня с общим оборотом в 75 тыс. руб. В 1893 году на р. Каркара в Джаркентском уезде была открыта самая крупная ярмарка под названием Каркаринская, с освобождением торгующих на ней от платежа торговых сборов. На этой ярмарке только в 1894 г. было продано лошадей 2971, рогатого скота 6977, баранов 35 926., козлов 1678. Из сырья главным образом продавалась овечья шерсть, которой было продано 18062 пуда. Бараны покупались для реализации в другой области Туркестанского края, а лошади, сырье направлялись с ярмарки в Степную область и Западную Сибирь. Общий оборот Каркаринской ярмарки в 1902 г. равнялся в 304 153 руб. 55 к. Только в 1901 г. на ней было продано скота и разных товаров на 328 262 руб. [1].

Степные ярмарки показали, что казахи - кочевники охотно участвовали на них для сбыта продуктов своего хозяйства в первые руки и что торговля на ярмарках в тех местностях, где они были учреждены, в сильной степени подорвала торговлю развозных торговцев. Поэтому областная администрация нашла нужным увеличить число ярмарок, открывая их повсеместно, где только производилась закупка продуктов скотоводства, а также в городах, чтобы дать кочевникам возможность сбывать свои запасы за наличные деньги или обменивать на товары более высокого качества.

Таким образом, были учреждены ярмарки: Бектурганская в Капальском уезде с 20 по 26 апреля; Попутненская в выселке Попутном того же уезда, с 20 мая по 20 июня; Чашунайская в Джаркентском уезде, с 1 апреля по 10 мая; осенняя с 1 октября по 15 ноября в городе Джаркенте и, наконец, весенняя, с 20 апреля по 1-е июня, и осенняя, с 14 сентября по 10 октября, в городе Верном [2].

К концу XIX в. главными торговыми пунктами в области стали г.Верный и селение Зайцевское Верненского уезда; годовой оборот по объему ярмарочной торговли в 1893 г. был равен 86 900р., а по всему Верненскому уезду торговый оборот русскими изделиями был на 250.217 р. и азиатскими - на 117.615 р. Главными оседлыми пунктами области служили: г. Верный и село Зайцевское Верненского уезда. В селении Зайцевском в 1894 году было продано товаров русскими купцами на 86800 рублей, а азиатскими на 4500 руб. Всего продано русских товаров в Верненском уезде на 252050 р. и азиатских на 119574, а в общей сложности на 371, 624 р. В Капальском уезде центрами торговли являлись село Гавриловское, в Джаркентском – г. Джаркент [3].

В Лепсинском уезде наиболее значительными ярмарками являлись Нарынско-Сергиопольская и Бахтинская; в Капальском уезде - село Гавриловское; в Джаркентском уезде город Джаркент и учрежденная более значительная ярмарка на урочище Каркара.

Итак, основными торговцами были русские, татарские, азиатские купцы. По социальному положению это были в основном купцы 3-й гильдии, мещане и крестьяне. Основными предметами торгова на ярмарках были: 1) живой скот; 2) сырые продукты скотоводства: шкуры животных, сало, шерсть и т.п.; 3) различные изделия, изготавливаемые местным населением: кошмы армячские, принадлежности к кибиткам и т.п.; 4) продукты хлебопашества: мука, пшеница, просо, овес; 5) азиатские товары - халаты, одеяла, ковры, шелковые материи, фрукты и др.; 6) европейские товары - мануфактурные, бакалейные, кожаные, скобяные, парфюмерные, суконные, меховые изделия и т.д.

В течение 1893 года было продано:

В Верненском уезде оседлым и кочевым населением, как русским, так и туземным, хлеба на 179.799 руб.; скота, кож, мерлушек, шерсти и т.п. на 484.950 руб.

В Капальском уезде - хлеба только оседлым населением на 24.618 руб.; скота, кож и т.п. на 336.945 руб.

В Лепсинском уезде-хлеба на 54.501 руб.; скота, кож и т.п. на 142.793 руб.

В Джаркентском уезде - хлеба на 55.190руб. 80 к.; скота, кож и т.п. на 97.343 руб. 60 к. [4].

Предметами вывозной торговли служили исключительно продукты сельского хозяйства: хлеб в зерне и мукою, фрукты в свежем и сушеном виде, скот и разное сырье. «Одно Семиречье в состоянии не только обеспечить свое население собственным хлебом, но даже успешно вести хлебную торговлю. В будущем можно смело предполагать, что Семиречье займет одно из видных мест по земледелию в Средней Азии»[5, Л.43]. Специализация в торговле отсутствовала и была характерна только для предпринимателей, тесно связанных с местным сельскохозяйственным производством.

Единственным пунктом сбыта баранов, как самого главного предмета торговли кочевника, а также лошадей, быков, кож и шерсти являлось Куянды, в Каркаралинском уезде, где в июне бывала ярмарка. Отправляя туда все свои предметы сбыта, уезд, в свою очередь, с ярмарки получал почти все необходимые для торговли в степи товары. Например, предметами торговли на Нарынско-Сергиопольской ярмарке (продолжалась с 1 мая по 15 июня) были мануфактурные товары (продано на 33000р.) выделанной кожи (продано на 2000р.), лошадей (продано на 1200р.) и баранов (продано на 54000р.). Из Петропавловска и Лепсинска, Сергиопольска, Семипалатинска, Зайсанска съезжалось купцов и казахов до 80 человек. Товары на ярмарку привозились Петропавловскими и Лепсинскими купцами из Ирбита; выменянный же товар и купленный на деньги скот и кожи отправлялся в город Петропавловск [6].

Обороты ярмарочной торговли возрастали на всем протяжении изучаемого периода, что являлось отражением, прежде всего, количественных изменений в казахской торговле. Качественные изменения в торговле Казахстана произойдут после строительства железной дороги, когда значение ярмарок будет падать. Это связано с тем, что произойдет приближение торговцев к фабриканту, в обход посредников, а также в централизации и специализации торговли.

Анализ ярмарочной статистики показывает неравномерное развитие торговых оборотов ярмарок. Колебания объясняются падежами скота и неурожаем, когда резко падала покупательная способность населения, и проведением железнодорожной ветки. Тем не менее, обороты ярмарок

возрастали с 80-х годов XIX в. примерно до 1910-1911 гг. Затем их обороты упали в связи с проведением железной дороги по территории изучаемого региона, развитием товарно-денежных отношений и возникновением стационарной торговли, а также значительным расширением сети кратковременных, одно- и двухнедельных ярмарок и торжков во вновь учреждаемых русских селениях, которые давали возможность кочевнику свой товар сбывать в более удобное время и не рисковать дальними поездками.

Главная причина падения ярмарочной торговли коренилась в несоответствии старой формы торговли с растущими товарно-денежными отношениями. Росту потребностей кочевого населения в промышленных товарах не соответствовала периодичность и краткосрочность степных ярмарок. Многие кочевники убедились в невыгодности для них ярмарочной торговли, когда цены привозимых товаров произвольно завышались купцами. Большинство торговцев продолжали предлагать свои товары казахам в кредит или на обменную сделку по выгодной для них цене. Между тем, кочевое население старалось сбывать свои продукты и скот за наличные деньги или в кредит, а иногда городские торговцы сами отправлялись к ним в селения. Продав их, в необходимое ему время года, за вырученные деньги можно было купить товары первой необходимости или уплатить налоги.

Таким образом, ярмарки сыграли положительную роль в развитии торговли в Семиречье. Однако падение удельного веса как разъездно-меновое, так и ярмарочной торговли было естественным процессом, ибо стационарная торговля наиболее соответствовала тому положению внутрирыночных связей Казахстана, которые сложились в начале XX в.

Наиболее распространенной формой организации капитала в Семиречье в начале XX века стали торговые и торговопромышленные заведения. На 1910 год в Семиреченской области имелось 7 956 торговых заведений с оборотом 6,8 млн. руб. Ведущее место среди них занимали заведения русских купцов. «Среди заведений, торгующих привозными товарами, 1 место, по сумме оборотов, принадлежит заведениям, торгующих мануфактурными и галантерейными товарами. Но за последние два года начинают привлекать к себе внимание, по своим оборотам, и частные склады усовершенствованных сельскохозяйственных орудий и машин, а среди заведений, торгующих местными товарами, 1 место занимают торгующие продуктами земледелия, сырыми продуктами скотоводства и, в частности, торгующие вином и пивом» [7].

Особенно активно в изучаемый период развернули свою деятельность следующие торговые дома: Торговый дом Шахворостовы, Торговый дом братья Бакировы, ТД А.И Дерев, ТД братья Каиповы, ТД Зенгер и К. Большинство торговых домов выступали в данный период не только как торговые предприятия, но и в качестве торгово-промышленных фирм, непосредственно участвовавших в производстве сырья и изделий.

1 Обзор Семиреченской области за 1894г. - Верный, 1895. - С.47; Обзор Семиреченской области за 1901 г. - Верный, 1902. С.20.

2 Памятная книжка и адрес – календарь на 1905 год. - Верный, 1906. - С. 221-222.

3 ЦГА РК. Ф.64. Оп.1. Д.596.Л.41-42.

4 Обзор Семиреченской области за 1893г. – Верный, 1894. - С.32.

5 ЦГА РК, Ф. 64. Оп.1. Д.125, Л.41-43.

6 Обзор Семиреченской обл. за 1892 г. – Верный, 1893. - С.91.

7 Обзор Семиреченской обл. за 1906 г. - Верный, 1907. - С.70; Сундетов С.А. Торговля в Казахстане в начале XX в. // В кн.: Казахстан в канун Октября. - Алма-Ата, 1968. - С.214-230 (223).

Түйін

Бұл мақала XIX ғ. соңы – XXғ. бас кезіндегі Жетісу облысының сауда кәсіпкерлігінің тарихына арналған. Қарастырылып отырған аймақта сауданың барлық түрлері көрсетілген: айырбас, жылжымалы, жәрменкелік, стационарлық. Капиталистік қатынастардың дамуына байланысты сауданың бұрынғы түрлері өзінің мәнін жоғалта бастады.

Summary

Article is devoted studying of history of trading business in Semirechensky area in the end of XIX – beginning XX centuries. In researching period in edge all forms of trade have been presented: exchange, traveling, marketing, stationary. With development of capitalist relations old forms of commercial relations have lost.

ЖАЛПЫ ТАРИХ ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

ГААГА – ЖЕНЕВА ЖҮЙЕСІ ЖӘНЕ СОҒЫС ТҮТҚЫНДАРЫНЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ СТАТУСЫ

Г.К.Көкебаева –

т.ғ.д., ал-Фараби атындағы ҚазҰУ-нің Жалпы тарих кафедрасының профессоры

XIX ғасырдың екінші жартысында соғыс жүргізудің ережелерін және тұтқындардың құқтарын белгілеген халықаралық келісімдер жасау басталды. Алғашқы келісім 1864 жылы 10-мамырда Австрия, Голландия, Россия, Түркия, Ұлыбритания және Швеция арасында жасалды. Конвенцияда соғыс кезінде жаралылар мен ауруларға медициналық көмек беру бейтараптылық сипатта болуға тиісті, олар соғысып жатқан елдің азаматы болса да, көмек алуға құқылы деп көрсетілді. Кейіннен бұл келісімге Европа елдерінің барлығы дерлік қол қойды. 1864 жылғы Женева конвенциясының бастамасы 1899 жылы Гаагада өткен халықаралық конференцияда жалғасын тапты. 26 елден 100-ден астам мемлекеттік және саяси қайраткерлер, ғалымдар мен мамандар қатысқан конференцияда соғыс және бейбітшілік мәселелері талқыланды [1]. 1899 жылы 29-шілдеде «Құрғақта соғыс жүргізудің заңдары мен ережелері» деп аталған конвенция жасалып, оған қатысушы елдердің барлығы қол қойды. Конвенцияда соғысушы еле әскерлерін тұтқындау сол еледің әскерін әлсірету мақсатында ғана жасалатыны ескертіліп, соғыс тұтқынының өміріне қауіп төндірмеу, денсаулығына зиян келтірмеу міндеттері белгіленді. 1899 жылғы конвенцияның күші бес жылға дейін сақталатын болды. Әрине, алғашқы конвенцияда соғыс кезінде болуы мүмкін барлық жағдайлар қамтылды деуге болмайды, мұнда негізінен XX ғ. аяғына дейінгі халықаралық құқық тәжірибесі қорытыланды. Алайда, конвенцияның кіріспе бөлімінде осында көрсетілген ережелерді қандай жағдайда да қолдануға болатын бір қағида енгізілді. Бұл қағида бойынша, конвенцияда көрсетілмеген жағдайларда соғысушы елдердің бейбіт тұрғындары мен тұтқынға түскен әскерлері өркениетті халықтардың арасында қалыптасқан адамшылық салты мен заңына негізделген халықаралық құқық ережелерінің қорғауында болуға тиісті [2]. Бұл қағиданы кейіннен «Мартенстің ескертпесі» деп атайтын болды.

Соғыс тұтқындарына адамшылықпен қарау қағидасы Гаагада болған екінші бейбітшілік конференциясында 1907 жылдың 18-қазанында қабылданған жаңа конвенцияда кеңейтіліп, толықтырылды. Соғыс тұтқындарының статусы мен құқықтарын белгілеген арнайы бөлім конвенцияның екінші тарауына енгізілді [3]. 1907 жылғы Гаага конвенциясы бойынша, соғыс тұтқындары оны тұтқынға алған әскери бөлімнің немесе жек адамның емес, тұтқындаушы мемлекеттің үкіметінің билігінде болады. Соғыс тұтқындарын мемлекеттің тұтқыны ретінде қабылдау жаңа дәуірде соғыстың сипатының өзгеруіне байланысты еді. Ежелгі және орта ғасырларда соғыс жеке адамдардың және билеушілердің арасындағы қактығыс ретінде қаралса, жаңа кезеңде соғыс мемлекеттердің арасындағы күрес деген принцип пайда болды. Бұл принцип, біріншіден, соғыс тұтқынын жеке әскери топтар мен адамдардың жәбірлеуіне жол бермейді, екіншіден, соғысушы мемлекеттер үкіметтерінің алдына тұтқындарды қорғаудың белгілі бір халықаралық-құқықтық міндеттерін қояды, үшіншіден, үкіметтерге соғыс тұтқындарын қорғау ережелерін бұзғандығы туралы бір-біріне айып тағуға мүмкіншілік береді.

Конвенция бойынша соғысушы елдер тұтқындарының құқықтарының сақталуын бейтарап елдер үкіметтері бақылауға тиісті. Бірінші дүниежүзілік соғыста Россия тұтқындарының мүдделерін протектор-мемлекет ретінде Испания қорғады, ағылшын, француз, серб тұтқындарының мүддесін қорғаудағы протектор болған АҚШ та орыс тұтқындарына жанашырлық жасап отырды. Сондықтан барлық соғысушы елдердің тұтқындары Гаага келісімі бойынша берілген құқықтарды пайдаланды. Соғыс аяқталған соң Антанта елдері Германия үкіметіне неміс лагерлерінде Гаага конвенциясының соғыс тұтқындарын қорғайтын құқықтық нормаларының бұзылғандығы туралы айыптаған ноталар

жіберді. Веймарлық Германияның жаңа үкіметі 1918 жылдың қараша айында Антанта мемлекеттерінің таққан айыптарын тексеру үшін құқық профессоры, парламент депутаты Вальтер Шюкинг басқарған арнаулы комиссия құрды. Комиссияға халықаралақ қатынастар мен заң ғылымы саласындағы белгілі мамандар кірді [4]. Комиссияның тексерген істерінің ішінде Испания үкіметінің наразылық нотасында көрсетілген Саган лагерінде Ресейдің соғыс тұтқындарының өлтірілгендігі туралы мәселе де болды. Тексеру барысында Саган лагерьіндегі Ресей тұтқындарының Компъен келісімінен кейін соғыс аяқталды деп есептеп, өз беттерінше лагерьден шығып кетпекші болған әркетін тоқтату барысында неміс қарауылдарының оқ атып, 4 тұтқынды өлтіргені, 10 адамның жараланғаны, олардың екеуінің кейіннен қайтыс болғаны анықталды. Оқ атқан қарауылдардың ісі әскери соттың қарауына берілді, ал Германия өкіметіне халықаралық құқықты бұзғаны туралы айып тағылды [5].

Бірінші дүниежүзілік соғыс жылдарында алғаш рет тұтқынға әскерлер орасан көп мөлшерде түсіп, ұзақ уақыт бөтен елде қамауда өмір сүруге мәжбүр болды, оларды тұтқындаушы мемлекет асырады. Антанта мен Төрттік одақтың әскерге шақырылған адам күшінің 10 пайызы тұтқынға түсті, осылайша, соғыстың аяғына қарай Ұлыбританияда – 328 мың, Францияда – 350 мың, Австро-Венгрияда – 916 мың, Ресейде – 2,25 млн, Германияда – 2,4 млн. тұтқындар болды [6]. Сан мыңдаған адамды тұтқында ұстау, аспен, киіммен қамтамасыз ету, соғыс біткен соң елдеріне қайтару орасан көп қаржыны керек етумен қатар тұтқында ұстау ережелерін жетілдіруді талап етті. Көп мемлекеттер қатысқан халықаралық қақтығыста қолға түскен тұтқындардың құқықтарын реттеуге 1907 жылғы конвенцияның 17 бабы аздық етті. Сондықтан осы мәселені талқылау үшін Халықаралық Қызыл Крест комитеті 1921 жылы конференция ұйымдастырды. Конференцияда тұтқындардың құқығы туралы конвенцияның жобасы жасалды. Бұл конвенцияның бұрынғы осындай құжаттардан айырмашылығы – тұтқындардың құқықтары туралы мәселе жалпы соғыс жүргізудің ережелері мен заңдарынан бөлініп, жеке мәселе ретінде арнаулы талдауға түсті. Жоба барлық елдерге жіберілді және ұзақ уақыт талқыланды. Соның нәтижелерін бекіту және жаңа конвенцияны қабылдау үшін 1929 жылы шілдеде Женевада 47 мемлекет қатысқан конференция өткізілді. Конференция барысында 1929 жылдың 27-шілдесінде «Соғыс тұтқындарын ұстау туралы» арнаулы конвенция жасалды. Конвенцияда әскери адамдардың тұтқынға түскен сәттен бастап репатриацияға дейінгі кезеңдегі барлық құқықтары көрсетілді, тұтқындаушы мемлекеттер үкіметтерінің міндеттері толық түрде белгіленді. Бұл құжатта тұтқындардың тұрмыс жағдайы мен құқықтары, жаралылар мен ауру тұтқындарды күту, тұтқындаушы жақтың міндеттері, белгіленді.

47 мемлекет мақұлдаған бұл келісімге Германия 1934 жылдың 21-ақпанында қол қойды [7]. Кеңес Одағы Женева келісіміне қосылған жоқ. Осы ағат шешімін ақтау үшін КСРО Женева келісімі ұлттық және нәсілдік кемсітушілікті марапаттайды деген сылтау тапты, өйткені келісімде «соғысушы жақтар мүмкіндігінше әртүрлі нәсілдер мен ұлттар өкілдерін бір лагерьде ұстамауға тиісті» деген бап бар еді [8]. Ал Кеңес үкіметінің патшалық Россияның шетелдермен жасаған барлық келісімдерінің күшін жоюы енді оның Гаага келісіміне де қосылмайтынын көрсетті. Кеңес Одағы осылайша өз азаматтарын халықаралық құқық негізінде қорғану мүмкіндігінен айырды.

1929 жылдың 27-шілдесіндегі «Соғыс тұтқындарын ұстау туралы» Женева конвенциясы 8 бөлімнен, 97 баптан тұрады [9]. Конвенция бойынша: тұтқындар тіркеуге алынып, тізімдері протектор-мемлекетке (Швейцарияға) беріліп отырады; тұтқын лагерьлерін Қызыл Крест өкілдері тексеріп тұрады; тұтқындарға берілетін тамақ мөлшері тұтқындаушы елдің тылдағы әскери бөлімдеріне берілетін мөлшерде болуға тиісті; тұтқындардың өз елінен сәлемдеме алуға және Қызыл Кресттен азық-түлік, витамин, дәрі-дәрмек алуға, лагерьдегі ауыр жағдай туралы арыз айтуға құқы бар. Әрине, сталиндік басқару жүйесі елді орасан үлкен түрмеге айналдырғанын еске алсақ, Кеңес Одағының жоғарыда аталған келісімдерге нәтижесіз қол қоймағанын түсіну қиын емес. Әлбетте, фашистік Германияда Женева келісіміне қол қойған елдер тұтқындарының жағдайлары бірдей болған жоқ. Олардың арасында ең жағдайы ауыры поляктар болды, алайда олар да Қызыл Кресттен көмек алып тұрды, белгілі бір құқықтары болды, сондықтан жаппай қырылуға ұшыраған жоқ.

Женева конвенциясын мойындамаған Кеңес Одағы тұтқындар мәселесіне қатысты өзіндік жеке құжат дайындауға әрекет жасады. КСРО Халық Комиссарлары Кеңесі 1941 жылы 1-шілдеде «Соғыс тұтқындары туралы ереже» қабылдады [10]. «Ережеде» Гаага және Женева конвенцияларының бірқатар ережелері сақталғанымен де бұл құжат кеңестік ішкі заңдылыққа жататындықтан Кеңес Одағымен соғысушы мемлекеттер үшін ешқандай да міндеттілік сипатқа ие бола алмайды. Ереже

бойынша барлық соғыс тұтқындарымен олардың статусына орай қарым-қатынас жасауға, оларға кеңестік әскери қызметкерлермен тең дәрежеде медициналық көмек көрсетілуіне, туыстарынан хат-хабар, сәлемдеме алу мүмкіндігіне кепілдік берілді. Алайда ережеде тұтқындарды зиянды еңбек шарттарымен жұмыс істетуге тиым салынбады, айыпталушы тұтқынды қорғаушымен қамтамасыз ету туралы айтылмады, айыпкерге өлім жазасын берген үкім Қызыл Крест пен сол тұтқынның отанына хабарланбастан орындалатын болды. Бұл Женева келісімінің 32, 61, 66-баптарына қайшы келеді.

Әрине, бұл ереже Германия Қарулы күштерінің Бас қолбасшылығының Кеңес Одағына шабуыл жасау қарсаңында шығарған бұйрық-нұсқауларымен салыстырғанда адамшылық тұрғыда жасалғаны рас. Атап айтқанда, 1941 жылдың 6-маусымындағы комиссарлар туралы бұйрық халықаралық құқ ережелерін өрескел бұзу және адамшылық күзіреттерін мүлде теріске шығарудың үлгісі болды. 1941 жылы 16-маусымда Империялық қарулы күштердің басшылығы «Барбаросса» жоспарына сәйкес алдағы соғыста кеңестік тұтқындарға қалай қарау керектігі жөнінде арнаулы бұйрық (№ 25/41) шығарды. Бұйрықтың екінші бөлімінде кеңес тұтқындарына қатысты саясаттың негіздері белгіленді. Құжатта нацизм мен большевизмнің идеологиялық қарамақарсылығы атап көрсетілді: «Большевизм – ұлтшыл-социалистік Германияның қас жауы. Демек, Қызыл әскер тұтқындарына өте бір сақтықпен және ұстамдылықпен қарау қажет. Тұтқындардың, әсіресе, азиат тектестерінің зұлым болатыны ескерілсін. Сондықтан олардың, әсіресе, большевиктік арандатушылардың аздаған қарсылығының өзіне аяусыз да табанды тойтарыс жасалуға тиісті. Кезкелген белсенді және енжар наразылық толық жойылсын. Соғыс тұтқындарының бейбіт тұрғындармен және күзеттегі жауынгерлермен қарым-қатынасына жол берілмесін! Біздің қарсыласымыз 1929 жылғы 27-шілдедегі тұтқындарды бағып-күту туралы келісімді мойындамады. Алайда біз үшін ол соғыс тұтқындарын бағып-күтудің негізін құрайтын болады» [11]. Алайда келесі беттердегі сөздер бұл құжаттың ешқандай халықаралық келісімдерге сәйкес келмейтінін көрсетті. Онда кеңестік тұтқындарға қатысты мынадай саясат негіздері белгіленді: соғыс тұтқындары шаруашылыққа емес, әскердің тікелей мұқтаждары үшін пайдаланылуы мүмкін; бұл жұмысқа ақы төленбейді; офицерлер мен санитарлық құрам жалақы алмайды; қарулы күштердің ақпараттық бөліміне соғыс тұтқындары туралы мәліметтер жіберілмейді; соғыс тұтқындарын тамақтандыру мәселесі арнайы бұйрықта көрсетіледі; тұтқындарға қорғаушы мемлекеттермен немесе көмектесуші қоғамдармен байланыс жасауға тиым салынады; тұтқындаушы мемлекет алдында тұтқындардың мүддесін қорғауға өкілеттік алған сенімді адамдар тұтқындарға жіберілмейді; тұтқындарға қарсы қылмыстық сот ісін жүргізу Женева келісімімен шектелмейді. Германия Қарулы күштерінің Жоғарғы Қолбасшылығының № 3058/41 жарлығында 1929 жылғы Женева конвенциясы аталған да жоқ [12].

Германия Кеңес Одағына шабуыл жасаған соң 1941 жылы 23-маусымда Халықаралық Қызыл Крест Комитеті соғысушы мемлекеттер үкіметтеріне тұтқындардың тізімін жасау және оларды жариялау туралы ұсыныс жасады. Бұған Кеңес Одағынан басқа мемлекеттердің барлығы келісімін берді. Кеңес Одағы 1929 жылғы конвенцияға қосылмағандығын және қосылуға дайын еместігін көрсетті. Кеңес үкіметінің Халықаралық Қызыл Крест Комитетіне жіберген жауабында Кеңес Одағы 1929 жылғы конвенцияны емес, 1907 жылғы Гаага конвенциясын қолданады деп хабарлады [13]. Алайда Кеңес Одағының Гаага конвенциясына да ресми түрде қосылмағанын ескерсек, Халықаралық Қызыл Крест Комитетіне бұл жауаптан келер-кетер ештең жоқ болатын. 1941 жылдың 2-шілдесінде Т. Губер Анкарада соғыс тұтқындары мәселесімен айналысатын кеңестік орталық құру туралы ұсыныс жасады. В.Т. Молотов бұл ұсынысқа да келісіп, Анкарада барлық келіссөздерді жүргізу өкілеттігі С.А. Виноградовқа тапсырылғанын хабарлады.

1941 жылы 17-шілдеде Кеңес Одағы Швецияға Германия алдында Кеңес үкіметінің мүддесін қорғау туралы өтініш жасады. 19-шілдеде Швецияға жіберген нотасында Германия тұтқындар мәселесінде Гаага келісімін қолданған жағдайда Кеңес үкіметі осы келісімді мойындайды деп көрсетілді [14]. Кеңес Одағы соғыс тұтқындары мәселесінде ең соңғы, жаңартылған және мемлекеттердің басым көпшілігі қолдаған Женева келісімін қолданғысы келмеді. 1941 жылдың 8-тамызында Гитлердің жауап-нотасы жіберілді. Бұл құжатта: «Кеңес үкіметі өз әскерлерінің неміс тұтқындарына көрсеткен озбырлықтарын ескермей, қарсы жақтың халықаралық құқ ережелерін қолдануы туралы әңгіме көтереді, ...кеңес әскерлері қолынан қаза тапқан неміс тұтқындардың өліктері табылып отырған жағдайда Қызыл әскерді өркениетті мемлекеттің әскері деп тану мүмкін емес», – деген айыптар тағылды. Нота «соғыс тұтқындарына қатысты келісім туралы сөз қылмастан бұрын кеңес үкіметі өз

әскерлерінің және басқа мекемелерінің неміс тұтқындарына көзқарасын түбірінен өзгертуге дайын екенін дәлелдесін» деген сөздермен аяқталды [15]. 1941 жылдың 16-тамызында КСРО Қорғаныс халық комиссарының жауынгерлерге жауға соңғы мүмкіндігі қалғанша қарсылық көрсетуді, тұтқынға түспеуді бұйырған, тұтқынға түскен қызыләскерлердің жанұясы қудаланатыны туралы жарлығы шықты. Көп ұзамай-ақ сол жылдың 8-қыркүйегінде фашистер әскеріне де кеңестік тұтқындарға өте қатал түрде қарау, оларға ешқандай аяушылықтың болмауы туралы бұйрық келді. Бұл бұйрыққа кейбір әскери басшылардың наразы болғаны да белгілі. Адмирал Канарис фельдмаршал Кейтельге мынадай хат жазды: «Соғыс тұтқындарына қатысты Женева келісімі Германия мен КСРО арасындағы қатынастарды қолданылмайды. Сондықтан соғыс тұтқындарына қатысты халықаралық құқ күзіреттерін ғана қолдануға болады. XIII ғасырдан бері қарай бұл жау тұтқынында болу кек қайтару да, жазалау да емес, тек қана осы соғыс тұтқынының алдағы уақытта соғыс қимылдарына қатысуына жол бермеу мақсатындағы қамау әрекеті болып табылады деген негізде орныққан болатын. Бұл күзірет қорғансыз адамдарды өлтіру немесе оларға зиян келтіру әскери салт-ғұрыпқа сай келмейді дейтін, барлық армияларда қолданылатын көзқарасқа сәйкес дамыды. ...Ал бізге берілген соғыс тұтқындарына қатысты нұсқаулар мүлде қарама-қарсы көзқарасқа негізделген». Адмиралдың бұл наразылығына Кейтель былай деп жауап береді: «Наразылық соғысты серілік тұрғыдан жүргізу идеясынан шығып отыр. Бұл жердегі іс-әрекет идеологияны құртуға бағытталған. Сондықтан мен бұл шараларды құптаймын да қолдаймын» [16].

1941 жылдың тамыз айында АҚШ Мемлекеттік хатшысы Г. Хелл Москвадағы американ елшісіне Кеңес Одағының 1929 жылғы Жеева конвенциясына қосылатын ниеті бар-жоғын анықтауды тапсырды [17]. Алайда американ елшілігінің әрекеті нәтижесіз аяқталды, кеңес үкіметі бұл мәселені сөз етуге құлық танытпады. Соғыс тұтқындарының құқтық жағынан қорғалуы туралы мәселеге дүниежүзілік соғысқа әлі тартыла қоймаған елдердің қоғамдық ұйымдары да назар аударды. 1941 жылы 23-шілдеде Анкарада Халықаралық Қызыл Крест комитетінің өкілі М. Жюно мен Кеңес Одағының өкілі С.А. Виноградов кездесті. М. Жюно соғыс тұтқындарының тізімін алмасудың нақты тәртібі туралы Германияның ұсыныстарын жеткізе отырып, Кеңес Одағының Женева келісіміне қосылуы өте маңызды қадам болар еді деген ойды қайталады [18]. 1941 жылдың тамызында Қызыл Крест кеңестік тұтқындарға өз елінен сәлемдеме жеткізіп, көмектесуге ниет білдірді. Бұл ұсынысты да В.Т. Молотов қаржы жоқ деген сылтаумен қайтарып тастады. Өз кезегінде немістер де канадалық Қызыл Крестің кеңестік тұтқындарға витаминдер жеткізу туралы ұсынысын қабылдамады. Американ Қызыл Крест ұйымы кеңестік Қызыл Крест және Қызыл Жарты Ай ұйымдарымен байланыс орнатты.

АҚШ президенті Ф. Рузвельтпен кездесуінде В. Молотов Кеңес Одағының Женева келісіміне қосылмайтындығын тағы қуаттады. Кеңес үкіметінің бұл қадамы тұтқындардың жағдайын жақсартпағандығы даусыз. Халықаралық Қызыл Крестің өкілі М. Жюно Германиядағы лагерьлерді аралаған кезде қатар тұрған кеңестік және ағылшын тұтқындарының мекен-жайының, тұрмыс жағдайларының арасында үлкен айырмашылық бар екендігін, кеңестік тұтқындардың ауыр тағдырын көріп, наразылық білдірген. Сонда лагерь коменданты Кеңес Одағының Женева келісімін мойындамай отырғанын тілге тиек етіп, ақталған. Бұдан кейін Кеңес Одағының соғыс тұтқындарына қатысты халықаралық келісімдердің ережелерін сақтауға мүдделі еместігі айқын көрінді. Ендігі жерде Сталин неміс тұтқындары туралы қорқынышты хабарлардың үнемі таралып отыруына күш салды. Кеңес Одағының бейтарап елдердегі елшілері екі жақтың тұтқындарының жағдайын жақсарту бағытындағы барлық қадамдарға наразылық білдіріп отырды. 1943 жылы сәуір айында Анкарадағы Ватиканның елшісі монсеньер Д. Ронкалли Кеңес Одағының елшісіне кеңестік тұтқындарға көмек ұйымдастыру туралы ұсыныс жасады. Оған кеңес елшісі: «Біздің үкімет соғыс тұтқындарының жағдайына назар аударуға тиісті емес, өйткені олар сатқындар», – деп жауап берді [19].

Бейтарап елдерден осы хабарлар жеткен бойда Германия Қарулы күштерінің тұтқындар мәселесімен айналысатын б-лімі кеңестік тұтқындардың отанына оралуы осы соғыста немістердің жеңіске жетуіне тікелей байланысты деп жар салып, үгіт-насихат жұмысын өрістетті. Соғыс тұтқындарының Отанға қайтқаннан кейінгі тағдыры да өте қайғылы болды. 1943-1947 жылдарда Кеңес Одағына бес жарым миллионға жуық соғыс тұтқындары мен Германияға жұмысқа айдалған азаматтар қайтарылған: солардың 20 проценті атылды немесе 25 жылға сотталды, 15-20 проценті бес-он жылға лагерьге жіберілді, 10 проценті Сібірдің алыс аудандарына жер аударылды, 15 проценті соғыста қирап қалған аудандарда ауыр жұмысқа салынды, 15-20 проценті ғана туған жеріне оралды, ал қалғандары-

ның тағдыры белгісіз [20].

Екінші дүниежүзілік соғыста Германияның да, Кеңес Одағының да соғыс тұтқындарына қатысты халықаралық құқ ережелері мен заңдылықтарын сақтамағаны даусыз. Демек, кеңестік соғыс тұтқындары екі тоталитарлық мемлекеттің, екі диктатордың арасында жаншылып, қорғансыз, мүсәпірлік жағдайға түсірілген.

1. Dülffer J. *Regeln gegen den Krieg?* – Berlin, Frankfurt am Mein, Wien: Ullstein, 1981. – S. 41-50.
2. Streim A. *Das Völkerrecht und die sowjetischen Kriegsgefangenen.* – In: *Zwei Weg nach Moskau. Vom Hitler- Stalin- Pakt bis zum „Unternehmen Barbarossa“.* München: R. Piper, 1991, S. 305.
3. Конвенция мәтінін мына баслымдардан қараңыз: II. *Internationale Friedenskonferenz im Haag. Konvention und Verträge.* – Bern: Verlag UG, 1910, S. 185-253; Hinz J., Rauch E. *Kriegsvölkerrecht.* – Köln, Berlin, Bonn, München: Carl Heymanns Verlag, 1984, S. 1504-1509; *Международное право ведения боевых действий. Сборник гаагских конвенций и иных соглашений.* – М.: Юридическая литература, 1995. – С. 13-29.
4. *Bundesarchiv (Berlin), R 1501/112389, Bl. 390-391.*
5. *Politisches Archiv des Auswärtigen Amts (Berlin), R 24390.*
6. *Enzyklopädie. Erste Weltkrieg. Hrsg. Von G. Hirschveld, G. Krumeich, I. Renz in Verb. Mit M. Pöhlmann. Padeborn; München; Wien; Zürich, 2002, S. 641.*
7. *Reichsgesetzblatt. Teil II. Jg. 1934. Hrsg. vom Reichsministerium des Innern.* – Berlin: Reichsverlagsamt, 1935. – S. 227.
8. Толстой Н. *Жертвы Ялты / пер. с англ.* – Париж: YMCA-PRESS, 1988. – С. 29.
9. *Текст конвенции см.: Военнопленные в СССР. 1939-1956. Документы и материалы / под ред. М.М. Загоруйко.* – М.: Логос, 2000. – С. 1012-1027.
10. Құжаттың мәтінін мына басылымнан қараңыз: *Военнопленные в СССР ...* , с. 66-68.
11. Buchheim H., Broszat M., Jakobsen H.-A., Krausnick H. *Anatomie des SS-Staates.* – Freiburg: Walter-Verlag, 1965. – Bd. 2. – S. 223-224.
12. *Bundesarchiv – Militärarchiv (Freiburg), RW 4v/763, Bl. 4-10.*
13. *Politisches Archiv des Auswärtigen Amts (Berlin), R 29717, Nr. 113778; R 29718, Bd. 7, Bl. 70-71.*
14. *Ibid., R 29717, Bd. 6, Bl. 279, 299, 334.*
15. *Bundesarchiv – Militärarchiv (Freiburg), RW 2/158, Bl. 20; Politisches Archiv des Auswärtigen Amts (Berlin), R 29717, Bd. 6, Bl. 329.*
16. Buchheim H., Broszat M., Jakobsen H.-A., Krausnick H. *Anatomie ...* , S. 251-253.
17. *Bundesarchiv – Militärarchiv (Freiburg), RW 2/158, Bl. 41.*
18. *Politisches Archiv des Auswärtigen Amts (Berlin), R 29717, Bd. 6, Bl. 275.*
19. *Politisches Archiv des Auswärtigen Amts (Berlin), R 29721, Bl. 177.*
20. Толстой Н. *Жертвы Ялты ...* , с. 453-454.

Резюме

В статье освещаются основные положения международных конвенций о содержании военнопленных и деятельность международных организаций по оказанию помощи военнопленным, условия применения норм и правил содержания военнопленных в период мировых войн.

Summary

In the article the main provisions of the international conventions on keeping prisoners of war and the activity of the international organizations on rendering assistance to prisoners of war, conditions of application of norms and rules of keeping prisoners during world wars are considered.

ПАПСКАЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА XIII-XIV ВЕКОВ В ОТНОШЕНИЯХ С МОНГОЛЬСКОЙ ИМПЕРИЕЙ

Р.Хаутала - доктор PhD, университет Оулу (Финляндия),
Д.С. Байгунаков - кандидат исторических наук, доцент КазНПУ им. Абая

Основание монгольской империи привело к коренному изменению геополитической карты Азиатского континента и к рождению новых международных контактов между ранее изолированными регионами. Появление многочисленных мусульманских общин в Китае и проникновение буддизма в Персию являлись прямым следствием создания новой кочевой империи. Не менее важны были и новые контакты Западной Европы с Азией, в первую очередь торгового характера, подробно освещённые в современной историографии. Западные исследования уделили также относительно много внимания и изучению религиозных контактов католичества с империей, которым способствовала конфессиональная толерантность, практиковавшаяся монгольской властью. Данная статья имеет целью не только представить обзор новейших достижений западной научной литературы в вопросе религиозных контактов между Западом и Востоком в средневековье, но и проследить развитие взаимоотношений Римского папства с новой кочевой империей.

Создание монгольской империи и параллельное усиление папской власти. Характерной чертой внешней политики монгольских правителей, в период единства их империи (1206-1259), была претензия на мировое господство, выраженное в требовании безоговорочного подчинения всех соседних народов [1]. Подобное поведение значительно затрудняло дипломатические отношения независимых государств с империей, которые, в большинстве случаев, заканчивались казнью монгольских послов, вызывавшей неизбежный военный конфликт. Хорезм, империя Сунь, Киевская Русь и Польша были жертвами спонтанной реакции осёдлых правителей после получения ультиматума; однако существовали также и примеры государств, которые избежали открытого столкновения, несмотря на отказ подчинения. Византия и, в особенности, государства Западной Европы, смогли избежать конфликта, отстаивая свой независимый статус, что указывает на эластичность политики монгол, которая позволяла степным правителям ослаблять резкость характера требования подчинения в зависимости от нужд конкретного политического момента. Для данного аргумента важно отметить, что претензия на мировое господство, характерное для монгольской власти, не была единственным феноменом в XIII веке, и что западная экспансия монгол совпала с параллельным усилением политической власти Римских пап на Европейском континенте. Это усиление было охарактеризовано переосмыслением светско-монархического аспекта папской власти, вызванного обострением конфликта католической церкви со Священной Римской империей [2].

Теоретизация основ политической власти церкви была напрямую связана с конфликтом Святого Престола с императором Фридрихом II (1220-1250), который проводил амбициозную политику, имевшую целью ослабление политического влияния церкви и связанную со стремлением подчинения императорской власти всего Аппенинского полуострова. Новый император не только прибег к конфискации папских владений, но и нарушил спиритуальную компетенцию церкви, назначив своих ставленников в пяти важнейших епископствах Сицилии. В 1227 году Григорий IX начал пропаганду крестового похода против Фридриха; однако император пользовался очевидным милитарным перевесом, заставившим папу согласиться на перемирие в 1230 году, соблюдавшимся в течение 8 лет, вплоть до попытки Фридриха подчинить своей власти Сардинию, рассматриваемую Святым Престолом как непосредственное земельное владение католической церкви. В ответ папа объявил созыв Вселенского собора в Риме, целью которого должно было быть смещение императора с его должности; однако изнуренный политической борьбой с императором Григорий IX умер в 1241 году, позволив Фридриху повлиять на выбор последующего папы. Дальнейшее избрание папы Иннокентия IV в 1243 года и подписание конкордата, который предоставлял Фридриху свободу действий в Северной Италии, был явной политической ошибкой императора. Видимое подчинение нового папы было политической уловкой Иннокентия, который стремился выиграть время для подготовки своего бегства в Лион, где, в 1245 году, он смог осуществить замысел своего предшественника, организовав Вселенский собор, главным решением которого было смещение Фридриха с императорского трона. Решение прелатов не было достаточно для уничтожения главного

оппонента церкви; однако постановление I Лионского собора вызвало постепенное ослабление власти императора в Италии, приведшему к поражению его войск под Пармой в 1248 году и последующей смерти Фридриха в 1250 году [3].

Теоретизация светской власти Римской церкви. Лишение Фридриха II императорского титула являлось кульминацией роста политической власти папства и было связано с переосмыслением понятия *Plenitudo potestatis* (полноты власти), то есть с применением юридической компетенции римских пап не только в спиритуальной области, в которой они пользовались несомненным авторитетом, но и по отношению к светским правителям. В предшествующий период папское вмешательство в светскую область осуществлялось в исключительных случаях и было связано с делегацией верховенства Святого Престола своим представителям в вопросах, связанных с полемикой с византийской церковью, или в случае необходимости смещения германских епископов, противников папской политики в столкновении с императорами. Однако санкции против оппонентов Наместника Христа ограничивались только спиритуальной сферой и осуществлялись в их отлучении от церкви; последующее преследование отлучённых от церкви относилось к компетенции светских союзников папской власти. Папы были вынуждены ограничиваться спиритуальной областью, так как их авторитет не рассматривался как единственная основа легитимности монарха: народ, управляемый своим правителем, представлял собой важнейшее основание его власти, хотя спиритуальное благословение пап служило усовершенствованию характера его правления [4].

Ухудшение отношений с императорской властью в конце XII века потребовало от пап расширить границы их компетенции и конкретизировать светский аспект их власти. Иннокентий III (1197-1216) внедрил новое определение, заявив, что Святой Престол унаследовал от Христа полноту власти не только в рамках католической церкви, но и по отношению ко всему христианскому сообществу. *Plenitudo potestatis* уполномочивала папскую компетенцию в светской области; Иннокентий III однако, мог прибегнуть к политическим гонениям своих оппонентов, исключительно обвиняя их в аморальном поведении, которое подвергало христианское сообщество опасности внутреннего конфликта [5]. Последующий конфликт с Фридрихом II побудил заявить папу Иннокентия IV (1243-1254), что церковь обладает абсолютной властью в светской области: делегация власти всякого правителя, условно предоставляемая его подчинёнными, не рассматривалась более достаточной основой для легализации, и главной базой монархической власти утверждалась его принадлежность к христианскому сообществу, осуществляемому путём крещения. Священник поэтому, рассматривался главным легитимизатором монархической власти, которая приобретала свою юридическую природу внутри церковного института. Правитель реализовывал исполнительную власть для соблюдения единства христианского сообщества, и становился бесполезным в случае нарушения принципов этого же единства [6]. Иннокентий IV прибег именно к обвинению в бесполезности правления Фридриха II, объявив его смещение с императорского трона и заявив, что папа является верховным судьёй христианского мира, которому подчиняется юридическая сфера светской власти [7].

Монголы на Ближнем Востоке и прерывание католического апостолата. Следуя указу кагана Угэдэя, закавказская кампания генерала Чормагана началась в 1229 году. Монголы прибегли к тщательно разработанному захвату горных крепостей армянских баронов для уничтожения опорных пунктов сопротивления. По уверению армянского хрониста Григора Акнерци, к 1239 году локальные аристократы поняли бесполезность сопротивления и подчинились имперской власти. Их примеру последовали и грузинские правители, подверженные параллельной агрессии монгольских войск под командой Бату-хана [8]. Как показывает переписка Григория IX с грузинской королевой Русудан, Римская курия рассматривала монгольскую экспансию наносящей ущерб её политическим интересам на Кавказе не только из-за приостановки апостолата, вызванной военными действиями, но и по причине несовместимости претензий Угедэя на мировое господство с не менее амбициозным восприятием своего верховенства Святым Престолом [9]. Отношения с кочевой империей ухудшились с известиями о вторжении монгол в Венгрию и с последующим посланием требования абсолютного подчинения Гуюка (1246) и Мункэ-хана (1253) в целом [10].

Негативное восприятие монгольской власти усилилось с возобновлением экспансии, начатой по приказу Мункэ-хана в 1251 году. Как известно, ближневосточная кампания Хулагу, в ходе которой были разрушены Багдад и Алеппо, и оккупирован Дамаск, имела очевидный анти-мусульманский характер [11]. С точки зрения католического мира однако, поражение векового противника не вызвало

энтузиазма, и монгольская агрессия воспринималась как угроза для собственной безопасности. Опасения франков Иерусалимского королевства подтвердились ультиматумом Хулагу-хана с требованием подчинения и последующим разрушением Сидона монгольскими войсками во главе с генералом Китбука (февраль 1260 года) [12]. Католические правители Палестины поспешили известить Римскую курию о новой опасности в серии писем, из которых наиболее интересно послание епископа Вифлеема, Фомы из Аньи (Tommaso d'Agni Lentini). В глазах папского легата в Святой Земле, тяжелейшим оскорблением, выраженном в монгольском ультиматуме, было обоснование требования подчинения утверждением божественного происхождения власти кагана [13].

С точки зрения Святого Престола, монгольская экспансия не только угрожала безопасности Иерусалимского королевства, но и нарушала его спиритуальную компетенцию: так, в 1260 году, Хулагу прибег к беспрецедентному вмешательству в церковную иерархию и сместил латинского патриарха Антиохии, чтобы назначить на его место греческого прелата Ефтимия [14]. Участие в монгольской кампании киликийского и антиохийского правителей вызвало опасение по поводу их лояльности Святому Престолу: христианские правители на Востоке очевидно полагались на военный потенциал монгол, что вызвало их отдаление от католического мира. Также и отношения с восточными прелатами изменились к худшему: в ходе встречи с латинским патриархом Иерусалима в Акре (1262), представитель киликийского патриарха Мхитар из Дашира открыто отстаивал апостольский характер армянской церкви и обосновательность папского вмешательства в делах, касающихся её иерархии [15]. Изменение в отношениях с восточными прелатами привели не только к прерыванию переговоров об условиях унии, но и к общей остановке восточного апостолата: единственным свидетельством посылки мандикантов на Восток является папская булла от 1258 года, которая не уточняет ни имён миссионеров, ни объекта их апостолата [16].

Создание Ильханата и начало франко-монгольских переговоров. Отношения Святого Престола с монгольской властью имели резко негативную окраску; однако, в ближайшем будущем, эти отношения приняли абсолютно противоположный характер, благодаря изменениям, произошедшим внутри монгольской империи. Решение Хулагу основать новый улус в рамках империи (1260) было нововведением, не предусмотренным традиционным разделением империи между сыновьями Чингисхана и не признанным ханом Золотой Орды Берке. Связи нового государства с Золотой Ордой ухудшились из-за отказа Хулагу предоставить Берке причитающуюся долю с налогообложения Закавказья и Хорасана, и привели к открытию военных действий в 1262 году. Дальнейшее заключение перемирия (1267) не гарантировало безопасности на северных границах Ильханата, правители которого должны были быть готовы к неожиданному вторжению войск Золотой Орды, как это, например, случилось в 1279 году, когда военные силы ильхана Абаги были заняты кампанией против монгол восточного Афганистана [17].

Несмотря на конфликт с Золотой Ордой, ильханы Персии планировали захват Сирии, прерванный в 1260 году, о чём свидетельствует осуществление двух полномасштабных кампаний против султаната Мамелюков (1281 и 1299-1303) и стремление установить организованную администрацию в оккупированных регионах. Дополнительными свидетельствами агрессивных намерений ильханов являются ультиматумы, посланные египетским султанам, и распоряжение о прекращении торговли на сирийской границе [18]. Постоянное напряжение на северных границах Ильханата препятствовало использованию всего военного потенциала персидских правителей и потребовало от них прибегнуть к поиску союзников. Идея Хулагу вступить в контакт с Западной Европой была продиктована длительным присутствием (1260-1274) в стане ильхана Давида из Ашби (David d'Ashby), доминиканского представителя епископа Вифлеема, являвшегося важнейшим посредником в будущих франко-монгольских переговорах [19]. Письмо ильхана, адресованное королю Франции и Римской курии в 1262 году, представляет собой показательный пример эластичности политики монгол. Так как после традиционного требования подчинения (опускаемого в последующих посланиях ильханов), Хулагу прибегает к длительному описанию своих симпатий к христианству и предлагает совместить инвазию монгольских войск с морской экспедицией крестоносцев [20]. Несмотря на заверения посланца ильхана, доминиканца Иоанна из Венгрии, о недавнем крещении Хулагу, папа Урбан IV отнёсся с сомнением к его информации и потребовал от патриарха Иерусалима проверить его сведения и расследовать возможности открытия миссионерской деятельности среди монгол [21].

Посредническая роль итальянских торговцев в возобновлении апостолата. Окончание периода монгольской экспансии значительно улучшило взаимоотношения ослабленной империи с Западной Европой, о чём свидетельствует и содержание папских писем: упоминание возможной монгольской агрессии в посланиях Урбана IV встречается реже с каждым годом и кончается последним замечанием от 25 мая 1263 [22]. Не менее важным изменением в этот период было улучшение отношений с восточными христианами, и в первую очередь, с армянской церковью: с началом конфликта между Ильханатом и Золотой Ордой, киликийский король Гетум I потерял надежду на военную поддержку персидского хана. И в качестве жеста доброй воли, имевшего целью сближение со Святым Престолом, вернул антиохийскую кафедру католическому патриарху. Сближению киликийского королевства с Римской курией послужило и прибытие на Восток доминиканца Guillaume Freney, способствовавшее возобновлению переговоров о заключении унии [23]. Дальнейшее посредничество армянских правителей имело прямое влияние на ход франко-монгольских переговоров; возобновление восточного апостолата, с другой стороны, было затруднено перманентным монголо-мамлюкским конфликтом на севере Сирии, и рост мендикантской активности в Азии наблюдался только 20 годами позже и был связан с началом итальянской коммерческой экспансией в Чёрном море.

Создание итальянских торговых колоний в Крыму и в Трапезунде и систематизация морской связи с Европейским континентом способствовали удобной и сравнительно быстрой доставке монахов в Азию. Первые сведения о существовании венецианской колонии в Солдае (ныне Судак), в Крыму, относятся к 1265 году: по свидетельству египетского аналита al-'Ауни и его сельджукского коллеги Ибн-Биби, хан Золотой Орды Берке предоставил во владение недавно освобождённому из византийского плена султану Изз аль-Дину всю территорию Крыма, включая привилегию налогообложения венецианских купцов. Годом позже, однако, хан Мункэ-Тимур отдал управление Крымом своему родственнику, Уран-Тимуру, включая упоминание налогообложения новой генуэзской колонии в Каффе (ныне Феодосия) [24]. В начальный период активность итальянских колоний была сравнительно ограничена, и упоминания интенсивной застройки городов относятся к середине 70-ых годов XIII века, хотя нотариальные акты указывают на явное преобладание в торговых сделках армянских и мусульманских купцов. Только начиная с конца 80-ых годов, можно говорить о западном характере колоний; так например, в 1289 году итальянские жители Каффы составляли уже 79% от всего населения [25]. Создание Крымских колоний хронологически совпадает с организацией западных колоний на территории Ильханата, в первую очередь в подчинённой персидским ханам Трапезундской империи, где активность генуэзских купцов во главе с влиятельной торговой династией Дория засвидетельствована, начиная с 1280 года. Западные торговцы не останавливались в самом Трапезунде, натуральные ресурсы которого, за исключением добычи квасцов, были ограничены; и в короткий срок организовали активнейшую торговлю в армянских территориях и, в первую очередь, в столице Ильханата Тэбризе, которая стала центром азиатской торговли после падения Багдада (1258) [26].

Вклад западных торговцев в развитие восточного апостолата заключался не только в налаживании морских связей с западными границами империи монгол, но и в прямом финансировании деятельности католических монахов. Благотворительность итальянских купцов, позволившая миссионерам построить свои церкви и монастыри в глубинах азиатского континента, не была продиктована только желанием иметь возможность удовлетворять свои религиозные потребности в течение длительных путешествий, но и стремлением иметь представительства своего культа в регионах с преобладающим мусульманским, буддистским или даосистским населением. Существование католических храмов в городах, подчинённых монгольскому правлению, являлось физическим свидетельством присутствия папской спиритуальной власти, и давало возможность западным купцам отстаивать свой особый политический статус в отношениях с локальной властью. Наиболее известным примером симбиоза между коммерческой и религиозной сферами является вспомоществование итальянского купца Пьетро из Луканьола (Pietro di Lucagnolo), позволившее Джованни из Монтекорвино (Giovanni da Montecorvino) построить церковь в Пекине рядом с дворцом Великого хана. Отметим также и пример спонсирования со стороны восточных купцов христианского вероисповедания; так например, Андреа из Перуджи (Andrea di Perugia), католический архиепископ Фуцзяня, важнейшего торгового центра в Южном Китае, построил в 1313 году церковь на средства, предоставленные вдовой одного армянского купца [27].

Католический апостолат в рамках монгольской империи. Первые свидетельства

существования францисканских монастырей на территории Золотой Орды хронологически совпадают с интенсификацией западной торговой деятельности в Крыму. Миссии францисканских монахов датируются 1279 годом, благодаря прямому влиянию Генерального Министра Ордена, Бонаграция из Болоньи (*Bonagrazia da Bologna*), пославшего в Крым несколько групп монахов. Монгольские ханы отнеслись благосклонно к прибытию монахов, и ярлык Мункэ-Тимура, подтверждённый его наследниками Тохтой и Узбек-ханом, свидетельствует освобождение миссионеров от каких-либо типов налогов, в соответствии с монгольским законодательством. Деятельность францисканцев, превалировавших, по сравнению с доминиканцами, в Золотой Орде, была подчинена особому церковно-иерархическому органу, независимому от какой-либо европейской епархии, кроме Святого Престола. Этот орган обычно называется в источниках Викария Северной Татарики (т. е. Золотой Орды, *Vicaria Tartariae Aquilonaris*). Благодаря материальной поддержке итальянских купцов, францисканцы, в первую очередь, основали Церковь Св. Франциска и Госпиталь Св. Иоанна в Каффе, и постепенно построили свои представительства во всех важнейших торговых центрах региона [28]. Также и появление францисканцев в Ильханате приходится на 1279 год с основанием их монастыря в Трапезунде. Постепенно миссионеры основали свои монастыри в важнейших торговых центрах Малой Азии и Армении, подчинённых особой Восточной Татарской Викарии (т.е. Ильханата, *Vicaria Tartariae Orientalis*). Францисканцы развили относительно активную деятельность в среде армянского населения; однако, в центральных регионах Ильханата, то есть в Азербайджане, превалировал доминиканский орден, имевший в своём распоряжении монастыри в Тэбризе, Мараге, Диагоргане и позже - в Султании [29].

Изначально, деятельность восточного апостолата была подчинена напрямую Римской курии, которая испытывала трудности в его управлении из-за географической удалённости. С усилением миссионерства в Азии папа Бонифаций VIII почувствовал необходимость придать ему более независимый характер и в 1300 году учредил создание францисканской епархии в Каффе, и тремя годами позже - в Сарае. Также и Викария Китая, созданная благодаря стараниям францисканца Джованни из Монтекорвино, была подчинена в 1307 году епархии Сарая. Доминиканская епархия в новой столице Ильханата, Султании, была учреждена значительно позже и была последствием решения папы Джованни XXII, открыто благоволившего доминиканскому ордену. В 1318 году папа постановил учреждение епархии Султании во главе с доминиканцем Франконом из Перуджи (*Francon da Perugia*), которому должны были подчиниться все францисканские монастыри, оперировавшие в Малой Азии и Армении [30].

Главной целью восточного апостолата было проповедование христианства среди местного населения, в том числе и кочевников. Проповедование среди монгол однако, было затруднено лингвистическими проблемами, решению которых был посвящён ряд мер, рассмотренных в рамках Вьеннского собора (1311-1312): к середине XIV века мендиканты имели возможность изучать местные языки в специальных школах, созданных на территории монгольской империи. Миссионерство среди монгол было затруднено и необходимостью следовать маршрутам их кочевания, где миссионеры подвергались непривычным для их образа жизни лишениям [31]. Однако наибольшей проблемой, с которой столкнулись миссионеры, была невозможность адаптировать культурные различия новообращённых с устоявшимися юридическими нормами католического мира. С точки зрения европейских канонистов, образ жизни монгол содержал множество аспектов, недопустимых с точки зрения католической юриспруденции, главным из которых было многожёнство. Следуя канонам католической юриспруденции, жена нехристианина, обращённая в христианство, могла потребовать развода; и в случаях обращения в христианство мусульманина, часто встречавшихся в Латинском Королевстве Иерусалима, новообращённый оставался в браке только со старшей женой. В среде монгол проповедники не имели юридической власти, и в случае обращения кочевников, замалчивали проблему и надеялись решить её путём постепенного убеждения. Не нужно говорить, что в данном контексте мусульманские проповедники в среде монгол находились в привилегированном положении [32]. Нарастающая мусульманская конкуренция и постепенная исламизация монгол была не менее важным препятствием обращению в христианство монгол; но, с другой стороны, обращение монгол в Ислам был очевидным знаком неэффективности католического апостолата. В сущности, за исключением попыток склонить восточных христиан к подчинению Римской церкви, большая часть деятельности миссионеров сводилась к удовлетворению религиозных потребностей западных купцов,

что определяло урбанный характер апостолата [33].

Заключение. Несмотря на короткий период конфронтации с новой кочевой империей, связи с монголами принесли значительные выгоды для Западной Европы: организация инфраструктур внутри империи и временное умиротворение азиатских регионов позволило наладить контакты с ранее недоступными народами. Резкий рост итальянской коммерческой экспансии не только обогатил монгольских правителей, благосклонно относившихся к торговым сношениям, но и привёл к очевидному промышленному росту в европейских районах, в первую очередь - на Аппенинском и Пиринейском полуостровах. Так же и католическая церковь извлекла свои выгоды из практики религиозной толерантности внутри империи, благодаря открытию перспектив обращения в христианство ранее незнакомых народов, что повлекло за собой рост авторитета папства внутри Европейского континента. С другой стороны, контакты с империей имели и свои недостатки: так например, восточный апостолат оказался недостаточно эффективным, и католические миссионеры вынуждены были засвидетельствовать постепенный и неизбежный триумф Ислама в среде азиатских кочевников. Влияние империи имело и политические аспекты: усиление мамлюкского султаната привело к репрессиям против потенциальных союзников монгол и к искоренению латинского присутствия на Ближнем Востоке. Уничтожение Иерусалимского королевства (1291) было прямым следствием неудачи заключения франко-монгольского военного союза, главной причиной которой был отказ обращения в христианство персидских ханов [34]. Отметим однако, что характер контактов с монгольской империей был определён политическими целями папства, сформировавшимися в период, предшествующий созданию Ильханата: унии с восточными христианами, к которым стремился Святой Престол с начала XIII века, оставались главной задачей, несмотря на изменение ситуации на Азиатском континенте [35]. Надо учесть, что интенсивно шла также тюркизация малочисленных монголов в Центральной Азии, где ислам был объявлен в некоторых странах (Караханидов, и т.д.) несколько веков назад государственной религией. Это тоже возможно сыграло свою немаловажную роль в принятии ислама многих чингизидов вышеназванного периода, так как основной народ этого региона были мусульманами, и исламская цивилизация была ближе, чем католическая церковь в геополитическом плане.

1. *Подробный анализ отношения монгольской власти к независимым государствам в первой половине XIII века представлен в статьях Voegelin Eric, The Mongol Orders of Submission to European Powers, 1245-1255 // Byzantion, 15 (1940-41), pp. 378-413; Allsen Thomas T., Guard and Government in the Reign of the Grand Qan Mongke, 1251-1259 // Harvard Journal of Asiatic Studies, 46/2 (1986), pp. 495-521.*

2. *Основание империи (962-1806), рассматриваемой как прямое продолжение античной Римской империи, было санкционировано Святым Престолом; однако, граница между сферами влияния обоих институтов не была чётко определена, что вызвало неизбежное столкновение с церковью.*

3. *Cardini Franco, Montesano Marina, Storia Medievale, Firenze: Le Monnier, 2006. p. 280-300.*

4. *McCready William D., Papal Plenitudo Potestatis and the Source of Temporal Authority in Late Medieval Papal Hierocratic Theory// Speculum, 48/4 (1973), pp. 654-674. Важнейшим вкладом для переосмысления границ папской власти было юридическое обоснование канонистов, которые разработали теоритические основы авторитета католической церкви. К моменту открытого конфликта между Григорием IX и Фридрихом II, католическая церковь имела в своём распоряжении объёмный корпус церковных законов для обоснования превосходства папской власти по отношению к императорской. В XII веке напротив, папская политическая компетенция была довольно ограничена, что признавалось и самими канонистами; Merlo G., Medioevo V-XV secolo, Bologna: Mulino, 1989. pp. 455-460.*

5. *Главными оппонентами папской власти в этот период были германские правители, оппозиция которых заставила Иннокентия III ограничить свои политические амбиции; Tabacco Giovanni, Le ideologie politiche del medioevo, Torino: Einaudi, 2000. p. 93-94; Watt John A., The Theory of Papal Monarchy in the Thirteenth Century. The Contribution of the Canonists, London, 1965. pp. 2, 7, 40-41; W. McCready, Papal... p. 655-658.*

6. *Wilks Michael, The Problem of Sovereignty in Later Middle Ages. The Papal Monarchy with Augustinus Triumphus and Publicists, Cambridge, 1963. P. 31-67.*

7. Melloni Alberto, *Innocenzo IV. La concezione e l'esperienza della Cristianità come Regimen Unius Personae*, Genova: Marietti, 1990. P. 92, 108, 128-129, 159.
8. Grigor of Akner, *History of the Nation of Archers*, с. 297; Рашид ад-Дин, *Сборник летописей, том II*, с. 21; May Timothy, *Chormaqan Noyan: the First Mongol Military Governor in the Middle East*, Master's Thesis, Indiana University, 1996. p. 44.
9. *Acta Honorii III*, с. 338-341.
10. E. Voegelin, *The Mongol Orders of Submission*, p. 386-392.
11. Juvaini, *Gengis Khan*, p. 693-744; E. Brown, *Literary History of Persia, T. II*, pp. 453-460.
12. *Templare da Tiro, Cronaca*, с. 83; Jackson Peter, *The Crisis in the Holy Land in 1260 // English Historical Review*, 95/376 (1980), pp. 481-513.
13. *Menkonis Chronicon*, с. 548; *Ex Annalibus Burtonensibus*, p. 483-484.; Langlois C., *Lettre à Charles d'Anjou sur les affaires de Terre Sainte (Acre, 22 avril 1260) // Bibliothèque de l'Ecole des Chartes*, 12/ (1917), pp. 487-491.
14. Richard Jean, *La Papauté et les missions d'Orient au Moyen Age (XIII-XV siècles)*, École Française de Rome, 1998. P. 100-101; Richard Jean, "Église latine et églises orientales dans les états des croisés: la destine d'un prieuré de Josaphat", in *Mélanges offerts à Jean Dauvillier, Toulouse, 1979*, pp. 743-752. p. 748.
15. Mékhitar de Daschir, *Relation de la Conférence*; Soranzo Giovanni, *Il Papato, l'Europa cristiana e i Tartari*, Milano, 1930. p. 197.
16. *Acta Alexanderi P.P. IV*, p. 73-74; Marcellino da Civezza, *Cronaca*, том I, p. 200-204; J. Richard, *La Papauté et les missions*, p. 83.
17. Конфликт двух монгольских государств изобильно описан как мусульманскими источниками (Рашид ад-Дин, *Сборник летописей, том II*, с. 81-82, том III, с. 68 ; *Al-Juzjani*, Назировы разряды, с. 379-380; *Ibn Wasil*, *Гонитель забот*, с. 73-75; *Al-'Umari*, *Пути взоров*, с. 239; *Wassaf*, *История*, с. 450), так и более достоверными армянскими хрониками (*Kirakos Ganjakets'i*, *History of the Armenians*, с. 331-335; *Vardan Arewelc'i*, *Compilation of History*, с. 161; Grigor of Akner, *History of the Nation of Archers*, с. 339-341; Мхитар Айриванеци, *Хронографическая история*, с. 416). Среди современных исследований отметим M. Favereau, *Comment le sultan mamlok s'adressait au khan de la Horde d'Or*, с. 66; T. Allsen, *Culture and Conquest*, с. 21; R. Amitai-Preiss, *Mongols and Mamluks*, с. 79-80, 87; Boyle John Andrew, "The Dynastic and Political History of the Il-Khans", in *Idem, Cambridge History of Iran*, pp. 303-421.
18. Amitai-Preiss Reuven, "Mongol Imperial Ideology and the Ilkhanid War Against the Mamluks", in *Idem, Mongol Empire and Its Legacy*, pp. 57-72. P. 58-59, 62-64; Brinner William M., "Some Ayyubid and Mamluk Documents from non-archival sources" // *Israel Oriental Studies*, 2 (1972), pp. 117-127. P. 119-121; Halperin Charles J., *The Kipchak Connection: The Ilkhans, the Mamluks and Ayn Jalut // Bulletin of the School of Oriental and African Studies*, 63/2 (2000), pp. 229-245. P. 231-233, 245.
19. Brunel C., "David d'Ashby auteur méconnu des Faits des Tartares", *Romania. Recueil trimestriel consacré à l'étude des langues et des littératures romanes*, 76 (1976), pp. 39-46.
20. Meyvaert Paul, *An Unknown Letter of Hulagu, Il-khan of Persia, to King Louis IX of France // Viator*, 11 (1980), pp. 245-260.
21. *Annales ecclesiastici*, том XIV, а. 1260, §§ 29-32.
22. *Registres d'Urbain IV*, ном. 187, 344, 373, 868.
23. Rey E., *Histoire des princes d'Antiochie. Bohémond IV // Revue de l'Orient latin*, 1896. №4, pp. 400-407; Richard Jean, "Deux évêques dominicains, agents de l'Union arménienne au Moye-Age", *Archivum fratrum praedicatorum*, 19 (1949), pp. 255-265.
24. *Al-'Ayni*, *Связки жемчужин*, с. 511; *Ибн Биби*, *Сельджук-намэ*, с. 298.
25. G. Bratianu, *Recherches*, с. 219-233; M. Balard, *Génois et Pisans en Orient*, с. 18; *Genes et la mer Noire*, с. 33-36, 51; R. Lopez, *Venezia e le grandi linee dell'espansione*, с. 198, 233-234; E. Skrzinskaja, *Storia della Tana*, с. 8.
26. Карпов С., *История Трапезундской империи*, Санкт-Петербург: Алетейа, 2007. С.175-180; Balard Michel, "Genes et la mer Noire (XIII-XV siècles)", *Revue Historique*, 270 (1983), pp. 31-54; Bratianu George I., *Recherches sur le commerce génois dans la Mer Noir au XIIIe siècle*, Paris: Geuthner, 1929. P.

171-180; Heyd W., *Histoire du commerce du Levant au Moyen-Age*. Leipzig: Harrassowitz, 1885. Т. II, P. 162-163.

27. Giovanni da Montecorvino, *Epistolae*, p. 352-353; Peregrino de Castello, *Epistola*, c. 367; Andrea di Perugia, *Epistola*, c. 374-375; Джованни Мариньолли, *Хроника*, с. 536-537; G. Golubovich, *Biblioteca bio-bibliografica*, том I, с. 304-305; J. Richard *La Papauté et les missions*, с. 89, 94, 138, 151; Cameron Nigel, *Barbarians and Mandarins. Thirteenth Centuries of Western Travellers in China*, Oxford University Press, 1989. P. 100; Grousset René, *L'Empire des Steppes. Attila. Gengis-khan. Tamerlan*, Paris: Payot, 1969. P. 384-385; Beazley C. Raymond, *The Dawn of Modern Geography*, 3 vols., London: Frowde, 1890. Т. III, P. 177-178.

28. Ladislaus Custos, *Relatio*, с. 443-445; Малышев А. Б. Сообщение анонимного минорита о миссионерских пунктах францисканцев в Золотой Орде в XIV в. // *Археология восточно-европейской степи. Межвузовский сборник научных трудов, Вып. 4, - Саратов, 2006, С. 183-189*; J. Richard, *Papauté et les missions*, с. 90-95; G. Bratiani, *Recherches*, с. 202-203.

29. Карпов С., *История Трапезундской империи*, с. 370-371; Golubovich Girolamo, *Biblioteca bio-bibliografica della Terra Santa*, 14 vols., Firenze: Quaracchi, 1921-1936. p. 43-44, 170-175; Loenertz R., *La Société des Frères Pérégrinants*. // *Études sur l'Orient Dominicain*, Roma: Istituto Storico Domenicano, 1937. p. 92, 100-101.

31. J. Richard, *Papauté et les missions*, с. 97, 127.

32. Muldoon James. *Missionaries and the Marriages of Infidels: The Case of the Mongol Mission* // *The Jurist*, 1975. №2-3, P. 125-141.

33. Единственное свидетельство францисканца Джованни Элемозина о попытках миссионерства в степи Золотой Орды относится к 1335 году; Giovanni Elemosina, *Liber Historiarum*, с. 106-137.

34. Содержание папских посланий ильханам является главным основанием для данного утверждения: *Acta Urbani IV*, с. 71-72 ; *Acta romanorum pontificum ab Innocentio V*, с. 127-129, 154-155, 158-160; *Annales ecclesiastici*, том XIV, а. 1260, §§ 29-32, а. 1278, §§ 17-19, а. 1288, §§ 33-38; A. Potthast, *Regesta Pontificum Romanorum*, ном. 20999, 20111.

35. На данный аспект указывают дополнительные функции папских посланников к персидским ханам: содержание папских писем показывает, что главной задачей дипломатических агентов Святого Престола оставались переговоры с диссидентствовавшими церквями на Востоке. *Acta romanorum pontificum ab Innocentio IV*, с. 55-58, 148-154, 184-185; *Registres des Nicholas IV*, с. 894-895, 904; A. Potthast, *Regesta Pontificum Romanorum*, ном. 21291, 21308, 23776-23780, 23799; *Annales ecclesiastici*, том XIV, а. 1291, § 32; Soranzo Giovanni, *Il Papato, l'Europa cristiana e i Tartari*, Milano, 1930. с. 236-237; G. Golubovich. *Biblioteca bio-bibliografica della Terra Santa*, 14 vols., Firenze: Quaracchi, 1921-1936, Т. I, P. 354-355; Т. II, p. 474-477.

Түйін

Мақалада ортағасырлық Батыс пен Шығыс арасындағы діни байланыстарға қатысты батыс елдеріндегі жаңаша ғылыми әдебиеттерге шолу жасалынып қана қоймайды, сонымен қатар Рим папасының көшпенділердің жаңа империясымен өзара қарым-қатынасының дамуы мен барысы сипатталынады. Авторлар XIII-XIV ғасырлардағы Рим папасы мен моңғол хандары арасындағы саяси жайттарды бір жүйеге түсірген.

Summary

This article aims not only to provide an overview of the latest achievements of the Western scientific literature on the issue of religious contacts Mezhuvev East and West during the Middle Ages, but also to trace the development of relations between the Roman papacy with a new nomadic empire. Authors detail the policy of the Papacy with the Mongol khans in the 13-14 centuries.

ДЕРЕКТАНУ ЖӘНЕ ТАРИХНАМА ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ

ПРОИЗВЕДЕНИЯ РУССКИХ АВТОРОВ XVIII-XIX ВЕКОВ КАК ИСТОЧНИК ИССЛЕДОВАНИЯ ГОРОДА ГУБЫ

Ш.Нагиева –

*диссертант Института археологии и этнографии
Национальной академии наук Азербайджана (Баку)*

Город Губа расположен на северо-восточной территории Азербайджана, обладающей таинственной природой. Город имеет древнюю историю, богатое и целостное происхождение, культуру, обычаи и традиции, привлекающие внимание. Хотя хозяйство и происхождение города носят общеазербайджанский характер, он также привлекает локально-квартальными особенностями. Несмотря на то, что происхождение, обычаи и традиции губинцев вызывают большой интерес, до сих пор этот вопрос не был отдельным объектом исследования. Комплексные разыскания относительно исторически-этнографического исследования Губы остаются существенной проблемой. Из этнографических исследований, проведенных в связи с решением проблемы, выясняется, что приехавшие в Азербайджан с различными целями путешественники Ближнего Востока и Европы, а также русские военнослужащие, чиновники, дипломаты, знаменитые научные деятели близко ознакомились с жизненным образом населения и в своих дневниках, очерках, отчетах делали заметки о его хозяйстве, материальной и моральной культуре, традициях. В силу того, что большинство записей являются продуктом личного наблюдения, проведенного непосредственно в местностях, они оцениваются как неопровержимый источник. Хотя данные записи далеки от научного анализа и теоретического обобщения, здесь сталкиваются особо важные фактические материалы, и поэтому они играют роль ценного источника в исследовании города с исторически-этнографической точки зрения.

В XVIII веке город Губа был столицей одноименного сильнейшего ханства Азербайджана, что способствовало большому повороту в его социально-политической, экономической и культурной жизни, в результате город Губа превратился в большой ремесленный и торговый центр страны. Изменения, происходившие в социально-политической жизни города, способствовали увеличению людского потока и количества сфер занятий. Люди, поселившиеся здесь в разные периоды времени, сжились и коллективно сыграли существенную роль в формировании культуры и быта города, богатых, как и его природа.

В сведениях отчетного характера, записках путешественника, статьях, предьявленных такими знаменитыми учеными, поэтами, военнослужащими, дипломатами, путешественниками России, как А.П. Волынский, А.И. Лопухин, И.Г. Гербер, И.А. Вольф, С.Г. Гмелин, П.Г. Бутков, П.П. Зубов, И. Березин, В. Легкобытов, А.А. Бестужев-Марлинский, М.Ю. Лермонтов, Э.И. Козубский, Н.К. Зейддиц, В. Константинов и др., визиты в Азербайджан которых стали интенсивными в связи с известными политическими событиями, происходившими в XVIII—XIX веках, нашли свое отражение данные об этнографии — жизни и быте, хозяйстве, этническом составе населения, как отдельных регионов, так и Губы.

Первыми сведениями об этнографии города Губа в начале XVIII века были заметки А.И. Лопухина - военнослужащего, члена делегации, руководимой послом России в Иране А.П. Волынским, отправленным в Южный Кавказ Петром I.

Он пишет о том, как прибыл в Губу 18 марта 1718 г. и как гостеприимно встретили его. В течение своего пребывания в городе он близко ознакомился с городом и собранную информацию изложил в части «Сведения о Губе» обзора. Подробные сведения, собранные им в этом городе, нашли свое отражение в так называемом собрании «Журнал», составленном А.П. Волынским. А.И.

Лопухин написал: «Из увиденного и услышанного мы заключаем, что в этом городе 600 дворов. Жители независимые, не признают своего повелителя. В городе отсутствует укрепление для защиты от врагов». Некоторые этнографические сведения А.П. Волынского об Азербайджане, в том числе о Губе, который в начале XVIII века также был здесь, отражены в «Журнале», посвященном путешествию в Иран в 1715-1718 гг. Наряду с городом Шемахи и иными городами Ширван он также упоминает Губу [1,11].

В своем труде об описании западных берегов Каспия (собран в 1727 г.) один из участников визита в Иран, военный И.Г. Гербер, пишет, что все селения Гусинского уезда «велики и хороши», в некоторых из них изготавливались огнестрельное оружие и мечи. Кроме того, он также рассказывает о широко распространенных сферах занятий - садоводстве и шелководстве [1,15].

В 1770 г. академик Российской Академии наук С.Г. Гмелин был в Губе и кроме военного положения ханства в своих записях он затронул также вопросы, являющиеся важной информацией в изучении этнографии города (структура города, описание ханского дворца, занятия населения и т. д.). Основываясь на сведениях местного населения, он указал, что 30 лет назад (т. е. в 1740 г.) город был обнесен каменным забором, и дал информацию о том, что Губа ограждена каменным забором с трех сторон, на другом берегу реки в поселке проживают евреи [2,48-49].

В материале под названием «Географическое описание Северного и Южного Дагестана, Персии, Ширванской и других провинций», составленном военным А.Г. Серебровым в 1796 г., даются подробные сведения о торговых связях Губы с Баку и занятиях населения [1,22].

Подробные и ценные сведения об этнографии Губы принадлежат служителю военного командования Кавказа П.Г. Буткову. Затрагивая вопросы о наследственном праве, существующем в Губе, в собрании под названием «Проект отчета Иранской экспедиции в виде писем» (1796 г.), он писал: «В семье сыновья берут по восьми частей, дочери по четыре, а жены по одной» [3, 206].

Информация автора о наличии фруктовых деревьев почти перед каждым домом свидетельствует о том, что садоводство было одним из основных занятий губинского населения [4,586].

Военный историк П.П. Зубов, долгое время проживший на Кавказе и близко ознакомившийся с жизненным образом народов, обитающих здесь, в 1834-1835 гг. написал свое крупное произведение «Картина Кавказского края, принадлежащего России и сопредельных оному земель в историческом, статистическом, этнографическом, финансовом и торговом отношениях». В произведении наряду с такими провинциями Азербайджана, как Баку, Шеки, Ширван, Талыш, автор также многосторонне описывает этнографию провинции Губа [5, 106].

Сведения профессора-востоковеда Казанского Университета И.Н. Березина, описавшего Губу с лирическим впечатлением в заметках под заглавием «От Кубы до Баку» книги «Путешествие по Дагестану и Закавказью», можно считать ценным источником с точки зрения изучения этнографии города. Автор, довольный своим двухдневным визитом в Губу, описал географию, природу, политическую историю, социально-экономическое положение города, хозяйство и занятия городского населения, его языковую принадлежность, структуру домов, гостеприимство населения, а также этнический состав провинции, древних обитателей — хы-налыгцев, албанцев, аланов, на основании собственных наблюдений и информации, выданной мыслителем Азербайджана А.Бакихановым. Автор пишет: «Здесь есть разноцветные здания, мечети с четырехугольными кровлями и ради разнообразия все строения покрыты зелеными деревьями, как каменные стены» [6,169-170]. «Губинцы говорят общим дагестанским наречием тюркского языка, только вместо сокращения слов, как делают в крепостном Дербенте, прибавляют к повелительному частицу «генен»» [6,179].

Описание Губинского ханского сарая, в свое время признанного самым характерным образцом замков XVIII века И.П. Щельбликом, изучающим архитектурные памятники Азербайджана, говорит о развитии здесь строительства, малярного дела [7,195].

Статья «Кубинская провинция», напечатанная в собрании под названием «Обозрение Российских владений Закавказьем», изданном В. Легкобытовым в 1837 г. в Санкт-Петербурге, также имеет существенное значение с этой позиции. Наряду с географическим положением провинции, ее границами и политическими вопросами, он также пытался описать природные ресурсы, дороги, этнический состав населения, его вероисповедание, обычаи и традиции. Дав информацию о профессиональных занятиях городского населения, автор пишет о том, что здесь достаточно много мастеров; башмачников 20, шапочников 32, шорников 11, 5 тесемщиков, кузнецов 15, 13 кожевников,

ювелира 3, медников 4, лудильщиков 4, 25 ткачей, 3 перебивщиков хлопчатой бумаги, свечников 2 и т. д. [8,143]. При сопоставлении данных фактов, указанных авторами в 30 гг. XIX века с архивными документами и иными источниками обнаруживается соответствие, что дает возможность подробно описать быт и занятия населения, обитающего здесь.

Записи декабриста-писателя А.А. Бестужева-Марлинского, который в 1834 г. был в Губе и многосторонне описал это место, считаются одним из интересных источников для проведения исследования. Хотя у него были свои субъективные взгляды на общее положение города, в особенности на губинские ковры, его сведения о фольклоре местного населения, семейном быте имеют существенное значение. Во время пребывания в Губе и Дербенте он изучил сотни азербайджанских слов и выражений, пословиц и поговорок, которые широко использовал в своей статье о Губе. В своем очерке «Путь, ведущий в Губу» наряду с различными вопросами, он описывает некоторые вопросы семейного быта. Приятное совпадение, с которым он столкнулся в Губе, открыло ему второй мир, хранимый у него в душе как самое дорогое воспоминание от кавказской семьи. Так изложил свои мысли писатель, очарованный увиденным: «Здесь я увидел гостеприимство, дружелюбие, культурное поведение по отношению к другим, одним словом — все преимущества ежедневных жизненных правил, включая семейный быт. И какие милые, умные дети, и как умеют они понимать и ценить каждое слово, каждый взгляд матери, каждую ласку отца! Право, глядя на них, приходит охота опять стать десятилетним мальчиком, или нажать подобных» [9,182]. В то же время автор критикует грязные улицы, невысокие дома, сырую погоду города, даже не одобряет его разноцветные, высококачественные ковры, известные во всем Кавказе еще со средних веков. Вероятно, его такое отношение исходит из того, что он не очень-то хорошо знаком с губинскими коврами.

В книге «История Дербента», изданной в 1906 г. в Тимурхан Шура, автором которой является Э.Козубский, имеются богатые сведения о политической истории Губы и Губинского ханства. Здесь можно найти ценный материал о первичных мерах российской власти по отношению к Губе, городском бюджете, городской торговле, строении городских земель и т. д., что можно использовать в анализе некоторых этнографических вопросов [10,15].

Известно, что при написании этнографии Азербайджана немаловажную роль играли журналы «Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа» (СМОМПК) и «Кавказский календарь», газеты «Кавказ» и «Каспий», изданные в начале XIX-XX вв. в г. Тифлис. Статьи русских авторов об Азербайджане, в том числе Губе, изданные здесь, считаются ценными источниками [11,115].

В статье, напечатанной в издании 1852 г. журнала Б.Константинова «Кавказский календарь», имеются доскональные сведения о городе Губе в середине XIX в. Данное издание является источником подробных сведений в изучении этнической картины Губы, хозяйства и занятия населения [8, 334-339]. С этой точки зрения статью Н.Зейдлица, напечатанную в издании журнала «Кавказский календарь» 1872 г., также можно считать важным источником в этом направлении [12].

Таким образом, исследования показывают, что политика, проведенная Губинским ханом-Фатали-ханом, который добился частичного объединения северо-восточной части Азербайджана с середины XVIII века, усилила стратегическое значение этой территории. С другой стороны, расположение этого древнего города в благоприятном географическом положении, непокорность населения (в особенности Шейхали-хан и восстания 1837 г.) усилили интерес Российского государства к данному региону. Большинство представителей, приехавших в Азербайджан с определенными целями, было в этом городе, и в их объективных и субъективных сведениях об общем положении города в течение их прибытия здесь можно найти фактически ценные материалы для описания города в начале XIX-XX веков с этнографической точки зрения.

1. Константинов В. Куба // Кавказский календарь на 1852 год, изданный от канцелярии наместника Кавказского. – Тифлис: типография канцелярии Наместника Кавказского, 1851.

2. Зубов П.П. Картина Кавказского края, принадлежащего России и сопредельных оному земель; в историческом, статическом, этнографическом, финансовом и торговом отношениях, ч. 4, СПб., 1835.

3. Бутков П.Г. Выдержки из «Проекта отчета о персидской экспедиции в виде писем (1796)». ИГЭД (История, география и этнография Дагестана).
4. Бутков П.Г. Материалы для новой истории Кавказа с 1722 по 1803 год, ч. 2, СПб., 1869
5. Козубский Е.И. История города Дербента. Темурихан Шура, 1906.
6. Березин И. Путешествие по Дагестану и Закавказью. – СПб., ч. 2 Казан, 1849.
7. Абдуллаев Г. Азербайджан в XVIII—XIX вв. и взаимоотношения его с Россией. - Баку, 1965.
8. Фарзалибейли Ш. Кубинская история. - Баку, 2001. (на. азерб. языке)
9. Бестужев-Марлинский А.А. Избранные произведения. - Баку: Азернешр, 1990.
10. Лекгобытов В. Кубинская провинция // Обозрения российских владений Закавказом. - СПб., 1837.
11. Зейдлиц Н.К. Этнографический очерк Бакинской губернии // Кавказский календарь на 1871. – Тифлис, 1871.
12. Керимов Э.А. Очерки Истории этнографии Азербайджана и русско-азербайджанских этнографических связей (XVIII-XIX вв.). - Баку: Издательство «Элм», 1985.

Түйін

Губа қаласы Азербайжанның солтүстік-шығысында орналасқан, табиғаты өте құпия өлке болып табылады. Қала өте ежелгі тарихы, адамды тартар бай мәдениеті, дәстүрі, салты бар. Шығуы және шаруашылығы жағынан жалпы азербайжандық мазмұнға ие болғанмен, өз ерекшеліктерімен қызықтырып тұрады. Бұл мақалада автор XVIII-XIX ғасырлардағы орыс авторлары шығармаларындағы Губа қаласын зерттеудің дереккөздері туралы тоқталады.

Summary

Researches conducted related with the historical ethnography of Guba city prove that essays of Russian authors having been here in different periods are of great importance. Different essays published in different journals, and books of I.Berezin, V.Konstantinov, E.Kozubski and others are of great importance from this point of view.

ЖЕКЕ ТҰЛҒАЛАР ПЕРСОНАЛИИ

МҰСТАФА ШОҚАЙ ҚАЗАҚТАРДЫҢ АШАРШЫЛЫҚҚА ҰШЫРАУЫ ТУРАЛЫ

К.Есмағамбетов – т.ғ.д., профессор

Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық дамуы тұрғысынан алдыңғы қатарлы елдер қатарына қосылуы қазақ халқының күш-қуатының, интеллектуалдық ой-өрісінің, саны мен сапасының артуына тікелей байланысты. Алайда осы күнге дейін сан қилы оқиғаларды, жүздеген жылдар бойғы отарлық үстемдікті бастарынан кешірген қазақтар әлемнің әр түкпірінде тарыдай шашырап, өз атамекенінде бір ұлтқа ұйыса алмай келеді.

Кезінде олардың күнкөріс қамымен жан-жаққа үдере көшуінің басты себебі мемлекеттік тәуелсіздіктен айырылып, ашаршылыққа ұшырауында болатын. Ресей империясының құрамына енген алғашқы жылдардан бастап қазақ даласында ашаршылық та белең алып, қайыршыланған қазақтар саны өседі, бұрын өңі түгілі түсіне де кірмеген бала сату өрістейді. «Орыс өркениетінің» алғашқы жемісі осылай көрініс береді.

Шоқан Уәлиханов «Қазақтардың қоныстары туралы» деген еңбегінде: «Қазірге қарағанда ескі уақытта, ойранды соғыстар мен күнделікті барымта заманында ...құлдырау сирек орын алды. Халық жадында өткен жүз жылдық оқиғаларынан тек екі аштық жылының естеліктері сақталыпты, бірақ бұл жылдары апатымыздың себебі жұт, көктайғақтан бұрын, өрт пен семсер – қырғыздардың қас дұшпаны қалмақтар болды. Сібір қырғыздарының сыртқы приказдар іргесі қаланғанға дейін бай болғаны – бұл еш күмән тудырмайтын шындық: тек өткен ғасырдың соңы мен бүгінгі жүз жылдықтың басында Орынбор мен Сібір бойына айдалатын мал санына және 30-жылдардағы ресми есепке ғана көз жүгіртсек болды. Осы соңғы дәуірде 10 мыңдаған жылқы табыны бар қырғыздар аз болған жоқ.

Біздің заманымызда қырғыздарда мал саны барған сайын азаюда» [1], – деп көрсетті.

Қазақ ғалымы құлдыраудың себебін түрлі шектеулерге байланысты мал жайылымы мен көші-қон кеңістігінің тарылуына саяды.

Ш. Уәлихановтың материалдары негізінде жазылып, А.И. Герценнің «Колокол» журналында жарияланған «Баспагерге жолданған хаттан үзінді» [2] деген мақалада қазақтардың қайыршылануына орыс казактары мен шенеуніктерінің жаппай тонаушылығы салдарынан бастау алғаны жөнінде айтылады.

Патша өкіметінің алым-салығынан кейін қазақтардың «жұтауының екінші себебі казактарда. Бұл қаракшы халық өздерін қай жерде де танытты... Қазақтардың барлық жеке меншігі казакқа өз меншігі тәрізді көрінеді. Қазақтардың қойын алып кету, одан өгіз, иә жылқы ұрлап кету оларға ерлік сияқты ғана есептеледі, басқа ешнәрсе де емес. Сондықтан офицерлер бұл үшін тіпті төменгі шендерге сөгіс те бермейді, ал өздері де жиі-жиі ауылдарға шабуылдап тұрады», – делінеді онда.

Подполковник Абакумов деген Қапал округіндегі бүкіл елге қадірлі қазақ ақсақалдарының малын 8-10 бас қойы мен мінетін жалғыз мәстегі ғана қалғанша тонайды. Ол өзінің талан-таражын Кенесарының уақытында бастап, орыс әскерлеріне көмек, азық-түлік қажет деген желеумен көтерілісті де өз мақсатына пайдаланады.

Қазақтарды тонаудан тойынған Карбышев, Волков және тағы басқалары бекіністер маңында зауыттар салып, мал саудасымен айналысып одан әрі байи түседі.

Осындай жағдайда патша өкіметінің жазалаушы отрядтары, қоныс аударған мұжықтар мен казактардың озбырлықтарынан қалжыраған қазақ халқы 1917 жылғы дүрбелендерді қарсы алады. Алайда Түркістан мен қазақ даласының жергілікті тұрғындары мұндай алапатқа төтеп бере алмайды. 1917 жылдың өзінде-ақ көшпелілер аштыққа ұшырай бастайды. Жергілікті тұрғындарға төніп тұрған аштық апаты жөнінде М. Шоқай «Бірлік туы» газетінде жарияланған мақалалары мен сөйлеген сөздерінде жар салады, ашаршылықтың алдын алуға, ертеден кам жеуге шақырады [3].

1917–1918 жылдары М. Шоқаймен пікірлес, істес болған орыс қайраткері В.А. Чайкин 1917 жылдың қыс айлары мен 1918 жылдың жартысында Түркістанның көшпелілер орналасқан облыстарында 800 мың «түземдіктер» аштан қырылды [4] деп көрсетті 1922 жылы жазылған бір еңбегінде. Ол жерлердің Сырдария, Жетісу, Әулие-Ата уездері екендігі белгілі. Келесі жылғы қазан айындағы тағы бір деректе «Жетісуда есепсіз аштық, қазақтардың тең жартысы қырылды» [5] делінеді.

Билік басына келген большевиктер ашаршылыққа ұшыраған жергілікті тұрғындарға көмек қолын созбақ түгілі, адамшылыққа жат әрекеттерін марксизм тұрғысынан негіздеуге ұмтылады. Олардың тұжырымдары экономикалық тұрғыдан әлжуаз көшпелілерге көмек үшін жұмсалатын қаржыны революция ісіне, оның гегемоны орыс пролетариаты мүддесіне жұмсаған пайдалы дегенге саяды. Осыдан кейін М. Шоқайдың «Кеңес өкіметі ашыққан халыққа көмек ұйымдастырудан бас тартып қана қойған жоқ, қайта белсенді түрде аштықтың өріс алуына себепші болды» (6) деп жазуы шындықтан онша алыс емес.

М.Шоқай өз еңбектерінде Кеңес өкіметінің ашаршылықты саясат құралы ретінде пайдаланғандығы сан алуан нақтылы деректермен дәйектеледі. 19 шілдеде Тифлисте шығып тұрған «Вольный горец» газетінде М.Шоқайдың «Хакімжан» деген бүркеншік есіммен «Кеңес Түркістанында» атты мақаласы жарық көреді. Онда 1918 жылы Ташкентке келген қазақтарға қала ортасында нан сатылмады, ал өзбектерге, бір қаладан екінші қалаға көшкен жағдайда, мүлдем азық-түлік карточкасы берілмеді, «жүздеген мың қазақтар мен сарттар қырылып жатқанда» Орынбоп–Ташкент темір жолы бойында жүздеген вагон бидай мен ұн із-түзсіз жоғалып кетіп отырды делінеді. Сол себепті ұмытуға да, кешіруге де болмайтын қылмыстар қатарына «қырғыз және сарт халықтарын аштық құрсауында ұстап, миллионнан астам мұсылмандардың қырылып кетуі тиіс» [7] дейді М.Шоқай.

1923 жылы наурыз айында Ресей Компартиясының Орталық Комитеті мен И. Сталинге «Түркістан мәселесі» бойынша жазған хатында Т. Рысқұлов М. Шоқайдың осы мақаласын еске алады. Оның жоғарыда көрсетілген тұжырымдарын жоққа шығаруға тырысып, «Бір ғана ескі Ташкентте 30 мың түземдіктер аштықтан құтқарылды... 1918 жылы Республикада (Түркістан Республикасы. – К. Е.) тамақтандыру пункттерінен 300 мың адам өтті» [8], – дейді.

Алайда ашаршылық жөнінде Кеңес өкіметі ұстанған саясаттан Т. Рысқұлов секілді ұлттық қайраткерлердің іс-әрекеттері біршама алшақ жатқан секілді. Азамат соғысы жылдарындағы «Соғыс коммунизмі саясатынан» әбден әлсіреген қазақ қоғамы 1921–1922 жылдардағы бұрынғыдан да ауқымды ауыртпалықты бастан кешіреді. Мұстафа Шоқай 1921 жылдың күзінде Ташкенттен Тифлиске келген бір агрономның мағлұматтары негізінде «Вольный горец» (1921, 11 қазан) газетінде «Түркістан туралы шындық» деген мақала жариялап, өлкедегі қазақтардың аштыққа ұшырауы өкімет саясатына байланысты орын алып отырғандығы жөнінде жазады. «Орыс пролетариатында революциялық рухты сақтауды көздеген Түркістан большевиктері ашаршылық құрсауындағы қырғыздарға (қазақтарға. – К.Е.) ешқандай назар аудармады», – дейді ол.

1921 жылдың көктемі мен жаз айларында Шымкент, Әулиеата, Перовск және Қазалы уездерінде болып қайтқан жаңағы агроном екі жыл бойғы аштық салдарынан қазақ даласы қаңырап бос қалды, қазақтарға төнген зобалаң Түркістандағы кеңес билігінің аштарға көз жұмып қараушылығынан асқына түсті, шеттен әкелген азық-түлік қызыл әскерлерге, жұмысшылар мен кеңес мекемелері қызметкерлеріне таратылды деп хабарлайды.

Орыс мұжықтары қазақтарға ұн сатпайды, ал жергілікті кеңестер тіпті ашаршылықпен күрес туралы кейбір жобаларға қарсы шығады. «Мысалы өткен жылы көктемде «Ашаршылықпен күрес жөніндегі орталық комиссияның» төрағасы Т. Рысқұлов ауқатты қала тұрғындарына ашыққан қазақтар мен өзбектерге көмектесу үшін азық-түлікпен және киіммен арнайы салық салу жөнінде ұсыныс жасағанда, Түркістан ОАК-нің төрағасы «революцияға қарсы жау таппау» деген желеумен ол жобаны қабылдатпайды. Аш қазақтар жолында кордондар ұйымдастырылып, қалаға жіберілмейді. Кеңес өкіметіне қарсы үгіт-насихат жүргізу орталықтарына айналуы мүмкін деген күдікпен мұсылмандардың өз қаражатына ұйымдастырылған асханаларға дейін жабылып тасталады. Осы кезеңдегі ауыртпалықтың ұлттық теңсіздіктен бастау алатыны жөнінде орыс қайраткері Г.И. Сафаров (Володин) 1922 жылы «Правда» газетінде мақала жариялап, онда 1917, 1918, 1919 жылдары қырғыздарды (қазақтарды. – К. Е.), жерін тартып алу үшін, тірідей өртеді. Оларды аңша аулады. Олар құрып кетудің алдында тұрды» [9], – деп жазды.

М. Шоқай Г. Сафаровтың осы мақаласын конспектілеп алып [10], өз баяндамалары мен еңбектерінде оған бірнеше рет сілтеме жасайды.

Кеңес өкіметі дер кезінде шара қолданбайды, аштарға көмек қолын созудан гөрі, азық-түлікті «революция ісіне», қала халқына, орыс пролетариаты мен мұжықтарына жұмсағанды жөн көреді, сайын даладағы көшпелілерден келіп-кетер ештеңе жоқ деп есептейді. Тіпті, кейбір өкімет басшылары кеңес билігіне жол ашу үшін қазақтардың аштан қырылуының пайдалы екендігі туралы пікірге ойысады.

Қуаңшылықтан егіннің шықпай қалуы, пішеннің жетіспеушілігі, малдың қырылуы сияқты объективтік факторлардан гөрі қазақтар Кеңес өкіметі жүргізген арнайы саясаттан, национализациялау, реквизициялау, талан-таражға салу, салық ауыртпалығы, ескі қоғамдық құрылымдардың қиратылып, жаңа шаруашылық жүйенің мардымды нәтиже бермеуі секілді субъективтік факторлардан көбірек зардап шегеді. Адамдар шөп тамырын, ағаш жапырағын талғажау еткен, тышқан аулаған, өлексе мен иттің егін жеуге дейін барған. Ал, өкімет болса, нақтылы көмек беруді ойластырғаннан гөрі, «дүниежүзілік империализм», «әне-міне дегенде орыс халқы бастап апаратын жарқын болашақ – коммунизм», «капиталистік елдердегі еңбекшілерді қанаушылық» тәріздес тақырыптардағы баяндамаларға, даурықпа ұрандарға көбірек көңіл бөледі.

М. Шоқайдың Кавказда жүрген шағында қазақтардың ашығуы туралы келесі мақаласы 1921 жылдың ақпан айында «Борьба» газетінде жарияланды. Мақала 1920 жылдың тамыз айында қазақ халқының ауыр жағдайын жеткізу үшін Мәскеуге Ленинмен жолығуға барған арнайы делегацияның мәлімдемесіне негізделген. Делегация қабылданбайды, осыдан кейін оның «пролетариат көсеміне» тапсыруға арналған хаты М. Шоқайға жеткізіліп, «Борьба» газетінде қысқаша түсіндірмелермен жарық көреді. Хат мәтінін А. Байтұрсыновтың құрастырғанын және осы кезде Алаш жетекшілері мен М.Шоқайдың арасында тығыз байланыс болғандығын аңғарамыз.

«Обращение киргиз к Ленину» деп аталған осы құжатта адамдардың «иттің егін жеуге» дейін жеткендігі, оларға ешбір медициналық көмектің көрсетілмеуі жалпы қазақ қоғамына теріс көзқарастан туындап отырғаны, Орталықтың өкілдері мен жергілікті халықтың арасында өзара түсіністіктің жоқтығы, партия, кеңес қызметкерлерінің көпшілігінің отарлық рухпен уланғандығы [11] жөнінде сөз қозғалады.

Мұнан қазақтар арасындағы ашаршылықтың үздіксіз 1918–1922 жылдарды тұтас камтығанын көреміз.

Грузиядан Түркияға келген бойда Мұстафа, мұсылман жұртшылығын хабардар ету үшін, «Киргизы под Советской властью» деген мақала жазып, онда «таптық күрес» идеясына негізделген большевизмнің қазақ қоғамында қиратушылық рөл атқарғаны, ашаршылықтың түп-тамыры әлеуметтік төңкерісте жатқандығы жөнінде теориялық болжамдар жасайды [12]. «Қазақ өмірін большевикше құруға тырысушылық салдарынан даланы бұрын болып көрмеген ашаршылық жайлады» [13] деп қорытындылайды.

М. Шоқайдың 1921 жылы Парижге келіп орналасқаннан кейін алғаш қолға алған тақырыбы қазақ жеріндегі сұмдық ашаршылық туралы әлем жұртшылығына хабарлап, Кеңес Одағы құрамындағы түрік-мұсылман халықтарына көмек беру мәселесі болады. Сол жылдың 11 тамызында Парижде Ресейде аштыққа ұшырағандарға көмектесу жөніндегі комитет құрылады, оның құрамына Н.Д.Авксентьев, П.Н. Милуков, Г. Исхаки және басқа да қайраткерлермен бірге М. Шоқай да кіреді [14]. Бұған дейін шілде айында Социал-революционерлер партиясының Орталық ұйымдастыру бюросы «Еуропа мен Америка демократиясына» деген үндеу жариялайды. Үндеуде орыс халқына ғана көмек беру жөнінде айтылады, аштықтан қырылып жатқан қазақ, өзбек, түрікмен, қырғыз, тәжік халықтары ауызға алынбайды. «Біз бүкіл дүниежүзі демократиясынан өз өкіметтеріңізден аштық құрсауындағы Ресейге көмек беруді талап етулеріңізді сұраймыз... өздерің де көмектесіңдер. Орыс халқына көмек қолын созыңдар» [15] делінеді онда.

Өз тарапынан М. Шоқай түрік халықтары азаттық қозғалысының жетекшілерімен бірге барлық мұсылман елдеріне, «Америка көмек әкімшілігіне» («American Relief Administration») (АРА) арнап, ашаршылықты бастарынан кешіріп жатқан мұсылмандарға қол ұшын созуға үндеу таратады. АРА 20-жылдары Орал мен Еділ бойының ашаршылықты аудандарына азық-түлік, дәрі-дәрмек жеткізуде үлкен рөл атқарады. Кеңес үкіметі бұл ұйымды Орынбордан әрі жібермеуге, оның жұмысын жоққа шығаруға тырысқаны бөлек әңгіме.

Үндеуден кейін іле-шала М. Шоқай «Последние новости» газетінде «Қазақ жеріндегі ашаршылық» деген мақала жариялайды. Мақаланың жазылуына екі жағдай түрткі болады. Біріншіден, Қазақстанның көптеген аудандарын қамтыған ашаршылық жөнінде кешеуілдетпей ақпарат жеткізу керек болса, екіншіден, сол жылдың 16 қарашасында Берлинде шығып тұрған «Новый мир» журналында А. Байтұрсыновқа телінген «Киргизиядағы ашаршылық» [16] атты мақаланың жарық көруі еді.

М. Шоқайдың жеке мұрағатынан алынған осы «дүниенің» мәтіні мынадай:

Голод в Киргизии.

Европейцы, в том числе и русские, не имеют понятия о том, что голод бывает от джута. По их понятиям, голод может быть только от неурожая; и центр поэтому никак не мог понять, каким образом в Киргизии голод вспыхнул ранней весной, когда еще не определился неурожай хлеба.

В скотоводческих районах Киргизского края, где земля не пригодна для хлебопашества, скот является единственным средством к существованию. Оно доставляет киргизу пищу, жилье, освещение, посуду, одежду и обувь.

Легко представить себе положение киргиза, лишившегося скота, единственного его источника существования. В этом отношении 1921 год является одним из самых страшных годов для некоторых губерний Киргизского края. Зима 1920 года была ранняя, суровая, запасов сена и подножного корма не было, либо этому году предшествовал ряд лет неурожай трав. Киргизский скот падал от изнеможения.

Раньше, подъезжая к какому-нибудь аулу, бывало, видишь пасущиеся табуны лошадей, стада коров и овец. Ныне этого не видно. Вместо стад и табунов там и сям около аула пасутся одиночные животные, исхудалые, изнуренные. Население питается яйцами птиц, диким луком и кореньями. Зимой и этого не будет.

Спасшиеся от зимнего голода не смогут спастись от предстоящего весеннего голода, который будет несколько раз страшнее нынешнего.

Мақалада ашаршылықтың басты себебі табиғаттың қолайсыздығынан ізделініп, оған кінәлі кеңестік билік екендігі тура айтылмайды. М. Шоқай мұнымен келісе алмайды да, оны өз тұжырымдарымен толықтырады. «1918 жылдың жазы мен 1919 жылдың қысында Торғай, Орал және Закаспий облыстарындағы қазақтардың ортасында болып, Кеңес өкіметінің озбырлықтарын өз көзіммен көрдім, ашаршылықтың түпкі себебі – «қоғамдастыру», «тәркілеу» мен қазақ шаруаларының малдарын Қызыл Армияның пайдасына тартып алу» [17], – дейді.

Мұстафа «Новый мир» журналындағы мақаланың авторы А. Байтұрсынов еместігін, не болмаса мақаланың мағынасын кеңестік цензураның, не оның Берлиндегі жақтастарының түбірімен өзгертіп жібергенін, себебі мақала сипатының А. Байтұрсыновтың көзқарастарына сәйкес келмейтіндігін айтады. «А. Байтұрсынов – әйгілі қазақ жазушыларының бірі. Қай лагерьді жақтаса да, оның көзқарастарының шынайы екендігіне күмән келтірмейміз» деп, жоғарыда сөз болған қазақтардың Ленинге жолдаған хатында А. Байтұрсыновтың «қолтаңбасы мен ой өрнегінің» барлығын, оның хатты Мәскеуге апарған делегация құрамында да болғандығын жазады.

М. Шоқайдың «Новый мир» журналында басылған мақала авторының А. Байтұрсынов еместігі жөнінде күмәнінде негіз бар. Онда қазақтар арасындағы ашаршылықтың «жұттың салдары» екендігі, бұл нәубеттің тек көшпелілерді ғана қамтып отырғаны, олардың малынан айырылып қалуының зор зардаптары туралы ғана айтылады. Кеңес өкіметінің саясаты туралы бір ауыз сөз жоқ. Тіпті, Ахаңның отырықшы аудандар туралы ләм-мим демей де қайран қалдырады. Шынтуайтына келгенде, мақала қазақ қоғамы жөнінде түсінігі үстіртін, бірақ қазақтарға төнген зобалаңды еуропалықтарға өзінше түсіндіруге тырысқан адамның әрекеті деуге негіз бар сияқты.

Мақаланың «еуропалықтардың, олардың ішінде орыстардың да, ашаршылықтың жұттың салдарынан орын алатыны туралы ешбір түсінігі жоқ» деп басталып, «қыс кезіндегі ашаршылықтан аман-есен шыққандар алдағы көктемдегі одан да қауіпті ашаршылықтан құтыла алмайды» деп аяқталуы, осылайша қазақ қоғамындағы ахуалды ешкім өзгерте алмайтын, «Кұдайдың қаһарына» ұшыраған іс ретінде суреттеу, онда бірде-бір нақтылы мәліметтердің келтірілмеуі секілді «ерекшеліктері» оған А. Байтұрсыновтың қатысының жоқтығын растайды.

Сөз болып отырған мақаладан бұрынырақ, атап айтқанда, 1917 жылдың 17 қыркүйегінде

«Жизнь национальностей» (Мәскеу) журналында Қазақ Республикасы өкілдігінің «Голод в Киргизской Республике» деген көлемді хабары жарық көрген болатын. Оны дайындауға А. Байтұрсынов қатысты ма, әлде қатысқан жоқ па, ол жағы белгісіз. Дегенмен оның осы ресми құжаттағы мағлұматтарды пайдаланбауын былай қойғанның өзінде, ашаршылықтың себептері туралы өзге ұстанымда болуы мүмкін емес. Журналда ашаршылық жайлаған губерниялар, малдың қырылуы, отырықшы аудандарда егістікке тұқымның жетіспеуі, Орталықтың көмегінің мардымсыздығы туралы нақтылы мәліметтер келтіріледі. Ең алдымен мақалада қазақ даласындағы ашаршылықтың барлық назарын Еділбойына аударып келген Орталықтың қаперіне алынбай отырғаны, шындығында қазақтардың ашаршылыққа Еділбойынан бұрын ұшырағаны, мұндағы жеті губернияның бесеуінің және дербес Адай уезінің бұрын-соңды болмаған нәубетке ұшырап отырғаны баса көрсетіледі. 1919 жылмен салыстырғанда 1921 жылы Қазақ Республикасында мал басының 15 пайызы ғана қалады [18], 1921 жылдағы құрғақшылық пен шегіртке республикадағы егістік көлемінің 70 пайызын құртып жібереді. Жиналған астықты сақтағанның өзінде де, тұқымдық қорға 3039400 пұт жетіспейді. Осыған қарамастан Орталықтың «Ашаршылықпен күрес комиссиясы» Поволжьедегі жағдайды ғана тексерумен шектеледі. АРА, Нансен және т.б. шетелдік ұйымдардың көмегімен Қазақ республикасы қамтылмайды, оның батыс аудандарына ғана азын-шоғын азық-түлік, дәрі-дәрмектері жеткізіледі.

Қаржыландыру мәселесінде де Қазақ Республикасы шеттетіледі. Балалар арасындағы өлім-жітім күрт өседі.

Өкілдіктің бұл мағлұматнамасының өзінде де көп жағдайдың айтылмағаны, республикадағы ахуалдың сақтықпен баяндалғаны аңғарылады. Солай бола тұрғанда да ол «Новый мир» журналында басылған мақала уәждерінен бір табан шындыққа жақындау көрінеді.

Ал, екі жарияланымның шеңберінен шығып, басқа да дереккөздеріне сүйенсек, М. Шоқай ізденістерінің шынайылығын көреміз.

Кеңес өкіметінің идеологиялық және жазалау органдарының бір-бірімен қоян-қолтық жұмыс істегені, өздерінің қарсыластарын қаралаудың ең сұрқия әдіс-тәсілдерін игергендігі, жала жабуы, айтпағанын айттыға, істемегенін істедіге саятыны және бұл секілді қадамдарының бәрінде де ешқандай ыңғайсыздықты, моральдық жауапкершілікті сезінбейтіні белгілі.

А. Байтұрсыновтың атынан аталмыш мақаланың ұйымдастырылуы да осы Кеңес өкіметі органдарының жымысқы әрекеттерінің бірі екендігі күмән тудырмайды.

М. Шоқай өз еңбектерінде ашаршылық мәселесіне байланысты Кеңес өкіметінің Алаш қозғалысы жетекшілерін негізсіз қаралау әдістеріне барып отырғанын сан рет әшкерелейді. Солардың бірі Мұстафаның 1926 жылы 7 қаңтарда Париждегі «Дни» журналында жарық көрген «Ояну» деген мақаласы болатын. Ол Мәскеуде оқып жүрген қазақ жастарының Қазақстанның партия жетекшілеріне бірнеше сұрақ жолдауына орай жазылады. Хат 1925 жылдың қараша айында «Еңбекші қазақ» газетінде жарияланады.

М. Шоқай сол кездегі Қазақстан басшылығының қызметіне баға бере отырып, жастардың сұрақтарына өзі жауап беруге тырысады. Ол кеңес саясаты ерекшеліктерінің бірі қазақ халқының ұлттық бостандығы үшін күрескен тұлғаларға жала жабу болып табылады, «ескі үкіметтің қоныс аудару саясатына қарсы күрескен және 1916 жылғы жұмысшы – қазақтарға ілесіп өз еркімен майданға барған (Ә. Бөкейханов, А. Байтұрсынов және олардың жақтастары) қазақтар «халықаралық империализмнің малайлары және қазақ халқының қанаушылары» ретінде суреттеліп шыға келді» [19], – деп жазады М. Шоқай.

Қазан төңкерісінен кейін қазақ халқының басына төнген нәубет жылдары оның бірден-бір жанашыры Алаш зиялылары болғандығы туралы пікірін автор әрі қарай былай деп өрбітеді: А. Байтұрсыновтың сөзімен айтқанда, иттің етін жеуге мәжбүр болған қазақтан үкімет Орталыққа шошқа етін тапсыруды талап еткен (қараңыз: И. Сталиннің БК(б)П X съезінде сөйлеген сөзі) сол бір аса қатерлі жылдары ашыққандарға шын мәнінде нақтылы көмекті Ә. Бөкейханов пен оның жақтастары көрсеткендігін жастар естерінен ешқашан да шығармауы тиіс. Түркістан большевиктерінің баспасөзі «Ақ жол» газеті қырға шығарылған кеңес «Қызыл керуендерінің» сиықсыз да бұзақылық қылықтары жөнінде өкінішпен жаза отырып, оның қасында бөкейхановтардың табысты істері туралы материалдар жариялайды. Ашыққан қазақтардың алдында өздерін әбден әшкерелеуге жол бермеу үшін Кеңес өкіметі Ә. Бөкейханов бастаған топтың жұмысына тыйым салады. Тіпті Ш. Құдайбердиев осы мәселе бойынша тергеуге де алынады.

«Кеңес сауда мекемелерінің аш та жалаңаш қазақтарға әйел корсеттері мен ерлер қалпақтарын ұсынып дала кезгендерін, қазақтың қойының бағасына базарда бір қорап сірінке ғана ала алғандығын кім ұмытады?» [20], – деп ашына жазады.

«Ә. Бөкейханов пен А. Байтұрсыновтың қазақ халқының жауы екендігі туралы топас та пасық пікір қылмыскер фанатиктер мен жылы орын іздеушілердің басына ғана келуі мүмкін. Тек арсыз адамдар ғана қазақ даласындағы контрреволюциялық қауіп туралы айтады» деп жалғастырады.

М. Шоқайдың «Ояну» деген мақаласына сол жылдың 29 қаңтарындағы «Еңбекші қазақ» газетінің бас мақаласында «Ар-ұятсыз париш газеттерінің беттерінде ескі өмірді қайта оралтуға жанын салып жүрген М. Шоқай аузынан көбік атып жала жабуға машықтануда» деген, өресіздік пен тұрпайылықтың үлгісі сипатындағы жауап беріледі. Мұстафаның бұл әрекеттерінің мақсаты оның тарихта өз есімін қалдыруды көздеуі-мыс. Оған М. Шоқай былай қысқа жауап қайтарады: «Соңғы Қазан кезеңіндегі қазақтар тарихы, өкінішке орай, большевиктердің қылмыстарымен толған, маған онда орын қалмауы ықтимал».

Қазақ жастарының ашық хатын халық ұлттық оянудың бір белгісі ретінде қабылдаса, Қызылордадағы желтоқсан конференциясында Ф.Голощекин оны партия ішіндегі топшылдық пен ауытқушылықтың көрінісі ретінде бағалайды. Бірақ партия, кеңес қызметкерлерінің М. Шоқайға қарсы науқаны оның ашаршылық туралы басқа да мақалаларының Түркияда, еуропа елдерінің басылымдарында жарық көруіне кедергі бола алмайды.

1923 жылдың наурыз айында Мұстафа «Дни», «Последние новости» газеттеріне екі бірдей мақала жариялап, Түркістандағы ашаршылықтың 1923 жылы да жалғасып отырғандығы туралы жаңа мәліметтер келтіреді [21]. «Түркістаннан алынған хаттар мен қазақ, өзбек тілдеріндегі газеттер мағлұматтарына» [22] талдау жасап, шетелдіктердің Ресейдегі ашыққандарға көмегі Орынбордан әрі аспай отырғандығына көзі жетеді [23].

Бұл орайда М. Шоқай «Америка Көмек Әкімшілігінің» қызметін емес, Кеңес өкіметінің бұл ұйымның әрекет ету алаңына шектеу қойғандығын сынға алып отырған секілді. Осыған қарамастан ол Қазақстанның батыс аудандарында біршама жұмыстар атқарады. АРА-ның ұйымдастыруымен тек қана Бөкей Ордасында он мыңдай бала азықпен қамтылып, 1500 балалық асхана үйі күрделі жөндеуден өткізіледі [24].

М. Шоқай Қазақстанның кейбір өңірлерінде ашаршылықтың 1923 жылдан кейінгі уақытта да орын алғандығын айтады. 1924 жылы шілдеде жазған келесі бір еңбегінде, Ақмоладан жеткізілген хат-хабарға сүйене отырып, мұнда аштыққа ұшыраған мыңдаған адамдардың атамекендерінен безіп кеткендігін, Ақмола уезіне ішкі Ресейден ашыққандардың шұбыруы жағдайды мүлдем қиындатып жібергенін атап көрсетеді [25]. «Бостандық туы», «Қазақ тілі» газеттерінен де мәліметтер келтіреді.

1926 жылы, Қазақстаннан келіп түскен мағлұматтарға сүйене отырып, Сырдария облысын қамтыған ашаршылық туралы «Голод у киргиз» деген мақала жариялайды [26]. 1927 жылы «Йени Түркістан» (Стамбул) журналында жарық көрген «Түркістанға ашаршылық қауіп төніп тұр» деген мақаласында өлке экономикасының Орталық мүддесіне орай жоспарланып, өз ішінде азық-түлікпен қамтамасыз етілмеуі халықты ашаршылық қаупінен құтқара алмайды, Кеңес Одағындағы түрік-мұсылман халықтары 20-жылдары үнемі аш-құрсақ жағдайында болды деп ескертеді. «Түркістандағы ашаршылық – Кеңес өкіметінің көлеңкесі секілді. Өкімет басына большевиктер келгеннен бері Түркістан бірде-бір тоқ жылды білген емес» [27], – дейді. М. Шоқай қазақ, өзбек, қырғыз, түрікмен халықтарының ашаршылықтан көз ашпауының басты себебі олардың Ресейден кіріптарлығында, «Мәскеу билігінен құтылып, өзі қожа болғанда ғана түркістандықтардың тоқшылыққа қолдары жетеді» [28] деген маңызды қорытынды жасайды.

М. Шоқайдың бұл сөздерінде бүгінгі күнге дейін дабырайтып айтыла бермейтін ащы шындық жатыр. Сол кездегі саясаттың бір қыры Ресейдегі ашаршылықтың ауыртпалығының орыстан өзге халықтардың мойнына түсуіне байланысты. Ондағы аштыққа ұшыраған аудандарға жөнелту үшін қазақтардан күнкөріс көзі болып отырған малдары жинап алынды. Өздері аштан қырылып жатқан Арал балықшылары вагон-вагон балық жөнелтті. Жергілікті халықтың мүмкіндіктерімен санаспай, Кеңес өкіметі 1920 жылдың тамызынан 1921 жылдың маусым аралығында Қазақстаннан 35 мың пұт астық жинауды жоспарлайды [29].

Қазақтардан шұғыл түрде астық, ет, май, басқа да азық-түлік тағамдарын жинау жұмыстары жымсысқы идеологиялық науқанмен қатарластырыла жүргізіледі. Орыс пролетариаты мен мұжықтары

«жолбастаушы», «басқа халықтарды құтқарушы» ретінде сипатталып, қазақ кедейлері қазақ байларына, оқыған-тоқыған азаматтарына қарсы қойылады, осылайша ел ішіне іріткі салынады. Алаш зиялыларын халыққа «жау» етіп көрсетуге, оларды мансұқтауға құйтұрқы әрекеттер жасалынады. 1921 жылдың қыркүйек айында Ж. Аймауытовтың басшылығымен Семей губерниясынан 7 мың бас мал жиналып, оның жартысынан астамы Торғай уезіндегі аштарға таратылады. Алайда ізінше осы істі тексеру үшін арнайы комиссия құрылып, малдардың көпшілігі «байларға бөлінді» деген шешім шығарылып, осы негізде біраз жандардың үстінен тергеу басталады [30].

1921 жылдың жазында ғана республикада аштарға көмек көрсету жөніндегі төтенше комиссия құрылады. Осы мекеменің 1921 жылы желтоқсан айындағы аштықпен күрес барысы туралы жазған баяндамасына қосымша құжатта аштар саны бір миллионға жетті деп көрсетіледі. Алайда 1922 жылдың ақпан айында бұл көрсеткіш 2,5–3 млн болады [31]. Академик К. Нұрпейісовтың еңбектерінде 1921 жылдың наурыз-сәуір айларында Қазақ Республикасындағы аштар саны 28332000 адамды құрады [32] деп көрсетіледі. Бұл алдыңғы ресми мәліметке жуықтайды.

Зерттеушілер ашаршылықтан көз жұмғандардың саны жөнінде түрліше мәліметтер келтіреді. Бұл орайда М. Шоқай мағлұматтары да назар аударарлық. 1924 жылы Варшаваның «Дрога» атты журналында жарияланған «Орыс саясаты және Түркістандағы халық қозғалысы» деген мақаласында 1918–1919 жылдары Түркістанда 1 млн 114 мың мұсылман аштан өлді [33] деп жазады. Ал енді сол жылы «Дни» газетінде жарық көрген «Ұлттық мәселе зертханасы» деген мақаласында «кеңес эксперименттерінің» нәтижесінде Түркістанда 1917 жылдың 1 маусымында 8084700 адам болса, одан 1922 жылы 5029512 адам қалды [34] деп көрсетті.

М. Шоқайдың соңғы мәліметі Түркістан Орталық Атқару Комитетінің төрағасы Хидыр Алиевтің БОАК-тің III сессиясында жасаған баяндамасында келтірілген мағлұматтардан онша алшақ емес. Баяндамада Түркістан халқының ұлттық құрамы былайша сипатталады: өзбектер – 47%, қырғыздар (яғни қазақтар) – 31, орыстар – 10, түрікмендер – 5, басқа ұсақ ұлттар – 7%.

Бұрын халық саны 7 млн 200 мың болса, қазіргі (яғни 1923 жылдың қараша айында – *К.Е.*) халық саны 5 млн 200 мың [35] делінеді.

1923 жылы Түркістан халқының 31 пайызын қазақтар құраса және ашаршылықтан көбірек шығынға ұшырағандар да солар болса, зерттеушілер мағлұматтарына түзетулер енгізу керек секілді.

Социалистік құрылыс қарқын алғанмен де қазақтардың әлеуметтік-экономикалық жағдайы түзеле қоймады, 1921–1922 жылдардан кейін де олар ашқұрсақ жағдайда өмір сүрді. Жұт жылдары, басқа да қиын кезеңдерде көмек қолын созар түрлі тетіктер қарастырылған дәстүрлі қазақ қоғамының қиратылуы, күнкөріс көзі есебіндегі малынан, қуғын-сүргіннің салдарынан асыраушыларынан айырылған отбасыларының көбеюі қазақтарды қандай да болсын табиғи, әлеуметтік дағдарыстарға төтеп бере алмайтын жағдайға жеткізді.

Кеңес Одағында 1932–1933 жылдары қазақтардың жаппай аштыққа ұшырағандығы жөнінде баспасөз бетінде қандай да бір мағлұмат беруге тыйым салынды. Сол себепті М. Шоқайдың шетел баспасөз беттерінде осы мәселе бойынша жарияланған мақалаларының маңызы ерекше еді.

Ол 1932 жылы қазақ, өзбек, түрікмен, қырғыз халықтарының ашаршылықтан қырғынға ұшырап жатқандығы, шығыс елдері жұртшылығының оларға көмекке келуі жөнінде «Яш Түркістан» журналында «Түркістанда аштық», «Түркістандағы аштықтың себептері» деген мақалалар жарияланады. Халқын алапат қасіретке душар еткен кеңес саясатына әлем халықтарының назар аударуы керектігін мәлімдейді [36].

Сонымен бірге М. Шоқай елдердегі саяси эмиграция жетекшілеріне, мемлекет және қоғам қайраткерлеріне хаттар жолдап, қоғамдық пікірге ықпал жасауға тырысады. 1934 ж. 15 шілдеде Лондонда тұратын орыс қайраткері А. Байкалов М. Шоқайға былай деп хабарлайды: «Ашаршылық туралы мәліметтеріңіз үшін үлкен рахмет, мен оларды тиісті жерлерге тапсырдым. Бұл мағлұматтар «Социальная лестницаның» соңғы нөмірінде басылған хабарларда, сондай-ақ «Обсервер» (Observer. – *К. Е.*) газетінің бүгінгі нөмірінде жарияланған материалдармен толық расталды».

А. Байкалов Ресейдегі ашаршылық туралы әлем жұртшылығының білуінің маңыздылығын айтып, «Ресейге төніп келе жатқан сұмдық ашаршылықты большевиктер өткен жылдардағыдай еуропа қауымдастығының пікірінен жасыру үшін барлық шараларды қабылдап жатыр... Мұнда (яғни Англияда. – *К. Е.*) большевиктер ұйымдастырған ашаршылыққа қарсы қоғамдық наразылық комитеті құрылды», – дейді.

Жалғыз А. Байкалов қана емес, дүниежүзі елдерінің көпшілігінде қазақтар қырғынға ұшыраған аштықты Кеңес өкіметінің өзі арнайы ұйымдастырғаны жөнінде аз жазылған жоқ. М. Шоқайдың да бұл нәубетті Кеңес өкіметінің саналы түрде, арнайы жүргізген этноцидтік саясатынан туындағаны туралы ой-пікірлері Кремль басшыларының сөздерімен де расталады. Н.С. Хрущевтің жеке басқа табынуды әшкерелеген баяндамасында: «Қазақстанда орын алып отырған адам төзгісіз ашаршылықтан қазақ халқы түгелдей қырылып қалуының алдында тұрғанын біз Сталинге айтқанымызда, ол «бұл сары пәлекеттерден тек сондай жолмен ғана құтылуға болады» деп жауап берді» [37], – дейді.

Мұнан қазақтардың өздерінен бұратала құтылып, жері мен байлығын иемденіп қалудың көзделгенін, оның өзі патша заманынан бері жалғасын тауып келе жатқан империялық саясат екендігін аңғаруға болады.

Кеңес саясатының салдарынан қазақ халқы қанша ұл-қыздарын жоғалтты? М. Тынышбаевтың мәліметі бойынша Ақпан революциясының қарсаңында қазақтардың саны 5 млн 360 мыңға жеткен. Содан 1926 жылы 3 млн 968 мың, 1939 жылы – 3 млн 99 мың адам қалған [38]. Зерттеушілердің өмірге келмеген ұрпағының саны туралы мағлұматтарын есептегенде, 1932–1933 жылдары қазақтар 4 миллиондай адамнан айырылды.

Сонымен ашаршылық туралы М. Шоқай еңбектерінің негізгі түйіні қазақтардың егеменді ел болмай, тоқшылықты өмір сүруінің мүмкін еместігі туралы пікірге келіп тіреледі.

1. Валиханов Ч.Ч. Полн.собр.соч. - Алматы, 1985. - Том 4.
2. Потанин Г.Н. Воспоминания. Сибирский кружок в Петербурге // Сибирская жизнь. - 1913. - №93.
3. Бірлік туы. – Ташкент, 1917. - №7. - 61-бет; №11. 128-бет; №14. 8 ноябрь.
4. Чайкин В. К истории Российской революции. Ч. I. Казнь 26 бакинских комиссаров. - М., 1922. - С.12.
5. Жас Азамат. - 1918. - №8. - 25 октябрь.
6. Чокаев М. Голод в Фергане и участие Советской власти в его организации // Дни. Париж. 1923. 6 сентября.
7. Хакимжан. В Советском Туркестане // Вольный горец. - Тифлис, 1920. - 19 июня.
8. ЦГА Республики Узбекистан. Ф. 86. Оп. 1. Д. 1525. Л.12.
9. Сафаров Г. Что же такое колонизаторство // Правда. - М., 1922. - 20 мая.
10. Қараңыз: Universite de la Sorbonne – Nouvelle Paris III. Bibliothèque de l'Institut national des langues et civilisations orientales. L'Archives de Moustafa Chokay Bey. Carton 5. Dossier 2. PP. 201–201.
11. Борьба. – Тифлис, 1921. - 1 февраля.
12. L'Archives de Moustafa Chokay Bey. Carton 7. Dossier 1a. PP. 34–36.
13. Ibid. P. 36.
14. Последние новости. – Париж, 1921. - 14 августа.
15. Революционная Россия. – Париж, 1921. - №19. - С.3.
16. Байтұрсынов А. Голод в Киргизии // Новый мир. – Берлин, 1921. - 16 ноября.
17. Последние новости. – Париж, 1921. - 26 ноября.
18. Жизнь национальностей. - М., 1921. - 17 сентября.
19. Чокай М. Пробуждение // Дни. Париж. 1926. 7 января.
20. Там же.
21. Қараңыз: Чокаев М. Голод и голодная политика большевиков в Туркестане // Дни. Берлин. 1923. 22 марта; Последние новости. Париж. 1923. 31 марта.
22. L'Archives de Moustafa Chokay Bey. Carton 4. Dossier 1. P. 42.
23. Чокаев М. Голод и голодная политика большевиков в Туркестане.
24. Степная правда. Оренбург. 1922. 1 апреля.
25. Чокаев М. Голод // Дни. Париж. 1924. 5 июля.
26. Дни. 1926. 19 января.
27. L'Archives de Moustafa Chokay Bey. Carton 6. Dossier 5. P. 104.
28. Ibid. P.108.
29. Қазақ тарихы. - 2002. - №3. - 49-бет.
30. ҚР ОММ. 25-қ. 4-т. 4-іс. 37-п.

31. ГАРФ. Ф. 1064. Оп. 3. Д. 20. ЛЛ. 10–16.
32. Нұрпейісов К. Тарихи тұлғалар. - Алматы, 2007. - 13-б.
33. Droga. Warszawa. Kwiecien 1924 Roku. N4. S. 57–65.
34. Чокаев М. В «Лаборатории национального вопроса» // Дни. Париж. 1924. 5 июня.
35. Доклад Хидыр Алиева о деятельности Туркестанского ЦИК на III сессии ВЦИК // Известия. - М., 1923. - 2 ноября.
36. Қараңыз: *Yaş Türkistan. Istanbul, 1932. N33. S. 18–22; N34. S. 13–16.*
37. Қадәйіс: *Айдай Қәсәқйідай. - 2008. - 19 желтоқсан.*
38. Айқын. -2009. - 22 қаңтар.

Резюме

В статье дается анализ некоторых работ выдающегося лидера национально-освободительного движения Мустафы Чокая (1890–1941), посвященных вопросам голода и его социально-экономическим и политическим причинам среди казахов в 20–30—х годах XX столетия.

Summary

In the article are analysed some works of outstanding leader of national-liberation movement Moustafa Chokay (1890–1941), which devoted to the questions of the hunger and its social-economic and political causes among Kazakhs in 20–30-th years of XX century.

АЛИХАН БУКЕЙХАНОВ: ЧЕЛОВЕК – ЛЕГЕНДА

Б.Аяған - доктор исторических наук, профессор

1. Начало пути

Есть деятели, имена которые не тускнеют с годами. Такой яркой личностью был Алихан Букейханов. И несмотря на многолетние запреты, шельмование как «буржуазного националиста», «классового врага» их идеи помогли изменить мир к лучшему.

Алихан Букейханов (в личном листке - Букейхан) родился в марте, по одним данным, в 1866, по другим – в 1869, а в энциклопедии «Казахстан» - в 1870 году. (Алихан Букейханов и Владимир Ильич Ленин (Ульянов) родились примерно в один и тот же период. Оба были видными политическими фигурами своей эпохи и оба стали участниками величайших революционных событий начала XX века.)

Алихан Нурмухаметович Букейханов родился в небольшом ауле современного Актогайского района Карагандинской области. Потомок чингизидов, в детстве Алихан проходит обучение у нанятых наставников, затем учится в трехклассной русско-казахской школе. Образование он продолжил в Омском техническом училище, а затем и Санкт-Петербургском Императорском лесном институте.

С детских лет Алихан жил в атмосфере высокой интеллектуальной жизни. Он был хорошо знаком с творчеством Абая, Шортамбая, прекрасно знал историю и географию родного края. В то же время, как ученик трехклассной школы, он был не понаслышке знаком с русской и мировой культурой. Обучаясь в Омске, а затем в Санкт-Петербурге, Алихан близко сходитя с представителями европейской интеллигенции. В числе его друзей были такие крупные ученые, как Григорий Потанин, академики, профессора Г.А. Щербина, С.П. Шевцов, В. Бартольд, В. Радлов. Будучи избранным в состав I и II Государственной Думы, имел тесные отношения с А.Ф. Керенским, В. Шульгиным, Н.С. Чхеидзе и другими представителями России, Украины, Кавказа, Финляндии, Польши.

В конце XIX века, будучи членом Западносибирского отделения Российского императорского географического общества, Алихан Нурмухаметович публикует глубокие научные исследования. В частности, его труд: «Исторические судьбы Киргизского края и культурные его успехи» вышел в свет в 1903 году в Санкт-Петербурге, в многотомном альманахе: «Россия. Полное географическое отношение нашего отечества». Кроме того, публикует серию статей по истории и этнографии казахов.

Переломную роль в жизни молодого ученого и публициста играет его участие в работе экспедиции Ф.А. Щербины, которая исследовала особенности природы и экономики северо-восточных

и центральных областей Казахстана. Затем он принимает участие в исследованиях по Сибири, публикует статьи и монографии. В частности, из-под его пера выходят работы «Женщина по киргизской былине», «Кобыланды» и другие солидные работы. Печатные труды А. Букейханова получают признание среди научной интеллигенции

В 1909 году им был издан сборник произведений Абая в Петербурге. Научная и публицическая работа А. Букейханова была многогранной и его исследования не потеряли актуальности и по сей день. По некоторым сведениям, Алихан Букейханов экстерном закончил юридический факультет Санкт-Петербургского университета.

2. Штурмующее небо

*Плыли тучи и дожди стучали,
А теперь иная полоса.
Если мы устали от печали,
«Душу просветляют небеса»!*

М. Жумабаев

Идеи защиты бесправного народа от притеснения колониальных властей заставляет Алихана заняться правозащитной деятельностью. В этот же период Алихан Букейханов начинает заниматься активной политической деятельностью. Политические взгляды А. Букейханова, сначала принявшего марксизм, изменяются после революции 1905 года. В марксизме он не принимает агрессивные идеи отрицания частной собственности, идеологию классового превосходства.

В ноябре 1905 года он выступает как делегат на съезде земских и городских деятелей России, где подготовил доклад о необходимости свободного употребления родного языка, свободе вероисповедания, либеральном законодательстве о выборах. В том же году он вступает в партию кадетов (конституционно-демократическая партия) и избирается членом ЦК. А. Букейханов часто публикуется на страницах газеты, его имя становится известным, в 1906 году он становится на короткий период депутатом I Государственной Думы. Причем в депутаты А. Букейханов прошел, получив 175 голосов «за» и только выборщик был против. При его активном участии начинает издаваться газета «Казах», сыгравшая огромную роль в подъеме духовной жизни местного населения.

В этот же период за ним устанавливается мощнейшая слежка, его неоднократно заключают под следствие.

Во время национально-освободительного восстания 1916 года Алихан Букейханов, Ахмет Байтурсинов и другие представители казахской интеллигенции, справедливо полагая, что в условиях войны в отношении восставших будут применяться жестокие меры, призвали местное население воздержаться от участия в восстании. Харизматичный деятель конкретными делами помогает обездоленным. В 1917 году Алектен возглавил в Минске отдел инородных народов, призванный помочь восточным народам, представители которых оказались на фронтах Первой мировой войны. Его имя становится узнаваемым в самых разных концах империи.

Падение самодержавия А. Букейханов принял с большой радостью, так как надеялся, что теперь последуют социальные реформы. Вместе с единомышленниками он выдвигает лозунг демократической республики, предоставления земель тем, кто извлекает из нее доходы. В телеграмме, отправленной на родину, А. Букейханов пишет: «Взошла заря свободы».

В марте 1917 года А. Букейханов назначается комиссаром Временного правительства. Но главная его цель в этот период - провозглашение и создание казахской автономии. В мае А. Букейханов добивается прекращения жестокой деятельности в степях карательного корпуса генерала Лаврентьева. И уже в июле этого же года по инициативе А. Букейханова и его соратников приходит I-й Всеказахский съезд, создается партия «Алаш» со своей программой.

В советский период программа и деятельность партии «Алаш» подвергалась тотальному остракизму, как «буржуазные и националистические». На самом деле, объективный и непредвзятый анализ показывает, что в пунктах программы провозглашаются те принципы, которые характерны для стран с демократическим устройством. В частности, в первой части программы провозглашается, что «Россия будет демократической, федеративной республикой, в которой каждое государство будет самостоятельным, но будут совместно сотрудничать». Во главе правительства будет президент, избираемый по желанию Учредительного собрания и Государственной Думой на определенный срок.

Депутаты будут избираться на всеобщих, равных, прямых и тайных выборах. В отношении выборов не будут иметь значение происхождение, религия, пол.

Члены партии «Алаш» сторонники справедливости, спутник бедняков! Враг притеснителей». *

Г. Потанин, анализируя проекты, выдвинутые лидерами «Алаш-Орды», подчеркивает, что надлежащей формой государственного устройства для них выступала «не родственная автономия, а автономия, привязанная к земле».

В программе также были описаны основные права граждан, религиозное дело, правосудие и суд, защита страны. В налогообложении предусматривалось прогрессивное налогообложение, в параграфе IX рассматривались проблемы науки, образования, в X - земельный вопрос. И никаких сословных привилегии для диктатуры пролетариата, разжигания классовых различий, характерных для программ коммунистических партий (как известно, Манифест коммунистической партии, программы коммунистов стали идеологической базой всех коммунистических режимов для репрессии, насильственной реквизиции, уничтожения интеллектуалов). Как справедливо замечает Дина Аманжолова (см. «На изломе. «Алаш в этнополитической истории Казахстана». Алматы, 2009), установки партии Алаш на создание демократического, правового, экономически свободного, просвещенного общества расценивается как одна из немногих реальных, но упущенных возможностей качественно иного, нежели советской, варианта развития Казахстана.

3. 1917 год. В пламени пожара

*«В этой бездонной лазури,
В сумерках близкой весны.
Плакали зеленые бури,
Таяли звездные сны».*

А. Блок

Российская смута 1917 года докатилась и до национальных окраин. В ноябре 1917 года власть в Петрограде (Санкт-Петербург в 1914 г. был переименован в Петроград) захватывают большевики. А. Букейханов в «Памятке крестьянам, рабочим и солдатам» от 1 декабря 1917 года обвиняет Ленина в единоличном и безответственном правлении и отстаивает приоритет демократических свобод. Он прямо обвиняет большевиков в склонности к насилию, диктатуре и четко, указывает: «... С лица большевика спала красная маска революционера».

Идеи демократов России, в том числе и А. Букейханова, о созыве Учредительного собрания и выборе платформы для дальнейшего развития страны были жестко пресечены В. Лениным, Д. Троцким и другими вождями большевиков. В России развернулась гражданская война, жестокая, не знавшая пощады.

В условиях кровопролитной гражданской войны казахским лидерам пришлось прибегнуть к более гибкой тактике. Созванный срочно II-й Всеказахский съезд (5-13 декабря 1917 г., г. Оренбург) единогласно постановил образовать территориально-национальную автономию казахов, дабы защитить их в условиях анархии и разворачивающейся гражданской войны. Председателем Народного совета Алаш-Орды был избран (большинством голосов) Алихан Букейханов с временной столицей в г. Семипалатинске (Семей). Делегатом было поручено подготовить созыв собрания и провозглашение автономии Алаш-Орды, то есть Казахстана. В программе Алаш-Орды выдвигалась идея справедливого устройства, которая была реализована только частично.

В условиях войны лидеры Алаша входили во временный союз с командованием Белой армии, но в то же время начинаются переговоры с вождями большевиков. В марте-апреле 1918 года руководитель Наркомнаца И. Сталин и лидеры Алаша обмениваются телеграммами и говорят по прямому проводу. Д. Аманжолова отмечает, что Сталин в тот период считал даже возможным признать решения Всеказахского съезда.

А. Букейханов, будучи в Семипалатинске, несмотря на угрозы лидеров «Уш жуз», активно участвует в переговорах. Лейтмотив и магистральная цель соратников А. Букейханова в этот период - получение автономии. Телеграммы с Москвы печатаются тут же и комментируются в журнале «Абай».

* Примечание: перевод с оригинала на русский язык осуществлен доктором юридических наук, профессором М. Кул-Мухаммедом.

Возможно, эти месяцы с марта 1917 года по осень 1920 года стали звездным часом А. Букейханова. Исполнилась его мечта о создании хоть и куцей, но все-таки казахской автономии. Он и его соратники хорошо понимали, что противостоять вооруженным отрядам Красной и Белой армий невозможно. Входить в конфликт с ними означало гибель и разорение аулов. Это было время ужасной неразберихи, когда человеческая жизнь мало что стоила. А. Букейханов и его соратники сами нередко оказывались на волоске от смерти. Своеобразным характерным их девизом стали строки из письма Миржакипу Дулатову, написанные Отыншы Альжановым: «Для народа наступила лихая година, он умывается кровавыми слезами. В таком состоянии я не могу их бросить. Буду ли я жив, погибну ли – у меня один путь – быть вместе с ними».

Трагедия движения автономистов и лично лидеров движения А. Букейханова, Ж. Досмухамедова, А. Байтурсынова заключалась в том, что руководство Белой и Красной армий не понимало стремление националов к свободе, к обществу, свободному от угнетения. Драма алашординцев была и в том, что они оказались втянутыми в водоворот событий гражданской войны, стали активными участниками этих событий, но они не были их инициаторами. При желании лидеры Алаш-Орды могли эмигрировать или отсидеться на тихой окраине. Их метания, желание войти в союз с теми или иными силами были продиктованы стремлением защитить народ от пылавшего огня.

В 1920 году после объявленной советскими властями амнистии лидер Алаш-Орды привлекался, с большими ограничениями, к просветительской работе. Ему поручались также переводы на казахский язык произведения Л. Толстого, А. Чехова, В. Короленко, писателей Европы и тюркоязычных авторов. Одаренный от природы, энергичный А. Букейханов занимается также землеустройством, организацией овцеводства. Кроме прочего, он нередко консультировал наркомов Казахстана по различным вопросам. Но установившаяся власть, давшая большие обещания, становилась все более агрессивной. Один эксперимент следовал за другим. В 20-е годы ограничиваются гражданские свободы, пресекается деятельность альтернативных партий, свободные СМИ уничтожаются.

По мере укрепления большевизма все более-менее значимые лидеры республики были взяты «под особый контроль». Естественно, не избежал этой черной участи А. Букейханов. В 1926 году он был вынужден перевестись в Москву. В том же году, за выезд из Москвы без разрешения (?) был арестован ОГПУ и посажен в Бутырку. Вызовы в «контру» и краткосрочные аресты были и в последующем.

Но тяжелые времена, гибель зятя, молодого наркома Казахстана Смагула Садвакасова, не сломили его волю. Видевшая Алихана во время похорон в мае 1934 году в Москве жена Сабита Муқанова – Марьям – вспоминала: «Он был очень красивый и имел царственный вид».

4. Конец. Лихая година.

*«... И глухо заперты ворота,
А на стене, а на стене –
недвижный кто-то,
черный кто-то
людей считает в тишине...»*

А.Блок

Алихан Букейханов, один из выдающихся деятелей Казахстана, был арестован в Москве в 1937 году. Как позже рассказывала его дочь Елизавета, Алихан Нурмухаметович хорошо знал, что будет арестован. Он сообщил дочери, что его теперь уже не выпустят и попросил московских друзей помочь дочери. Мальчик, выросший в свободных степях Каркаралинских гор, политический деятель, сделавший много прекрасного для людей, человек энциклопедических знаний, был арестован и препровожден в сталинскую тюрьму. Парадокс заключался в том, что ему, так же как многим его соратникам, пришлось увидеть тюрьмы как Российской империи, так и Советского Союза.

27 сентября 1937 года военной коллегией Верховного суда СССР по необоснованному обвинению Алихан Нурмухаметович Букейханов был приговорен к расстрелу. На допросах и несправедном суде взял на себя всю ответственность за действия партии «Алаш», пытаясь защитить участников движения. Делал он это сознательно.

Говоря о людях, попавших под репрессии, а они длились не один десяток лет, мы должны понять, какие глубокие страдания понесли эти люди. Они теряли своих друзей, соратников, целые семьи повергались разгрому, растаптывались их человеческие идеалы во имя мифических целей «построения коммунизма». Социальный эксперимент (о нависшей опасности, исходящей от большевиков, А.Букейханов предупреждал еще в 1917 году) в 20-е годы был развернут по всем фронтам. Алихан Нурмухаметович был расстрелян на пороге семидесятилетия. Какой вред мог он нанести могущественной Советской власти?!!

Он пережил В.И. Ленина на 13 лет, хотя мог жить долго и приносить людям добро. Имя его и его соратников запрещено было произносить, а если и упоминали, то только в крайне негативных тонах. Вырастали целые поколения казахстанцев, не знавших о трагической судьбе лидера казахских интеллектуалов начала XX века.

14 мая 1989 года постановлением Верховного суда СССР Алихан Букейханов был оправдан связи с отсутствием состава преступления.

В работе «В потоке истории» Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев отметил: «Мы можем определенно сказать, что деятельность казахских интеллигентов первой половины столетия, сопряженная со страшными личными трагедиями, современна не только по своему концептуальному, но и по своему гражданскому и нравственному уровню».

Алихан Букейханов родился в марте. К сожалению, до сих пор в стране, за независимость которой он отдал жизнь, нет памятника, если не считать бюст в Каракаралы. Нет серьезных публикаций, за исключением работ Кенеса Нурпеиса, Дины Аманжоловой и Султанхана Аққулы. Нет даже документального фильма о личности Алихана Букейханова. Незаурядный, умный и мужественный человек хотел свободы и равноправия для своего народа, смело боролся за его светлое будущее. Выдающиеся идеи А. Букейханова поставили его вровень с видными политическими деятелями Европы и Азии.

Түйін

Мақала өзінің саналы ғұмырын қазақ халқының болашағы жолына бағыттаған Әлихан Бөкейхановтың қоғамдық-саяси және мемлекеттік қызметін талдауға арналған.

Summary

This article analyzes the socio-political and state activity illustrious son of the Kazakh people Alikhan Bukeyhanov.

ТҰРАР РЫСҚҰЛОВ ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАН

С.Қ. Шілдебай –

т.ғ.к., Абай атындағы ҚазҰПУ-нің Отан тарихы кафедрасының доценті

Жалпы, Т.Рысқұлов және Қазақстан деген сұраққа жауап беру тек бір ғана тарихшының қолынан келе қоймайтын шаруа. Өйткені, Т.Рысқұловтың бүкіл саналы ғұмыры мен қоғамдық-саяси және мемлекеттік қызметі қазақ халқының болашағы жолына бағытталды. Оның тағдыры – қазақ халқының тарихымен еншілес. Сондықтан, Т.Рысқұловтың сан-салалы қызметі мен қажырлы қайтпас күресі, ұлтқа сіңген еңбегі көптеген тарихшылардың зерттеу еңбегіне жүк болып келеді. Біз осы мақаламызда басқа тарихшылардың назарынан тыс қалып келе жатқан кейбір мәселелерге тоқтала кетуді жөн көрдік.

Т.Рысқұлов Түркістан АКСР-інде қызмет істеп жүріп біртұтас кеңестік қазақ автономиясының ұйымдастырылуын жақтады. Қазақстанда азамат соғысы аяқталып келе жатқан тұста болашақ Қазақ АКСР-інің астанасы Ташкент қаласы болуы тиіс деген пікірді ұстанды. Ол 1919 жылы күз айларында ұлттық республикалар құрамына өз халықтарын біріктіру мәселесін көтереді. 1917 жылы желтоқсанда өткен екінші Орынбор сиезі күн тәртібіне қойған қазақ жерлерін біріктіру мәселесін ары қарай жылжытқан Т.Рысқұлов біріккен қазақ жерлерінің астанасы ретінде Ташкент қаласын белгілеуді үзілді-

кесілді талап етеді [1]. Біз бұл жерден Т.Рысқұловтың алдымен ұлтшыл, содан кейін түрікшіл болғандығын көреміз.

Сол кездегі ірі саяси, экономикалық, әрі мәдени-рухани орталықтардың бірі болған Ташкент қаласын Қазақстанның астанасына айналдыра отырып, шашылып жатқан қазақ жерлерін біріктіру идеясы сол тарихи кезеңде ең ұтымды идея болатын. Себебі, қазақ халқының жартысынан астамы Түркістан өлкесін мекендейтін, сондай-ақ көшпелі қазақ аймақтарына қарағанда халқы тығыз орналасқан, шаруашылықтың сан түрі дамыған Түркістанға қарасты қазақ жерлері арқылы өзге қазақ жерлерін әкімшілік жағынан басқару, шаруашылығы мен тұрмысын ұйымдастырып, мәдени өміріне ықпал ету анағұрлым оңай әрі тиімді болар еді.

Екіншіден, Ташкент қаласын Қазақстанның астанасына айналдыра отырып, қазақ жерінің астанасын тұтас түрік конфедерациясының да орталығы болуын қамтамасыз ету арқылы қазақ ұлтының алдыңғы қатарлы жетекші ұлт болуын қалыптастыру болатын. Саны жағынан түрік халықтары арасында Түркия түріктерінен кейінгі екінші орынды иеленетін және Ә.Бөкейхан айтқандай «мәдениет жолында бізден де төмен» өзге Түркістандық түріктердің арасындағы ең сауатты, көзі ашық халық ретінде қазақтардың бұл орынды иеленуі әбден дұрыс болар еді. Қазақстанның астанасы ретінде Түркістан өлкесінің орталығында орналасқан Ташкент қаласының ұсынылуы Т.Рысқұлов тарапынан жасалынған, нақты мақсатқа бағындырылған, әрі өзге түрік халықтары тарапынан дәл сол кезеңде қолдауға ие болған әрекет болатын.

Тұрар Рысқұловтың аштықпен күрес сияқты және басқа да ірі тарихи қызметтерін айтпағанның өзінде, оның Түркістан АКСР-іне қарасты қазақ жерлері үшін жасаған нақты іс-шаралары бір төбе. Мысалы, ауылдық жерлерде кедейлер комитетінің құрылуы жөніндегі 1918 жылғы 11 маусымдағы декрет Жетісуда 1920 жылдан соң ғана жүзеге асырыла бастаған еді. Себебі, оған дейін кеңестік Түркістан Республикасына қарасты Жетісу облысының шын мәніндегі қожасы – байыған орыс кулактары мен қарулы казактар еді. Кеңес өкіметінің қаулы-қарарлары жергілікті тұрғындарға – казактарға дер кезінде жете бермейтін. 1920 жылы 21 қаңтарда Тұрар Рысқұловтың Түрікатком төрағасы болып сайлануынан кейін ғана бұл істің беті бері қарай бастады. Жетісудағы жағдайды реттеуде 1920 жылы 16 наурызда Т.Рысқұловтың күш салуымен жарияланған «Жетісу облысының тұрғындарына» үндеуі шешуші рөл атқарды. Бұл үндеуде ұлттық белгілеріне қарай қуғындауға қатаң тыйым салынатыны, бұған жол бергендердің ату жазасына кесілетіні, өз аумағында жергілікті халықты тонаған немесе өтірген болыс, станция, селолар мен деревнялар тұрғындарына ауыр салықтар салынатыны ерекше атап көрсетіліп, егер аумақтардың атқару комитеттері ұлтаралық қақтығыстарға жол берген жағдайда, толық құрамымен Революциялық-әскери трибуналдың сотына тартылатыны ескертілді. [2].

Жетісудағы жергілікті халықтардың жағдайын жақсартуға түсуде 1920 жылы 31 наурызда жарияланған Тұрар Рысқұловтың Жетісу облысы бойынша тезистері де аса маңызды болды. Осы тезистерді талқылаған ТК(б)П комитетінің 1920 жылғы 31 наурыздағы пленарлы мәжілісінде Т.Рысқұлов Жетісудағы кулактар мен казактарды қарусыздандыруды жүзеге асыруға, Жетісудың босқын қазақ және қырғыз халықтарын орналастыру үшін 100 000 000 сом қаржы бөліруге қол жеткізді [2. 170-175-б.]. Яғни, қазақ халқының ата жауы – орыс-казактарының қазақ халқының басында ойнаған әңгір-таяғына тоқтау салып, оларға тұңғыш рет соққы берген Тұрар Рысқұлов болатын.

Тұрар Рысқұловтың осындай нақты іс-шараларының нәтижесінде, Жетісу облысының уездерінде алғаш рет кедейлер комитеттері құрыла бастады. Кедейлер мен жалшы-батырақтардың осы алғашқы комитеттері Кеңес өкіметі қабылдаған декреттер мен қаулыларды іске асырып, Түрікатком мен облатком, уездік атком тарапынан күн сайын келіп түсіп жататын түрлі нұсқаулар мен қаулыларды қалың бұқараға жеткізіп, оларды насихаттап отыруда үлкен еңбек сіңірді. Біз бұл жерден өзі шыққан әлеуметтік органның жай-күйіне жаны ашитын, үлкен жүректі азаматтың адами бейнесін көреміз.

Тұрар Рысқұлов Түркістан АКСР Халық комиссарлар кеңесінің төрағасы қызметін атқарған жылдары кеңес өкіметінің оқу-ағарту саласындағы оң саясатының қазақ жерінде тиімді жүзеге асуына ерекше көңіл бөлді. Осы саясат нәтижесінде қазақ кедейлерінің ертеңгі күнге деген үміті арта түсті. Бұл туралы Т.Рысқұловтың 1923 жылы 24-28 қаңтар аралығында өткен ТКП Жетісу облыстық III партия конференциясына қатысып кеткен [3] Жетісу сапарының қорытындысы ретінде жазған «Жетісу мәселелері» атты кітабында жан-жақты баяндайды. «Жетісуда халық ағарту істерінің халі өте нашар, - дейді Т.Рысқұлов, - Облыста қанша мектептер бар екенін ағарту бөлімдері білмейді. Мектептердің

дұрыс санын білу мүмкін болмаса керек... Мектептердің үйлері бар да, кітаптары, үй аспаптары жоқ. Балалары киімсіз нәм аш. Балалардың көбі кедейлер балалары. Әке-шешесі балаларға үйлерінен жалғасып тұратын болса керек. Білім алу, балалардың талаптары өте зор көрінеді... Сонда да қырғыз-қазақ арасында шығындарынан қашпай, мектеп ашуға талабы барлар көп. Халық арасында жастардың да саяси мәселелерге түсінгісі келіп, ұмтылулары мықты көрінеді. Қырғыз-қазақ өмірінде мұндай әлеуметтік туғызған ұлы өзгеріс нәм кеңес үкіметі себеп болды...» [4]. Осылайша, Т.Рысқұлов қазақ ауылдарындағы білімге деген күшті ұмтылыстың бар екендігін айта отырып, қазақ ауылдарында жаппай мектеп ашуды ұйымдастыру үшін нақты іс-шаралар жүйесін іске асыруды ұсынды. «...Кедейлердің мектеп ашуға күші жетпейді, - дейді Т.Рысқұлов, - Өкімет оларға жәрдем етпеген. Үкімет бөлімдері кіріссе орыс, мұсылман қыстақтарында кеңестер мектептерін ашуға болатын. Ұзынағашта исполкомға бір мектеп ашындар деген соң халық қозғалып, мектеп ашуға кірісті. Қыстақтарда партия ошақтары болмағандықтан нәм газет алынбайтындықтан саяси ағарту істерінің аты да жоқ. Халық арасында мектеп ашу жұмыстарын жүргізуге болады. Мұғалімдер, кітаптар табылып, халық ағарту бөлімдері мектептер ашып берсе, халық мектеп шығындарын өз мойнына алатыны анық.» Т.Рысқұлов, мемлекет мектепке кететін шығындардың үштен бірін берсе де болады дей отырып, ең алдымен қырғыз-қазақтар үшін аудан орталықтарында мектеп-интернаттар ашылуы тиіс деп атап көрсетті. [4. 16-17-б.].

1923 жылы өткен ТКП Жетісу облыстық ІІІ партия конференциясынан кейін, Жетісу облыстық әскери революциялық комитетінің төрағасы қызметін атқарып отырған Қабылбек Сарымолдаев (ол 1922 жылдың 14 қазаны мен 1923 жылдың 18 шілдесі аралығындағы облревком төрағасы болып жұмыс істеді – С.Ш.) Т.Рысқұловтың тапсырмасын орындай отырып, барлық аудан орталықтарында кедей балаларына арналған мектеп-интернаттар ұйымдастыруды қолға алады. Осы саясат аясында уездік революциялық комитеттер мен Қосшы одағынан жергілікті кеңестік орындарға Жетісу облыстық мектеп-интернаттарға жетім, жалшы және кедей балаларынан оқуға адам жіберу туралы арнайы нұсқаулар жіберілді. Міне, осы саясат аясында көптеген қазақ балалары білім алып, 30 жылдары қазақ халқына қызмет етті. Олардың қатарында Нұрбапа Өмірзақов, Ақай Нүсіпбеков және т.б. көптеген қазақ қайраткерлері болды [5].

Тұрар Рысқұлов Түркістаннан кеткеннен кейін, 9 ай көлемінде Коминтерннің өкілетті өкілі ретінде Моңғолияда жұмыс істегені белгілі. Ол 1925 жылғы шілде айының басында Мәскеуге қайтып келген соң өзінің Моңғолиядағы қызметіне есеп береді. Оған дейін-ақ, 1925 жылы 10 шілдеде өткен МХРП ОК-нің мәжілісінде Т.Рысқұловтың Моңғолиядағы қызметін тұтастай мақұлдап, оған оң баға берілген болатын. Көп ұзамай, КСРО Сыртқы істер халкомы Г.В.Чичерин де осындай баға берді және оған қолдау көрсету қажет деген пікір білдірді [6]. Осыдан соң, БК(б)П ОК-і Т.Рысқұловтың Моңғолиядағы қызметіне жоғары баға бере отырып, әбден ысылған партия және шаруашылық қайраткерін одан ары жұмысқа пайдалану мәселесін ойластыра бастады. Т.Рысқұлов бұл кезде Түркістан халкомкеңесінің төрағасы болған қызметі арқылы-ақ өзін шебер шаруашылық қожайыны, ТКП Мұсылман бюросындағы жұмысы арқылы дарынды партиялық ұйымдастырушы ретінде мойындатқан, Моңғолиядағы қызметі арқылы халықаралық дәрежедегі сұңғыла саясаткер, шебер мәмілегер екенін көрсеткен тұлға болғандықтан да оған қай саладан болса да қызмет ұсынуға болатын еді.

БК(б)П ОК Ұйымдастыру бюросы Т.Рысқұловты партиялық жұмысқа пайдалану орынды болады деген тоқтам жасайды. Сол кезеңде БК(б)П Қазақ өлкелік партия комитеті аса қиын жағдайда жұмыс істеп жатқан еді. 1925 жылдың қыркүйек айында Қазөлкекомының бірінші хатшысы қызметіне кіріскен Ф.Голощекин Қазақстанда асқынып тұрған қазақ топшылдығымен күрес бастады. Әрине, бұл күрес өте тәжірибелі саясаткер, кәнігі басқарушы Ф.Голощекин үшін де оңайға соқпады. Бұл күрестің аса ауыр, әрі ұзаққа созылатынын БК(б)П ОК-і де, Ф.Голощекин де анық түсінді. 1925 жылғы желтоқсан айында өткен V Бүкілқазақстандық партия конференциясы мұны анық көрсетіп берді. Оның үстіне, бұл кезеңде республика шаруашылығы да 1913 жылғы деңгейге көптеген салалар бойынша жете алмай, ақсап жатқан болатын. Сондықтан, БК(б)П ОК-і Т.Рысқұловты Қазақ өлкелік партия комитетіне қызметке жіберуді ойластыра бастады. Көп уақыт Қазақстанда болмаған Т.Рысқұлов та осыған мүдделі еді.

Осы арада, «рысқұловшылдық» туралы мәселеге тоқтала кету қажет. Өйткені, 1925 жылғы кейбір тарихи құжаттарда «қожановшылдар» немесе, «рысқұловшылдар» деген сипаттаулар кездеседі.

Мұның барлығы да Орталық пен оның Қазақстандағы жандайшаптарының негізсіз айыптаулары болатын. Шын мәнінде, Т.Рысқұловтың Қазақстандағы топшылдыққа ешқандай қатысы болған жоқ. Біріншіден, ол Қазақ АКСР-інде бұған дейін қызмет атқарған жоқ. Екіншіден, Түркістан АКСР-індегі оның тобы – Орталықтың эмиссарлық органы Түріккомиссияға қарсы жергілікті түрік халықтарының мүддесін қарсы қоя білген Мұсбюро болатын. Түріккомиссияның Т.Рысқұлов тобын талқандауы – Түрік Кеңес Республикасы мен Түрік халықтарының Компартиясын құру туралы идеяға берілген соққы болатын. Ал осының негізінде ұлттық мүдде жолындағы әрекеттерді «рысқұловшылдықпен» айыптауға жол берілді. Сондықтан, Т.Рысқұловты топшылдықпен айыптау ешбір қисынға келе қоймайды. Бірақ, Қазақ АКСР-індегі асқынған топшылдық одан әлдеқайда жоғары тұрған түрікшіл тұлға Т.Рысқұловқа да салқынын тигізбей қоймады. Ол 1926 жылы Қазақстанға қызметке келген кезде осы мәселемен бетпе-бет кездесті.

Т.Рысқұловты Қазақстанға жұмысқа жібермес бұрын БК(б)П ОК-і Ф.Голощекиннің және Қазөлкеком бюросының өзге де мүшелерінің көңіл-күй ауанын байқау мақсатымен Т.Рысқұловты Қазақстанға жұмысқа жіберсек қалай қарайсыңдар деген мазмұнда жеделхат жолдады. Өйткені, БК(б)П ОК-нің Ұйымдастыру бюросы 1919 жылы Түріккомиссияның мүшесі болған Ф.Голощекин мен Т.Рысқұлов арасының жақсы емес екенін анық білетін. Оның үстіне, оған дейін өте жоғарғы деңгейдегі партиялық және мемлекеттік қызметтерді абыроймен атқарып, халықтың құрметіне бөленген Т.Рысқұловтың қатардағы қызметке келмейтіні әу бастан-ақ белгілі. Яғни, бұл дегеніңіз, біреудің жылы орнынан жылжуы деген сөз. Бір қызығы, 1926 жылы 10 ақпанда өткен БК(б)П Қазөлкекомы бюросының Ф.Голощекин, И.Киселев, О.Жандосов, Н.Нұрмақов, Ж.Мыңбаев, А.Серғазиев, С.Сәдуақасов, О.Исаев, М.Тәтімов, И.Игеновтардың қатысуымен өткен мәжілісінде «Жолдас Рысқұловты Қазақстанда жұмысқа пайдалану туралы ОК-тің жеделхаты» қаралып, «жолдас Рысқұловтың жұмыс істеу үшін Қазақстанға келуіне қарсылық жоқ» деген қаулы қабылданды [7]. Осы жерде, барлық жағынан тығырыққа тіреліп, одан шығар жол іздеп отырған Ф.Голощекиннің бұдан басқа амалы жоқ болған шығар деген ойдамыз. Себебі, Т.Рысқұловтың керемет ұйымдастырушылық дарыны Қазақ АКСР-і үшін ауадай қажет болатын.

Қазақ өлкелік партия комитетінің ресми келісімін алған БК(б)П ОК Ұйымдастыру бюросы 1926 ж. 3 наурызда БК(б)П ОК Хатшылығының келісімімен Т.Рысқұловты БК(б)П Қазөлкекомының қарауына жіберу туралы шешім шығарды.

Біздің қолымызға Т.Рысқұловтың Қазақстанға дәл қай күні келгенін айғақтайтын құжат әзірге түсе қойған жоқ. Тек белгілісі – 1926 ж. 10 сәуірде өткен Қазөлкекомы бюросының мәжілісі оның қатысуынсыз-ақ «жолдас Рысқұловтың жұмысы туралы» мәселені қарап, оны БК(б)П Қазөлкекомының Баспасөз бөлімінің меңгерушісі қызметіне тағайындады. Ал 19 сәуір күні өткен аталмыш бюро мәжілісі Т.Рысқұловтың қатысуымен өтеді. Осы мәжілісте Ф.Голощекин «Еңбекші қазақ» газетінің редакциялық алқасы туралы» хабарлама жасап, ол бойынша «Рысқұлов, Сәдуақасов және Жандосов жолдастар «Еңбекші қазақ» редакциялық алқасына мүше болсын, Т.Рысқұлов газеттің жауапты редакторы болып тағайындалсын» деген шешім қабылданды [8]. Яғни, Т.Рысқұлов Қазақстанға осы екі аралықта келсе керек.

Т.Рысқұлов Қазақстанға келе салысымен-ақ әдеттегіше жұмысқа қызу кірісіп кетеді. Ол кезде Қазақстанда 29 мерзімді басылым шығып тұратын еді. Оның 16-сы орыс тілінде болса, 12-сі қазақ тілінде, 1-уі ұйғыр тілінде шығатын. Т.Рысқұлов өлкелік баспасөз бөлімінің меңгерушісі ретінде ауыл кеңестерінің жұмысын жандандыру бағытында орасан жұмыс атқарды. Үнемі қазақ ауылдарындағы қоғамдық қатынастарды реттеуге, қазақ кедейлерінің кеңестердегі рөлін арттыруға баспасөзді жұмылдыруға күш салды. Сонымен қатар, республикалық баспасөзге жұмсалатын қаржыны көбейтуге, губерниялық баспасөз бөлімдерінің жұмысын жетілдіруге баса назар аударды. Біз Т.Рысқұловтың аз уақытта Қазақстанда атқарған жұмыстарын кеңірек көрсету үшін нақтылы деректермен бере кетуді жөн санап отырмыз.

Мысалы, Т.Рысқұлов 1926 ж. 21 сәуір күні өткен Қазөлкомы хатшылығының мәжілісіне қатысады. Т.Рысқұловтың мәжілістегі рөлі мен ықпалы, оның энергиясы хатшылықтың хаттамасынан-ақ айқын сезіліп тұр. Осы мәжілісте Т.Рысқұлов қаржының жетіспеушілігі салдарынан шығуы тоқтап қалудың аз-ақ алдында тұрған «Қызыл Қазақстан» журналына қаржы іздестіру туралы мәселені көтере отырып, журналды шығаруды тоқтатпау және оған бөлінген 3000 сом субсидияны жеткіліксіз деп есептей отырып, керекті қаржыны тез арада табуды Қазақ ХКК комфракциясына жүктеу, журналдың

редакциясына журналды тарату мен насихаттау бойынша бірқатар шараларды жүзеге асыруды ұсыну, 5 мамыр күні өтетін «Баспасөз күні» мерекесіне орай Қазақстанның партиялық ұйымдарына журналдың беделін көтеру мен оны тарату мәселесіне көңіл аударуды сұрау жөнінде шешімдердің қабылдануына ұйытқы болды. Сонымен қатар, Т.Рысқұлов Сырдария губкомының Сырдария облысының «Ақжол» және «Смычка» газеттерін өлкелік «Еңбекші қазақ» және «Советская степь» газеттерімен біріктіру туралы 1926 ж. 27 наурыздағы қаулысы туралы айта келіп, губкомның шешімін мақұлдау және осы шешімді аяғына дейін жеткізу үшін Ә.Байділдинді Шымкент қаласына іссапарға жіберу жөнінде шешім қабылдатты [9].

Көріп отырғанымыздай, Т.Рысқұловтың бір күндік жұмысының нәтижесінің өзі осыншалықты ауқымды. Бірақ, Т.Рысқұловтың басы үнемі кеңестік нокта мен партиялық жүгенге сия бермейтін. Сондықтан да, Ф.Голощекин одан үнемі тартынып, аяғын аңдап басатын. Ф.Голощекин БК(б)П ОК-нің ресми өкілі әрі Қазөлкекомының бірінші хатшысы ретінде Орталықпен ым-жымы бір болғанымен, көп жағдайда Т.Рысқұловтың беделі, қайраткерлік қарымы мен тұлғалық мысы Ф.Голощекиннен басым түсетін. Сондықтан да, Т.Рысқұловтың Қазақстанда одан ары жұмыс істей беруі деген сөз – Ф.Голощекиннің көп ұзамай қызметтен кетуі болып шығар еді. Ал Т.Рысқұловтың Орталық үшін тиімсіз тұстары көп болатын. Өйткені, қазақ қайраткерлерін бір-біріне бөліп соғу тәсілімен Орталықтың отарлық жымысқы саясатын жүзеге асыратын әккі Ф.Голощекин кеткен жағдайда, Т.Рысқұлов қазақ қайраткерлерін тұтас бір арнаға біріктіріп, орталық пен ұлт аймағы арасындағы қарым-қатынаста республика мүддесін қарыса қорғауы сөзсіз еді. Бұл жағдай, кейіннен, 1928 жылғы ірі байларды тәркілеу науқанына байланысты Т.Рысқұлов позициясынан анық көрінді. Осы жағынан келгенде, Т.Рысқұловты басқа жұмысқа ауыстыру Орталық үшін де Ф.Голощекин үшін де тиімді болатын. Екіншіден, Т.Рысқұловтың РКФСР-дің орталық мемлекеттік басқару органында қызмет атқаруы Қазақстан үшін де, өзі үшін де тиімді боларын Ф.Голощекин де анық бағамдаса керек. Осылайша, Қазақстанға келгеніне екі апта уақыт өтер-өтпес Т.Рысқұловтың басқа жұмысқа ауысуы туралы мәселе көтеріле бастады.

1926 ж. 25 сәуір күні Қазақ, Татар және Башқұр автономиялық республикалары қызметкерлерінің (Н.Нұрмақов – ҚАКСР ХКК төрағасы, Ж.Мыңбаев – ҚАКСР ОАК төрағасы, Ахсан Мұхаметқұлов – БАКСР ХКК төрағасы, Хафиз Кушаев – БАКСР ОАК төрағасы, Шайғардан Шаймарданов – ТАКСР ОАК төрағасы) қатысуымен өткен кеңесте «РКФСР орталық мекемелерінің жауапты орындарына ұлт қызметкерлерін ұсыну туралы» мәселе қаралып, Т.Рысқұлов - РКФСР Халкомкеңесі төрағасының орынбасары қызметіне, Сайталиев – РКФСР Кіші Халкомкеңесі төрағасының орынбасары қызметіне, Биішев – РКФСР Қаржы халкомының орынбасары қызметіне ұсынылды. Ж.Мыңбаев осы кеңес шешімін бекітуді сұрап БК(б)П ОК-нің бас хатшысы И.Сталиннің, хатшысы В.Молотовтың, Орталық Бақылау комиссиясының төрағасы В.Куйбышевтың атына жазған хатында олардың тағайындалуын сұрай отырып, бұл шараның Орталық пен шет ұлт аймақтарының арасындағы шаруашылық және саяси байланыстарға жағымды дәнекер болатынын атап көрсетті [10].

Т.Рысқұловтың РКФСР ХКК төрағасы қызметіне бекітілуі туралы мәселе Орталықта қаралып жатқан тұста, ол өзінің қарымды қызметін жалғастырып жатқан болатын. Ол 1926 ж. 26 сәуір күні өткен Қазөлкеком хатшылығының мәжілісінде «комсомол баспасөзі туралы» айта келіп, комсомол газетінің қайта шығарылу қажеттігін, комсомол газетіне қатысты Қазөлкеком шешімінің қайта қаралуы туралы мәселені Бюро мәжілісіне қою керектігін, Қазөлкекомның баспасөз бөлімі мен БЛКЖО Қазөлкекомына бірлесе отырып бюроның келесі мәжілісінде шығатын газеттің сипаты мен оған керекті қаржы туралы мәселені баяндау тапсырылды. Т.Рысқұловтың осы еңбегінің нәтижесінде 1924 жылдың 8 ақпанынан бері «Еңбекші қазақ» газетінің 4-бетінде қосымша ретінде «Лениншіл жас» атауымен, 1925 жылғы 3 ақпаннан (С.Сәдуақасовтың редактор болуынан кейін – С.Ш.) бері «Жас қайрат» атауымен қосымша ретінде шығып келген комсомол газетін жеке шығару мәселесі орынды шешім тауып, 1927 жылдың басынан бастап «Лениншіл жас» газеті қайта шыға бастады [11].

Сондай-ақ, Т.Рысқұлов хатшылықтың осы мәжілісінде «Семей мембаспасы туралы» хабарлама жасап, Семей мембаспасының мүмкіндіктерін республика үшін пайдалану жөнінде шешім шығарып, Семей мембаспасының жұмысы мен Қазмембаспасының жұмысын ұштастыруды және оның орындалуы мен жүзеге асуын бақылауды өзі басқаратын бөлімнің қарамағына алуды ұсынды. Ұсыныс толық қабылданып, Семей мембаспасы республикалық маңызы бар баспаға айналды.

Мәжілісте қаралған келесі бір мәселе – «Қазақстандағы шаруалар көтерілісінің 10 жылдығын өткізу туралы» мәселе болды. Бұл мәселе бойынша да оң шешім қабылданып, 1916 жылғы ұлт-азаттық көтерілістің 10 жылдығын атап өтудің жоспарын жасау үшін Ж.Мыңбаев, Т.Рысқұлов, С.Сәдуақасов, О.Жандосов, Брудный, Рязанов және Хангереевтерден тұратын комиссия құрылды. Осы комиссия жұмысының нәтижесінде 1916 жылғы көтеріліске алғаш рет орынды тарихи баға берілгені белгілі.

Т.Рысқұлов Қазақстанға келгеннен кейін көп ұзамай, 1926 жылдың 30 сәуірі – 3 мамыры аралығында өткен 5-сайланған Қазөлкекомның II пленумында жергілікті кеңестердегі байлардың ықпалына соққы беру қажеттігін көрсетті. Байлар рулық және туысқандық қатынастарға сүйенгендіктен емес, қолына биліктің экономикалық тұтқасын ұстағандықтан да кеңестерде жеңіске жетеді деді Т.Рысқұлов. Ал өз кезегінде осы жағдай қазақ ауылдарының әлеуметтік-экономикалық дамуына кедергі деді. Сондықтан, байларға салынатын салық көлемін өсіріп, қазақ шаруалары мен жұмысшылар одағының нығаюына жәрдемдесу керек деген пікір білдірді.

1926 жылы 5 мамырда қызылорда қаласындағы Іскерлер клубында Баспасөз күні мерекесіне арналған салтанатты жиын өтеді. Осы жиында баяндама жасаған Т.Рысқұлов қайта құру жағдайындағы Қазақстанның даму барысына тигізетін баспасөздің рөлі мен маңызын ғана айтып қоймай, ол республикалық баспасөздің алдына нақтылы міндеттер қоя білді. 1926 ж. 13 мамыр күні өткен Қазөлкомы бюросының мәжілісінде қабылданған «қазақ баспасөзін жетілдіру жөніндегі іс-шаралардың» (Қазөлкеком Баспасөз бөлімінің жоспары – С.Ш.) осы баяндама тезистері негізінде қабылданғаны айдан-анық. «Реализовать права Отдела Печати Крайкома, как самостоятельного Отдела» [12] деп басталатын аталмыш құжаттан Т.Рысқұловтың ноктаға басы сыймайтын қолтаңбасы мен «төртінші билік – төрге шық!» деген ұран мүлтіксіз көрініп тұрғандай әсер қалдырады. Бюро мәжілісі Т.Рысқұлов басқаратын бөлімнің жұмыс жоспарын бекітіп қана қоймай, баспасөзге бөлінетін жаңа қаржы көздерін іздестіру мен тарту бойынша да Т.Рысқұлов ұсынған шараларды бекітті.

1926 ж. 19 мамыр күні өткен Қазөлкомы хатшылығының мәжілісіне қатысқан Т.Рысқұлов «Еңбекші қазақ» газетінің жазылу ақысын 8 миллион сомға дейін көбейту туралы шешімнің шығуына ықпал жасады. Мұның барлығы оның беделі мен іскерлігін көрсететін еді [13].

Көп ұзамай, БК(б)П Қазөлкекомына БК(б)П ОК хатшысы В.Молотовтан 1926 ж. 31 мамырдағы БОАК Төралқасының қаулысымен Т.Рысқұловтың РКФСР Халкомкеңесі төрағасының орынбасары болып бекітілгені туралы хабарлама келіп жетті. «Еңбекші қазақ» газеті бұл жөнінде 8 маусым күнгі санында ресми хабар берді. Дәл осы күні өткен БК(б)П Қазөлкомы хатшылығының мәжілісінде, Т.Рысқұлов 5 мәселе бойынша хабарлама жасап, өз ұсыныстарын толық өткізіп кетті. Олар:

- Қазақ тілінде өлкелік шаруалардың жаңа газетін шығару шешілді;
- Өлкелік шаруалар газетінің редакторы болып Ж.Мыңбаевты, орынбасары етіп Ә.Байдильдинді бекітті;
- БК(б)П Қазөлкекомы Баспасөз бөлімін басқару уақытша Ә.Байдильдин мен А.В.Шверге жүктелді;
- «Еңбекші қазақ» газетінің уақытша редакторы болып О.Жандосов бекітілді;
- Қазақ тілінде ғылыми терминологияны тексеріп, оны Қазөлкекомға баяндау Баспасөз бөліміне тапсырылды [14].

Осыдан кейін, Т.Рысқұлов 14 маусым күні өткен Қазөлкомы хатшылығының және 16 маусым күні өткен Қазөлкомы бюросының мәжілістеріне қатысады. 16 маусымдағы бюро мәжілісі Т.Рысқұловтың жаңа қызметке тағайындалуына орай, оны Орталыққа жіберу туралы шешім шығарды [15]. Осылайша, Т.Рысқұловтың Қазақстандағы қызметі небәрі 2 айға ғана созылды. Осы қысқа ғана уақыттың ішінде Т.Рысқұлов Қазақстан тарихына өзінің өшпес қолтаңбасын қалдырды.

1 Рысқұлов Т. К открытию Всекиргизского съезда // Известия (Ташкент). – 1919. - 25-декабря.

2 Қоңыратбаев О. Тұрар Рысқұлов: Қоғамдық-саяси және мемлекеттік қызметі. Түркістан кезеңі. – Алматы: Қазақстан, 1994. – 448 б. (168-169-б.).

3 Третья областная партконференция Джетысу. Стенографический отчет. – Алматы, 1923. – 88 с.

4 Рысқұлов Т. Шығармаларының толық жинағы. Полное собрание сочинений. Т. 3. – Алматы: «Қазығұрт» баспасы, 2007. - 360 б. – (15-16-б.).

5 Айдаралиев Қ. Нұрбапа Өмірзақов. – Алматы: «Қазақстан», 1993. – 72 б. (22-24-б.).

6 Устинов В.М. Турар Рыскулов: (Очерки политической биографии). – Алматы: Казахстан, 1996. – 464 б. (С. 284).

7 ҚРПМ, 141-қ., 1-т., 486-іс, 29-29-а.н.; 1039-іс, 50-50-а.н.

8 ҚРПМ, 141-қ., 1-т., 486-іс, 111-н.; 1039-іс, 174-н.

9 ҚРПМ, 141-қ., 1-т., 492-іс, 97-н.

10 РӘСТММ, 17-қ., 67-т., 327-іс, 145-146-н.

11 ҚРПМ, 141-қ., 1-т., 492-іс, 106-а.н.

12 Сонда, 486-іс, 147-н.

13 Сонда, 492-іс, 118-н.

14 Сонда, 175-177-н.

15 ҚРПМ, 141-қ., 1-т., 487-іс, 1-3-н.

Резюме

Статья посвящена видному общественному и государственному деятелю Турару Рыскулову. Т.Рыскулов всю свою сознательную жизнь боролся за светлое будущее родного народа. Но его официальная работа в Казахстане длилась всего два месяца. В апреле-июне 1926 года он возглавил Отдел печати Казкрайкома ВКП(б) и работал редактором газеты «Энбекши Казах». В статье на основе новых архивных материалов анализируется деятельность Т.Рыскулова в Казахстане.

Summary

Article is devoted to the eminent public and statesman Turaru Ryskulovu. T.Ryskulov all his conscious life fought for bright future native people. But his official work in Kazakhstan lasted for two months. In April-June 1926, he led a division of print Kazkrajkoma Communist Party and worked as editor of the newspaper "Enbekshi Kazakh". Article on the basis of new archival assesses T.Ryskulov in Kazakhstan.

АРХЕОЛОГИЯ ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ

АРХЕОЛОГИЯ И ЭТНОЛОГИЯ

ANCIENT SCHEDIA KOM AL-GIZA – KOM AL-HAMAM – EZBET SHERIF KHALAF

Mohamed Kenawi - *Università degli Studi di Siena, Italy*

The survey project documented 66 sites in the Western Delta of Egypt between 2007 and 2010. The location of ancient Schedia was visited for two times, we deal here with the canal which had the same name: Schedia (Figure 1).

Location

The site lies 27 km south of Alexandria, 10 km to the North of Abu Hummus town and. It is a part of al-Karyoun village.

Directions

To arrive at the archaeological site from Alexandria, take the Alexandria – Cairo high way to Kafr al-Dawar, then turn left to the road leading to Mahmoudia. After few km turn right and ask for Kom al-Giza or Kom al-Hamam.

History of Research

1- On the survey maps of Egypt

On the 1992 Topographical map of Egypt at 1:50,000 Sheet NH36-M1a. (Kafr al-Dawar) there is no indication of the two sites. The name of the area appears as al-Karyun.

2- Fieldwork and finds

Various finds were collected from the ruins of the ancient town through the 20th century, starting by a Nile metro at Kom al-Giza which was found by Daressy [1].

Locals found and later sold a Greek inscription to the Greco – Roman Museum, and in later years other inscriptions reached the Museum which were all published later by Bernard [2].

Between 1982 and 1987, the SCA conducted an emergency excavation in certain areas in Kom al-Giza and Kom al-Hamam. The SCA documented a *tholos* bath complex, a Roman Villa, a Roman tomb, and other unidentified structures, which were later identified as wine complexes.

Between 2003 – 2005, a German excavation took place at the site. The work included cleanings the old excavation area and a complete documentation of the surface structures; thus we did not take measurements during our visit to the site [3].

2008 - 2009 Survey

At the end of January M. De Vos and the author went to the site for a brief visit. In 2009, the author visited the site again with the local inspector. Ancient Schedia is divided into two different Koms; Kom al-Giza, Kom al-Hamam, and a leveled area called *Ezbet* Sherif Khalaf.

Kom al-Hamam

Kom al-Hamam is a huge area empty of modern structures. The German mission excavated specific areas and discovered a huge Roman pillars structure identified as a granary in its late layers. To the east of the huge Roman structure, we noted the presence of three different wine basins which were excavated by the SCA (Figure 2).

The German excavation reached the foundation layers of a structure in calcite which its function is not known yet.

We found two granite grindstones at Kom al-Hamam. No measures nor pottery collection was made because the site is being excavated by the German mission.

Kom al-Giza

The Kom lies in front of Kom al-Hamam; al-Kanyoubia canal divides them into two parts. Originally, the canal was much larger. The new village of Kom al-Giza is built over on most of the site's surface. Remains

of different Hellenistic, Roman, and late Roman structures were found between the houses. The most important structure is a complete *tholos* bath complex, which was excavated by the SCA. The bath complex consists of two circular structures, each contains 14 seats (Figure 3). This is the third example in the Western Delta and the only well preserved one.

To the south of the bath complex, we found different unidentified structures and six basins. The use of basin is not certain, but probably they are related to wine or olive oil production. They are dated to the 3rd century A.D.

Located at Kom al-Giza is one of the few Roman villas in the Delta, and a tomb which might be related to one of the owners. In later periods, the villa was transformed into production basins. In modern times, a local farmer house was built over a part of the villa. Two mosaics were found and now are destroyed.

A text talked about the presence of a Beer place, which existed on the site by the beginning of the 1st century A.D. the text was published by Bernard [4].

[Λο]υκίωι Ἀντωνίωι Πέδωνι
[παρὰ - - - - Καίς]αρος ἀπελευθέρου Κοαρτίωνος
[ἀπὸ Μενελαίδος τοῦ] Μενελαίτου. πλησίον τοῦ
[- - - - - πρότ]ερον Ἀφροδίσιον καὶ ἐργαστήρια
[κατίσας ἀτελῆ ὄντα] ἀπὸ τῶν ἔνπροσθεν χρόνων μέχρι
[ταυτῆς τῆς] ἡμέρας, βουλόμενος δεῖ προσκτίσαι
[γὺν ἐνταῦθα] ζῆτοπολῖον ἐπ' εὐεργεσίαι τοῦ
[ἱ]ερον, ἀξιῶ ἐπιχ]ωρηθῆναι καὶ τοῦτο εἶναι ἀτελές
“ To Lucius Antonius Pede

from,of Caser, last name Quartinus,
originally from Meneais of the nomos Menelaite,
has founded, near, Aphrodision with a laboratory and willing to establish a beer fabric. For the attention of the temple, asks for the necessary permissions until getting the exclusion of the taxes”.

Because of the German actual investigations, we did not study for the structures in detail; instead, we focused on the location of the site and its famous canal of Schedia.

The Canal of Schedia

There is no doubt that the fame of Alexandria during the Hellenistic Roman periods is related to the important economic activities of the city and the surrounding region. The last allowed the country to invest in cultural, religious, and military projects all over the country. To understand the real role of Alexandria, we should not focus only on its port, glass industry, and wine but we have also to focus on its vital position as a connecting center for regional and interregional products, between east and west, which allowed Alexandria to be a cultural and economical capital of the Mediterranean. This would not be possible without a direct contact between Alexandria and the rest of Egypt, and a close contact with the Red Sea.

The situation of Alexandria was much different at the beginning of its foundation. The new town had real hydraulic problems, which caused problems for its population, as long as the only source for sweet water was the Canopic branch which used to end 35 km east of Alexandria. For that reason, and after the foundation of Alexandria, another huge project probably undertaken by Ptolemy II consisted of excavating a canal from a certain point which was called later Schedia, and later on a town which had the same name of the canal: Schedia. The new excavated canal had two main functions, providing Alexandria by sweet water, and connecting Alexandria with the Delta and the rest of Egypt.

We have the news about this canal through some inscription and many historical sources which we can summarize in:

- 1- A Greek dedication dated between 246 B.C. and 221 B.C.
- 2- A description by Strabo.
- 3- Bilingual inscription dated to A.D. 10.
- 4- Description by al-Maqrizi.
- 5- A Greek papyrus from A.D. 407.
- 6- A description by Procopius in (De Aedificiis VI)
- 7- Different artistic pieces like the mosaic from House of Asclepia in Althibouros.

The Greek dedication (246-221).



“For the good of the king Ptolemy, and the queen Bernice his sister and wife, and their children. The Jewish (dedicate) the Synagogue.” [5]

The importance of the text is that it is the oldest one from Scheida, it confirms the fact of the presence of different ethnic groups through the Delta. It also confirms that Schedia existed during the period of Ptolemy III and new edifices were inaugurated.

The description of Strabo 17.16.1

Ἐν δεξιᾷ δὲ τῆς Κανωβικῆς πύλης ἐξιόντι ἡ διῶρυξ ἔστιν ἢ ἐπὶ Κάνωβον συνάπτουσα τῇ λίμνῃ· ταύτῃ δὲ καὶ ἐπὶ Σχεδίαν ὁ πλοῦς ἐπὶ τὸν μέγαν ποταμὸν καὶ ἐπὶ τὸν Κάνωβον, πρῶτον δὲ ἐπὶ τὴν Ἐλευσίνα· ἔστι δ' αὕτη κατοικία πλησίον τῆς τε Ἀλεξανδρείας καὶ τῆς Νικοπόλεως ἐπ' αὐτῇ τῇ Κανωβικῇ διῶρυγι κειμένη, διαίτας ἔχουσα καὶ ἀπόψεις τοῖς καπυρίζειν βουλομένοις καὶ ἀνδράσι καὶ γυναιξίν, ἀρχή τις Κανωβισμοῦ καὶ τῆς ἐκεῖ λαμυρίας. ἀπὸ δὲ τῆς Ἐλευσίνος προελθοῦσι μικρὸν ἐν δεξιᾷ ἔστιν ἡ διῶρυξ ἀνάγουσα ἐπὶ τὴν Σχεδίαν· διέχει δὲ τετράσχοινον τῆς Ἀλεξανδρείας ἢ Σχεδία, κατοικία πόλεως, ἐν ἣ τὸ ναύσταθμον τῶν θαλαμηγῶν πλοίων, ἐφ' οἷς οἱ ἡγεμόνες εἰς τὴν ἄνω χώραν ἀναπλέουσιν· ἐνταῦθα δὲ καὶ τὸ τελώνιον τῶν ἄνωθεν καταγομένων καὶ ἀναγομένων· οὗ χάριν καὶ σχεδία ἔξενεται ἐπὶ τῷ ποταμῷ, ἀφ' ἧς καὶ τοῦνομα τῷ τόπῳ.

“On the right of the Canopic Gate, as one goes out, one comes to the canal which is located along the lake and leads to Canopus; and it is by this canal that one sails, not only to Schedia, that is, to the great river, but also to Canopus, though first to Eleusis. Eleusis is a settlement near both Alexandria and Necropolis, is situated on the Canopic canal itself, and has lodging-places and commanding views for those who wish to engage in revelry, both men and women, and is a beginning, as it were, of the "Canopic" life and the shamelessness there current. On proceeding a slight distance from Eleusis, and on the right, one comes to the canal which leads up the Schedia. Schedia is four schoeni distant from Alexandria; it is a settlement of the city, and contains the station of the cabin-boats on which the prefects sail to Upper Egypt. And at Schedia is also the station for paying duty on the goods brought down from above it and brought up from below it; and for this purpose, also, a schedia has been laid across the river, from which the place has its name”.

Strabo explains the importance of Schedia and its location. He put Schedia as a transit point for the employers going to Upper Egypt, and as a taxes collecting point for the products going through the canal. The location mentioned in the text goes well with Kom al-Giza and Kom al-Hamam. The name of the town

ΣΧΕΔΙΑ explain its function as connecting bridge between Alexandria and Egypt. Greek and later Romans considered Alexandria as a different part of Egypt, not only because of its Greek cultural foundation but also because it was not connected by land to Egypt. They used to call Alexandria as Αλ. πρὸς Αἰγύπτῳ and later Alexandria ad Aegyptum.

Bilingual inscription dated to A.D. 10.

The inscription was found near the Canopic Gate, it has a Greek and a Latin text and it is dated to A.D. 10.

IMP. CAESAR. DIVI. F. AVGVST
PONTIF MAXIM FLVMENSEBASTON
AB.SCHEDIANDVXIT. A MILLIARIO
XXV.QVODPERSETOTOOPPIDOFLVERET
PRAEFECTOAEGYPTI CIVILIO AQVILA. ANNO
XXXX CAESARIS

Αὐτοκράτωρ Καισαρ [θεου] υἱὸς Σεβ[α]στὸς
Ἀρχιερεὺς, ποταμ[ὸν] Σεβασ[τὸν] ἀπὸ
Σχεδίας ἤγαγεν ἐπὶ σταδίους διακοσίους
Ρέοντα δι' ὅλης τῆς πόλεως ἐπὶ ἐπαρχου
Τῆς Αἰγυπτου Γαιου Ακυλα
Ἐτους μ Καισαρος

The Emperor Caesar Augustus, son of the God
had excavated a great canal
from Schedia, distant 200 stadia
flows through the whole city.
during the period of Gaius Aquila
at the 40th year of the governor of Caser (Augustus).

The inscription gives the date of the second time the canal was excavated. The canal was probably blocked by the Nile deposits in some points. This made difficult for the boats sailing to or from Alexandria. Therefore, the governor of Egypt, ordered by the name of the Emperor to re-excavate the canal and to clean it.

The crisis of having too many Nile silt deposits in the excavated canal used to happen later many times, it is often reported in the Arab sources. Al-Maqrizi mentioned that the canal was buried and cleaned for three different times during the period of Ahmed Ibn Tulun [6] (835-884 A.D.), al-Hakim bi Amr Alla [7] (997-1020 A.D.), al-Zahir Baibars [8] (1223-1277 A.D.), Ibn Qalawun [9] (1285-1341). [10] The text in Arabic talks about the canal of Alexandria then about Shtiar or Shenbar canal. Both might be the same canal of Schedia as the text mention the distance between the village which called Shenbar and Alexandria, which is the same between Kom al-Giza and Kom al-Hamam to Alexandria.

The canal of Alexandria was blocked by deposits after the disappearance of the Canopic branch. Sweet water stopped reaching Alexandria, and The ex-capital was reduced to a small villages of 3000 inhabitants by 1805. Schedia was already buried under the Nile deposits. During the govern of Mohamed Ali (1805-1849), a new huge project was planned to bring sweet water to Alexandria, and a New canal was excavated from the Rosetta branch passing through ancient Schedia and reaching Alexandria. The new canal called Mahmoudia remains the only source of sweet water until today.

* وقال جامع السيرة الطولونية وفي ربيع الأول سنة تسع وخمسين ومائتين
 أمراً جدياً طولوناً بحفر خليج الاسكندرية * وقال المسعودي وقد كان النيل انقطع عن بلاد الاسكندرية
 قبل سنة اثنتين وثلاثين وثلاثمائة وقد كان الاسكندرية على هذا الخليج من النيل وكان عليها معظم
 ماء النيل فكان يسقى الاسكندرية وبلاد مصر بوط وكانت بلاد مصر بوط في نهاية العمارة والجنان المتصلة بالارض
 برقة وكانت السفن تجرى في النيل وتصل بأسواق الاسكندرية وقد بطلت ارض خليجها في المدينة بالاجار
 والمرح وانقطع الماء عنها لعوارض سدت خليجها ومنعت الناس دخوله فصار شربهم من الآبار وصار النيل
 على يوم منهم * وذكر المسيحي أن الحاكم بأمر الله أبانصور بن العزيز أطلق لحفر خليج الاسكندرية في سنة
 أربع وأربعمائة خمسة عشر ألف دينار فحفره وفي سنة اثنتين وستين وستة مائة بعث الملك الظاهر بيبرس
 الأمير علياً أميراً جنداراً لحفر خليج الاسكندرية وقد امتلأت فوهته بالطين وقل الماء في الاسكندرية فابتدأ
 بالحفر من التعبدى وأنشأ هناك مسجداً وتولى مباشرة هذا الحفر المعلم تعاسيف ناظر الدواوين ثم بعث
 السلطان في سنة أربع وستين وستة مائة لحفر هذا الخليج الأمير علم الدين سنجر المبروري ثم سار بعامة الامراء
 والاجناد وبأشرف الحفر بنفسه وعمل فيه الامراء وجميع الناس الى أن زالت الرمال التي كانت على الساحل
 بين التعبدى وفم الخليج ثم عدى الى باربار وغزق حراً كب هنالك وبني عليها بالجحارة فلما تم الغرض عاد الى قلعة
 الجبل ثم تعطل استقرار جريان الماء فيه بطول السنة وصار يحفر مرة بعد مرة من دخول الماء
 اليه واحتاج اهل الاسكندرية في طول السنة الى الشرب من الصهاريج التي يخزن فيها الماء الى أن كانت
 سنة عشر وسبعمائة فقدم الأمير بدر الدين بكتوت الخزنداري المعروف بأمرشكار ممتولى الاسكندرية الى
 قلعة الجبل وحسن السلطان الملك الناصر محمد بن قلاوون حفره وذكر له ما في ذلك من المنافع اولها حمل الغلال
 وأصناف المتجر الى الاسكندرية في المراكب وفي ذلك توفير لكاف وزيادة في مال الدواوين وثانيها عمارة ما على
 حافتي الخليج من الاراضي بإنشاء الضياع والسواقي فيتم الخراج بهذا تموا كثيراً وثالثها انتفاع الناس به
 في عمارة بيساتهم وشرب مائه دائماً مما يحب السلطان ذلك وتذب الأمير بدر الدين محمد بن كند عدي بن الوزيري
 مع بكتوت لعمله وتقدم الى جميع امراء الدولة باخراج مباشرهم لاحضار رجال النواحي الجارية في اقطاعاتهم
 للعمل للحفر وكتب لولاة الاعمال بالوقوف في العمل فاجتمع من النواحي نحو الاربعين ألف رجل جعلت في نحو
 العشرين يوماً وقع العمل في شهر رجب من السنة المذكورة وأفرد لكل اهل ناحية قطعة يحفرونها
 حتى كمل بقاء قاس الحفر من فم بحر النيل الى ناحية شبنار ثمانية آلاف قصبه حاكمة ومن شبنار الى الاسكندرية
 مثلها وكان الخليج الاصلى يدخل الماء اليه من حداثبار فجعل فم هذا البحر يرمي عليه وعمل عمقه ست قصبات

Al-Maqrizi text about the canal of Alexandria and Schedia.

Discussion

Schedia was a smaller version of Alexandria; it was Alexandria's port on the Nile in the Western Delta. At Schedia, products used to arrive from all over Egypt and from the Indian Ocean before reaching Alexandria. Taxes were paid at Schedia, making it a center of the region. Many villages were founded to serve the new town. Schedia is an example of a town completely buried under the deposits, and its canal is an example of many excavating canals in the Western Delta during the Hellenistic – Roman periods.

The survey project illuminated new theories on the importance of economy and trade system in the Western Delta. Future investigations are required to be able to complete a more advanced knowledge of the Beheira province.

1. Daressy, 1900, pp. 91-96.
2. Bernard, 1971.
3. www.schedia.de
4. Bernard, 1987, pp. 114-115.
5. Abdel Ghani, 2001, p 210.
6. Ahmad Ibn Tulun (September 835 – March 884) was the founder of the *Tulunid* dynasty that ruled *Egypt* briefly between A.D. 868 and 905 .
7. Abu Ali Mansur Tāriq al-Ḥākim, called Al-Hakim bi Amr Alla, was the sixth *Fatimid* caliph and 16th *Ismaili* imam (996–1021).
8. al-Malik al-Zahir Rukn al-Din Baibars al-Bunduqdari, he ruled *Egypt* from A.D.1260.
9. al-Malik al-Nasir Nasr al-Din Muhammad ben Qalawun (1285 - 1341) was the ninth *Mamluk* *sultan* of *Egypt* who was inaugurated three times, from December 1293 to December 1294 , from 1299 to 1309 and from 1309 till his death in 1341.
10. Al-Maqrizi, no date, p 171.

1. Al-Maqrizi. (No date), 'Mawaez wa el-Etebar bezekr al-khitat wa al-Atahr', Vol I. Beirut: pp. 72, 87, 173.
2. Abdel Ghani, M (1988), 'Testi bilingue proveniente d'Alessandria', Cairo 1988, p.135.
3. Bernand, A. (1987), 'la prose sur pierre dans l'Egypte hellenistique et romaine, tome I textes et traductions', CNRS, Parigi 1987, pp. 114-115.
4. Bergmann, M. Heinzemann, M. (2007), 'Schedia, Alexandrias Hafen am Kanopischen Nil Zwischenbericht zu den Arbeiten 2003-2007', HASB 20: Hefte Des Archäologischen Instituts der Universität Bern.
5. Daressy, G. (1900), 'Le nilomètre de Kom el Gizeh', ASAE I, pp. 91-96.
6. Abdel Fatah, A. (1988), 'Recent Discoveries in Alexandria and the chora', in *Commerce et artisanat dans l'Alexandrie Hellénistique et Romaine*, BCH Suppl. 33, J.Y. Empereur (éd.). Paris: p. 47.

General Bibliography

1. Ball, J. (1942), 'Egypt in the classical geographers', Cairo: pp. 24-32, 17-176.
2. Idris Bell, H. (1948), 'Egypt from Alexander the Great to the Arab Conquest', Oxford.
3. Bernand, A. (1970), 'Le Delta égyptien d'après les textes grecs', Le Caire: pp. 445, 926, 956-961.
4. Botti, G. (1902), 'Studio sul III° nomo dell'Egitto inferiore e più specialmente sulla Regione Mareotica', BSAA 4, Alexandrie: pp. 41-84.
5. Bury, J. B. (1966), 'A history of the later Roman Empire', vol. II, Amsterdam: pp. 204-206.
6. Martin, A. (2008), 'Pottery from Schedia near Alexandria - Egypt', in *Rei Cretariae Romanae Fautorum ACTA 40*, Bonn: pp. 263:269.

Түйін

Мақалада автор Мысырдың батыс бөлігінде 2007 жылдың соңында басталған ғылыми жоба аясында жүргізген ізденістеріне шолу жасайды. Сол кезде автор жаңадан 66 қалашықтардың орнын анықтаған болатын. Алайда олардың көпшілігі ауыл шаруашылық жұмыстарының арқасында қирай бастаған. Шедиа сынды ескерткіште жүргізілген жұмыстар оң нәтижелер берді. Сондай-ақ сегіз қалашықтан шарап дайындаған орталықтар анықталды. Алты қаладан зәйтүн өндірген орындар белгілі болды. Жаңадан табылған олжалар (керамика, т.б.) аталмыш өңірдің эллиндік кезеңде онымен тығыз қарым-қатынас орнатқан Рим империясы үшін маңызды экономикалық орталықтардың бірі болғандығын көрсетеді.

Резюме

В статье дан обзор по работе научного проекта, проведенного в Западной части Египта, который начался в конце 2007 года. Тогда же автором зафиксировано 66 археологических памятников (городищ). Состояние сохранности большинства из них показывает: многие из них разрушаются из-за сельскохозяйственной интенсивной деятельности людей. Работы, проведенные в одном из интересных памятников Шедиа, дали хорошие результаты. Выявлены также в восьми городищах центры производства виноделия, в шести городищах центры производства оливкового масла. Новейшие находки (керамика и т.д.) доказывают экономическую значимость региона в эллинистический период для Римской империи.

ТАРИХ ПӘНІН ОҚЫТУ ӘДІСТЕРІ МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ

«ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫ» ОҚУЛЫҒЫНЫҢ МАЗМҰНЫНДАҒЫ ЖАҢА БАҒЫТТАР

Е.Т.Қалиева –

т.ғ.к., Абай атындағы ҚазҰПУ Жалпы тарих кафедрасының доценті

Жалпы білім беру жүйесіндегі өзгерістерге сай орта білім мазмұны да көптеген жаңартуларды қажет етіп отыр. Жаңа әлеуметтік - мәдени жағдай тұрғысынан алғанда оқулық жаңарған білім мазмұнының материалданған формасы.

Білім мазмұны мемлекеттік стандартта жазылған талаптарға сай жасалады. Мемлекеттік стандартта оқушы меңгеруі тиіс білім, іскерлік дағдылардың көлемі, оқушының дайындығына қойылатын талаптар көрсетілген. Жаңа білім мазмұнын құруда мемлекеттік білім стандартына сәйкес жасалынған оқу бағдарламаларының басшылыққа алынатындығы белгілі. Сондықтан оқулық Білім және ғылым министрлігі ұсынған Ы.Алтынсарин атындағы Білім академиясы тарапынан шыққан бағдарлама негізінде жазылды[1]. Жалпы білім беретін негізгі мектепті бітірген оқушылардың одан әрі бағдарлы мектепте білім алуына жағдай жасады.

Қазақстан тарихының бұл оқулығы жалпы білім беретін мектептің қоғамдық- гуманитарлық бағытындағы 10-сыныбы оқушыларына арналған. Оқулықты жазуға Абай атындағы ҚазҰПУ мен әл-Фараби атындағы ҚазҰУ оқытушы-ғалымдарынан құралған авторлық ұжым қатысты. Оқулық «Мектеп» баспасынан 2006 жылы алғаш рет жарық көрді. Оқулық өңделіп, толықтырылып 2010 жылы екінші рет басылып шықты.

Жалпы білім беретін мектептің қоғамдық-гуманитарлық бағытының 10-сыныбында оқылатын Қазақстан тарихына 51 сағат берілген[2]. Осыған сәйкес оқу материалдары 8 тарау мен 42 параграфқа бөлінген. 15 шартты баспа табақтай тарихи материалдарда Қазақстан тарихының ежелгі және ортағасырлардағы кезеңінің маңызды ғылыми мәселелері ғана баяндалады. Бұған дейін пайдаланып келген мектеп оқулықтарында жоқ оқу материалдары енгізілген. Олардың қатарында Отандық тарихымыздың толғақты тақырыптары бар. Мәселен, оқулықтағы қазақ халқының этногенезі, Қазақстан аумағындағы мемлекеттіліктің пайда болып дамуы, көшпелілер өркениеті, қазақ диаспорасының тарихы сияқты кейінгі жылдары ғана жан-жақты зерттеле бастаған мәселелерге жеке тараулар арналған. Бұл тарауларды оқып үйренудің егеменді еліміздің болашақ ұрпағының өзін-өзі танып білуі үшін аса маңызды. Әрбір азаматтың өз Отанына, халқына деген сүйіспеншілігін оятуға септігін тигізери анық. Ең бастысы Қазақ мемлекетінің терең тарихы бар екендігін көрсете отырып, аса бай мәдени құндылықтарымызды, рухани байлықтарымызды, әдет-ғұрыптарымызды, ғұлама ғалымдарымызды танып білу және оны басқаларға таныту болып табылады. Сол арқылы мемлекетіміздің өзіне лайықты әлемдегі орнын, әлемдік өркениетке қосқан үлесін [4]анықтай білуге көмектеседі.

Кешегі кеңестік идеология жастардың бойына өткен тарих жайында теріс көзқарастар қалыптастырды. Көшпелілер дамымай артта қалған тағы-варварлар, жолындағының бәрін жалмап қиратып кететін дүлей күш, мәдениеттің қас жауы деген жалған түсініктер мен еуроцентристік пікірлердің орын алуына жағдай жасап келді. Оқулықта осындай олқылықтар біршама жөнделіп, Көшпелі өркениеттің адамзат тарихындағы заңды құбылыс екендігі, шаруашылық пен мәдениеттің, өмір тұрмысының ерекше түрі болғандығы туралы қорытындылар жасалады[3].

Бұл оқулықтың басқа оқулықтардың білім мазмұнынан ерекшелігі – бірінші рет бағдарламаға сәйкес тақырыптың тарихнамасы беріліп, проблеманың зерттелу жайдайы сөз болады. Мәселен, «Көшпелілікті зерттеу мәселесі», «Қазақстан аумағындағы мемлекеттілік тарихының зерттелуі» деген параграфтарда проблемаларды зерттеп қорытындылаудағы бұрмалаушылықтар, мәселені зерттеуге тигізген ғылымдағы жансақ пікірлердің әсері тұңғыш рет талданған.

Жалпы Қазақ мемлекеттілігінің (дәстүрлі мемлекет оған тән ерекшеліктердің жиынтығын білдіретін ұғым) қайнар көздері туралы мәселе[4, 20-21 б.] Қазақстан тарихнамасындағы өзекті мәселелердің қатарына жатады. Өкінішке орай, мыңдаған жылдарға созылған тарихы бар қазақ мемлекеттілігін анықтауда жансақ көзқарас орын алып келді. XV ғасырдың екінші жартысынан XIX ғасырдың бірінші ширегіне дейін өмір сүрген Қазақ хандығы мемлекет ретінде саналған жоқ. Себебі көшпенділердің ешқашан еуропалық мағынадағы тарихы болған емес, тек «Қырғыз-қайсақтардың үш ордасы» ғана болды деп есептелді. Ал орда сөзінің де әр түрлі мағынасы бар екендігі белгілі. Тіпті қазақ сөзін де дұрыс атамай «қырғыздар, қайсақтар» деп атады. Ресей империясының Орта Азия мен Қазақстандағы отарлық саясатын прогресті озық саясат ретінде көрсетуге тырысты. Жоғарыда айтылғандарға қарап түркі-монғол көшпелілерінің әлемдік тарихтағы рөлінің аяқ асты етілгендігіне көз жеткізуге болады.

Патша үкіметінің ресми өкілдері «қазақтар – жабайы, жартылай көшпелі халық» десе, дворяндық-буржуазиялық тарихшылар «қазақтар — жартылай алғашқы қауымдық сатыда тұрған халық, оларда рулық құрылыс үстемдік етеді» деген қорытынды жасалғандығы белгілі.

Шынында да Көшпенділер өркениеттің құрамдас бөлігі болып табылатын Қазақ мемлекетінің терең тарихы бар екендігі айшықты дәлелдерген көрсетілген. Әрине негізін Керей мен Жәнібек салған Қазақ хандығы XV ғасырдың 60-70 жылдары құрылды. Бірақ осы тақырыпқа арналған тарауда Қазақстан территориясында оған дейін мемлекет болмаған ба деген сұраққа жан-жақты жауап берілген.

Дегенмен де уақыт бұл көзқарастың мүлдем негізсіздігін көрсетіп отыр. Бүгінгі таңда адамзат баласының көзі жетіп отырғаны - ол әлемдік мәдениет дамуында көшпелілер мәдениетінің алар орны зор екендігі[5] туралы көзқарас берік орнықты. Міне, осы мәселер оқулықта өз көрінісін тапқан.

Мәселен, сол ерте заманнан-ақ сақ дәуірінде жарық көрген көшпенділердің қол өнер бұйымдары бүгінде әлемнің ең әйгілі мұражайларының мақтанышы болып отыр. Аң стилі, көшпенділерден қалған петроглифтер, басқа да зергерлік бұйымдар, музыкалық аспаптар, киіз үй сияқты олардың қалдырған мұралары әлемдік өркениетте айшықты орын алып, біздің мәдениетке негіз жасап беріп отырғандығын авторлар көрсетуге тырысқан.

Сонымен бірге, қазір көшпенділерге немқұрайлы қарап отырған Батыстан бұрын өркениеттің бір дара түрлеріне қол жеткізген. Бұған ежелгі өндірісте төңкеріс жасаған дөңгелекті арбаны және көшпенділер ойлап тапқан ат әбзелдері-ауыздықты, ер-тоқымды неше түрлі қару-жаракты қосуға болады. Көшпелілер өркениеті адамзатты әскери өнер саласында да жан-жақты байытқандығына оқулықта ерекше мән берілген.

Ғалымдардың айтуынша, көшпенділер сақ дәуірінен бастап-ақ, жазбаша мәдениетпен таныс болғандығын білеміз. Есік обасынан табылған (б.з.д. V ғғ.) күміс тостақанға қашалған сөйлемдер соған дәлел бола алады. Ал ежелгі түріктерде руналық жазу алфавитінің болғандығы бәрімізге аян. Көшпенділерге өзіндік сәулет өнері де тән болды. Оның ерекшелігі мен әсемдігі қоршаған ортамен үйлесімділігінде еді. Сөз өнері мен поэзия да көшпенділерді ежелден қоршаған ортамен тіл табыстыратын негізгі құрал саналғандығы оқу материалдарынан мәлім болады.

Ғылымда көшпелі тайпалардың қоғамдық құрылымы, әлеуметтік ұйымдасуы аз зерттелгендігі байқалады. Оған деректердің тапшылығы сияқты объективті себептер әсер етті. Дегенмен Еуразия көшпелілерінің бірнеше мыңжылдық тарихы оларда қалыптасқан мемлекеттік дәстүрдің болғандығын көрсетеді. Мал ертеден-ақ көшпенділерде жеке меншікке айналғандықтан мүлік теңсіздігі, қоғамның саяси институттарының құрылу процесі де тез жүрді. Алғашқы еңбек бөлінісі — бақташы тайпалардың бөлініп шығуымен байланысты маманданған көшпелі мал өсіруге ауысқан кезден-ақ, б.з.д. II мыңжылдықтың соңы — I мыңжылдықтың басында әлеуметтік жіктелу мен жазу ісі сияқты мемлекеттілік белгілері пайда болғандығы байқалды. Сондықтан ерте темір дәуіріндегі тайпаларының күрделі қоғамдық құрылысына қарай отырып, оқулықта Қазақ мемлекеттілігінің түп-тамырын ғұн, сақ, үйсін тайпаларының бірлестігінен бастаймыз[5, 9 б.].

Көшпенділер адамзат дамуының өзіне тән арнасымен жүре отырып, тек өзіне ғана тән мемлекет формаларын өмірге әкелдігі сөз болады. Мысалы, ежелгі түріктер шаруашылық өмірден туындайтын рулық-тайпалық тәртіптерді сақтап дамыта отырып, үлестік-тайпалық басқаруға негізделген қағанаттар деп аталынған мемлекетті құрды. Түркі мемлекеттерінің құрылымына басқа, көрші тайпалармен соғыс ықпал етіп отырды. Сыртқы қауіпсіздікті қамтамасыз ету үшін мемлекеттік бірлестіктерге бірігу объективті қажеттілікке айналды. Түркілік және түркі тілдес халықтардың

мемлекеттері, барлық өркениетті елдердегідей, қалыптасқан әлеуметтік құрылымды қорғау мен заңдастыруға арналған тұтқа болды. Барлық басқару жүйесі көшпелі тұрмысқа қолайлы, көшпелі тұрмыстың ерекшелігіне бейімделгендігі айқын болады.

Кейінгі моңғолдардың тұсында дербес мемлекеттік құрылым - ұлыстық жүйе орнықты. Көбінесе ертедегі түрік мемлекеттілігімен сабақтастықта дамыды. Оқулықта түркі тілдес халықтар мемлекетінің құрылымына талдау жасалып, ортақ белгілері аталады. Қазақстан территориясындағы мемлекеттік бір жүйеде, тұтас методологиялық деңгейде қарастырылған. Қай кезеңде пайда болды, аймақтық шеңбері, сол кезеңдегі әлеуметтік қатынастардың дәрежесі дәйекті бейнеленген.

Оқулық - пәндік білім мазмұнын тұрақтаушы және оны меңгеруді ұйымдастырушы құрал. Сондықтан оның дамып отырған ғылым жағ-дайында ақпараттық функциясы арта түсуде. Ақпарат тасқыны үдей түсіп, бірін-бірі тез алмастырып, ғылыми-технологиялық процесс қарқындап бара жатқан қазіргі заманда оларды қабылдау мен мектепке бейімдеп өндеуді соғұрлым қарқынды түрде жетілдіре түсуді талап етеді[7]. Мұндағы бұрынғы мектептегі тарих пәнінің мазмұндық құрылымынан басқа өзгешеліктерді осымен түсіндіруге болады.

Қазақ халқының қалыптасу тарихы (этногенезі), көшпелілер өркениеті және Қазақстан тарихында номадизмнің алатын орны мен ролі, көшпелі өмір салтының қазақ халқының генезисіне тигізген әсері, Қазақстан аумағындағы мемлекеттіліктің пайда болуы, қалыптасуы және дамуы, көшпелілердің рухани мәдениеті, қазақ даласының даналары, қазақ халқының этнографиясы мен этнодемографиясы деген тақырыптардың енгізілуінен жалпы орта білім мазмұнының түбірімен жаңарғанын байқауға болады.

Аталынған тақырыптар бойынша оқу материалдарының кейбіреуі тіпті жоғары оқу орындарының тарих факультеті студенттеріне арналған оқулықтарда жоқ. Сондықтан көшпенділер өркениеті туралы жоғары оқу орнының тарих факультеті студенттеріне жеке пән ретінде енгізілсе деген ұсынысым бар. Олай дейтін себебім, мысалы, мектептің 11 сыныбына арналған оқулықта қазақ диаспора туралы тарау бар, сол сияқты осы аттас пәннің тарих факультеті студенттеріне оқытылатындығы белгілі.

Оқулықтағы көптеген мәселелер әлі күнге дейін ғылымда берік орныға қоймаған даулы тақырыптарға жатады. Осы жағдайды авторлар ескере отырып, оқу процесінің қозғаушы күші болып табылатын қайшылықты проблемалық оқыту теориясына айналдырған. Мәселен, қазақ халқының этногенезі, глоттогенезі, антропологиялық мәселелер, қазақ этнонимі төңірегіндегі, көшпелілер өркениеті, мемлекеттілік төңірегіндегі даулы, екі ұшты пікірлер мен көзқарастар талдана келіп, көкейге қонымды, шындыққа жанасатын тарихи деректер негізінде мүлдем жаңа материалдарға орын берілген. Бүгінгі күнге дейін жинақталған тарихи білімдер бір арнаға тоғыстырылған деуге болады.

Сонымен қатар, оқулық беттерінен жоғарыда айтылған көкейтесті тақырыптарға байланысты соңғы баламалы тұжырымдамалар оқи алады. Оқу үрдісін ізгілендіру талаптарына сәйкес оқушының оқу материалын өз бетімен қорытып, мәнін түсініп, сүйсіне білуіне жағдай жасалған. Көшпенділер өркениеті, мемлекеттілік мәселесі қайшылықты пікірлер түрінде берілгендіктен параграф соңында дебат, дискуссия сияқты оқушы әрекетін ұйымдастыру формалары қолданылады. Шығармашылық тапсырмалар оқушының өз пікірін қалыптастыру бағытында құрылған.

1 Қазақстан тарихы. Жалпы білім беретін мектептің қоғамдық-гуманитарлық бағытының 10-11 сыныбының бағдарламасы.- Алматы, 2006. - 30 б.

2 Қазақстан тарихы: маңызды кезеңдері және ғылыми мәселелері. Жалпы білім беретін мектептің қоғамдық-гуманитарлық бағытындағы 10 сыныбына арналған оқулық. - Алматы: Мектеп, 2010. - 232 бет, суретті. Қазақ, орыс, өзбек, ұйғыр тілдерінде.

3 Феномен кочевничества в истории Евразии. Номадизм и развитие государства//Сб. материалов Межд. науч. конференции / Под ред И.В. Ерофеевой и Л. Е. Масановой.-Алматы: Дайк-Пресс, 2007.-204 с.

4 Козыбаев М.К. Казахстан на рубеже веков: размышления и поиски.-Алматы, 2000. -33-57 бб.

5 Вклад кочевников в развитие мировой цивилизации//Сб. материалов Межд. науч. конференции. Алматы, 21-23 ноября 2007 г. /Под ред. Л.Е. Масановой, Б.Т. Жанаева.-Алматы: Дайк-Пресс, 2008.-268с.

6 Ақишев К., Ақишев А. Саки Жетысу: социум и культура//Новости археологии. - 1997. - №1. - 30-38 бб.

7 Құсайынов А.Қ., Асыллов Ү.Ә. Оқулықтанудың өзекті мәселелері.- Алматы, 2000. - 8-б.

Резюме

В статье рассматриваются основные проблемы отечественной истории древнего и средневекового периода в современных учебниках для средней школы, определены тенденции дальнейшего развития содержания школьных учебников, даны концептуальные идеи учебника.

Summary

The article discusses the basic problems of national history of ancient and medieval periods in modern textbooks for secondary schools, the tendencies of further development of school textbooks, given the conceptual idea of a textbook.

ЖАС ҒАЛЫМДАР ЗЕРТТЕУЛЕРІ ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

ЖАҢА МАМАНДЫҚТАРДЫҢ АШЫЛУЫНА СӘЙКЕС АБАЙ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ
ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТЫНДА ФАКУЛЬТЕТТЕР МЕН КАФЕДРАЛАР ЖҮЙЕСІНІҢ
КЕҢЕЮІ (1970-1990 жж.)

Н.Б.Манкеев –

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті

Отан тарихы кафедрасының оқытушысы

Республикада 60-шы жылдардың аяғынан бастап халық шаруашылығы үшін аса жетік мамандар даярлауға үнемі қамқорлық жасалынып, жоғары мектептерді жұмысшы және ауыл жастарымен, өнеркәсіп және ауылшаруашылығы озаттарымен толықтыру ісіне баса назар аударылды. Соған байланысты, білім дәрежесі неғұрлым жоғары жастарды даярлау және жоғары оқу орындарына іріктеп алу ісін жақсарту шаралары жолға қойылған болатын. Алайда, бұл жұмысты жүргізуде елеулі кемшіліктер орын алды. Әсіресе, кешкі (сменалық) мектептерде жұмысшы және ауыл жастарының жалпы білім даярлығын жақсартуға жете қамқорлық жасалмай келді. Кәсіпорындар мен ұйымдар және колхоз-совхоздар өндіріс озаттарын жоғары оқу орындарына оқуға жіберу жөнінде өздеріне берілген мүмкіндікті толық пайдаланбады. Бірқатар ірі қалаларда жоғары оқу орындарында өндірістен қол үзіп оқып жүрген студенттер арасында жұмысшы және ауыл жастарының алатын үлес салмағы әлі де жеткіліксіз болып келді. Сондықтан, жұмысшы және ауыл жастарының жалпы білім даярлығы дәрежесін көтеру және олардың жоғары оқу орындарына түсуіне қажетті жағдай жасау мақсатымен жоғары оқу орындары жанынан дайындық бөлімшелерін құру қажет болды. Соған байланысты, КОКП Орталық Комитеті мен КСРО Министрлер Кеңесі 1969 жылы 20 тамызда «*Жоғары оқу орындары жанынан дайындық бөлімшелерін ұйымдастыру туралы*» қаулы қабылдады [1].

Осы қаулының негізінде Абай атындағы Қазақ педагогика институты (ҚазПИ) жанынан 1969 жылы 1 қыркүйектен бастап дайындық бөлімшесі ашылып, дайындық бөлімшесінің міндеті және оған тыңдаушылар алудың тәртібі мен тиімді жұмыс істеуді қамтамасыз етудің қажетті шаралары белгіленді. Дайындық бөлімшесінде сабақ күндізгі, кешкі және сырттай оқу түрлері бойынша жүргізіліп, құрамында өндірістен қол үзіп және қол үзбей оқитын кемінде 100 тыңдаушы болуы тиіс еді. **Өндірістен қол үзіп оқитындарға оқу мерзімі – 8 ай, өндірістен қол үзбей оқитындарға – 10 ай болып белгіленді.** Институт дайындық бөлімшесінің оқу топтары ірі өнеркәсіп орындары, құрылыс, транспорт пен байланыс ұйымдары және колхоз-совхоздар негізінде құрылып, оған оқуға озат жұмысшылар мен колхозшылардың, КСРО Қарулы күштері қатарынан босап келгендердің арасындағы толық орта білімі бар адамдар қабылданды. Сондай-ақ, мұнда түсетін жас жұмысшылар мен колхозшылардың кемінде 1 жыл практикалық жұмыс стажы болуға тиіс еді. Ал, жастарды іріктеп, осы бөлімшеге жіберу жұмысы тікелей өнеркәсіп орындары, құрылыс, транспорт және байланыс ұйымдары, колхоздар мен совхоз басшылары, әскери бөлім қолбасшылары, партия, комсомол және кәсіподақ ұйымдарының ұсынуы бойынша жүзеге асырылып отырды. **Дайындық бөлімшесін аяқтап, оқу бітіру емтиханын ойдағыдай тапсырған адамдар қабылдау емтиханын тапсырмай-ақ институттың 1 курсына қабылданды.** Сол тұста, министрліктер мен ведомствалардың, жоғары оқу орындары, өнеркәсіптер, құрылыс, транспорт пен байланыс ұйымдарының, совхоздар мен колхоздардың республика жоғары оқу орындары жанындағы дайындық бөлімшелерін оқуға қажетті үйлермен, тыңдаушыларға арналған жатақханалармен, қажетті оқу жабдықтары және құрал-саймандармен қамтамасыз етуінің мәні зор. Сөйтіп, 1969/1970 оқу жылында дайындық бөлімшелеріне республика бойынша жалпы саны 20 мыңға дейін адам қабылдауға рұқсат етілді. **Дайындық бөлімшесіне өндірістен қол үзіп оқуға қабылданған тыңдаушыларға жоғары оқу орындарының 1 курс студенттеріне белгіленген мөлшерде стипендия төленді.** Дайындық бөлімшесіндегі

педагогикалық жұмысқа институттың үздік оқытушылары, сондай-ақ жалпы білім беретін орта мектептердің неғұрлым ысылған мұғалімдері қатыстырылған. Ал, бөлімше жұмысына оқу-әдістемелік басшылық пен бақылау жасау міндеті Қазақ КСР Жоғары және арнаулы орта білім беру министрлігінің тікелей қадағалауында болды [2].

Сондай-ақ, КСРО Жоғары және арнаулы орта білім беру министрлігі 1967 жылдан бастап жоғары оқу орындары жанынан оқу мерзімі 4 ай болатын орта мектеп басшылары мен мұғалімдерінің біліктілігін көтеретін факультеттер (БКФ) ұйымдастыруға рұқсат еткен болатын. Бұл мәселе КОКП Орталық Комитеті мен КСРО Министрлер Кеңесінің 1972 жылы 20 маусымдағы *«Жастардың жаппай орта білім алуына көшуді аяқтау және жалпы білім беретін мектепті одан әрі дамыту туралы»* қаулысының 9 тармақшасында: *«КСРО Оқу министрлігі және одақтас республикалардың Министрлер Кеңестері педагог кадрлардың мамандығын арттырудың, озық тәжірибені қорытып, таратудың жетекші оқу-методикалық орталықтары ретінде мұғалімдердің білімін жетілдіру институттарының рөлін көтерсін. Осы ретте, бірқатар университеттер мен педагогикалық институттарда мектеп директорларының мамандығын арттыру факультеттерін құрған жөн деп табылсын»* деп ерекше атап көрсетілген [3]. Осыдан барып, **1974 жылы наурыз айында Абай атындағы ҚазПИ-де республикадағы орта мектеп басшыларының идеялық-теориялық біліктілігін арттыру мақсатында «Біліктілікті көтеру факультеті» (БКФ) ашылды.** Оқу жоспары бойынша факультет тыңдаушыларына педагогика, өндірістік және педагогикалық практикалар, оқу үрдісін жоспарлау және қаржыландыру, мектеп басқару және мектепте пәндерді оқыту әдістемесі бойынша сабақтар жүргізілген. Факультетте қызмет істейтін профессор-оқытушы, оқыту-көмекші және әкімшілік-басқару қызметкерлерінің саны күндізгі бөлім факультеттерінің штатына лайықтап белгіленді. Ал, тыңдаушыларды оқытуға жұмсалатын шығын министрлік тарапынан кадрларды даярлауға және олардың мамандығын арттыруға бөлінген қаржы есебінен өтелді.

Институттың біліктілікті көтеру факультетінде педагогикалық жұмыстан қол үзіп кәсіпорындарда, мекемелер мен ұйымдарда жаттығудан өтуші оқытушылардың оқуда немесе стажировкада жүрген кезінде негізгі қызметі бойынша жалақылары сақталды. Ал, сырттан келген тыңдаушыларға айына 40 сом мөлшерінде стипендия төленді, бірақ стипендия мен сақталатын жалақы айына 140 сомнан аспауы керек болатын. Бұл кезде біліктілікті көтеру факультетіндегі тыңдаушылардан құралған 13 топтың ішінде 1198 мектеп басшысы өз білімін көтерген екен. Мектеп басшыларының демеушілік көрсетуіне байланысты институтта оқу үрдісіне қажетті құралдармен жақсы жабдықталған «мектептану» кабинеті ашылды.

1972 жылы оқырмандарға кітапхана-библиографиялық білім негіздері бойынша сабақ жүргізу мақсатында «Кітапхана-библиографиялық факультет» ұйымдастырылды. Сабақ кестесіне енгізілген аталмыш пән бойынша аспиранттарға, біліктілікті көтеру факультетіндегі мектеп директорлары мен студенттерге 60 сағат мөлшерінде кітапхана қызметкерлері дәріс оқыды. Дәріс барысында кітапхана қызметкерлері оқырмандарға өзіндік методика бойынша топтық және жеке консультациялар беріп, библиографиялық және ақпараттық басылымдармен таныстырды. **Кітапхана-библиографиялық факультетті 1972-1974 жылдары жоғары білімі туралы куәлікпен барлығы 65 студент аяқтаған екен** [4]. Сонымен қатар, оқу үрдісінде дәрісханалар мен зертханаларды тиімді пайдалану және оларды сабақ кестесіне сәйкестендіру мақсатымен 1970/1971 оқу жылында математика, физика, көркемсурет-графика факультеттері, 1971/1972 оқу жылында тарих, филология және жаратылыстану-география факультетінің жанынан **диспетчерлік пункттер** ашылды. Мұндай пункттер факультеттегі оқу үрдісін қадағалауда және студенттерді оқытудың сабақ кестесіне сай жүргізілуін ұйымдастыруда, сондай-ақ институт оқу-материалдық базасын тиімді пайдалануда ректорат және деканат қызметіне зор көмек тигізді.

Институт құрылымындағы өзгерістер 70-жылдары толастаған жоқ. Айталық, 1971/1972 оқу жылында тарих факультетінде айтулы өзгеріс орын алды. Дәлірек айтсақ, Қазақ КСР Жоғары және арнаулы орта білім министрлігінің 1972 жылы 18 мамырда *«Қазақ КСР тарихы және тарихты оқыту әдістемесі кафедрасын құру туралы»* № 437 бұйрығы шыққан болатын. Бұйрықта КСРО жоғары оқу орындары кафедраларының ережесіне сәйкес орта мектептер үшін тарих және қоғамтану пәні мұғалімдерін даярлау сапасын арттыру мақсатында Абай атындағы ҚазПИ-дің тарих факультетінде.

«Қазақ КСР тарихы және тарихты оқыту әдістемесі» кафедрасын құру қажет екені айтылған [5]. Сондай-ақ, аталмыш кафедраны факультет құрамында 1937 жылдан жұмыс жүргізіп келе жатқан

«КСРО халықтарының тарихы» және «Жалпы тарих» кафедралары негізінде құру мақсаты көзделді. Осы тұрғыда, институт ректоры Серғали Толыбековтың 1972 жылы 10 маусымдағы № 447 бұйрығына сәйкес 1972 жылы 1 маусымнан бастап «Қазақ КСР тарихы және тарихты оқыту әдістемесі» кафедрасы құрылды. Міне, бүгінгі таңда «Отан тарихы» деп аталатын кафедраның негізі алғаш рет осылай қаланған еді. Өз алдына жеке шаңырақ көтерген кезден бастап 1982 жылға дейін кафедраның тұңғыш меңгерушісі, тарих ғылымының кандидаты, доцент Тұрсын Әбдірахманқызы Көшкінбаева болды. Кафедра алғаш құрылған кезде оның құрамында № 447 бұйрық бойынша 2 ғылым кандидаты, доцент (Т.Ә.Көшкінбаева, Т.Ж.Шойынбаев) және 3 аға оқытушы (В.С.Садыкова, Ж.Е.Өтебәлиев, К.М.Бекеев) бар еді [6]. Жаңа ұйымдастырылған кафедра құрамына бастапқыда оқу-әдістемелік пәндер, мұрағаттану курсы және педагогикалық практика енгізілді.

1973 жылы 16 қаңтарда институт атауы Қазақ КСР Оқу Министрлігіне қарасты «Абай атындағы Қазақ педагогика институты» (ҚазПИ) болып өзгерсе, 1978 жылы 12 қазанда КСРО Жоғарғы Кеңесі Президиумының Жарлығы бойынша педагогикалық мамандар даярлау мен тәрбиелеудегі қол жеткізген табыстар мен жетістіктер үшін «Еңбек Қызыл Ту» орденімен марапатталды [7]. Осы кезден бастап 1990 жылға дейін «Еңбек Қызыл Ту орденді Абай атындағы Қазақ педагогика институты» деп аталған. Зерттеліп отырған кезеңдегі институт атауына қатысты айырмашылықтарды салыстырмалы түрде мына бір кестеден анық байқауымызға болады:

Абай атындағы Қазақ педагогика институтының аталу көрсеткіші (1959–1990 жж.)

№	Өкілетті орган атауы	Оқу орнының атауы	Жылдар	Қысқаша атауы
1	Қазақ КСР Жоғары және арнаулы орта білім беру комитеті	Қазақтың Абай атындағы Мемлекеттік педагогтік институты	1959 - 1960	ҚазМПИ
2	Қазақ КСР Жоғары және арнаулы орта білім беру министрлігі	Абай атындағы Қазақ Мемлекеттік педагогтік институты	1960 – 1973	ҚазМПИ
3	Қазақ КСР Оқу министрлігі	Абай атындағы Қазақ педагогика институты	1973 – 1978	ҚазПИ
4	Қазақ КСР Оқу министрлігі	Еңбек Қызыл Ту орденді Абай атындағы Қазақ педагогика институты	1978 – 1989	ҚазПИ
5	Қазақ КСР Халыққа білім беру министрлігі	Еңбек Қызыл Ту орденді Абай атындағы Қазақ педагогика институты	1989 – 1990	ҚазПИ
6	Қазақ КСР Халыққа білім беру министрлігі	Еңбек Қызыл Ту орденді Абай атындағы Қазақ Мемлекеттік педагогикалық университеті	1990 – 1991	ҚазМПУ

1974 жылы физикалық география кафедрасынан бөлініп шығып «Жалпы жертану» кафедрасы өз алдына жеке отау тіксе, 1975 жылы көркемсурет-графика факультетінде «Кескіндеме», жаратылыстану-география факультетінде «Бейорганикалық химия» кафедралары ашылды. Сондай-ақ 1975 жылы институтта Қазақстанның педагогикалық жоғары оқу орындарындағы баспа қызметін үйлестіретін және барлық пәндер бойынша жинақтар шығаратын редакциялық-баспа бөлімі ашылып, оның құрамына баспа цехы енгізілген болатын. 70-жылдары институт құрылымындағы елеулі өзгерістердің бірі жаңадан «дефектология» факультетінің ашылуы еді. Факультеттің құрылуына 1977 жылы 7 маусымда Қазақ КСР Оқу министрлігінің «Абай атындағы ҚазПИ-де дефектология факультетін ұйымдастыру туралы» № 64-ші және институт ректорының 1977 жылы 28 маусымдағы «Дефектология факультетін құру туралы» № 390-шы бұйрығы тікелей әсерін тигізді [8]. Осының негізінде, 1977 жылы 1 қыркүйектен бастап Республикадағы психологиялық білімнің, ғылым мен практиканың орталығы болған, құрамында бір ғана дефектология кафедрасы бар «Дефектология факультеті» өз жұмысын бастады. Факультеттің қалыптасуы психология ғылымдарының докторы, академик Жәмила Ыдрысқызы Намазбаеваның есімімен тікелей байланысты. Бұл дефектология бойынша Республикада тұңғыш ашылған факультет еді. Сондай-ақ,

Қазақ КСР Оқу министрлігінің 1977 жылы 9 маусымдағы «ҚазПИ кафедраларын қайта құру туралы» № 65 және институт ректорының 1977 жылғы 28 маусымдағы № 391, 392 бұйрықтары негізінде математика факультеті ішінен «**Математикалық анализ**», «**Алгебра және сандар теориясы**», «**Геометрия және есептік математика**», «**Математиканы оқыту әдістемесі**» тәрізді жаңадан 4 кафедра құрылды. Бұл кафедралар 1980 жылға дейін жұмыс істеп, 1980 жылы 8 тамызда Қазақ КСР Оқу министрлігінің «*Математикалық пәндер кафедрасын қайта құру туралы*» № 117 және институт ректорының 1980 жылғы 1 қыркүйектегі № 531 бұйрығына сәйкес «Геометрия және есептік математика» кафедрасы – «**Геометрия және математиканы оқыту әдістемесі**», ал, «Математиканы оқыту әдістемесі» кафедрасы – «**Есептік математика және дифференциалдық тендеулер**» кафедрасы болып өзгерді [9]. 1980 жылы 10 наурыздан бастап дефектология факультеті ішінен жаңадан «**Олигофренопедагогика**», «**Логопедия және психопатология**» кафедралары ашылған болатын. Сондай-ақ, дефектология факультеті негізінде **1983 жылы «Бастауыш оқыту педагогикасы және әдістемесі» кафедрасы ашылып, аталмыш кафедра 1985 жылы институт құрамында жаңадан «Бастауыш оқыту педагогикасы және әдістемесі» факультетінің (декан Рамсейіт Қоянбаев) құрылуына ықпал етті.**

Қазақ КСР Оқу министрлігінің 1981 жылы 20 тамыздағы № 620 және институт ректорының 1981 жылы 9 қыркүйектегі № 559 бұйрығына сәйкес студенттердің жекелеген заң пәндерін жемісті меңгеріп, олардың өзара байланысын және жалпы құқықтық пәндерге ортақ проблемаларды түсіну үшін ортақ құқықтық ұғымдар мен категорияларды оқыту мақсатында тарих факультетінде жаңадан «**Кеңестік құқық**» кафедрасы (кафедра меңгерушісі К.Б.Бегалин) құрылды [10]. Кафедрада студенттерге құқықтық білім берудің сипаты кеңестік құқық негізі бойынша студенттердің кәсіби құқықтық көзқарас негізін қалыптастырып, заңдық құбылыстарға дұрыс талдау жасауда шынайы методологиялық сеніммен қарауға бағытталды. **Тарих факультетінде «Кеңестік құқық» кафедрасының құрылуы бүгінгі таңдағы заң факультеті құрылуының бастамасы еді. Негізі осы кезден бастап қаланған аталмыш кафедра 1992 жылы тарих факультетінен бөлініп шығып, өз алдына жеке «Заң факультеті» болып құрылды.** Сонымен қатар, 1981 жылы 20 тамыздан бастап жалпыинституттық «**Маркстік-лениндік этика-эстетика және ғылыми атеизм**» кафедрасы өз жұмысын бастады. **1982/1983 оқу жылында институтта тарих, филология, жаратылыстану-география, математика, физика, көркемсурет-графика және дефектология факультетін қосқанда барлығы 7 факультет жұмыс істеді.** Алайда, ауыл мектептеріне кең профильді мамандықтар бойынша мұғалім кадрлар даярлау мәселесіне байланысты 1983/1984 оқу жылында институт құрылымында бірқатар өзгерістер болды. Айталық, дәл осы кезде 1968 жылдан жеке екі факультетке бөлініп, жұмыс жүргізіп келген физика және математика факультеттері қайтадан біріккен (физика-математика) болатын. Осыған байланысты бұл көрсеткіш аталмыш оқу жылында барлығы 6 факультетті құрады [11]. Сондай-ақ, «**Орыс тілі мен әдебиетін арнайы мектептерде оқыту әдістемесі**», «**Ұйғыр тілі мен әдебиеті**», «**Еңбекке баулу**» тәрізді жаңа кафедралар ашылса, 1984 жылы Қазақ КСР тарихы және тарихты оқыту әдістемесі кафедрасынан алғашқы меңгерушісі педагогика ғылымының кандидаты, доцент Шәбден Әділханов болған «**Тарихты оқыту әдістемесі және қоғамтану**» кафедрасы бөлініп шықты. 1983/1984 оқу жылында институтта барлығы 6 факультет, 42 кафедра болса, бұл көрсеткіш 1984/1985 оқу жылында 7 факультет 46 кафедра болғанын байқатады. Яғни, 2 факультет (физика-математика) өзара қосылып, оның есесіне жаңадан 4 кафедра ашылған екен. Бұл кезде «Бейорганикалық химия» кафедрасы – «**Бейорганикалық химия және химияны оқыту әдістемесі**», ал, «Дарвинизм және генетика» кафедрасы – «**Жалпы биология**» кафедрасы болып атауын өзгерткен болатын. Сөйтіп, институттағы барлық 46 кафедрада 453 оқытушы жұмыс істеп, 35 ғылым докторы (оның ішінде 2 адам КСРО ПФА, 2 адам Қазақ КСР ҒА корреспондент-мүшесі), 221 ғылым кандидаты, 96 аға оқытушы, 104 оқытушы-ассистент болған екен [12].

Институт тарихына қатысты мұрағат деректеріне көз жүгіртсек, 1987 жылы 22 маусымда Еңбек Қызыл Ту орденді Абай атындағы Қазақ педагогика институтының ректоры болып т.ғ.д., профессор Токмұхамед Сәлменұлы Садықовтың келуімен 80-жылдардың аяғында да институт құрылымында бірқатар өзгерістер болғанын байқаймыз. Мәселен, Қазақ КСР Оқу министрлігінің 1987 жылы 22 маусымдағы № 821 бұйрығына байланысты 1 қыркүйектен бастап дефектология факультетінде «**Арнайы педагогика**» кафедрасы ашылса, 1987 жылғы 30 шілдедегі институт ректорының № 498 бұйрығы институт құрылымына түбегейлі өзгеріс енгізуді мақсат тұтты. Нәтижесінде, кафедралар

құрылымы мен атауына мынадай өзгерістер енгізілді:

- «Есептік математика және дифференциалдық теңдеулер» кафедрасы – **«Информатика және есептеуіш техника»** кафедрасы болып өзгерді;
- «Тарихты оқыту әдістемесі және қоғамтану» кафедрасы «Кеңестік құқық» кафедрасымен қосылып – **«Тарихты оқыту әдістемесі және кеңестік құқық»** кафедрасы деп аталды;
- Органикалық және бейорганикалық химия кафедралары **«Химия және химияны оқыту әдістемесі»** кафедрасы болып өзара бірікті;
- «Зоология» кафедрасы «анатомия және физиология» кафедрасына қосылып – **«Физиология және зоология»** кафедрасына айналды;
- «Экономикалық география» және «Географияны оқыту әдістемесі» кафедралары бірігіп – **«Экономикалық география және географияны оқыту әдістемесі»** кафедрасы болып аталды [13].

1989 жылы да институт құрылымында елеулі өзгерістер болып жатты. Айталық, КСРО Халыққа білім беру министрлігінің 1989 жылғы 9 қыркүйектегі № 626 бұйрығы, 1989 жылы 11 шілдедегі Институт Кеңесінің шешімі сондай-ақ, 1989 жылғы 22 шілдедегі институт ректорының № 679 бұйрығы көркемсурет-графика факультетінде **«Арнайы пәндерді оқыту әдістемесі»**, филология факультетінде **«Практикалық қазақ тілі»** тәрізді жаңа кафедралардың ашылуына ықпал етті. **1990 жылы 27 қыркүйекте № 963 институт бұйрығы бойынша орта мектептерге музыка пәнінің мұғалімін даярлап шығару мақсатында институтта жаңадан «Музыка-педагогикалық» факультеттің тұсауы кесілді.** Алғаш құрылғанда оның құрамындағы **«Музыкалық аспаптар», «Дирижерлік» және «Бастауыш мектепте музыкалық тәрбие беру әдістемесі»** тәрізді 3 кафедра педагог мамандарға музыкалық білім берудің алғышарттарын қалыптастырған болатын. Бір жылдан соң «Бастауыш мектепте музыкалық тәрбие беру әдістемесі» кафедрасының атауы – **«Музыкалық тәрбие беру әдістемесі»** болып өзгеріп, факультет құрамында жаңадан **«Хореография», «Халық аспаптары», «Музыкалық тәрбие тарихы, теориясы мен әдістемесі»** кафедралары ашылды. Сондай-ақ, 1990 жылы дефектология факультетіндегі «Арнайы педагогика» кафедрасы «Логопедия және психопатология» кафедрасымен біріксе, 1990 жылы 3 желтоқсанда ректордың № 1202 бұйрығымен «Бастауыш оқыту педагогикасы және әдістемесі» кафедрасы жеке екі кафедраға: **«Педагогика» және «Бастауыш оқыту әдістемесі»** болып бөлінген екен [14]. Осылайша, мұрағат деректеріне сүйене отырып 80-жылдардың аяғында институт құрылымында болған бірқатар өзгерістерге көз жеткіздік. Ендігі жерде, 1970-1990 жылдардағы институт факультеттерінің санына байланысты айырмашылықты өзара салыстырып қорытатын болсақ, 1970 жылы **6 факультет** (тарих, филология, физика, математика, жаратылыстану-география, көркемсурет-графика), 1972 жылы **7 факультет** (тарих, жаратылыстану-география, физика, математика, филология, көркемсурет-графика, кітапхана-библиография), 1977 жылы **7 факультет** (тарих, физика, математика, жаратылыстану-география, филология, көркемсурет-графика, дефектология) 1983 жылы **6 факультет** (тарих, физика-математика, жаратылыстану-география, көркемсурет-графика, филология, дефектология) 1985 жылы **7 факультет** (тарих, физика-математика, жаратылыстану-география, көркемсурет-графика, филология, дефектология, бастауыш оқыту педагогикасы және әдістемесі) болса, 1990 жылы бұл көрсеткіштің жалпы саны **8 факультетке** (тарих, физика-математика, жаратылыстану-география, филология, көркемсурет-графика, дефектология, бастауыш оқыту педагогикасы және әдістемесі, музыка-педагогикалық) артқанын байқаймыз. Сонымен, зерттеліп отырған кезеңде институт құрылымы біқатар өзгерістерді бастан кешіре отырып, **1990 жылы 25 қазандағы институт ректорының № 1075 бұйрығы негізінде институт атауы Еңбек Қызыл Ту орденді Абай атындағы «Қазақ Мемлекеттік педагогикалық университеті» (ҚазМПУ) болып өзгерді** [15]. Тарихқа жүгінсек, бұл тұңғыш жоғары оқу ордасы 1928 жылы «Қазақ Мемлекеттік университеті» (ҚазМУ) деген атаумен шаңырақ көтеріп, 1930 жылы 25 желтоқсанда «педагогикалық институт» болып қайта құрылған болатын. Содан бері араға 60 жыл өткізіп барып қайтадан «университет» мәртебесін алған екен. Бұл сол кездегі Қазақстан тәуелсіздігімен тұспа-тұс келген еді. Осылайша, зерттеліп отырған кезеңде Абай атындағы ҚазПИ құрылымында, оның ішінде факультеттер мен кафедраларда түбегейлі өзгерістердің болғанына көз жеткіздік.

Қорыта айтқанда, Абай атындағы ҚазПИ-дің университеттік білім беру деңгейінде қайта құрылуы ұстаздар ұжымының алдына оқу-әдістемелік, ғылыми-зерттеу және қоғамдық тәрбие жұмысындағы қиын міндеттер мен нақты тапсырмаларды қойды. Ал, болашаққа өткеннен сабақ ала

отырып, оның барлық бағаларын сақтай отырып секіріс жасауға болатыны белгілі. Сондықтан, институт құрылымындағы жетістіктер мен қайшылықтарды саралай келе, келешекте пайдалануға болатын бай мұралар қабылдауымызға болады. Мұның өзі түптеп келгенде Қазақстанда педагогикалық білім беруде Абай атындағы ҚазПИ-дің тарихи рөлінің маңыздылығын көрсетсе керек.

1. ҚР ПМ (Қазақстан Республикасы Президентінің мұрағаты), 17 қор, 59 тізбе, 407 с/б, 69-74 бб // КОКП Орталық Комитеті мен КСРО Министрлер Кеңесінің «Жоғары оқу орындарының жанынан дайындық бөлімшелерін ұйымдастыру туралы» Қаулысы, 20 тамыз 1969 ж.
2. КОКП сиездері мен конференцияларының және Орталық Комитет пленумдарының қарарлары мен шешімдері, 10 том (1969-1971жж). - Алматы: Қазақстан, 1975. - 79-82 бб.
3. ҚР ПМ 17-қор, 59-тізбе, 412-с/б, 19-20-бб.// КОКП Орталық Комитеті мен КСРО Министрлер Кеңесінің «Жастардың жаппай орта білім алуына көшуді аяқтау және жалпы білім беретін мектепті одан әрі дамыту туралы» Қаулысы, 20 маусым 1972 ж.
4. Жумабеков Ж.Ж. Казахский педагогический институт имени Абая. /к 50-летию основания КазПИ. -, Алма-Ата: Казахстан, 1978. - 37-38 сс.
5. Абай атындағы ҚазҰПУ мұрағаты 1142-қор, 1-тізбе, 193-іс, 271-б.// Приказы по институту, том II, 1 апреля 1972 г. – 30 июня 1972 г.
6. Абай атындағы ҚазҰПУ мұрағаты 1142-қор, 1-тізбе, 193-іс, 269-270-бб. // Приказы по институту, том II, 1 апреля 1972 г. – 30 июня 1972 г.
7. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О награждении Казахского педагогического института имени Абая орденом Трудового Красного Знамени». – Москва. Кремль, 12 октября 1978 г. – Педагог, 14 октября 1978 г, № 14-15 (442-443), 1 с.
8. Абай атындағы ҚазҰПУ мұрағаты 1142-қор, 1-тізбе, 258-іс, 308-б.// Приказы по институту, том II, 28 июня 1977 г.
9. Абай атындағы ҚазҰПУ мұрағаты 1142-қор, 1-тізбе, 298-іс, 14-б.// Приказы по институту, том II, 8 августа 1980 г.
10. Абай атындағы ҚазҰПУ мұрағаты 1142-қор, 1-тізбе, 312-іс, 148-б.// Приказы по институту, том III, 1 сентября 1981 г. – 30 декабря 1981 г.
11. Абай атындағы ҚазҰПУ мұрағаты 1142-қор, 1-тізбе, 1629-іс, 4-5-бб.// Годовой отчет о работе института за 1983/1984 учебный год.
12. Абай атындағы ҚазҰПУ мұрағаты 1142-қор, 1-тізбе, 1687-іс, 2-9-бб.// Годовой отчет о работе института за 1984/1985 учебный год.
13. Абай атындағы ҚазҰПУ мұрағаты 1142-қор, 1-тізбе, 6 б.// Описание № 1 (прод.) для постоянного хранения за 1983/1984 – 1988/1989 учебный год.
14. Абай атындағы ҚазҰПУ мұрағаты 1142-қор, 1-тізбе, 403-іс, 10-11-бб.// Описание № 1 для постоянного хранения за 1989 – 1996 годы.
15. Абай атындағы ҚазҰПУ мұрағаты 1142-қор, 1-тізбе, 557-іс, 160-б.// Приказы по институту, том IV, 1 сентября 1990 г. – 30 декабря 1990 г.

Резюме

В данной статье рассматривается изменение структуры КазПИ имени Абая в 1970-1990 годах.

Summary

In this article is considered the development of structure of KazPI by named Abay in 1970-1990 years.

ҚАЗАҚ ЖЕРІНДЕГІ ОРЫС ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯСЫНЫҢ ӨЛКЕДЕГІ АГРАРЛЫҚ МӘСЕЛЕ ТУРАЛЫ АЙТҚАН ОЙЛАРЫ

А.Б.Сарбасова -

*М.Тынышбаев атындағы Қазақ Көлік және коммуникациялар академиясы,
«ӘФП» кафедрасының оқытушысы*

Орыс және қазақ халықтарының бір-бірімен байланысының көп жылдық тарихы бар. Бірақ XIX ғасырдың аяғы мен XX ғасырдың басындағы екі жақты қарым-қатынастық мәселесі ерекше мән беруді талап етеді.

XIX ғасырдың аяғы мен XX ғасырдың басы Қазақ қоғамы үшін өте ауыр, күреске толы кезең болды. Нақ осы кезеңде Ресей империясы өлкені отарлаудағы басқыншылық әрекеттерін едәуір күшейте түсті. XIX ғасырдың аяғы мен XX ғасырдың басында Ресей империясының қоғамдық-саяси өмірінде аграрлық мәселе аса маңызды орын алды. Патша өкіметі өз ішіндегі аграрлық мәселені шешуде қоныс аудару саясатын жандандыра түсті. Өкімет жергілікті халықтың жақсы жерлерін тартып алып және оларды отырықшылыққа көшуге мәжбүрлей отырып орыс шаруаларын қазақ даласына жіберді. Қазақ өлкесін қоныстандырушылар мекеніне айналдырды.

XIX ғасырдың аяғы мен XX ғасырдың басында Патша өкіметі Қазақстанға арнайы статистикалық, экономикалық және жергілікті ғылыми, қоғамдық географиялық экспедициялар ұйымдастыра бастады. XIX ғасырдың аяғы мен XX ғасырдың басында Қазақстанда көптеген жер аударылған қоғамдық-саяси тұлғалар, партия көсемдері, аграрлық мәселе туралы бағдарламаны жасауға қатысқандар, қоныстандыру қозғалысына, отаршылдық, өлкенің статистикалық және әкімшілік ұйымына қызмет жасағандар болды.

Жоғарыда айтылған экспедициялар негізінде XIX ғасырдың аяғы мен XX ғасырдың басында дала өлкесіне шыға бастады. Солардың ішінде, яғни қазақ интеллигенциясының қатысуымен болған 1896 жылғы Ф.А.Щербина бастаған экспедиция еді. Бұл экспедиция құрамында Ә.Бөкейханов үкімет орындарының шешімімен 1896 жылдан 1903 жыл аралығына дейін болды. Ә.Бөкейханов экспедицияға алғашында статистик ретінде шақырылып, кейін экспедицияның жеке зерттеу тобын басқарып жұмыс істеді.

Экспедицияны басқарған **Ф.А.Щербина (1849-1936 жж)** орыс ғалымы және статистик, дін қызметкері отбасында, Кубанск облысында дүниеге келген. Петрово-Разумовск академиясы, кейін Новороссиск университетінде оқыған. XIX ғ. 70 жылдары революциялық әрекетті және азат халықтық ойларды таратқаны үшін бірнеше рет тұтқынға ұшырады. Тұтқыннан босаған соң, қатаң қадағалаумен өз елінде статистика және экономика саласында ғылыми жұмыспен шұғылданды. 90 жылдары Воронеж генерал-губернаторлығының маңында шенеуніктің ерекше тапсырыстық қызметін атқарады. 1905 жылғы оқиғадан кейін, ол Кубанск облысынан II Мемлекеттік Дума депутаттығына сайланады. Ресей Ғылым Академиясының корреспонденті – мүшесі болады. 100 жуық ғылыми еңбектердің авторы[1,436].

Қазақстан территориясында **Л.К.Чермактың** да қызметі өтті. Ол 1862 жылы дворян отбасында дүниеге келген, католик дінін ұстанған. 1885 жылы Петровск ауылшаруашылық академиясын бітірген. Петербург губерниясының земство басқармасының статистика бөлімінің меңгерушісі қызметін атқарады. Ол 1894 жылы Санкт-Петербургте жұмысшылар үйірмесін ұйымдастырған және революциялық идеяларды тарататын халықтық топтың құрамында болды. Революциялық қозғалысқа қатысқаны үшін Л.К.Чермак Далалық губернаторлыққа 3 жылға полицияның қадағалауымен жер аударылады. Ол 1903 жылы Далалық облыстарды зерттеу экспедициясының меңгерушісі қызметін атқарып жүрген кезінде жұмысшылардың контингентін жинақтады. 1904 жылдың ақпанында Л.Чермакқа Дала өлкесіне келуіне 5 жыл мерзімге тиым салады. Бірақ білгір адам ретінде далалық облыстарды зерттеу экспедициясы жинаған мәліметтерді өңдеуге қатысуына рұқсат етілді. Л.К.Чермак 1907 жылы қаңтарда Санкт-Петербургте кадеттер партиясының аграрлы комиссиясы бюросының ұйымдастыруымен өткен кеңеске қатысады. 1909 жылы мамырда Сырдария облысының қоныс аудару бөлімшесінің меңгерушісі Л.Чермактың «Сырдария облысының қазақтарының шаруашылығын зерттеуді ұйымдастыруда және бағдарламаларды өңдеуде сарапшы ретінде қажет болатындығын» көрсетеді. Л.К.Чермак, Ф.Щербинаның 6 томдық «мәліметтеріне» кіріспе сөз жазған еді[1,456].

Сонымен қатар, Ф.Щербина экспедициясының құрамында Дала өлкесінің білгірі **А.Н.Седельников (1878-1919 жж)** болды. А.Н.Седельников 1876 жылы Перм губерниясында казак отбасында дүниеге келген. 80 жылдары отбасымен бірге Омск қаласына көшіп келеді, яғни бастауыш білімін осында алады. Саяси сенімсіз деп бақылауға алынады. А.Седельников 1896-1900 жылдары Юрьевск университетінде физика-математика факультетінің жаратылыстану бөлімінде ботаника, зоология, геология курстарын тыңдайды. 1903 жылы тамызда полиция бақылауы тоқтатылады.

Орыс интеллигенциясының арасынан қазақ өлкесінде болған **С.П.Щецовты (1858 1930 жж)** атап өтуге болады. Ол Курскте коллеждік кеңесшісі отбасында дүниеге келген. XIXғ 70 жылдары революциялық ұйымдар құрамында болады. 1888 жылы Сібірде «Народная воля» партиясына қосылады. Омскіде статист қызметін атқарады, «Степной край» газетінің мүшесі болады. Өлкетанушы ретінде қазақ халқының XX ғасырдың басындағы басты мәселелері қызықтырды. Ол социалистік-революционерлер партиясы құрамына кірді. С.Щецов Томскіде «Отголоски борьбы» газетін ұйымдастырды, «Сибирский вестник» эсерлер газетінің редакторы болды. С.Щецов 1903-1904 жылдары Сібір теміржолы аудандарын зерттеуде статистикалық-экономикалық экспедицияда басшылық жасайды. Бұл экспедицияның негізгі мақсаты қой шаруашылығын зерттеу болды[2,166].

Осы кезеңде Қазақстанда зерттеушілік қызметін **О.А.Шкапский** өткізді. Ол 1865 жылы дүниеге келген, Ташкент классикалық гимназиясын бітіреді. 1884-1885 жылдары Москва университетінің физика – математика факультетінде оқыған. Петровск академиясының студенті 1897 жылы Москвада революциялық ұйымы, заңсыз әдебиеттерді тарату және саяси жер аударылғандарға материалдық көмекті ұйымдастырғаны үшін полицияға тартылады. О.А.Шкапский 1887 жылы тұтқынға алынады. 1888 жылы шілде де Ташкентке жариялы бақылау негізінде 5 жылға жер аударылады. 1892 жылы Сырдария облыстық басқарма қызметіне келеді. 1899 жылы сол басқармада ауылшаруашылық және салық жинау бөліміне шенеунік болып тағайындалады. 1905 жылы мамырда Шкапский Жетісу партиясының менгерушісі болып тағайындалады.

1906 жылы қаңтарда Қоныстандыру басқармасында ерекше тапсырыспен шенеунік қызметін атқарады, оның статистикалық жұмысын басқарады. 1904 жылы Жетісуға халық санын, экономикалық жағдайды және жергілікті халықтың жерді пайдалану, жағдайын білу мақсатында қызметке жіберіледі. О.А.Шкапский 1889 жылы түркістан халқының шаруашылығы және этнографиясы туралы зерттеушілік мақалаларын жаза бастады[1,506].

1903 жылы түркістан өлкесіне ғылыми-практикалық мақсатпен **А.А.Кауфман** келеді. Кауфман егін шаруашылығы министрлігінің ғылыми комитетінің мүшесі болып табылады. 1903 жылы тамыз-қыркүйек айларында Кауфман Сырдарияға келеді, онда О.А.Шкапскийдің көмегімен Шымкент, Аулие-Ата қалаларын және шеткері қыстақтарды аралады.

А.А.Кауфман кадеттер партиясының мүшесі болған. Аграрлық мәселелерді өңдеуге қатысқан, осы мәселе жөніндегі әдебиеттерді құрастырушысы, аграрлық комиссиясының жұмысына қатысқан.

Қазақстандағы социал-демократияның көрнекті өкілі **П.П.Румянцев** болды. Ол 1870 жылы сәуірде Подольск губерниясындағы Баре қаласында дүниеге келген, Нижегородск гимназиясында оқыған, кейін Санкт-Петербург университетіне түседі. 1893 жылы әулие Владимир университетінде білім алады. 1893 жылы ақпанда П.П.Румянцев 6 айға жалғыз түрмеге жабылады, кейін 2 жыл полиция қарауында болады. 1897 жылы қараша айында 1 жылға түрмеге жабылады. 1903 жылы П.П.Румянцев Санкт-Петербургте тұруына рұқсат етіледі. П.П.Румянцев 1906 жылы күзінде Санкт-Петербургте халық бостандығы партиясының кеңесіне қатысады. 1907-1909 жылдары Ақмола облысының қазақтарының шаруашылығын зерттеу менгерушісінің көмекшісі қызметін атқарады. 1909 жылы Жетісу облысында бұрыннан тұратын орыс және жергілікті халықтың шаруашылығын зерттеу экспедициясын басқарған[1,586].

1909 жылы Жетісу облысы қазақтарының шаруашылығын зерттеу экспедициясын басқара отырып, П.П.Румянцев Лепсі уезіндегі статистикалық топтың жұмысын да меңгерді. 1910ж аяғына дейін Қапал уезі және Жаркент уезінің барлығы, 1911ж мамыр –қыркүйекте Верный уезі, Пішпек уезі-1912-1913жж, Прежевальск уезі -1913ж зерттеді. Бұл зерттеулердің нәтижесінде «Материалы по обследованию туземного и русского старожильческого хозяйства и землепользования в Семиреченской области, собранные и разработанные под руководством П.П.Румянцева» 8 томдық материалдар жинағы шықты[3].

Сонымен қатар аграрлық мәселесіндегі отарлау саясатының мәні жоғарыда айтылған орыс

зерттеушілерінің және өлкетанушыларының еңбектерінен және саяси мінбелерде сөйлеген сөздерінен көруге болады. Олардың еңбектерінен қазақ халқының жағдайын, күштеп тартып алынған жерлер, отаршылдықты көруге болады. 1904 жылы күзінде ауылшаруашылық шенеунік және Сырдария облысының салық жөніндегі басқарушысы О.А.Шкапский мемлекеттік жер мүлкі депортаментінің шешімімен жетісу облысына шаруа – қоныстанушылардың жағдайымен танысуға командировкаға жіберіледі. Шаруа қоныстанушылардың шаруашылық жағдайын бақылай отырып, ол оларды Ресейдің ішкі губернияларындағы шаруалардың шаруашылығын салыстырып, біріншілердің экономикалық жағдайларының жоғары екендігін көрсетеді. «шаруалардың байлығы оларға қырғыздарды жалдауға мүмкіндік береді», - деп жазды О.А.Шкапский.

Қоныстандыру мәселесін зерттей отырып, автор қоныстанушыларды 2 топқа бөледі: 1) тиянақты орныққандар, 2) өзі атағандай, «уақытша» қоныстанушылар. О.А.Шкапский өзіне кедергі болған жергілікті халықтың отырықшылыққа көшу процесі мен жағдайларын қарастырады. О.А.Шкапский қазақ халқының отырықшылыққа көшуі олардың «артта қалған мәдениетін жеңуі» деп түсіндірді. Ол Қазақстан жеріндегі аграрлық саясатты және оның әдістері туралы объективті түрде жазды. Ол қазақтардың артық жерлерін зерттей отырып үкімет жергілікті халықтың қажетін емес қоныстанушылар аймақтарын құру мақсатын шешті деп атап көрсетті. Сондықтан жер бөліп беретін партиялар пайдаланатын жерлердің жер игеруге қолайлысын таңдады. Жергілікті халықтың құқығын бұзудағы айқын негізі О.Шкапскийдің айтуы бойынша, қазақтарды көшпелілер, яғни оларға егістік жерлер керексіз деген түсінік болды.

Аграрлық мәселе мемлекеттік думаның жұмысында ең басты орын алды. III Мемлекеттік Думаның депутаттарының арасында Қазақстандағы аграрлық мәселені қарастырған **Н.Л.Скалозубов** болды. 1861ж 29 қазанда (11 қараша) Костром қаласында дүниеге келген. Мамандығы бойынша агроном, Петровско-Разумовск академиясын бітірген. Н.Л.Скалозубов туралы жазған қазанамасында Ә.Бөкейханов былай дейді, ол саясатшылардың шаруашылық мәселелеріне араласуына қарсы шықты. Н.Л. Скалозубов қазақ жері және өкіметтің саясаты жөнінде думада сөйлеген сөзінде қазақтардың 15-тен жер алуы негізінде отырықшылық саясатына сенімсіздігін көрсетіп, ол дала өлкесінің табиғи-климаттық жағдайының мал шаруашылығымен айналысуға қолайлы екенін айтты. Оның пікірінше орыс қауымы қазақтардың шаруашылық ерекшеліктерімен таныс болмады, сондықтан шенеуніктер аграрлық мәселені шешуде хабары болмады. Ол өзі жүргізген ауылшаруашылық комиссиясының хаттамаларынан басқа, стенографиялық нақтылықты жазып отырды, думада жұмыс істеп жүрген кезінде 80 мақала, 175 депутаттар хатын және кітапша, кітап жариялады.

Үшінші думада қазақ жері үшін қазақтың өз депутатындай қызмет атқарып, бюджет мәжілісі болғанда қазақты қорғап, сөйлеген. Комиссияда қазақ шаруасы, қазақ халі туралы істеген ісін кітап қылып шығарған. «Материалы к изучению почв и растительности Тобольской губернии» Тобольск, 1906., «Опыт естественно-исторического описания Тобольской губернии» Тобольск, 1899[4,59,6966].

Н.Л.Скалозубов баспасөзді жоғары бағалаған. Газеттерде жер өңдеу, бірлесу, мал шаруашылығы туралы көп және жиі жазды. Төртінші думаға өзі сайланбайды. Сонда да «Речь», «Сибирский листок», «Сибирские вопросы» газеттерінде саясат ісін жиі жазды.

Скалозубовтың айтатын бір пікір мынау еді: қазақ жайын орыс қоғамы білмейді; қазақ ісі, қазақ шаруасы біздің жұртқа басшы саясат жолындағы кісілерімізге қараңғы. Думада жетекшіл көп депутат бәрі кара-көңіл жәбіршіл, біле тұра қазаққа жәбір істі қуаттайды деп айтуға ауыз бармайды, білмеген соң басқаның адастыруымен қазаққа зарарлы іске қол қойып отыр. Сондықтан қазақ тұрмысы, қазақ салты, шаруасы тұрасынан орыс тілінде кітап шығарып, газет, журналдарға жазып орыс жұртының саясаттағы адалдарының көзін ашу зор іс дейтін, деп жазды Ә.Бөкейханов[5,281б].

Қазақстандағы аграрлық мәселеде қазақ емес депутаттар белсенділік көрсетті. Аграрлық мәселені өзінің еңбегінде **Т.Н. Седельников** жазды. Т.Н. Седельников 1876 ж Верхнеуральск уезінде, Оренбург губерниясында казак отбасында дүниеге келген. Уфа жер өлшеу училищесін бітірген. XXғ басында Оренбург шаруашылық басқармасында статистик болып қызмет атқарды. 1906ж I Мемлекеттік Думаның депутаттығына Оренбург губерниясынан сайланды, еңбекші фракциясының тобына кірді. Т.Седельников өлкедегі аграрлық мәселе жөнінде өз еңбегінде нақты пікірін білдіруге тырысты. Ол аграршылар А.Кауфман мен Ф.А.Щербинаның көзқарастары мен тұжырымдарын өткір сынға алды. Т.Седельников Ф.А.Щербина жұмысының басты қателігі, оның ол келгенге дейінгі кездегі өлкедегі басталған аграрлық жұмыстардың заңсыздығына тіпті көңіл бөлмегенін айтады. Сөйтіп

Т.Седельников Қазақстандағы жер иелену мен жер пайдаланудың заңды нормаларын тәртіпке келтіруді басты міндет етіп қойды[6,446].

Патша өкіметінің отарлау саясатының фактілері, қазақтарға тілектес авторлардың мақалаларында жарық көрді. Осындай авторлардың бірі Қазақстанға жер аударылған **Н.Коншин**. 1862ж. Твер губерниясында шаруа отбасында дүниеге келген. Москва университетін және Яролслав Демидовск атындағы мемлекеттік лицейде білім алған. Ол көп жыл Семей облыстық статистикалық комитетінің секретары болып жұмыс істеді, кейін Омск қазыналық бөлімінде хатшы қызметін атқарды. Бұл жұмыс оның ауыл өмірін жақын бақылауына мүмкіндік тудырды. Ол жаппай қазақтардың жерін тартып алу нәтижесінде, қазақтардың өмірінің, әдет-ғұрпының бұзыла бастауын көрді. Сонымен қатар: «Қырғыздардың тұрмысын кеш баяндау, бұл көшпенділердің бірігуіне, осылардың ішінде малдары жоқтар, яғни жатақтардың пайда болуына алып келді»[7,76].

Қазақтардың ауыл шаруашылық дағдарысы К.Коншиннің пікірі бойынша бұл – мал шаруашылығының құлдырауы, сонымен қатар «қырғыздардан жақсы жерлерді шаруа-қоныстанушыларды облыстарға орналастыру үшін алынғандығы».

Н.Коншин өзі тығырықтан шығатын жолды іздестіреді. Қоныстанушылардың ағымын тоқтату мүмкін болмады. Онда қазақтар үшін жалғыз жол – егін шаруашылығы мен отырықшылық өмірге көшу, «және ешқандай уақытша шаралар малшаруашылығын сақтай алмады, көшпенді өмірлері құрдымға кетеді». К.Коншиннің бұл ойларынан біз сол кездегі қазақ халқының қандай күйде болғандығын көреміз[7,86].

Жоғарыда айтылған орыс интеллигенцияларының ойларын **бір жақты қарауға да болмайды**. Олардың еңбектеріндегі мынадай ойларын айта кетуіміз керек. Мысалы; Ресейдің белгілі экономисі, статистигі А.А.Кауфман өзінің «Переселение и колонизация» деген кітабында былай деп жазды: «... жаңа қоныстанғандардың көшпелі-қырғыздардың шаруашылығына, әсіресе олардың егіншілікпен айналысуына, отырықшылыққа көшуге тигізген пайдалы әсері туралы соңғы уақытта көп айтылады... Орыс қоныстанушыларының солтүстік қырғыздардың ішінде егіншілікті таратуындағы ықпалын мойындай отырып, жалпы егіншіліктің қазақ даласында тек орыстардың ықпалымен пайда болды деген пікірлермен келісуге болмайды. Торғай облысында 1875-1882 жж. Аралығында, яғни орыс қоныстары пайда болғанға дейінгі уақытта, қырғыз егістіктерінің көлемі 17 мың десятиннен 44 мың десятинге, немесе 2,5 есеге өскен болатын. Орыс қоныстары пайда болғаннан кейін жергілікті тұрғындардың егістік жерлерінің көлемдері өспек түгіл қысқарып кетті»[8, 3316]. Бірақта А.А.Кауфман бұл оқиғаны қазақтардың құнарлы жерлерін орыс үкіметінің қоныстанушылар үшін тартып алумен түсіндірмейді. Оның ойынша, жергілікті тұрғындардың жер шаруашылығымен айналысу үлесінің қысқаруы, қазақтардың жалқаулығымен, өздері жерді өңдемей жалға бере салып тек өнімді алумен байланысты (өздері жыртқаннан гөрі, жалға беріп, өнім алуды пайдалырақ көрді дейді).

А.А.Кауфман: «Көшпелі малшаруашылығы көшпелілер тұрмысының негізі, Қырғыздар-керемет мал өсірушілер; олардың мал өнімдерінің өтімі де тамаша, сонымен бірге, бір жағынан, қырғыз даласы соңғы кезде біздің мал шаруашылығымызды малмен жабдықтаудың мол көзіне айналды, ал екінші жағынан, өлкеде жылқы өсіруді дамыту және күшейту – мемлекеттің, яғни біздің атты әскеріміздің аса қажеттілігінен туып отыр» [9,216] деп, Ресейдің қажетіне қарай, мал өсімін арттыруды талап етті. Отарлық саясат мүддесін көздеді.

П.Румянцев «Жаулап алушыларға қазақ жерін иемдену қиынға түспеген. Себебі бос жер көп болған. Ал, онда тұратын жергілікті халық надан болатын. Әрі олар бейбіт, қонақ жай жандар еді. Сондықтан, қырғыздар орыс қоныстанушыларына бөгет болмады. Көп жағдайда орыс шаруалары өздері ұнатқан жерге уақытша орналасып, шатырлар тігетін. Ал, одан соң бар аймақты жырттып тастап, бір жолата орналасып алатын»- деп жазған[10,256]. Қоныстанушылардың мұндай әрекеттерге баруын сол кездегі қазақ жеріндегі шептердің салынуы және сол жерлерде қоныстанған орыс казактарына сүйенгенін айтуымызға болады. Қазақтардың орыс қоныстанушыларына бөгет бола алмауы, патша өкіметінің қысым жасауынан еді, яғни отарлау саясатының бір қыры. Қарқаралы, Атбасар және Өскемен уездерінде қырғыздар қазірге дейін жерді арықтармен суарады. Бұл арықтық егін шаруашылығы өте ертеде пайда болған. Біз басқа уезде егін шаруашылығында жасанды жер суаруды қолданылғанын кездестірмейміз. Бірақта, Щербина экспедициясы мүшелерінің Көкшетау уезінде ескі арықтардың орнын табуынан, бұрынырақта арықпен суару егін шаруашылығының қазірге қарағанда кеңірек болғанын көруге болады. Онда қырғыздардың қазіргі егіншілік саласындағы тынайған астық

шаруашылығын жүргізуі шынында да жақында пайда болған және олар орыс қоныстанушыларынан үйренген[11,396]. Қырғыздардың мал шаруашылығының өзгеруі сипаты орыс отарлауының дамуымен қалыптасып отырды. П.П.Румянцевтың бұл ойынан қазақтарда бұрыннан егін шаруашылығындағы жер суландырудың бұрын болғандығын айта келіп, астық шаруашылығының жүргізілуін орыс қоныстанушыларынан үйренгенін айтады.

Ф.А.Щербина «Біздің шаруа-қоныстанушылардың көшпенді қырғыз мәдениетіне ықпалы өте зор. Қоныстанушы ең бірінші қырғыздардың ауылшаруашылық саласындағы оқытушысы, ол жер жыртуға, егуге, жинауға, ұнтақтауға және нанды қалай қолдануды үйретеді»- деп жазды[8, 3256].

Я.Я.Кауфман «По новым местам» деген кітабында қазақтардың өмірін былай сипаттайды: «Қырғыздар Шу өзенінен және Зайсан көлінен Тобыл губерниясына дейін, Орынбордан және Троицкпен Сырдарияға және Хиуа иелігіне дейінгі кең өлкеде еркін көшіп-қонып жүреді. Қырғыздар отырықшылықта болмады, тіпті қысты киіз үйде өткізді, суық уақытта оларды қар және қимен айнала қымтады. Мал шаруашылығы (қой және түйе, жылқы аздап ұстады, ал мүйізді ірі қара мүлде болмады) әбден тағы болды: қырғыздар пішен шаппады және мал қыс бойы жайылым шөбінде қалды».

Қырғыздардың үй және барлық шаруашылық тұрмысы өзгерді: нан пісірілмеген (қырғыздар әлі нан пісіруді үйренбеген) ал түрі көже немесе шелпек бірінші қажеттілік болды; қымыз сумен араластырылған сиырдың қышқыл сүті- айранмен алмастырылады; қырғыздардың тұрмысында көбірек фабрика материалдары қолданылады- деп орыс қоныстанушыларының келуі қазақтардың олардан үлгі алғанын айтады[12,217,219б].

Қорыта айтқанда, Патша өкіметінің Қазақстанда қоныс аудару саясаты авторлардың еңбектерінде қазақ халқының отырықшылыққа көшу үрдісі орыс қоныстанушыларының ықпалымен пайда болғаны, олардың «артта қалаған мәдениетін жеңуі» деп түсіндірілді. Үкіметтің қоныстандыру саясатындағы көздеген мақсаттарын жасыруға тырысты. Олардың барлығы Ресей империясының Қазақстандағы аграрлық саясатын қолдады. Қолдай отырып өздері де осы саясатты іске асырудағы іс-шараларға белсене араласты.

1. Хабижанова Г.Г., Валиханов Э.Ж., Кривков А.Л. *Русская демократическая интеллигенция в Казахстане (XIX II пол - XX начало вв.)/Под.ред. Қойгелдиева М.К. – М.: Русская книга, 2003. – 288с.*

2. Хабижанова Г.Г. *Деятельность российской демократической интеллигенция в Казахстане в начале XX века: Автореф. - Алматы, 2003.*

3. *Материалы по обследованию туземного и русского старожильческого хозяйства и землепользования в Семиреченской области, собранные и разработанные под руководством П.П.Румянцева. – СПб., 1911-1916.*

4. Шелухин И.С. *Николай Лукич Скалозубов. – Новосибирск, 1961. - 77с.*

5. Бөкейханов Ә. *Шығармалары: қазақ газетіне жариялаған мақалалары. Құр. М.К.Қойгелдиев. - Алматы, 1994. - 384 бет.*

6. Седельников Т. *Борьба за землю в Киргизской степи. – СПб., 1907. - 44с.*

7. Галузо П.Г. *Очерк Советской историографии и отношение в Казахстане в переселенческой колонизаций. - Алматы, 1971. - 113 с.*

8. Кауфман А.А. *Переселение и колонизация. – СПб., 1905. - 349 с.*

9. Кауфман А.А. *К вопросу колонизации Уральской области. С-21.*

10. Арынов Ж. *Патша өкіметінің Қазақстанға қоныстандыру саясатының тарих кезеңдері// ҚазҰУ хабаршысы. Тарих сариясы. – 2005. - №3(38). - 25-27 бб.*

11. Румянцев П.П. *Киргизский народ в прошлом и настоящем. – СПб., 1910. - 66с.*

12. Кауфман Я.Я. *По новым местам. (очерки и путевые заметки) 1901-1903. СП, «Общественной Пользы» 1905г. 353с.*

Резюме

В статье рассмотрены мнения русской интеллигенции об аграрной проблеме казахской земли во времена царской России.

Summary

In the article opinions of Russian intelligentsia about agrarian problems of Kazakh earth in the period of tsarist Russia were considered.

ҚАЗАҚ ЭТНОГРАФИЯСЫНДАҒЫ ФОЛЬКЛОР ТУЫНДЫЛАРЫНЫҢ ТАРИХИЛЫҒЫ

Д.Идрисов – оқытушы, Алматы экономикалық колледжі

Фольклор туындыларының өзіне тән ерекшеліктері бар. Фольклор туындыларының ортақ нышаны болып табылатын мәселенің бірі – ол шығармалардың ауызша жаратылатыны, халық жадында сақталатындығы, түрлі нұсқалы болатындығы, дәстүрлі тіркестер мен сарындардың жиі орын алатындығы, бір туындыда талай заманның елесін бере алатын көп қабаттылық қатар кездесетіндігі, синкреттік сияқты сипаттар, тарихи шындықтың қорытылып, суреттеліп берілуі. Міне, осылар фольклордың ортақ нышаны болып есептеледі.

Ал эпоста тарихи шындықтың бейнеленуі теориялық мәні бар күрделі мәселе. Кең мағынасында алғанда белгілі бір туындыда тарихи ақиқаттың нақтылы қамтылу заңдылығы қандай екенін ажырату өте күрделі. Бұл эпоста шындық пен қиялдың, көркемдік жинақтаудың ара қатынасын анықтауға бағыттайды. Эпос табиғатын түсіну және оны талдаудың қиындығы мәселенің аса күрделілігін сипаттайды. Эпикалық мұраның тарихилық дәрежесін жете түсінгенде ғана қазақ халқының эпикалық мұрасын рухани азығына айналдыруға болатыны сөзсіз. Шынында да эпостың оқиғалық түбірі бертінгі заманға жақындаған сайын талдау да қиындай түседі. Мұның өзі эпостың тарихилығы туралы мәселенің теориялық, методологиялық жағына зер салуды қажет етеді.

Фольклор туындыларының тарихилығын қарастырғанда өткен дәуірдегі көшпелі қазақ халқының әлеуметтік, саяси, экономикалық, мәдени мәселелермен бірлікте қарау басты міндет болуы тиіс. Бұларды бірлікте, іштей өзара тығыз байланыста қарастыру – оқиғалар мен құбылыстардың методологиялық негізін көрсету болып табылады. Қазақ фольклорын халықтың тарихы, әдебиеті, тілі, салт-дәстүрі, этнографиясы, географиясы сияқты салалардан бөліп алып тексеру қиын, олай болуы да мүмкін емес. Себебі бұлар әруақытта қоғамы мен заманына байланысты тығыз бірлікте, бір-бірін толықтырып, толыққанды мазмұнға ие болатыны сөзсіз. Бұл салада фольклор халықтың тұрмыстық әдет-ғұрпын, салт-дәстүрін, дүниетанымын белгілі дәрежеде жоғары сатыға көтереді, оның жанрларының синкреттілігі, көп функциялылығы мәселені кең көлемде қамтуды қажет етеді. Бұлар фольклор туындыларының негізгі арнасы болып табылатын тарихнамамен тығыз байланысты. Олай дейтініміз тарихнама фольклордың және тарихи-этнографиялық еңбектердің сапалығын айқындайтын өлшемнің бірі. Фольклор туындыларының ортақ нышаны – бір туындыда талай заманның елесін бере алатын көпқабаттылық, яғни полистадиялық қатар кездесетіндігі, синкреттік сипаттар болып табылады. Осыған орай біз зерттеу жұмысында фольклордың және оның туындыларының тарихнамасын алғы шарт ретінде басшылыққа алдық. Зерттеу жұмысында мәселенің жалпы мәні мен мазмұнын талдап көрсетумен қатар әрбір фольклор жанрының өзіне тән тарихилық ұғымын және әлеуметтік шындықты көрсетуге тырыстық. Дәлірек айтқанда, озық методологиялық және әдістемелік тәсілдермен қаруланбайынша фольклор мәселелерін салдарлы шешу мүмкін емес. Фольклор құбылыстарын салыстырмалы тарихи тұрғыда қарау – ғылыми зерттеу өрісін дамытып, кеңейте түседі. Белгілі бір заңдылықтарды табу үшін фольклордағы ұқсас, сарындас туындылар табиғатын түрлі типологиялық шарттар тұрғысынан алып тексеру қажет. Сол сияқты зерттеу жұмысында құрылыстық – типологиялық, жүйелілік, кешенді-тұтастық принциптерін пайдалану жаңа қорытындылар жасауға толық мүмкіндік тудырады. Міне, осы көрсетілген методологиялық және әдістемелік тәсілдер зерттеу жұмысында қолданылды.

Фольклордың тарих және әлеуметтік шындықпен байланысы туралы мәселе Ш. Уәлиханов еңбектерінде жан-жақты қарастырылған. Ш. Уәлихановтың фольклордың шындыққа қатысы туралы мәселені қалай қарағанын ғалымның саяхат күнделіктерінен және тарих, этнография, заң туралы еңбектерінде кездесетін факторлар жайлы тұжырымдарынан көруге болады. Ш. Уәлиханов фольклордың тарихилығын алғы шарт деп санады. Ол өзінің жазбаларында [1] “Көшпелі, жазу-сызуы болмаған халықтардың тарихи фактыдан гөрі аңыздарында сақталған” – деп көрсеткен. Ш. Уәлиханов өзінің басқа еңбектерінде де өзінің осы пікірін дәлелдеуге тырысады: “Көшпелі якут, қалмақ, моңғолдардың өз поэзиясы бар. Демек, олардағы өзіндік ... интеллектуалдық, прогрессивтік өмірі бар... Якут поэмаларының көркемдік қасиеттерімен бірге тарихи да маңызы бар. Бұл поэмалардың әрқайсысы халық өмірінің әр дәуіріндегі белгілі тарихи оқиғаларды өшпес етіп кетті” [2] – деп көрсетті.

Ш. Уәлиханов тарихты белгілі бір халықтың өткен өмірі ретінде ғана емес, өмір шындығы,

қоғамдық қарым-қатынас, әдет-ғұрып пен сенімнің идеалдық жиынтығы ретінде қарастырады. Бұл туралы ол былай деп жазды: “... қазақтың поэзиясы – халық өмірінің, түсінігінің, қоғамдық қарым-қатынасының шын айнасы, оның өте көптеген қызғылықты шарттары бар” [3].

Сонымен, фольклор мен шындықтың ара қатынасы туралы мәселені Ш. Уәлиханов өткен ғасырда-ақ қарастырған және оны дұрыс шешуге тырысқан.

Ш. Уәлихановтың фольклор мен өмір шындығының ара қатынасы жөніндегі пікірлерінен шыға отырып айтатын болсақ, қазақ халқының лиро-эпикалық жырлары немесе батырлар жыры саласындағы шежірешілдігін, жыршылдығын, тарихи саласының сергектігін, ең алдымен, оның ұзақ ғасырлар аясында көшпелі өмір салтта болуы мен сабақтастырған жөн. Себебі көшпелі қазақ халқының эпостық жырлары көшпелілер өркениетінің Евразия ойкуменінде үш мың жылдық тарихымен тығыз байланысты, өзара сабақтасып жатады.

Эпостық жырлардың нысанасы, бағыт-бағдар етіп ұстанатыны алдымен тарих, ол қалай болған күнде де тарихтың төл туындысы. Оның тарихи оқиғаларады өзінің көркемдік мақсатына қарай, бүтін сюжеттің құрамына қарай, жанрдың табиғатына лайық икемдеудің өзі де шындық. Эпостың тарихилығына қатысты тұстары көп. Оларды төмендегі мәселелердің төңірегіне топтастыруға болады:

1. Қазақ эпосының пайда болған дәуірі, рулық бірліктердің, ұлыстардың, хандықтардың, тарихи оқиғалардың жырға арқау болған мезгілі.

2. Қазақ эпосын шыққан дәуіріне қарай тарихи кезеңдермен байланысты топтастыру, жанрлық белгілерін, түрлерін қоғамдық-экономикалық дамумен бірлікте алып, хронологиялық тізбесін жасау.

3. Эпос жанр түрінде ертегі, миф, аңыз, әңгіме, тұрмыс-салт жырларынан қашан, қай дәуірде іргесін бөліп алып, өз алдына дербес жанр болып қалыптасты, оған себепші болған қай заманның әлеуметтік, тарихи ортасы дейтін сауалдарға ой жіберу.

4. Жырда кездесетін оқиғаларды, кісі, жер-су аттарын, көне сөздерді тұрмыс-салт көріністерін арнайы тарихи дерек ретінде қарастыру. Бұл ретте тіл ғылымы мен этнография да өз мақсаттарына қарай қызмет атқарады [4].

Фольклор туындыларының тарихилығы белгілі бір дәуірдің мән-мағынасын айқындайтын елеулі тарихи фактілер, шынайы өмір шындығы екендігі мәлім. Бірақ, шындық – жалпылама түсінік емес, ол нақты нәрсе. Қай заманда да көркем сөз өкілінен өзі жырлап, жазып, қағаз бетіне түсіріп отырған кезеңнің шынайы шындығы талап етілген. Сол шындықты көрсету оның қабілетіне қарап бағаланған. Бұл жөнінде Лессинг Г.Э. өзінің еңбегінде: «Белгілі бір дәуірдің сөз өнеріндегі көркем шындықтың тарихи ақиқатқа арақатынасы – әдебиеттану ғылымының тарихилық сынды келелі проблемасымен тікелей сабақтас. Ал, бұл жайдың әдебиеттану ғылымында елеулі назар аударарлық мәселе ретінде сөз бола бастағанына екі ғасырдан астам уақыт өтті» [5] – деп көрсетті. Сонан бергі мезгіл ішінде осы мәселенің табиғи ерекшелігіне дендей кіруді мақсат еткен көптеген ғылыми мақалалар мен зерттеулер жарық көрді [6]. Әсіресе, бұл мәселенің соңғы жылдар ішінде қазақ әдебиеттану ғылымында төңкеріске дейінгі және төңкерістен кейінгі әдеби құбылысындағы тарихилық мәселелерін зерттеудегі тағлым алалық үлгі екендігі сөзсіз.

Фольклор туындыларындағы тарихилық сапалық тұрғыдан алғанда ғылымдағы тарихилықтан ерекшелену болып келеді. Біз бұл арада фольклордағы тарихилық пен ғылымдағы тарихилықтың арасындағы айырмашылықты атап өтпекпіз. Атап айтқанда, ғылым белгілі бір дәуірдің тарихи даму заңдылықтарын тұжырымдармен өрнектесе, ал фольклор туындылары сол тарихи құбылыстарға деген адам қатынасын – оның кісілік құлқы, әрекеті, таным дүниесіндегі өзгерістері арқылы көрсетеді. Басқаша айтқанда «белгілі бір дәуірдің нақты тарихи мән-мазмұнын, оның қайталанбас келбеті мен ерекше бейнесін көркемдік әдіспен игеретін ауызша және жазбаша әдебиеттің тарихилық» [7] мәселесі осы қасиеті арқылы өзіне ерекше назар аударуды талап ететіні хақ. Сонымен, фольклорды және оның туындыларын көріктендіруші негізгі көз – тарихтың ауыз әдебиетіндегі бет-бейнесін тарих ғылымымен және оның саласы этнографиямен байланыссыз қарастыру мүмкін емес. Олай болса фольклор туындыларының тарихилық принциптері мен проблемалары, осы байланыстың түп-төркінін, ықпал-әсерін, өзгеру, өрістеу жолдарының негізін анықтау үшін қызмет етеді.

Қазақтың лиро-эпос жырларының басты ерекшелігі – ол айрықша дәуірлерде ғана дамитын мәселе. Себебі эпос тудыруға тарихтың белгілі бір кезеңдерінде қажеттіліктер себеп болады. Бұл қажеттіліктер халық өзінің өткендегі батырлық, қаһармандық істерін рухтанып, медет табуға зәру болған кездер де ғана бұрыннан келе жатқан аңыздар мен сарындар жаңа дүниетаным тұрғысынан

қорытылып, тың, жаңа қуат күшпен өзгеріс тауып жаңғырады. Әрине, олардың, яғни лиро-эпикалық жырлардың негізгі түбірін немесе олардың пайда болу кезеңін нақтылы анықтау, сөзсіз, қиын мәселе. Сондықтан, біздің пікірімізше, лиро-эпос жырларының барлық нұсқаларын жинап, филологиялық, психологиялық, географиялық, тарихи-этнографиялық, этномәдени тұрғыдан талдап тексергенде ғана оның пайда болуы туралы дұрыс тұжырым жасауға мүмкіндік береді. Осы жағдайлар ғана лиро-эпос жырының жанрлық (әңгіме, дастан, ғашықтық жыр, роман) бітімін жекелеп тексеріп шыққанда ғана тиісті фольклорлық, этнографиялық қорытындылар, тарихи заңдылықтар ашуға бағыт береді.

Лиро-эпос жырының тарихын зерттеу немесе оның тарихын шолу этнографияның қырларын көрсету жалаң мақсаттан тумайды. Бұл лиро-эпос жыры саласындағы ізденістерді, зерттеулерді желісін дұрыс анықтап, белгілеу, жоспарлау, мақсат-міндеттерді айқындау, әдістемелік негіздер табу үшін қажет. Бұлардың бәрі де ғылымның қажетінен туады.

Романдық эпостың ішкі құрамында да тақырыптық сюжеттік жағынан біртектестік, біркелкілік жоқ. Әсіресе, алдымен байқалатын «Қозы Көрпеш – Баян сұлу», «Қыз Жібек» сияқты жырлардың өзгешелігі бар да, сюжеттік құрылымы бойынша араб, парсы тілдес халықтардың ауызша, жазбаша әдеби-фольклорлық мұраларынан ауысып келген, болмаса солардың әсерінен туған эпостың үлкен бір тобы бар (олар қиссалар, дастандар деп те аталады) [8]. Романдық эпостардың тақырып пен сюжеттік желісінің біркелкі еместігін, олардың өзін іштей жекелеген түрлерге бөлуге болатыны туралы Дүйсенбаев Ы. Былай деп жазды: «Қазақ халқының ауыз әдебиетіндегі бай саланың бірі – лиро-эпос. Бұған жататын нұсқаларды үш топқа бөлуге болады. Біріншісі, ел арасына көп тараған, ерте кезде қағаз бетіне түсіп, азды-көпті баспа жүзін көрген шығармалар, екіншісі – халық арасына ауызша біраз тараса да, баспа жүзін көре алмаған нұсқалар, үшіншісі – шығыс әдебиетінен келген қиссалар» [9].

Қазақтың ғашықтық жырлары фольклор туындылары ретінде екі салаға бөліп қарау, біріншісі – қазақтың лиро-эпосы, екіншісі – қисса-дастандар, тәжірибеде кең таралған мәселе. Дәлірек айтқанда, зерттелуі жағынан лиро-эпостар «Қозы Көрпеш – Баян сұлу», «Қыз Жібек», «Айман-Шолпан» молырақ қамтылады. Ал қисса-дастандар жеке зерттеу еңбектерге арқау бола бастады. Бұл салада фольклоршы-этнографтар көп еңбек сіңірді. Мәселен, шығыс сюжетіне арналып жазылған дастандардың кейбір ерекшеліктеріне Ы. Дүйсенбаев тоқталған болса, кейін Р. Бердібаевтың, А. Қыраубаеваның, Б. Әзібаеваның еңбектерінде қазақтың қисса-дастандарының жанрлық, көркемдік ерекшеліктері арнайы сөз болып зерттелді.

Фольклор туындыларының тарихилығы, дәлірек айтқанда қазақ эпосының тарихилығы және әлеуметтік-тарихи шындық мәселелері туралы талданған материалдардан шыға отырып, қорытынды ретінде Ж. Тілеповтың «Қазақ поэзиясының тарихилығы» атты еңбегінен фольклорлық және тарихи деректерді дұрыс деп таптық. Автор өзінің еңбегінде: «Өзінің басты объектісі адамды бейнелеу арқылы әр дәуірдің сан қилы сыр-сипатын көрсететін көркем әдебиеттің (жазба әдебиеттің) даму кезеңдеріне көз салғанда, оның нақтылы тарихи адамдар мен тарихи оқиғаларды бейнелеу ерекшелігі, яки әдебиеттегі тарихилық мәселелері айрықша назар аудартары анық. Ал, әр дәуір жыршысының өз заманының тарихи кескінін бейнелеуге әрекет еткен шығармасы тек белгілі бір ұлт әдебиетінің жасын межелеуге ғана емес, сол әдебиеттің осы өзекті мәселе тұрғысынан алғандағы жүріп өткен жолын бағдарлауға да мүмкіндік береді. Сөз жоқ, ол жолды азаматтық тарихпен тікелей жарысып отыратын жол деп тануға болар еді. Өйткені, онан белгілі бір халықтың халықтың рухани есею жолын, тағдыры таразыға түскен небір тарихи тайталастарының мәліметтерін табасыз. Ал, әдебиетте бейнеленген бұл мәліметтер белгілі бір дәуірдің мән-мағынасын айқындайтын елеулі тарихи фактілер, шынайы өмір шындығы екені мәлім» [10] – деп көрсетті.

Эпостың тарихқа қатысы жөніндегі және оның этнографиямен байланысы туралы зерттеулер соңғы жылдары кеңінен орын алуда. Бұл салада С. Қасқабасовтың, Т. Сыдықовтың, З. Сейтжановтың, Б. Абылқасымовтың, Ш. Ибраевтың, Е. Құдайбергеновтың Ш. Керімовтың [11] зерттеулерінің маңызы зор. Эпостың тарихилық дәрежесін анықтау үшін фольклордың басқа да жанрлардың заңдылығын есепке алу қажет. Мәселен, тұрмыс салт-дәстүрлеріне байланысты романдағы эпостардың халық тұрмыс салтының этнографиялық болмысы мен көріністері, ғашықтық өлеңдердегі тұрмыс салт көріністері және оның этнографиялық қырлары қазақ фольклорының тарихында ерекше орын алады. Осыған орай біз зерттеу жұмысының тақырыбын лиро-эпикалық жырларда көрініс тапқан тарихи оқиғаларды көрсету, фольклор туындыларының тарихилығы мен әлеуметтік шындықты ашып көрсету, лиро-эпикалық (ғашықтық) жырлардың қазақ этнографиясының қайнар көзі екендігін көрсету

мәселесіне арнауды мақсат деп таптық.

Фольклор туындыларының тарихилығы мәселесіне арналған тараудың алғашқы сұрағын аяқтай отырып, қорытынды ретінде Р.Бердібаевтың “Эпос – ел қазынасы” еңбегінен төмендегі жәйттерді келтірдік: “эпоста тарихи шындықтың бейнеленуі деген аса күрделі, теориялық мәні бар мәселе. Белгілі бір туындыда тарихи ақиқаттың нақтылы қамтылу заңдылығы қандай екенін ажырату фольклортанудың ең күрделі проблемасының бірі. Бұл кең мағынасында алғанда, эпоста шындық пен қиялдық, көркемдік жинақтаудың арақатынасын анықтауға апаратын сұрау. Осы төңіректе түрлі қисындар, тұжырымдар ғылымда қатар айтылып келе жатқандығының аса күрделігін сипаттайды” [12].

Ғалым-этнограф Б.М.Путилов былай дейді: “Эпикалық шығармашылық шындыққа негізделді... Көркем модельмен өмір шындығы бір біріне туп тура келмейді, бірақ ұқсастық бар. Эпикалық дүние өмір шындығының аздап бұрмаланған бейнесі емес, реалдық шындық заңдылығы бойынша жасалатын шын бейнесі де. Бұл жағдайды біз фольклордан саяси тарихқа және сол сияқты деректерді алғанда ескеруіміз керек” [13].

Фольклордың тарихилығы деген ұғым өте кең ұғым. Фольклордың тарихилығы тарих, этнография, география, өнер сияқты туыстас ғылымдармен өте тығыз байланыста болады, мазмұны жағынан бір-бірін толықтырып, оның сипатын ашып көрсетеді. Фольклордың тарихилығының ең басты сипаттары-біріншіден, фольклорлық дәстүр және фольклорлық шығарма, екіншіден, заттық және рухани мәдениеттің мәліметтері, үшіншіден, тарихи оқиғаларға тікелей және жанама байланыстығы, төртіншіден, әр дәуір мен қоғам өміріне сәйкес өзгеріске ұшырауы. Бұл сапалар фольклордың этнографиялық дерек көзін, фольклордың этнографиялық шындыққа қатысын, жанасымдылығын көрсетеді. Жалпы, фольклорда кездесетін этнографиялық мотивтер, сюжеттер этнографиялық болмысты, оның тарихын қайта келтіруге өте құнды дерек көз болып саналады [14].

1. Валиханов Ч.Ч. Заметки о киргизах. // Валиханов Ч.Ч. Собр. Соч. В 5-ти т. - Алма-Ата, 1961. - Т. I. - С. 342.

2. Валиханов Ч.Ч. Заметки по истории южносибирских племен. Т. I. –С. 381.

3. Там же. – С. 391.

4. Рахманқұл Бердібай. Эпос-ел қазынасы. – Алматы: Рауан, 1995. - 67 б.

5. Лессинг Г.Э. Гамбургская драматургия. – М.-Л., 1986.

6. Храпченко М.Б. Творческая индивидуальность писателя и развитие литературы. - М.: Советский писатель, 1975; Новиков В. Художественная правда и диалектика творчества. - М.: Советский писатель, 1974; Сучков Б.Л. исторические судьбы реализма. - М., 1973; Воробьева Н.Н. Принцип историзма в изображении характера. - М.: Наука, 1978.

7. Краткая литературная энциклопедия. - М.: Советская энциклопедия, 1966. – Т. 3. – С.227.

8. Ибраев Ш. Қазақ эпосы. Салыстырмалы және жүйелі зерттеудің мәселелері. - Алматы, 1987. - 18-19 бб.

9. Дүйсенбаев Ы. Қазақ әдебиетінің тарихы. - Алматы, 1960. – 501 б.

10. Тілепов Ж. Қазақ поэзиясының тарихилығы. – Алматы: Ғылым, 1994. – 3 б.

11. Қасқабасов С. Миф пен эпсананың тарихилығы // Қазақ фольклорының тарихилығы. – Алматы: Ғылым, 1993; Сыдықов Т. Қазақтың тарихи жырлары және бүгінгі ғылым. – Алматы, 1993; Сейтжанов З. Романдық эпостардағы халық тұрмысының көріністері. – Алматы, 1993; Абылқасымов Б. Қазақтың гұрып фольклорындағы арбау жырының кейбір мәселелері. – Алматы, 1993; Матжанов К. Баллар фольклорындағы этнографиялық бастаулар. – Алматы, 1994; Құдайбергенов Е. Ғашықтық өлеңдердегі тұрмыс-салт көріністері. – Алматы, 1993; Керімов Ш. Салт-серілік дәстүрлердің этнографиялық қырлары. – Алматы, 1994.

12. Рахманқұл Бердібай. Эпос-ел қазынасы. – Алматы: Рауан, 1995. - 67 б.

13. Путилов Б.Н. Эпос и обряд. // Фольклор и этнография. - Л.: Наука, 1993. – С. 77.

14. Қазақ фольклорының тарихилығы. – Алматы, 1993. - 82 б.

Резюме

В статье рассматриваются вопросы историзма и этнографичности казахского фольклора.

Summary

Question of history and ethnography Kazakh folklore is considered in article.

**СОЦИАЛЬНО-БЫТОВОЕ УСТРОЙСТВО ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ
В 60-е ГОДЫ XX ВЕКА В СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ
(по архивным материалам)**

А.Байсалбаева - магистрант КазНПУ им.Абая

Репатриация этнических казахов является одним из приоритетов государственной миграционной политики Президентской Программы развития «Казахстан-2030». Республика Казахстан заинтересована в возвращении этнических казахов на Родину, которые в разные периоды истории под давлением различных обстоятельств (экономических, политических) были вынуждены покидать родные края. Среди стран СНГ Казахстан наиболее последовательно проявляет активность в возвращении этнических соотечественников на историческую родину. Казахстан на современном этапе стремится восстановить историческую справедливость и стимулировать возвращение оралманов. И эта политика является важным шагом по пути консолидации казахстанцев.

После образования независимого и самостоятельного государства Казахстану необходимо было решать насущные проблемы репатриации. Одной из самых глобальных по моральной и материальной масштабности и важности проблем является проблема обустройства и адаптации оралманов на местах с предоставлением им жилья, места работы и учебы.

Государственная политика Советского Союза строго контролировала и учитывала вопросы репатриации. Вследствие такого положения многие документы, особенно исходящие от партийных органов, шли под грифом «с» - секретно или «сс» - совершенно секретно. Долгое время документы 1960-х годов в архивах хранились в особых папках с пометкой «Не подлежит публикации» и не выдавались исследователям. Неизвестные ранее источники представляют научную ценность для восстановления некоторых страниц истории нашего государства. В данной статье целью исследования является выявление перспектив и противоречий процесса репатриации в Семипалатинской области в 60-е годы XX века.

В соответствии с темой исследования мы обратились к архивным материалам Семипалатинского областного комитета Компартии Казахстана, хранящимся в Центре документации новейшей истории Восточно-Казахстанской области, городе Семей, в период 60-х годов, когда отработывался механизм регулирования и контроля процесса репатриации казахов из Китая на историческую Родину.

Проблема реэмигрантов в 60-е годы была многогранна и сложна. Самое важное в работе с ними была их интеграция в локальную социальную среду - «работа по вовлечению их в производственную, общественную, культурную жизнь колхозов и совхозов».

Главным критерием оценки организации репатриации объявлялась "степень удовлетворенности репатриантов переселением на свою историческую родину и обеспечения необходимыми условиями жизнедеятельности".

Адаптация репатриантов происходила сложно, что вызывало многочисленные жалобы в органы власти. Результаты проверок, организованные по сообщаемым фактам, внимательно анализировались. В архивных документах сохранились многочисленные жалобы, в которых указывалось на плохое снабжение, бытовые и производственные условия.

С целью устранения недостатков Главное управление переселения и организованного набора рабочих обязало партийные комитеты всех уровней, территориальные производственные управления принять необходимые меры к устранению недостатков по устройству переселенцев.

Пять документов с грифом «секретно», пять справок по шести районам: Бородулихинскому, Аягузскому, Бескарагайскому, Жарминскому, Кокпектинскому составлены в ответ на запрос Семипалатинского областного совета депутатов трудящихся от 24 марта 1964 о механизме регулирования и контроля процесса репатриации казахов из Китая на историческую Родину.

Во всех пяти справках сведения даны по одним и тем же показателям – в одних справках более подробные и точные, в других – с оговоркой на предварительные цифры. Критическое осмысление документальных источников позволяет провести объективный анализ социально-экономических аспектов адаптации оралманов из Китая в 60-е годы.

В статистических подсчетах представлен на момент начала 1964 года Аягузский район по

гражданам, прибывшим из КНР. В нескольких таблицах развёрнута информация по разным параметрам.

На постоянном жительстве в Аягузском районе находятся 2510 семей в 11094 человека, прибывших из КНР в 1962 году. Из них: в г. Аягузе – 41 семья, 156 человек. Из 4757 человек трудоспособного населения трудоустроено 4452 человека. Остальная категория прибывшего населения из КНР являются престарелыми, домохозяйками, детьми дошкольного и школьного возраста [1, Л.7].

Из общего числа населения на эту дату детей школьного возраста 2613, из них обучается 2605. Остальные 8 детей не ходят в школу. Из общего числа обучающихся устроены в интернаты: в общественные – 386, в бюджетные - 237 детей, в школы-интернаты – 36 детей [1, Л.7].

Из общего числа семей обеспечены жильём: имеют собственные дома – 198 семей, проживают в колхозных и совхозных домах – 2160 семей, остальные проживают на частных квартирах и у родственников.

Обеспеченность скотом характеризуется: имеют коров 1841 семья, лошадей – 78, овец и коз – 769, свиней – 41. Не имеют коров 668 семей [1, Л.7].

Количество неграмотных от 16 до 49 лет насчитывалось 1267 человек. Из них обучено читать и писать 938 человек, обучается в настоящее время 329 человек [1, Л.7].

Из прибывшего из КНР населения имеют паспорта 661 человек, свидетельства – 41 человек [1, Л.7].

Важным показателем социализации граждан из КНР является наличие в доме радиоприёмника: 129 семей могли слушать радиоприёмники. Ещё один важный показатель указан в таблице: подписка на периодическую печать. Граждане, прибывшие из КНР, выписали областную, районную и республиканскую газеты: 1544 человека - газету «Алга», 1145 человек - «Ертіс», 197 человек - «Социалистик Қазақстан», 206 человек - «Қазақстан мәдениеті», 80 - «Лениншил жас», 200 - «Мәдениет және турмыс», 501 человек - другие издания [1, Л.7].

В Чубартауский район прибыло 640 семей, 3022 человека. Из них трудоспособных – 1154 человека, а трудоустроено – 1124 человека. Всего детей – 1406, из них детей школьного возраста – 1121. Все обеспечены жильём, не собственными домами, но поселены в колхозные и совхозные квартиры [1, Л.9].

Статистическая справка скреплена подписями председателя Аягузского исполкома Т. Усембекова и уполномоченного отдела переселения исполкома Аягузского сельского райсовета депутатов и трудящихся Б. Джумадилова. Таблица очень подробная, дана в разрезе 19 колхозов и совхозов района и районного центра – города Аягуз [1, Л.7,9].

В Семипалатинский обком КП Казахстана товарищу Какимжанову А.К., Семипалатинский облисполком товарищу Кротову была отправлена справка о положении переселенцев из КНР в Бескарагайском районе.

Решением бюро парткома Бескарагайского производственного управления была утверждена комиссия по проверке состояния трудового и бытового устройства переселенцев из КНР. Кроме того, такие же комиссии созданы при всех сельских советах.

Комиссия проверила состояние трудоустройства и материально-бытового положения переселенцев из КНР и установила следующее.

По состоянию на 4 апреля 1964 года в совхозах, колхозах, лесхозах и других организациях, предприятиях и учреждениях района проживает 326 семей, в составе которых 1489 человек, прибывших из КНР. Из этого количества трудоспособных 593 человека, трудоустроено 487 человек, которые обеспечены полностью работой. Не работают многодетные матери, которые являются домохозяйками [1, Л.18].

Заработная плата составляет 35-120 рублей на одного трудоспособного. Свыше 80% от числа трудоспособных в месяц получает 65 рублей и выше.

Учащихся школьного возраста в семьях переселенцев из КНР числится 382 человека, все они охвачены обучением. В школе-интернате, в бюджетных и общественных интернатах воспитываются 137 учеников. В квартирах совхозов, колхозов и других организациях проживает 311 семей, 14 семей живут в частных домах [1, Л.18].

Неграмотных среди граждан, прибывших из КНР, в возрасте от 16 до 49 лет числится 21 человек, все они обучаются. 45 семей не имеют коров. Это преимущественно те семьи, которые по

прибытии из КНР, были устроены на работу не в совхозы и не в колхозы. Специалистов, имеющих высшее и среднее образование, в хозяйствах района числится 10 человек, 9 из них работает не по специальности, так как не имеют соответствующих документов об образовании [1, Л.19].

За период с апреля 1962 года по апрель 1964 года из колхозов, совхозов за пределы района выбыла 41 семья в 141 человек и 16 семей в 62 человека, выехало самовольно неизвестно куда, в том числе из совхоза Долонский – 5 семей из 10 человек, из совхоза Семиярский 7 семей из 29 человек, из колхоза имени Калинина семья из 3 человек [1, Л.19].

Всем гражданам, прибывшим из КНР, выдано пособие по 30 рублей на каждого члена семьи, всего в сумме 39900 рублей, а в колхозе имени Калинина кроме того, за счёт колхоза выдано по 10 рублей на главу семьи и по 5 рублей на члена семьи. На жилищное строительство для переселенцев была выделена ссуда в сумме 357 тысяч рублей, из которой освоено 311 тысяч рублей. 310 семьям переселенцев, трудоустроенных в совхозах и колхозах района, было выдано по одной корове. В колхозе имени Калинина кроме этого каждой семье было выдано по 10 штук птицы [1, Л.19].

На заседаниях парткома, собраниях парторганизаций и исполкомах сельсоветов периодически рассматривались вопросы, связанные с культурно-бытовыми условиями населения прибывших из КНР, особенно находящихся на отдалённых точках.

Приняты меры по своевременному и бесперебойному обеспечиванию их продуктами питания и предметами первой необходимости. Все животноводческие точки охватываются обслуживанием автолавок, которые имеются во всех совхозрабкоопх. Налажено кинообслуживание. Животноводческие точки обслуживаются двумя автоклубами и профсоюзными кинопередвижками по маршруту, утверждённому парткомом. Полностью завершено медицинское обследование всех прибывших граждан из КНР.

Проведены необходимые профилактические мероприятия. Завершается паспортизация граждан, прибывших из КНР. 532 человека получили паспорта, на 135 человек оформляются документы и на 12 граждан ожидает разрешения из области [1, Л.20].

Силами агитколлективов и лекторских групп продолжается разъяснительная работа среди граждан, прибывших из КНР, их знакомят с правами и обязанностями граждан СССР, рассказывают о дружбе народов Советского Союза, о достижениях нашей страны в создании материально-технической базы коммунизма.

Абсолютное большинство трудоспособных граждан, прибывших из КНР, добросовестно трудится на своих производственных участках. 25 человек являются передовиками производства. Чабан Мухаметжанов из Кривинского совхоза занесён на районную Доску Почёта. 6 человек молодёжи принято в члены ВЛКСМ. Все они являются учащимися старших классов [1, Л.20].

Все выявленные недостатки в основном устранены на местах. Однако, некоторые вопросы, связанные с материально-бытовым устройством прибывших из КНР граждан, не могли быть решены на местах.

1. Часть граждан, прибывших из КНР, устроилась на работу не в совхозах и колхозах, и они до сих пор не получили коров. Комиссия считает необходимым выделить коров 44 семьям прибывших из КНР.

2. Девять граждан, судя по их заявлению, имеют высшее или специальное среднее образование, но не имеют на это подтверждающих документов. Считаю необходимым организовать проверку их квалификации и указаний использования их по специальности.

3. Часть граждан преклонного возраста необходимо оформлять на пенсию по старости, однако существующий порядок оформления, предусматривающий получение справок из КНР, чрезвычайно затрудняет и задерживает назначение пенсии.

4. Многосемейные граждане, прибывшие из КНР, и обучающие детей в школе-интернате, просят освободить их от оплаты за содержание детей в интернате. Исполком райсовета этот вопрос решить не может, так как 25% от общего числа детей, имеющих родителей на бесплатное содержание, уже в школу-интернат принято из многосемейных и малообеспеченных родителей из КНР и местных. Считаю необходимым увеличить количество мест в интернате, обучающихся бесплатно [1, Л.20].

Председателем комиссии по проверке состояния трудового и бытового устройства переселенцев из КНР являлся Н. Голованёв [1, Л.20].

Объяснительная записка на имя секретаря обкома КП Казахстана товарищу Какимжанова А.,

заместителя председателю исполкома облсовета товарищу Кайсаканова А. «О хозяйственном, трудовом устройстве и материальном обеспечении граждан из КНР» подписана заместителем секретаря Урджарского сельского производственного парткома Копаном и председателем исполкома Урджарского райсовета депутатов трудящихся К. Самаевым. Это документ о положении переселенцев в Урджарском районе по состоянию на 1-ое апреля 1964 года.

На постоянном жительстве в Урджарском производственном управлении находится 2864 семей в 12686 человек, прибывших из КНР в 1962 году. Из них: в колхозах – 1460 семей, 6526 человек, в совхозах – 1268 семей, 5593 человек и в других организациях, предприятиях, населённых пунктах – 136 семей, 567 человек [1, Л.30].

Из этого количества семей трудоустроены в колхозах 2519 человек, в совхозах – 1809 человек и в организациях, предприятиях и учреждениях 203 человека. Остальная категория прибывшего населения из КНР являются престарелыми, домохозяйками, детьми дошкольного и школьного возраста. Из общего числа трудоспособных на 1-ое апреля 1964 года временно не работающих 409 человек, из них 398 являются многодетными матерями и домохозяйками. Остальные 17 человек не работают без уважительных причин. Из этого числа большинство работает сезонно. Так, например, 4 человека – гуртоправами заготскототкорма, 8 человек – в огородных бригадах и т. д. Из общего числа населения на эту дату престарелых числится 1172 человека, из них женщин 576, детей школьного возраста 2626, из них обучается 2618. Остальные 8 детей не ходят в школу: 4 – по болезни, 1 слепой, 1 глухонемой, 1 окончил 8 классов и работает. Один ребёнок, Есполова М., неправильно записан: родилась в октябре 1956 года, пойдёт учиться в первый класс в 1964-1965 учебном году. Из общего числа обучающихся устроены в интернаты 149 детей [1, Л.30].

Из общего числа семей обеспечены жильём: имеют собственные дома – 1522 семей, проживают в колхозных и совхозных домах – 762 семьи, проживают на частных квартирах и у родственников – 580 семей [1, Л.31].

Обеспеченность скотом характеризуется: имеют коров 2050 семей, лошадей – 136, овец и коз – 1422, свиней – 25. Не имеют никакого скота 581 семья [1, Л.31].

Количество неграмотных от 16 до 49 лет насчитывалось 490 человек. Из них умеют читать и писать 351 человек, обучается в настоящее время 133 человека, остальные 6 человек не обучаются по причине болезни [1, Л.32].

Из прибывшего из КНР населения имеют высшее образование 22 человека и среднее специальное – 49 человек. Из них работают по специальности 11 человек с высшим образованием и 22 человека со среднеспециальным образованием, 6 женщин являются домохозяйками [1, Л.32].

Общее число имеющих высшее образование распределяется так: высшее педагогическое образование – 11 человек, 2 человека с высшим зоотехническим образованием работают по специальности, агрономов – 2, работают на других работах, врач работает медсестрой, ветврач работает ветсанитаром, юрист работает чабаном, метролог работает трактористом. Со среднеспециальным образованием: из 20 учителей работает по специальности 10, из 6 медсестёр работают в больницах двое, ветфельдшеров и зоотехников – 11 человек, по специальности работает 8, агрономов – 4, работает – 1, 3 бухгалтера работают на других работах, техник горной промышленности работает скотником, электрик работает по своей специальности [1, Л.33].

Медицинские и ветеринарные врачи, фельдшеры и зоотехники, учителя и веттехники не трудоустроены по специальности, потому что учились на основе арабской графики, не знают русского языка и русской грамоты.[1, Л.33]

Сумма льгот представленных колхозам производственного управления от подоходного налога составляет 132017 рублей. Было выделено кредитов Госбанка 184 тысячи рублей, на 1-ое апреля использовано – 131308 рублей. На эти средства оказывается помощь прибывшим из КНР семьям в строительстве жилья, приобретение коров и других бытовых нужд [1, Л.33].

В справке определены постановочные вопросы.

1.Для строительства жилья совершенно недостаточно отпускается лесоматериал, шифер, гвозди и другие строительные материалы.

2.В своих заявлениях и жалобах многие семьи, прибывшие из КНР в 1962 году, ставят вопрос о выделении коров. Некоторые из них работали в других организациях и не могли получить коров при выделении их в 1962 году. Например, совхоз Мичурина, организации, предприятия, учреждения.

3. Прибывшие одиночки, имеющие семьи и родственников в КНР, ставят вопрос соединения с семьёй. Во избежание их самовольного ухода в КНР нужно решить через Оргнабор и переселения, вопрос о направлении их на стройки и другие производственные управления, не приграничных районов.

4. Из общего числа 1172 человека престарелых пенсионного возраста получают государственную пенсию 47 человек, пособий по прочей категории – 33 человека.

Прибывшие из КНР в 1962 году и проживающие в колхозах не получают от колхозов никакой помощи из-за отсутствия колхозного стажа работы. Необходимо ходатайствовать перед вышестоящими органами об упорядочении этих вопросов [1, Л.33].

Справка снабжена развёрнутой таблицей в разрезе колхозов и совхозов Урджарского района [1, Л.34].

Справка с грифом «секретно» «О трудовом и бытовом устройстве граждан, прибывших из КНР в апреле-мае 1962 года по Кокпектинскому району по состоянию на 8 апреля 1964 года» составлена заместителем председателя Кокпектинского райсовета депутатов трудящихся. [1, Л.24].

Всего принято в отчётный период 1172 семьи. Из них перемещены внутри района 8 семей, за пределы района - 6 семей, прибыло из-за пределов района – 14 семей [1, Л.24].

На 8 апреля 1964 года проживает в хозяйствах района 1164 семей с общим числом населения 5157 человек. Из них: трудоспособных 2191 человек, трудоустроенных 1994 человек, нетрудоустроенных 97 человек. Показатели нетрудоустройства дают многодетные матери и больные, находящиеся на длительном лечении. В основном граждане, прибывшие из КНР, работают животноводами и механизаторами. В 1962-1963 учебном году окончили училище механизации сельского хозяйства (широкого профиля) – 131 человек и обучаются в 1963-1964 учебном году – 162 человека. В настоящее время работают животноводами (чабанами, скотниками и др.) 769 человек, механизаторами – 162 человека [1, Л.24].

Имеющие специальность из КНР работают: учителями - 7 человек, воспитателями интернатов - 2 человека, среднемедицинскими работниками – 8 человек. Так, гражданин Сатыбаев Сайдахмет работает иглотерапевтом в Аксуатской больнице, ему созданы все условия для приёма больных и при необходимости места для госпитализации в больнице [1, Л.24].

Постановлением бюро обкома КП Казахстана и исполкома Семипалатинского облсовета депутатов трудящихся от 24 сентября 1962 года за № 510-21 выдано бесплатно коров 920 голов. Выдана ссуда на приобретение коров 43 хозяйствам на общую сумму 6450 рублей [1, Л.24].

В настоящее время граждане из КНР имеют: крупного рогатого скота 1134 голов, овец и коз 761 голова, лошадей 78, птицы 526 [1, Л.24].

Из вновь построенных в 1963 году 170 квартир совхозами района выделены для населения из КНР 62 квартиры общей площадью 2010 квадратных метров и выдана ссуда на строительство жилых домов 23 хозяйствам на общую сумму 42800 рублей [1, Л.25].

В настоящее время проживают в совхозных квартирах 1061 семья, в колхозных – 23 семьи, в собственных домах – 42, на частных квартирах – 12. За 1963 год радиофицированы квартиры 91 семьи, электрофицировано – 73 семьи [1, Л.25].

Из общего 5157 человека подлежат паспортизации 2967 человек, из них получили советские паспорта 1016 человек, заготовлено заключение на получение паспорта на 850 человек [1, Л.25].

Оралманы принимают участие в общественной жизни страны. Из числа молодёжи приняты в ряды ВЛКСМ 121 человек. Болыспаев Садубай, чабан совхоза «Аксуатский», стал депутатом районного совета, депутатами сельского совета стали 7 человек, в том числе, Кашкалиева Батима – чабан совхоза «Аксуатский», Мукашева Казипа – швея Аксуатского быткомбината [1, Л.25].

Среднемесячный доход одной семьи составляет по району 65-70 рублей, отдельные семьи имеют доход более 100 рублей. Так, семья Оспанова Сагата, где трудоспособных 3 человека, получают ежемесячно 320-330 рублей, работая скотниками на ферме «Сулутал» совхоза «Сулутальский» [1, Л.25].

Семья Жусанбаева Садыбека, где трудоспособных 2 человека, получают 217 рублей, работая чабанами на ферме «Чан» совхоза «Кокпектинский», Жилкибаев Асенгазы, работающий на этой же ферме чабаном, получает 101 рубль и обеспечивает свою семью [1, Л.26].

По району насчитывается всего детей школьного возраста 1127, из них охвачены обучением 1120 детей. 7 детей не учатся по причине длительной болезни или потому что глухо-немые и

умственно-отсталые. Из числа детей, обучающихся в школах, проживают: в бюджетных интернатах – 383 человека, общественных интернатах – 58, в детском доме – 33, всего 474 человека. В вечерних классах обучается 57 человек, в заочной средней школе – 38 человек, не имеющих среднего образования [1, Л.26].

В районе насчитывается взрослых граждан из КНР в возрасте от 16 до 49 лет: неграмотных – 130 человек, малограмотных - 37 человек, обучено неграмотных – 57 человек. Продолжают обучение: неграмотных – 73 человека, малограмотных – 37 человек. Более 80 гражданам назначена государственная пенсия, 38 гражданам – пособие [1, Л.26].

Животноводы отгонных участков, в том числе граждане, прибывшие из КНР, обслуживаются 4-мя автоклубами, которые в месяц раз бывают в каждой точке и показывают кинокартины. За 1963 год и 3 месяца 1964 года поставлены более 130 концертов художественной самодеятельности двух районных домов культуры и школ района [1, Л.26].

Практикуется комплексное обслуживание населения работниками автоклуба, автолавки и медицинских работников.

В совхозах и колхозе имени Ленина производственного управления работает 27 общественных бань и работают 22 автоводозова для обслуживания водой животноводства и самих животноводов [1, Л.26].

Наряду с этим имеется ряд недостатков в жилищно-бытовом и культурном обслуживании граждан из КНР, не достаёт ещё благоустроенных жилых домов, общественных бань, учреждений культуры, медицинских пунктов, особенно в отгонных участках. Имеющиеся 4 автоклуба, автолавки, машины скорой помощи, бытового обслуживания не обеспечивают населения отгонных участков, поскольку их насчитывается более 500 точек в районе.

В целях дальнейшего улучшения культурно-бытового обслуживания населения, прибывших из КНР необходимо:

а) выделить дополнительно не менее 4-х автоклубов, 4-х автолавок, 2-х автомашин бытового обслуживания, 4 машины скорой помощи;

б) направить в 1964 году медицинских работников: врача – 11 человек, средних медработников – 40 человек;

в) оказывать практическую помощь в ассигновании и стройматериалами хозяйствам на строительство жилых домов, очагов культуры, медпунктов, общественных бань, торговых точек и др. [1,Л.26].

Справка от Жарминского района подготовлена Председателем исполкома Жарминского сельского райсовета У.Шокбатаровым на имя тов. Кротова П.Е.

В общем, в район прибыло 2948 человек в составе 768 семей, из них трудоспособных 2104 человека [1, Л.21].

Из прибывших по специальности работают: учителями – 5, ветврачом – 1, веттехником – 1, ветсанитаром- 2, киномехаником – 2, мастером швейного цеха – 1 [1,Л.21].

Часть трудоспособного населения проходят переобучение на механизаторские специальности в колхозах и совхозах.

В 1962-1963 и 1963-1964 учебных годах в школах начали обучение 258 детей, не обучается 2-е детей, по состоянию здоровья [1,Л.21].

Дети из малообеспеченных семей приняты в интернаты-пансионы, бюджетные и общественные интернаты: 5 детей приняты в интернат-пансион 11-летней школы имени Абая, 2 детей приняты в школу-интернат санаторного типа, 110 учащихся обучаются в бюджетных интернатах, 55 приняты в общественные интернаты [1,Л.21].

За счет фонда всеобуча 41 ученику оказана материальная помощь в виде одежды и обуви на общую сумму 2,5 тысяч рублей [1, л.22].

277 семей переселенцев были вселены в новые дома, многие семьи живут в колхозных и совхозных домах [1, Л.22].

В возрасте от 16 до 49 лет неграмотных было 152 человека. 98 из них обучены, в данный момент 54 человека обучаются [1,Л.22].

С октября 1963 года по март 1964 внутри района перемещено 58 семей, переехали за пределы области 29 семей, всего 87 семей [1, Л.22].

Всем переселенцам государством была оказана материальная помощь в размере 30 рублей на каждого члена и по одной корове на семью [1,Л.22].

Таким образом, в процессе переселения у оралманов возникали трудности, связанные с их приемом, расселением, устройством на работу, что подтверждают архивные материалы. При организации переселения допускались крупные нарушения. Они заключались в том, что во многие колхозы и совхозы направлялись переселенцы без заявок со стороны руководителей хозяйств, а также без учета возможности их приема. В агитационной работе в местах отбора переселенцев часто допускалось приукрашивание действительности. Главное управление и его местные органы плохо осуществляли контроль за трудовым и бытовым устройством переселенцев. Некоторые руководители местных органов не предоставляли установленных законом льгот, не обеспечивали работой по специальности, не проявляли заботы о создании нормальных жилищно-бытовых условий, в результате чего многие переселенцы уходили из колхозов и совхозов. Неудовлетворительное выполнение планов строительства домов для переселенцев, использование этих домов не по назначению отрицательно сказывалось на закреплении переселенцев в местах их вселения.

На сегодняшний день в Казахстане создается достаточная правовая база для въезда проживающих за рубежом казахов и приобретения ими казахстанского гражданства. Правительство Казахстана обратилось также к созданию благоприятных условий для восстановления исторической справедливости и адаптации оралманов в новой среде.

Первый Государственный Закон Республики Казахстан «О миграции населения» был принят 13 декабря 1993 года, в котором определяются статус мигрантов, основные направления деятельности государства по регулированию процесса миграции. Изменения и дополнения в этот Закон были внесены в 1997, 2002 годах. 8 декабря 1997 было образовано Агентство Республики Казахстана по миграции и демографии, занимающееся всем спектром проблем оралманов, их социально-бытовым устройством.

1. Центр документации новейшей истории (ЦДНИ ВКО), Ф.409, Оп.5, Д.587.

Түйін

Этникалық қазақтардың Қазақстанға оралуы ҚР Президентінің «Қазақстан -2030» бағдарламасындағы көші-қон саясатының басты буындарының бірі болып табылады. Қазақстан Республикасы қазақ өкілдерінің елге оралуын қолдайды, көмек көрсетеді, себебі бұл саясат қазақ ұлтының ңығауона мүмкіндік береді.

Бұл мақалада Семей облысындағы 20 ғасырдың 60-ші жылдарындағы қазақтардың өз еліне оралу үдерісінің қайшылықтары және болашағы талданады.

Summary

Repatriation of ethnical Kazakhs is one of priority targets of migration policy of President's program "Kazakhstan-2030". Coming back of ethnical Kazakhs who in different historical periods and under the pressure of different circumstances (economical, political) were made to leave their motherland, is a benefit for the Republic of Kazakhstan, because it is one more crucial step in consolidating of Kazakhs.

This article is devoted to exposing of perspectives and difficulties of repatriation process in Semipalatinsk region in 60s of 20th century.

МЕРЕЙТОЙ ИЕЛЕРІ НАШИ ЮБИЛЯРЫ

Ирмуханову Беимбету Байбектиевичу – 75 лет



10 июня 2011 г. доктору исторических наук, профессору кафедры Всемирной истории КазНПУ им. Абая Б.Б. Ирмуханову исполнилось 75 лет.

Беимбет Байбектиевич родился в 1936 г. в поселке Володаровка, Володарского района, Астраханской области. С юных лет Б.Б. Ирмуханов стремился связать свою судьбу с педагогической деятельностью. Именно этим был обусловлен его выбор педагогического училища, которое он успешно закончил. Но помимо чисто педагогики его влекла историческая наука, что и определило выбор дальнейшего пути. В 1958 г. Б.Б. Ирмуханов поступает на исторический факультет Казахского государственного университета им. С.М. Кирова (ныне Казахский национальный университет им. аль-Фараби) и заканчивает его с отличием в 1963 г.

Дальнейшая научная и педагогическая деятельность Беимбета Байбектиевича тесно связана с проблемами всеобщей истории. С 1963 по 1966 гг. он является аспирантом кафедры новой и новейшей истории МГУ им. М.В. Ломоносова. За время учебы в аспирантуре Б.Б. Ирмуханов проявил себя как широко эрудированный и талантливый исследователь. Результатом его творческой научной деятельности явилась защита в 1966 г. кандидатской диссертации по очень актуальной и сложной теме: «Борьба Всеобщей конфедерации труда Франции за повседневные требования трудящихся». Все участники защиты отмечали высокий уровень исследования молодого соискателя и широкую источниковую базу диссертации. Большая часть привлеченных к исследованию документов была франкоязычной и впервые введена в научный оборот.

Молодой ученый не собирался останавливаться на достигнутом и, решив далее повысить свой научно-теоретический уровень, поступает в докторантуру при Академии общественных наук в Москве.

Итогом стала защита в 1980 г. докторской диссертации на тему «Борьба Всеобщей конфедерации труда Франции за единство действий профсоюзов». Б.Б.Ирмуханов стал первым казахом доктором исторических наук по всеобщей истории.

Б.Б. Ирмуханов прошел большой путь трудовой научно-педагогической деятельности от ассистента до доктора наук, профессора высочайшей квалификации. Помимо научной деятельности Беимбет Байбектиевич проявил себя и как прекрасный администратор. В крайне не простые для республики годы конца 80-х - начала 90-х гг. Б.Б.Ирмуханов был ректором Алма-Атинского педагогического института иностранных языков. Находясь на этом посту он проявил себя как принципиальный и бескомпромиссный руководитель ко всякого рода негативным явлениям.

Безусловно, огромным приобретением для Алматинского педагогического университета им. Абая явился приход Б.Б. Ирмуханова на должность заведующего кафедрой всеобщей истории в 1992 г. С его приходом на кафедре стали регулярно проводиться заседания теоретико-методологического семинара, что способствовало научному росту сотрудников кафедры.

Высокий научно-педагогический уровень юбиляра был востребован не только на территории Казахстана, но и за его пределами. Б.Б. Ирмуханов делился своими педагогическими и научными знаниями с научной и студенческой общественностью Кубы, Вьетнама, США.

Долголетний труд Б.Б. Ирмуханова достойно отмечен целым рядом высоких наград: медалью «Заслуженный работник высшей школы КазССР»,

Медалью к «100-летию со дня рождения Ленина», медалью «За дружбу» социалистической Республики Вьетнам.

В последнее время Б.Б. Ирмуханов обратился к проблемам Отечественной истории. Результатом его изысканий стали фундаментальные публикации по истории Казахстана: «Казахстан: историко-публицистический взгляд», «Этническая история древнего Казахстана», «Древняя история Казахстана», «Прошлое Казахстана в письменных источниках V-XVI вв.», «Исторические воззрения мыслителей XX века», «Из истории казахов: Аз Джанибек, Казахское ханство и жузы». Б.Б. Ирмухановым опубликовано более 150 научных работ.

Коллектив исторического факультета искренне поздравляет юбиляра с 75-летием и желает ему крепкого здоровья, дальнейших творческих успехов и долгих лет жизни!

Сутеевой Ханзаде Агибаевне – 60 лет



Сутеева Ханзада Агибаевна родилась 19 июня 1951 года на станции Тугуз Челкарского района Актюбинской области. После окончания Челкарской восьмилетней школы, поступив в 1964 году в Актюбинское педагогическое училище, в 1968 году его успешно закончила.

После окончания училища работала учителем начальных классов на станциях Тугуз, Джусалы Казахской ж.д.

В 1970 году становится студенткой исторического факультета КазПИ им. Абая.

Отличница учебы Сутеева Х.А. в годы учебы в институте активно участвует в работе научных кружков по истории, философии, педагогике, становится председателем СНО исторического факультета. Научную работу в институте она осуществляла под руководством одного из виднейших отечественных историков Х.М. Адильгереева.

После окончания института с отличием была оставлена как молодой специалист для работы на кафедре всеобщей истории.

В 1976 году поступает в аспирантуру Института востоковедения АН СССР в Москве. После окончания аспирантуры защищает кандидатскую диссертацию на тему: «Политика России в Илийском крае Китая в 1871-1881 годах».

В 2007 г. Сутеева Х.А. защищает докторскую диссертацию в Институте востоковедения имени Р.Б. Сулейменова на тему «XVIII-XX ғасырдың басындағы Қазақстанның саяси, әлеуметтік-экономикалық дамуының 1917 жылға дейінгі орыс тарихнамасы (Русская дореволюционная историография (до 1917 года) политического, социально-экономического развития Казахстана в XVIII - начале XX в.)», где проведено комплексное исследование русской дореволюционной историографии Казахстана с 1730 по 1917 годы и дана характеристика российской концепции отечественной истории до 1917 года. Большое количество источников по дореволюционной истории Казахстана, впервые введенных в научный оборот, позволили объективно подойти к оценке взглядов представителей русской исторической науки.

Решением Комитета по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан от 28 мая 2010 года Сутеевой Х. А. присвоено ученое звание профессора по специальности «История».

В КазНПУ имени Абая Сутеева Канзада Агибаевна работает с 1974 года по сегодняшний день и в течение 33 лет бессменно на кафедре «Всемирной истории» на должностях преподавателя, старшего преподавателя, доцента, профессора. В 1991-1993 гг. по просьбе ректора Т.С. Садыкова была переведена на должность зам. декана факультета международных отношений и вместе с профессором Е.А. Кузнецовым стояла у истоков создания этого факультета.

За время работы она показала себя ответственным, трудолюбивым и квалифицированным специалистом. Лекции и практические занятия Сутеевой Х.А. по дисциплинам: «Новая история стран Европы и Америки», «История международных отношений», «Основы дипломатической службы», проводимые в бакалавриате; «История дипломатии в новое и новейшее время», «Историография Центральной Азии», «История международных отношений в Центральной Азии в XV11-X1X вв.», «История общественно-политической мысли нового времени», «Фундаментальные проблемы всемирной истории», проводимые в магистратуре, отличаются научной содержательностью, применением интерактивных методов преподавания, соответствующих требованиям высшей школы. Учебно-методические разработки, учебные пособия: «XVII-XIX ғғ. алғашқы буржуазиялық революциялар: Ағылшын буржуазиялық революциясы», «Шығыс, Оңтүстік-Шығыс Еуропа және Латын Америкасы елдерінің жаңа тарихы (XVII-XX ғ. Басы)», подготовленные Сутеевой К.А., применяются в процессе преподавания исторических дисциплин кафедрой «Всемирная история».

Сутеева К.А. активно занимается научной работой, результаты ее исследований нашли отражение в 40 публикациях, научной монографии. Неоднократно участвовала в работе Международных научно-практических конференций, проходивших в ближнем зарубежье (Российской Федерации, Кыргызстане, Таджикистане), Республике Казахстан (КазГУ имени аль-Фараби, в Институте истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова и т.д.). Под ее научным руководством защитился ряд аспирантов. Неоднократно выступала в качестве официального оппонента на защите докторских и кандидатских диссертаций. Являлась членом Диссертационного совета Д 14.15.09 по присуждению ученой степени доктора исторических наук при КазНПУ имени Абая и Экспертной комиссии по историческим наукам Комитета по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан. В период празднования 75-летия КазНПУ имени Абая была награждена званием «Заслуженный работник КазНПУ имени Абая».

Пользуется уважением и заслуженным авторитетом среди коллег и студентов.

Коллектив исторического факультета искренне поздравляет Канзаду Агибаевну с юбилеем и желает ей крепкого здоровья, материального благополучия, семейного счастья и радости, дальнейших творческих успехов и долгих лет жизни!

