

¹магистрант 2 курса КазНУ им. аль-Фараби

6M020800 – Археология и этнология, 6M020804 – Физическая антропология

ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПО ИЗУЧЕНИЮ АНТРОПОЛОГИИ НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА

Аннотация

Поиск истоков этнообразования казахского народа чрезвычайно сложен и теснейшим образом связан с изучением древности Казахстана, а также сопредельных территорий, насельники которых участвовали в обширных этногенетических процессах Евразии.

Антропологическое изучение казахов было начато в 80-х годах XIX в, что было связано с усилившимся интересом к окраинам России.

Вопросами этногенеза казахского народа занимались такие видные исследователи, как Н.Л. Зеланд, Н.Г. Георги, А.Н. Харузин, В.В. Гинзбург, О. Исмагулов, А.О. Исмагулова, К.Б. Сихымбаева и другие.

Масштабные комплексные антропологические исследования современных казахов содержат достаточно познавательную информацию, которая в полной мере соотносится с данными междисциплинарных изысканий при разработке проблем этногенеза, и все это, вместе взятое, неопровержимо демонстрирует общность генетического процесса и пути формирования этнокультурной основы у древнего и современного населения Казахстана.

Ключевые слова: этногенез, антропология, междисциплинарное исследование, историографический обзор.

Zhumabaev N.Zh.¹

¹2nd year undergraduate KazNU named after al-Farabi 6M020800 - Archeology and Ethnology

6M020804 - Physical anthropology

HISTORIOGRAPHIC REVIEW ON THE ANTHROPOLOGY STUDY IN THE TERRITORY OF KAZAKHSTAN

Abstract

The search for the sources of Kazakh people ethno-formation is extremely complicated and closely connected with the study of the antiquity of Kazakhstan, as well as adjacent territories, the inhabitants of which participated in the vast ethnogenetic processes of Eurasia.

An anthropological study of the Kazakhs was begun in the 80s of the XIX century, which was associated with an increased interest in the outskirts of Russia.

Ethnogenesis of the Kazakh people was dealt with by such prominent researchers as O.Ismagulov, N.L. Zeland, N.G. Georgi, A.N. Kharuzin, V.V. Ginzburg, O.Ismagulov, Ismagulova A.O., Sikhymbaeva K.B and others.

Large-scale complex anthropological studies of modern Kazakhs contain quite informative information that fully complies with the data of interdisciplinary research in developing problems of ethnogenesis, and all this, taken together, irrefutably demonstrates the common genetic process and ways of forming the ethnocultural basis of the ancient and modern population of Kazakhstan.

Keywords: ethnogenesis, anthropology, interdisciplinary research, historiographic review.

Н.Ж. Жумабаев ¹

¹2 курс әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, магистранты

6M020800 – Археология және этнология, 6M020804–Физическая антропология

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ТЕРРИТОРИЯСЫНДА АНТРОПОЛОГИЯ ОҚЫТУҒА ТАРИХНАМАЛЫҚ ШОЛУЫ

Аңдатпа

Қазақ халқының этно-қалыптасуының қайнар көздерін іздеу өте күрделі және Қазақстанның ежелгі дәуірін, сонымен қатар тұрғындары Еуразияның кең этногенетикалық процестеріне қатысқан іргелес аумақтарды зерттеумен тығыз байланысты.

XIX ғасырдың 80-жылдары қазақтарды антропологиялық зерттеу басталды, бұл Ресейдің шет аймақтарына қызығушылықтың артуымен байланысты болды.

Қазақ халқының этногенезін зерттеумен айналысқан көрнекті зерттеушілер Зеланд Н.Л., Георги Н.Г., Харузин А.Н., Гинзбург В.В., Исмагулов О., Исмагулова А.О., Сихымбаева К.Б және т.б.

Қазіргі қазақтардың ауқымды кешенді антропологиялық зерттеулерінде этногенез проблемаларын дамытуда пәнаралық зерттеулердің мәліметтеріне толық сәйкес келетін ақпарат бар, және осының барлығы бірге генетикалық процестің және Қазақстанның ежелгі және қазіргі кездегі халықтарының этномәдени негізінің қалыптасуының біртұтастығын дәлелдейді.

Түйін сөздер: этногенез, антропология, пәнаралық зерттеулер, тарихнамалық шолу.

Проблемы этногенеза и этнического развития любого народа чрезвычайно сложны и многогранны. В их разработке и решении принимают участие специалисты многих областей знания – историки, археологи, этнографы, языковеды, демографы, социологи, а также антропологи и генетики. Задачей последних является освещение генезиса морфофизиологических особенностей, вопросов формирования расовых типов, установление генетических связей между

этническими группами и их предками. В области рас ведется при решении указанных задач все больше внимания уделяется новым комплексным антропологическим и популяционно-генетическим исследованиям, использование морфологических данных разных систем расовых признаков, изучению роли различных биологических и исторических факторов, диалектически связанных друг с другом. Достоверность выводов о генетической близости или различиях между расовыми типами и этническими группами, и об их исторических связях усиливаются при совпадении результатов, полученных при изучении различных морфологических и физиологических наследственных основ-маркеров [1, 1].

По своему существу популяция, этнос и раса, как известно, имеют многообразные формы интеграционных связей с историческим процессом в целом. Для понимания взаимоотношений между этими естественно-историческими общностями людей важное значение имело выдвинутое советскими учеными понятие о хозяйственно-культурных типах и историко-этнографических областях, которые на определенных территориях сохраняют в силу исторических причин реальных следов между этносами и расовыми типами [2].

Советское расоведение располагало реальными возможностями для использования данных антропо-логии и этноисторических реконструкциях, начиная от современности и кончая глубокой древностью. Развитие современных антропологических знания является ярким подтверждением правильности указанных выше концепций. Именно под этим углом зрения следует рассматривать и антропологические исследования в Казахстане [3, 2].

Краткие сведения о физическом типе казахов встречаются уже у исследователей XVIII в. Первое сводное сочинение по этнографии России, написанное И.Т. Георги, включает и сведение о физическом типе населения. Данные о казахах, впрочем, немногословны. «У киргизов вид точно такой же милой и свободной, как у казанских татар. Глаза у них... по менее, может быть и от того единственно, что они более сжимают веки по причине желтеющих степей и ослепляющего снегу» [4, 123]. Георги везде указывает при описании народов Сибири (остяков, тунгусов, бурят и других) на плоское лицо и слабый рост бороды. Все же у казахов им отмечен более узкий по сравнению с татарами разрез глаз.

Антропологическое изучение казахов было начато в 80-х годах XIX в., что было связано с усилившимся интересом к окраинам России. Именно в это время широко разворачивается деятельность отдела антропологии при Московском университете и основываются антропологические общества при Петербургском университете и Военно-Медицинском академии.

Довольно подробную характеристику физического типа казахов дает В.В. Радлов [5]. Он отмечает что скулы у них выступают меньше, чем у калмыков, а нос менее плоский. По мнению В.В. Радлова казахи представляют собой смесь народов монгольского и кавказского племени. Этот общий вывод неоднократно повторялся и позднейшими исследователями. Н.Л. Зеланд подчеркивает, что лицо киргиза ни соответствует чисто монгольскому типу. По сравнению с бурятами киргизы (Н.Зеланд считает киргизов и казахов одним народом и описывает их суммарно) более приближаются к кавказскому или арийскому типу [6]. Н.Н. Харузин приходит к аналогическому в общем выводу. Киргизское племя, по мнению этого исследователя, – есть продукт смеси различных народностей, монгольской, так и

европейской расы. Характерные антропологические черты указывают на смешение крови европейской и монгольской и уделяют киргизам в антропологическом ряду народностей место между этими двумя расами [7, 286]. П.Крживицкий, основываясь на материалах Зеланда, даже приводит данные по антропологии этих народов в качестве примера анализа расовых типов доказывающего, что в их состав входят два исходных типа, «из которых первый – типа монгольский, второй же тяготеет к кавказским типам, особо же к блондинам [8, 20].

Благодаря их трудам, широкий круг русских и зарубежных ученых узнали о смешанном антропо-логическом типе казахов. Однако их данные, особенно А.Н. Харузина, слабо использовались для антропо-логического анализа современного и средневекового населения Казахстана. К тому же А.Н. Харузин обследовал лишь казахов самой западной группы, то есть европейской части Казахстана.

В известной классификации И.Ч. Деникера тип казахов описан под наименованием туранской, или тюркской, расы, включенной вместе с угорской расой в евразийскую группу, занимающую промежуточное положение между расами Европы и монгольской. И.Деникер впрочем уже не говорит о смешанном происхождении типа казахов, ограничившись неопределенными указаниями на ослабление монголоид-ных черт [9, 39]. Некоторые положения его классификации и в настоящее время не утратили своего значения.

В начале XX в. теория смешанного происхождения была в довольно категорической форме отвергнута А.А. Ивановским, который считал, что взгляды его предшественников «представляются нам менее всего вытекающими из имеющихся антропологических данных и во всяком случае не на них основанными» [10]. Работы А.Ивановского, который совершенно не учитывал весьма важных для антропологической классификации особенностей строения покровов и считался только с измеритель-ными данными, представляли собой шаг назад в познании физического типа казахов. Антропологические исследования А.Ивановского показывают данные об этнолокальной группе современных казахов Северо-Восточного Казахстана, но дав лишь схематический анализ морфологических признаков.

Специфические особенности антропологического типа казахов совершенно стерлись также классификации итальянского антрополога В.Джуффрида-Руджери, который соединил их в одну группу с маньчжурами, забайкальскими бурятами, южными тунгусами, монголами, торгоутами, калмыками, теленгитами, киргизами и уйгурами. [11, 43]

После октябрьской революции были созданы все условия для планомерного проведения разносторонних научных исследований.

К двадцатым годам относятся обширные работы казахстанской антрополого-этнографической экспедиции под руководством С.И. Руденко. Результаты антропологических работ изложены в статьях С.И. Руденко и С.Ф. Баронова [12]. Проблемы происхождения антропологического типа казахов в этих работах почти не затрагиваются. С.И. Руденко считает их представителями центральноазиатской расы, характерные черты которой описаны в весьма неопределенной форме. Особенно примечательны в книге наличие индивидуальных антропологических показателей 800 казахов (обоих полов) в возрасте от 2 до 75 лет, которые важны для

возрастной динамики расовых признаков. К этому же времени относятся первые краниометрические сведения о населении Западного Казахстана эпохи бронзы [13]. Большую роль в изучении антропологического состава древнего и современного Казахстана сыграли работы Г.А. Дебеца. В 30-х гг. он исследовал небольшую серию черепов эпохи бронзы и раннего железного века с территории Центрального и Восточного Казахстана. В Центральном Казахстане он проводил соматологическое исследование казахов призывного возраста [14].

Таким образом, развитие взглядов на антропологический тип казахов и его происхождение проходило через следующие основные этапы [11]. На первом этапе (Радлов, Зеланд, Харузин) подчеркиваются отличия типа казахов (и киргизов) от монгольского. Казахский тип считается образовавшимся в результате смешения элементов монгольского и европейского происхождения.

На втором этапе (Деникер) представление о своеобразии казахского типа сохраняется (туранская или тюркская раса), но вопрос о смешанном происхождении остается открытым. На третьем этапе (Ивановский, Джуффрида-Руджери, Руденко) представление о своеобразии антропологического типа казахов теряется, и они включаются в одну группу с народами Центральной или Средней Азии. На четвертом этапе (Ярхо) восстанавливается представление об отличии казахского (южносибирского) типа от монгольского, но смешанное происхождение его отрицается, и тип этот рассматривается как одно из подразделений монгольской большой расы. Концепция Ярхо принята в коллективном советском учебнике антропологии [15] и вообще заслуживает внимания и разбора как мнение крупнейшего советского антрополога, которому развитие науки многим обязано.

В масштабе Средней Азии антропологическое сравнение казахов с местными этническими группами неоднократно проводил П.В.Ошанин [16, 1-3].

Наиболее интенсивно антропологическое изучение Казахстана стало развиваться в послевоенный период. Возросло не только количество антропологических материалов, но и уровень их исследований. Многообразнее стали программы и методы исследования по разным расово-диагностическим системам признаков.

В 50-ые гг. антропологические работы связаны с именем В.Гинзбурга, основное внимание которого было направлено на краниологию древнего и современного населения Казахстана [17].

В 60-х гг. под руководством Г.Ф. Дебеца, В.В. Гинзбурга О.Исмагуловым было продолжено исследование по краниологии и палеоантропологии Казахстана. Накопленные за эти годы антропо-логические материалы периодически публиковались [18].

В 1970 году вышла в свет монография О.Исмагулова [19]. Автором впервые собраны и обобщены антропологические данные о древнем и современном населении Казахстана. В широком историческом фоне рассматриваются проблемы трансформации антропологических особенностей казахского народа. На конкретном палеоантропологическом и краниологическом материале показана глубокая антропо-логическая связь казахского народа с древним исконным населением края.

В 70-ые годы опубликованы рентгенографические описания длинных костей конечностей современных казахов [20], а также выполнены скульптурно-

графические реконструкции черепов бронзового и раннего железного веков с территории Казахстана [21].

В монографии О.Исмагулова «Этническая геногеография Казахстана» [22] рассмотрен обширный материал по группам крови казахов, интерпретация которого дается в широком сравнительном плане с подобным материалом народов Евразии. Представлены геногеографические карты Казахстана по изученным системам крови. Весь гематологический материал изложен в плане этногенетического развития казахского народа и дает новую информацию по этнической истории данного региона.

В 1980 г. была опубликована коллективная статья московских антропологов, представившая широкую морфологическую характеристику одной локальной группы казахов Таласского района Жамбылской области [23].

Результаты исследований советских антропологов в Казахстане существенно расширили горизонты этногенетического изучения современного и древнего населения края. С этой целью, начиная с 1966 г., Институт истории, археологии и этнографии им.Ч.Валиханова АН Казахской ССР осуществляет планомерные антропологические исследования по разным морфологическим системам признаков среди современного населения.

В 1982 году вышла монография О.Исмагулова «Этническая антропология Казахстана: соматические исследования» [24]. В книге методами классической антропологии обобщены обширные материалы по соматологии казахов (более 4 тыс.чел.), охватившие основные этнолокальные группы и территориальные зоны Казахстана. В этноисторическом плане дается сравнительный анализ антропометрических и антропоскопических данных, а также приводятся новые суммарные оценки морфологических признаков у современных казахов.

В 1989 году опубликована монография О.Исмагулова и Сихымбаевой К.Б. «Этническая одонтология Казахстана» [25]. В книге представлены результаты многолетних исследований одонтологических особенностей коренного населения Казахстана. Авторами широко использованы современные приемы сравнительного анализа по одонтологии Народов СССР в расогенетическом аспекте. Анализируется одонтологический тип казахов и их антропологический статус в системе расовых типов Евразии.

В 2017 году вышла монография О.Исмагулова и А.Исмагуловой «Происхождение казахского народа» [26]. В книге отображены результаты исключительно комплексных антропологических данных, связанных с изучением костных останков человека от древних исторических периодов до морфологических и физиологических особенностей современных людей.

Главная научная значимость антропологических исследований заключается в том, что основываясь на биологических критериях популяции и используя обоснованный биометрический анализ многочисленных данных, они становятся неоценимым источником объективной информации об этнорасовом составе, истоках формирования и популяционно-генетической преемственности местных насельников и последующих их поколений.

Список использованной литературы:

- Исмагулов О., Сихимбаева К.Б. Этническая одонтология Казахстана. – Алма-Ата: «Наука», 1989.
- Левин М.Г., Чебоксаров Н.Н. Хозяйственно-культурные типы и историко-этнографические области (к постановке вопроса). Советская этнография. № 4. 1955.
- Исмагулов О. Этническая антропология Казахстана (соматологическое исследование). – Алма-Ата: Наука, 1982.
- Георги И.Г. Описание обитающих в Российском государстве народов.
- Радлов В.В. Из Сибири: Страницы дневника. – М.: Наука, 1980.
- Зеланд Н.Л. Киргизы. Этнологический очерк: «Записки зап.сиб.отд. РГО». – Омск. Кн. 7., вып. 2. 1885.
- Харузин А.Н. Киргизы Букеевской Орды. Труды антропол. отд. ОЛЕАЭ. – Москва. Том X. Вып.1. 1889.
- Крживицкий Л. Физическая антропология (перевод с польского). – СПб., 1900.
- Деникер И. Человеческие расы. – СПб., 1902.
- Ивановский А.А. Киргизы Средней Орды. Рус. антрополог. Журнал. Кн. 14. № 2. 1903.
- Гинзбург В.В., Дебец Г.Э., Левин М.Г., Чебоксаров Н.Н. Очерки по антропологии Казахстана. Институт Этнографии. Краткие сообщения. – Москва, 1952. № 16.
- Руденко С.И. Антропологические особенности западных казахов. Сборник «Казаки». «Материалы особого комитета по исследованию союзных и автономных республик». Л.: Вып.3. 1927.
- Комарова М.Н. Черепа эпохи бронзы из могил по левым приокам р. Урал. Кн.: Казаки. Л.: Вып.1. 1927.
- Дебец Г.Ф. Палеоантропология СССР. – М.-Л., 1948.
- Бунак В.В., Нестерук Н.Ф., Рогинский Л.Я. Антропология. Краткий курс. – М., 1941.
- Ошанин Л.В. Антропологический состав населения Средней Азии и этногенез ее народов. – Ереван, 1957-1959 гг.
- Гинзбург В.В. Древнее население восточных и центральных районов Казахской ССР по антропологическим данным. Труды Института этнографии АН ССР. Новая серия. Т.23. 1956.
- Исмагулов О. Антропологический состав тюркских народов ТИАЭ АН КазССР. Т.12. 1961.
- Исмагулов О. Население Казахстана от эпохи бронзы до современности. Наука. – Алма-Ата, 1970.
- Радзюн А.Б. Рентгеноморфологическая характеристика длинных костей конечностей казахов. Кн.: Проблема этнической антропологии и морфологии человека. – Л., 1974.
- Герасимов М.Н. Восстановление лица по черепу. – М., 1955.
- Исмагулов О. Этническая геногеография Казахстана. Наука. – Алма-Ата, 1977.
- Архангельская М.С., Волков, Дубровин В.П., Павловский О.Н. Морфологические исследования населения аридной зоны. Ч.4 Казахи южных Моюнкумов: характеристика выборки и ее морфологические особенности. Вопросы антропологии. Вып 65. 1980.
- Исмагулов О. Этническая антропология Казахстана. – Алма-Ата: Наука, 1982.

Исмагулов О., Сихымбаева К.Б. Этническая одонтология Казахстана. – Алма-Ата: Наука, 1989.

Исмагулов О, Исмагулова А. Происхождение казахского народа. – Алматы, 2017.