

Асылбеков Е.А.¹

¹ҚазНУ им. Аль-Фараби.

г. Алматы, Қазақстан

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНТЕРНЕТ РЕСУРСА В КАЗАХСТАНЕ

Аннотация

Путь демократического развития, избранный Казахстаном, обязывает претворить в жизнь принципы, такие, как гласность в отношениях власти и общества. Этому во многом способствовало использование современных технических достижений. Последние два десятилетия стали началом новой информацион-ной эпохи. На передовые позиции выходят информационно-коммуникационные технологии. Из них наиболее стремительно развиваются сетевые технологии, в частности, Интернет технологии, демон-стрирующие высокие темпы распространения во всех странах.

Рассматривая проблемы регулирования и контроля процессов в Интернете выявляются самые разные, порой противоположные взгляды и подходы. Считается, например, что одна из основных причин быстрого развития Интернет ресурсов заключается именно в том, что ее осуществление снимает необходимость создания одной организацией или одним государством единой глобальной сети - информация пересылается через различные сети, входящие в общую систему, независимо от их принадлежности и принципов организации. Символом стремления к самоорганизации в Интернете была известная декларация независимости киберпространства опубликованный в 1996 году.

Ключевые слова: гласность, интернет, декларация, информация, безопасность.

Е.А. Асылбеков¹

¹Әль-Фараби атындағы ҚазҰУ

Алматы қ., Қазақстан

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ИНТЕРНЕТ РЕСУРСЫ МЕМЛЕКЕТТІК РЕТТЕУ

Аңдатпа

Қазақстан таңдаған демократиялық даму жолы билік пен қоғам қатынастарындағы жариялылық сияқты қағидаттарды жүзеге асыруға міндеттейді. Бұған көп жағдайда заманауи техникалық жетістіктерді пайдалану ықпал етті. Соңғы екі онжылдықтар жаңа ақпараттық дәуірдің басы болды. Ақпараттық-коммуникациялық технологиялар алдыңғы орынға шығады. Олардың ішінде желілік технологиялар, атап айтқанда, барлық елдерде таратудың жоғары қарқынын көрсететін Интернет технологиялары неғұрлым қарқынды дамуда.

Интернеттегі процестерді реттеу және бақылау мәселелерін қарастыра отырып, әртүрлі, кейде қарама-қарсы көзқарастар мен тәсілдер анықталады. Мысалы, Интернет ресурстарын жылдам дамытудың негізгі себептерінің бірі оны жүзеге асыру бір ұйымның немесе бір мемлекеттің бірыңғай жаһандық желіні құру қажеттілігін алып тастайтын болып саналады - ақпарат олардың тиесілілігі мен ұйымның қағидаттарына қарамастан, жалпы жүйеге кіретін әртүрлі желілер арқылы жіберіледі. Интернетте өзін-өзі

ұйымдастыруға ұмтылудың символы 1996 жылы жарияланған киберкеңістіктің тәуелсіздігінің белгілі декларациясы болды.

Түйін сөздер: жариялылық, интернет, декларация, ақпарат, қауіпсіздік.

Ү.А. Assylbekov¹

¹KazNU al-Farabi

STATE REGULATION OF THE INTERNET RESOURCE IN KAZAKHSTAN

Abstract

The path of democratic development chosen by Kazakhstan obliges to implement principles such as transparency in relations between the government and society. This was largely facilitated by the use of modern technical achievements. The last two decades have marked the beginning of a new information age. Information and communication technologies are coming to the forefront. Of these, network technologies are developing most rapidly, in particular Internet technologies, which demonstrate high rates of spread in all countries.

Considering the problems of regulation and control of processes on the Internet, a variety of different, sometimes opposite, views and approaches are revealed. It is believed, for example, that one of the main reasons for the rapid development of Internet resources is precisely that its implementation eliminates the need for one organization or one state to create a single global network - information is sent through various networks that are part of a common system, regardless of their affiliation and the principles of the organization. A symbol of the desire for self-organization on the Internet was the famous Declaration of independence of cyberspace published in 1996.

Key words: publicity, internet, declaration, information, security.

В последнее время высокий темп роста Интернета, развитие электронной коммерции и серьезность угроз информационной безопасности стимулировали во многих странах интенсивный поиск мер и разработку законодательства по регулированию процессов в Интернете (по регистрации доменных имен, по цифровой подписи, по охране персональных данных, по контролю распространяемой информации и др.). Как правило, чем больше людей вовлекается в работу Интернета, тем больше потребность урегулировать эти отношения. Специфика нынешнего момента в том, что дальнейший прогресс информационных и телекоммуникационных технологий зависит не только от открытий в технологиях, но и от того, насколько будут приспособлены к новым реалиям старые нормы, регулирующие традиционно разные сектора - телекоммуникации, телевидение и средства массовой информации.

Особенность Интернет ресурсов в том, что он функционирует одновременно как средство и публикаций, и коммуникаций, чем кардинально отличается от массового вещания и телекоммуникационных услуг. Интернет существует не в правовом вакууме, так как все, кто с ним связаны, - авторы, сетевые операторы, провайдеры доступа и обычные пользователи - являются субъектами соответствующих законов. Если принять во внимание, что при проведении избирательных кампаний максимальное количество нарушений совершается на стадии предвыборной агитации, то естественно предположить, что Интернет будет использован как средство осуществления незаконной агитации, например, для размещения и распространения заведомо клеветнической информации. Таким образом возникает вопрос - как законодательно регулировать деятельность компаний, которые предоставляют доступ, размещают и создают такую информацию. Хотя сетевые операторы непосредственно не контролируют содержание информации, представляемой в Интернете, в некоторых случаях их деятельность расследуется властями, поскольку они осуществляют доступ к информации незаконного или вредного содержания. В некоторых странах уже принято несколько специфических нормативных правовых актов, регулирующих ранее указанные отношения, и их правоприменительная практика непосредственно связана с национальными традициями, что

проявляет противоречие с всемирным характером сети Интернет. В некоторых европейских странах приняты или предлагаются к принятию законы, которые позволяют привлечь провайдеров сетевых услуг к юридической ответственности за содержание расположенных на их компьютере информации, если они заведомо знали, что предлагаемое содержание незаконно, или не приняли меры для его устранения, когда их внимание обратили на эти факты. Так же некоторые страны требуют, чтобы провайдеры доступа ограничили доступ к таким источникам информации. Если незаконное содержание невозможно устранить с сервера, так как оно расположено в другой стране, в качестве альтернативы может рассматриваться блокирование доступа со стороны провайдера.

В Казахстане, как и в любой другой стране, позиционирование места государства в регулировании Интернета считается одной из важных проблем. Прежде чем определять правовые механизмы, необходимо на уровне государственной политики решить, каковы будут дальнейшие планы по отношению к Интернету в целом. Четко обозначились тенденции на усиление цензуры, предоставление ведомствам новых полномочий для контроля над информационным пространством, ужесточился контроль в отношении владельцев номеров операторов связи. Кроме того, законодательство РК направлено на контроль свободы слова в интернете.

Действующий в Республике Казахстан закон, применимый к отношениям в Интернете. По наиболее общим вопросам правового режима функционирования информационных сетей и их государственного регулирования.

Закон Республики Казахстан от 23 июля 1999 года № 451-І О средствах массовой информации.

Настоящий Закон регулирует общественные отношения в области средств массовой информации, устанавливает государственные гарантии их свободы в соответствии с Конституцией Республики Казахстан.

На данный момент в разных странах определения правонарушений различны, поэтому необходимо определить и разработать единые стандарты на международном уровне. Подавляющее большинство ограничений информационного рынка, кроме экономических, по содержанию должны сводиться к охране авторских прав и ограничению злоупотребления свободой массовой информации. В Казахстане создана законодательная база регулирования информационного обмена, но все же применительно к Интернет ресурсу выявляются некоторые особенности.

В соответствии с Законом «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информационно-коммуникационных сетей» все зарубежные интернет-ресурсы должны выполнять решения казахстанского суда. Казахстан является государством, которое целенаправленно проводит государственную политику правового регулирования национального интернет-пространства. Основы этого процесса были заложены в начале двухтысячных годов, когда web-сайты впервые были приравнены к категории средств массовой информации [2].

В 2009 году правительство страны принял ряд нормативных правовых актов о регулировании интернет-пространства. Закон РК "О внесении изменений в некоторые дополнительные акты Республики Казахстан по вопросам информационно-коммуникационных сетей" [3]. Закон «Об Интернете», является ключевым законодательным актом, изменяющим природу правовых отношений всех субъектов в интернет-пространстве.

В настоящее время Интернет это не просто техническое изобретение, а целое мировое сообщество людей, с разной интенсивностью использующих компьютерные сети. В этом мировом сообществе могут проявляться политические интересы и пристрастия.

Изначальная функция Интернета - быть посредником в деловом общении между людьми. Но вскоре Интернету были найдены и другие способы применения, прежде всего игровое и информационно-познавательное. В своем стремительном развитии Интернет постоянно вбирает в себя все новые и новые функции и сервисы, при этом почти не утрачивая

функции и сервисы предшествующего этапа, в особенности те из них, которые успели получить свою аудиторию сторонников и пользователей.

Функции Интернета не ограничиваются лишь коммуникацией - одна из наиболее массовых функций познавательная, которая представляет собой размещение на сайтах и страницах информационных материалов, а также поиск информации. Размещать информационные источники могут самые разные индивиды или организации, такие как частные лица, которые обзавелись веб - страницей, информа-ционные агентства, и официальные органы и ведомства, общественные движения и службы, и общедоступные собрания информации (библиотеки, архивы, издательства и т.п.), и вновь сформированные сетевые хранилища, каталоги и т.п. Все чаще практикуется включение в информационные массивы наряду с текстовыми материалами изображений и звуковых носителей информации - репродукции музейных коллекций живописи, музыкальные собрания, кинофильмы и телефильмы, видеозаписи и т.п.

Информация политического характера распространяется и рекламируется посредством Интернета с помощью и размещения ее на специализированных сайтах или на электронных досках объявлений, и сетей обмена баннерами (путем обмена рекламными баннерами с владельцами других сайтов), и прямой рассылки такой информации либо ссылок на нее сторонникам либо случайным адресатам по электронной почте или посредством списков рассылки, и рассылки приглашений участвовать в сетевых мероприятиях и др. Повышению эффективности прямой рассылки политической информации служит возможность составить либо заполнить списки или базы данных перспективных адресатов с указанием их адресов электронной почты, URL'ов сайтов и домашних страничек, номеров ICQ. Немаловажное значение имеют меры по повышению рейтинга информационного ресурса, на котором хранятся материалы политического характера. Добиться повышения рейтинга можно разными путями: размещением действительно важной и общезначимой для данного общества информации, размещением скандальной информации, организацией поводов для протеста в адрес осуществляющих рейтингование служб искусственным "накручиванием" рейтинга - скажем, путем организации многочисленных заходов на рекламируемый веб-сайт активистами, причем с разных хостов... Организация интерактивного обмена мнениями по политическим вопросам обеспечивается всеми коммуникативными сервисами Интернета, причем особенно важное значение она приобретает непосредственно перед началом или в ходе событий политической жизни. Борьба за отстаивание позиции и точки зрения защищаемой политической силой, должна включать организацию публичных обсуждений в Интернете и отслеживание стихийно возникающих обсуждений. Соответственно политические силы и движения должны готовить специалистов по отстаиванию в сетевых обсуждениях занимаемых позиций, ответы на ожидаемые вопросы (часто такие ответы размещаются на сайтах в рубрике FAQ, или frequently asked questions), а также вести поисковую работу по обнаружению стихийных политических дискуссий и включению в такие дискуссии для разъяснения занимаемых позиций и отстаиваемых точек зрения. Кадры, подготовленные для участия в сетевой полемике, призваны также противостоять пропагандистским акциям, затеянным противоборствующими политическими силами и движениями.

Передача политической информации посредством Интернета включает рассылку ее сторонникам - в том числе местным организациям и/или активистам, а также в адреса традиционных либо сетевых информационных агентств и СМИ и создание информационных поводов для обнародования подготовленных материалов и ознакомления с ними общественности (в том числе не настроенной заведомо дружелюбно). Такая рассылка может включать и служебную информацию, например, рекомендации по ведению политической борьбы. Такая информация должна быть тщательно защищена от посторонних глаз и ушей, что опять-таки делает актуальными меры по информационной защите.

Из этого следует, что если зондаж общественного мнения посредством Интернета и возможен, то лишь ограниченный, т.к. в нем участвуют в основном молодые и образованные жители больших городов, в ряде случаев представляющих потенциальных лидеров общественного мнения. Поэтому при проведении такого зондажа следует учитывать, что выборка не будет репрезентативной.

Зондаж общественного мнения посредством Интернета дает также возможность проводить качественный и/или количественный анализ содержания отобранных тематических информационных ресурсов с применением различных методик, например, методики контент-анализа текстов. Для этого можно воспользоваться какой-либо из представленных в Интернете многочисленных баз данных, предназначенных для хранения и обработки информации, полученной эмпирическим путем [4]. Кроме того, Интернет дает возможность организовать сетевой аналог фокус-групп - распространенного метода качественного социального исследования. Социально-демографический состав казахстанцев, представленных среди членов фокус-групп, окажется, скорее всего, ограниченным пользователями Интернета. Кроме того, значительно затрудняется работа модератора фокус-группы, лишенного возможности опираться на характеристики невербального поведения участников. Открывающаяся для членов фокус-группы возможность «отмалчиваться» и не высказывать свое мнение приводит к снижению качества итоговых данных.

Для того, чтобы противостоять предпринимаемым в Сети действиям политических противников, применяются как традиционные методы, так и специфические сетевые действия. Среди последних стоит упомянуть попытки дискредитации противника, например, путем размещения в Интернете компромата на него, попытки вывести информационный ресурс противника из строя, например, посредством хакерских атак, способных привести ресурс в состояние типа DOS - Denial of Service, что означает "отказ", т.е. неспособность ресурса выполнять свои функции для новых посетителей сайта, или произвести хакерскую замену содержания, или организовать повод для тяжбы по поводу принадлежности ресурса политического противника (поводами для тяжбы могут служить, к примеру, вопрос о собственности владельца на доменное имя ресурса, о законности регистрации ресурса, или оспаривание репутации и деловых качеств организации-провайдера и т.п.).

Вообще говоря, активность политических организаций в Интернете мало чем отличается от их активности в СМИ. Однако замечено, что многочисленные маргинальные организации и общественные движения - малочисленные, и/или небогатые, и/или радикальные и др. - весьма оперативно обживаются в Интернете, где его применение, во-первых, дает возможность частично (исключительно в выгодном свете, "неудобная" информация может не афишироваться) информировать о задачах, целях и методах действия таких организаций и движений. Во-вторых, Интернет облегчает для членов таких сообществ быструю передачу тайной информации - к примеру, инструкций, указаний, предостережений и т.п. Понимание необходимости борьбы с законспирированными террористическими организациями побудило демократические страны пойти навстречу запросам спецслужб и расширить правовые возможности осуществления перехвата таких сообщений. Тем не менее, технически задача перехвата и расшифровки подозрительных сообщений проще не стала.

Становление демократии в Казахстане проходит в условиях формирования и развития глобального информационного сообщества. Благодаря современным информационным и коммуникационным технологиям, в том числе и Интернету, этот процесс в нашей стране может пройти гораздо быстрее, чем в других государствах, где на формирование демократического общества ушло не одно столетие.

Список использованной литературы:

Интерактивные коммуникационные стратегии // Сообщение. 2001. № 5, май.

Закон Республики Казахстан от 3 мая 2001 года № 181-ІІ «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан «О средствах массовой информации».

Закон Республики Казахстан от 3 мая 2001 года № 181-ІІ «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан «О средствах массовой информации».

Войскунский А.Е., Скрипкин С.В. Качественный анализ данных как инструмент научного исследования // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14, Психология. 2001. № 2. – С. 93-109.