

¹Симтиков Ж.К. *, ²Давлетбаева Ж.Ж., ³Загребин А.В.

¹доктор политических наук, КазНПУ им. Абая, Алматы, Казахстан

E-mail: zhomart-67@mail.ru

²кандидат социологических наук, профессор

Национальной школы государственной политики Академии
государственного управления при Президенте Республики, Казахстан, Нур-Султан, 010000,
Казахстан

E-mail: Zhuldyz.Davletbayeva@apa.kz

³магистр антикоррупционной политики, заместитель руководителя,
управление предпринимательства и промышленности Акмолинской области
Кокшетау, 020000, Казахстан

E-mail: alexandr.zagrebina80@gmail.com

ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В КОНТЕКСТЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ГРАЖДАН В ИСТОРИИ СОВРЕМЕННОСТИ

Статья подготовлена в рамках реализации проекта «Модернизация антикоррупционной политики в контексте повышения качества жизни и благосостояния граждан Республики Казахстан», финансируемого Комитетом науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (Грант ИРН АР08857262).

Аннотация

В статье представлены некоторые результаты социологического исследования «Разработки комплекса механизмов модернизации антикоррупционной политики в контексте повышения качества жизни и благосостояния граждан Республики Казахстан». Основное внимание уделено вопросам исследования методологии, применяемой в различных социологических исследованиях коррупции, а также анализ различных методологических подходов социологических исследований в контексте повышения качества. Основной исследовательский акцент сделан на сопоставлении интересов и были изучены и сделаны выводы по методам измерения коррупции, которые позволяют не только оценить ее общий уровень в стране, но и выявить сектора, наиболее подверженные коррупции. Такой подход позволяет авторам выявить алгоритм методов измерения коррупции. Показатели коррупции выступают своего рода индикаторами политической, экономической и социальной ситуации, что имеет большое значение для реализации антикоррупционной политики. Проведен анализ подходов к анкетированию, наиболее часто задаваемых вопросов респондентам. Проведена оценка объективности социологических опросов восприятия коррупции, а также их эффективности с точки зрения выработки мер по повышению уровня жизни и благосостояния населения.

Ключевые слова: уровень коррупции, восприятия коррупции, повышения качества жизни и благосостояния граждан, реализации антикоррупционной политики, инфляция, конкурентоспособность, качество жизни.

¹ саяси ғылымдарының докторы, Абай атындағы ҚазҰПУ, Алматы, Қазақстан

E-mail: zhomart-67@mail.ru

² әлеуметтану ғылымдарының кандидаты,

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы Мемлекеттік ұлттық саясат мектебінің профессоры, Нұр-Сұлтан, 010000, Қазақстан

E-mail: Zhuldyz.Davletbayeva@ara.kz

³ сыбайлас жемқорлыққа қарсы саясат магистрі, басқарманың басшысы,

Ақмола облысының кәсіпкерлік және өнеркәсіп басқармасы, Көкшетау, 020000, Қазақстан

E-mail: alexandr.zagrebin80@gmail.com

ҚАЗІРГІ ТАРИХТАҒЫ АЗАМАТТАРДЫҢ ӨМІР СҮРУ САПАСЫ МЕН ӘЛ-АУҚАТЫН АРТТЫРУ ЖАҒДАЙЫНДА СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ САЯСАТТЫ ЖАҢҒЫРТУДЫҢ НЕГІЗГІ ТЕТІКТЕРІ

Мақала ҚР Білім және ғылым министрлігі Ғылым комитеті қаржыландыратын «Қазақстан Республикасы азаматтарының өмір сүру сапасы мен әл-ауқатын арттыру жағдайында сыбайлас жемқорлыққа қарсы саясатты жаңғырту» жобасы аясында дайындалды. Қазақстан Республикасы (IRN Грант AR08857262).

Аңдатпа

Мақалада «Қазақстан Республикасы азаматтарының өмір сүру сапасы мен әл-ауқатын арттыру жағдайында сыбайлас жемқорлыққа қарсы саясатты жаңғырту тетіктерінің кешенін әзірлеу» социологиялық зерттеудің кейбір нәтижелері берілген. Сыбайлас жемқорлықтың әртүрлі социологиялық зерттеулерінде қолданылатын әдістемені зерттеуге, сондай-ақ сапаны арттыру аясында әлеуметтанулық зерттеулердің әртүрлі әдістемелік тәсілдерін талдауға басты назар аударылады. Зерттеу жұмысының негізгі бағыты мүдделерді салыстыруға бағытталған және елдегі оның жалпы деңгейін бағалауға ғана емес, сонымен қатар сыбайлас жемқорлыққа бейім секторларды анықтауға мүмкіндік беретін сыбайлас жемқорлықты өлшеу әдістері зерттеліп, қорытындылар жасалды. Бұл тәсіл авторларға сыбайлас жемқорлықты өлшеу әдістерінің алгоритмін анықтауға мүмкіндік береді. Сыбайлас жемқорлық көрсеткіштері сыбайлас жемқорлыққа қарсы саясатты жүзеге асыру үшін үлкен маңызы бар саяси, экономикалық және әлеуметтік жағдайдың өзіндік көрсеткіштері ретінде әрекет етеді. Сұрақ қою тәсілдеріне, респонденттерге жиі қойылатын сұрақтарға талдау жүргізілді. Сыбайлас жемқорлықты қабылдаудың әлеуметтік зерттеулерінің объективтілігіне, сондай-ақ олардың халықтың өмір сүру деңгейі мен әл-ауқатын арттыру жөніндегі шараларды әзірлеу бөлігіндегі тиімділігіне баға берілді.

Тірек сөздер: сыбайлас жемқорлық деңгейі, сыбайлас жемқорлықты қабылдау, азаматтардың өмір сүру сапасы мен әл-ауқатын арттыру, сыбайлас жемқорлыққа қарсы саясатты жүзеге асыру, инфляция, бәсекеге қабілеттілік, өмір сүру сапасы.

¹ Simticov Zh.K. *, ² Davletbayeva Zh.Zh., ³ Zagrebin A.V.

¹ doctor of political sciences, KazNPU named after. Abaya, Almaty, Kazakhstan

E-mail: zhomart-67@mail.ru

² candidate of sociological sciences, Professor of National School of Public Policy of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan Nur-Sultan, Kazakhstan

E-mail: Zhuldyz.Davletbayeva@apa.kz

³ Master of Anticorruption Policy, Deputy Head, Department of Entrepreneurship and Industry of Akmola Region, Kokshetau, Kazakhstan

E-mail: alexandr.zagrebin80@gmail.com

MAIN MECHANISMS OF ANTI-CORRUPTION POLICY MODERNIZATION IN THE CONTEXT OF THE QUALITY OF LIFE AND WELL-BEING OF CITIZENS IN MODERN HISTORY

The article was prepared within the framework of the project "Modernization of anti-corruption policy in the context of improving the quality of life and welfare of citizens of the Republic of Kazakhstan", funded by the Science Committee of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan (IRN Grant AR08857262).

Abstract

The article presents some results of a sociological study "Development of a set of mechanisms for the modernization of anti-corruption policy in the context of improving the quality of life and welfare of citizens of the Republic of Kazakhstan." The main attention is paid to the study of the methodology used in various sociological studies of corruption, as well as the analysis of various methodological approaches of sociological studies in the context of improving quality. The main research focus is on the comparison of interests, and conclusions were studied and drawn on methods for measuring corruption, which allow not only to assess its general level in the country, but also to identify the sectors most prone to corruption. This approach allows the authors to identify the algorithm of methods for measuring corruption. Corruption indicators act as a kind of indicators of the political, economic and social situation, which is of great importance for the implementation of anti-corruption policy. The analysis of approaches to questioning, the most frequently asked questions to respondents was carried out. An assessment was made of the objectivity of sociological surveys of the perception of corruption, as well as their effectiveness in terms of developing measures to improve the living standards and welfare of the population.

Keywords: level of corruption, perception of corruption, improvement of the quality of life and welfare of citizens, implementation of anti-corruption policy, inflation, competitiveness, quality of life.

Введение. Действительно, если взаимосвязь уровня коррупции с уровнем социально-экономического развития стран были исследованы в достаточной мере научным сообществом, то вопросы реализации антикоррупционных программ в данном контексте, в привязке к качеству жизни населения на сегодняшний день – тема достаточно слабо изученная и актуальная. Особенную актуальность данный вопрос приобретает в свете послания Главы государства Токаева Касым-Жомарта Кемеловича народу Казахстана от 1 сентября 2021 года, где президент одной из ключевых целей своей работы обозначил обеспечение благополучия народа и отметил особое внимание необходимости искоренения бытовой коррупции. Как мы знаем, в настоящее время агентство по противодействию коррупции активно работает над разработкой нового стратегического антикоррупционного документа – программой действий на среднесрочный период.

В этой связи работа нашей научной группы приобретает особую актуальность, и ее ценность возросла бы многократно, если наши наработки и предложения были учтены при принятии новой антикоррупционной программы.

Цель. В статье анализируются различные социологические исследования по определению уровня восприятия коррупции по итогам круглого стола на тему «Модернизация антикоррупционной политики РК в контексте повышения качества жизни и благосостояния граждан» [1], которое состоялось в 28 октября 2021 года. Разработана система индикаторов для измерения Индекса восприятия коррупции. Проведен анализ антикоррупционных мер. В данном материале представлены анализ эффективности системы противодействия коррупции, определение эффективных инструментов антикоррупционной политики, направленных на повышение качества жизни и благосостояния граждан. Научной новизной данного исследования является его междисциплинарный характер в разработке комплекса механизмов модернизации антикоррупционной политики в контексте повышения качества жизни и благосостояния граждан Республики Казахстан. На основании

полученных результатов выработать среднесрочные прогнозные оценки, рекомендации для эффективного решения проблем.

Материалы и методы: Исходя из цели и предмета социологического исследования был определен основной метод сбора и анализа информации – массовый опрос (количественный метод) и из этого поставлены следующие задачи:

- Проведение анализа эффективности системы противодействия коррупции, определение эффективных инструментов антикоррупционной политики направленных на повышение качества жизни и благосостояния граждан;

- Анализ различных методологических подходов социологических исследований в контексте повышения качества;

- Изучение взаимосвязи действующих антикоррупционных мер с показателями качества жизни;

Определены основные методики измерения коррупции, применяемые в международной практике: метод статистического анализа, метод экспертных оценок, социологический опрос. При этом изучено содержание каждого из методов, их достоинства и недостатки, возможность с помощью этих методов измерить степень влияния коррупции на качество жизни населения, что позволило оценить их достоверность, надежность и применимость в Казахстане. Установлено, наиболее достоверные и надежные оценки об уровне коррупции дают те рейтинговые агентства, которые применяют в своих исследованиях комплексный подход, то есть используют, как статистические данные, так и результаты социологических и экспертных опросов. Проведен предварительный анализ действующей системы противодействия коррупции в Республике Казахстан с социально-экономическими показателями благосостояния и качества жизни.

В рамках анализа мер противодействия коррупции, принимаемых уполномоченными государственными органами, определены факторы, которые не в полной мере позволяют оценить влияние действующей системы противодействия коррупции на повышение благосостояния населения, на улучшение социально-экономических показателей качества жизни.

Обсуждение результатов. В Стратегии «Казахстан - 2050» отмечается, что для вхождения в число 30 наиболее развитых стран мира, казахстанская экономика должна стать более диверсифицированной, государственный аппарат должен работать эффективнее и действеннее, а борьба с коррупцией должна быть резко усилена [2].

Следует отметить, что научные дебаты о коррупции в Казахстане в целом отражают как глобальные, так и национальные аспекты. Некоторые исследования были посвящены вопросам того, как лучше всего измерить коррупцию в казахстанском контексте [3], в то время как другие исследовали коррупцию и ее влияние в нескольких секторах. В данном отношении Шарипова [4] отметила, что коррупция повлияла на распределение государственного жилья, Румянцева [5] и Ока [6] проанализировали коррупцию в секторе образования, Нургалиев и др. [7] исследовали коррупцию в полиции, Калюжнова и Белицкий [8] оценили влияние коррупции на результаты деятельности компаний, а Сулейменова и др. [9] изучали участие малых и средних предприятий в коррупции. Одной из особенностей этого объема исследований является то, что значительное внимание было уделено тому, какие решения могут быть внедрены для борьбы с коррупцией [10].

Несмотря на такой большой и постоянно растущий объем научных исследований, некоторые вопросы все еще остаются без ответа. Так, остается не в полной мере исследованной взаимозависимость того, как уровень коррупции варьируется в зависимости от регионов и секторов. Также, требуют более глубинных исследований вопросы о том, снизился ли уровень коррупции в результате волна антикоррупционных реформ, стратегий и мероприятий, и какие вмешательства были наиболее эффективными в снижении уровня коррупции в стране.

Благосостояние народа, граждан любой страны тесно связано с такими понятиями, как качество и уровень жизни. Само понятие и способы измерения **уровня жизни** в международном масштабе впервые были систематизированы ООН в 1961 году, в международном руководстве (справочнике) International definition and measurement to level of living. Под уровнем жизни, согласно данному руководству, подразумеваются «фактические условия жизни людей», а в качестве компонентов уровня жизни предложены следующие 9 показателей: **здоровье, питание и потребление продуктов, образование, занятость и условия труда, жилье, социальное обеспечение, одежда, отдых и свободы** человека.



UNITED NATIONS

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ: Определение ООН «Фактические условия жизни людей»



Компоненты уровня жизни, согласно руководству ООН:



Источник: UN / International definition and measurement of levels of living / 1961

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) под **качеством жизни** определяет восприятие человеком своего положения в контексте культуры и систем ценностей, а также в отношении целей, ожиданий, стандартов и проблем

С целью проведения оценки качества жизни специальной группой ВОЗ разработана универсальная методика, которая могла бы применяться в различных странах и культурах, и 2 типа опросников – WHOQOL-100 и WHOQOL-BRIEF, включающие 100 и 26 вопросов соответственно, по различным факторам и параметрам качества жизни.



World Health Organization

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ: определение ВОЗ

«Восприятие человеком своего положения в контексте культуры и систем ценностей, а также в отношении целей, ожиданий, стандартов и проблем»

Универсальная методика опроса

WHOQOL-100	100 вопросов
WHOQOL-BRIEF	26 вопросов

Опросники включают вопросы относительно самочувствия, работоспособности, эмоционального состояния, уверенности в будущем, доступности основных благ, сервиса, коммуникаций и т.д.

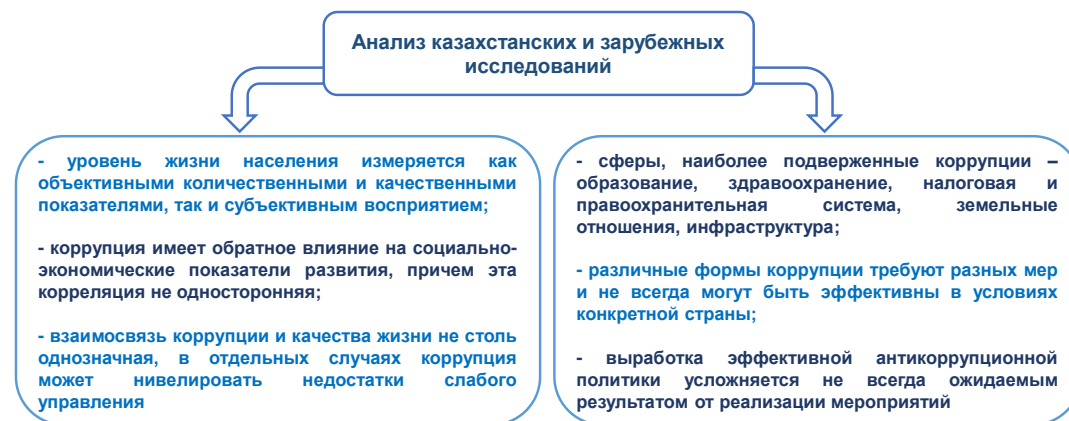
Источник: <https://www.who.int>

Что касается исследований уровня коррупции и удовлетворенности жизнью граждан – они относительно немногочисленны. На слайде представлены ключевые выводы по итогам анализа таких исследований:

- Уровень жизни населения измеряется как *объективными* количественными и качественными показателями, так и *субъективным* восприятием;
- Коррупция имеет обратное влияние на социально-экономические показатели развития, причем эта корреляция не всегда односторонняя (*высокий уровень жизни сам по себе в свою очередь способствует снижению уровня коррупции*).
- Взаимосвязь коррупции и качества жизни не столь однозначная, в отдельных случаях коррупция может нивелировать недостатки слабого управления (*косвенно это подтверждается при анализе Индексов счастья и человеческого развития, о чем будет сказано далее*).

- Сферы, наиболее подверженные коррупции – образование, здравоохранение, налоговая и правоохранительная система, земельные отношения, инфраструктура;
- Различные формы коррупции требуют разных мер и не всегда могут быть эффективны в условиях конкретной страны;
- Выработка эффективной антикоррупционной политики усложняется не всегда ожидаемым результатом от реализации мероприятий.

13



Как бы то ни было, коррупция сама по себе имеет негативное влияние на качество жизни, а значит – объективное благополучие, также, как и на субъективное восприятие удовлетворенности, в связи с низким уровнем доверия государству, институтам и обществу в целом. Наглядным примером обратной взаимосвязи уровня коррупции и качества жизни, может служить сравнительный анализ показателей Индекса восприятия коррупции Transparency International, Индекса счастья Всемирного банка и Индекса человеческого развития ООН.

Топ-10 во всех трех рейтингах в основном – одни и те же страны, однако Республика Казахстан, при 94-й позиции по уровню восприятия коррупции занимает гораздо более высокие позиции по индексам, характеризующих качество жизни.

14

Топ-10 стран и Республика Казахстан в международных рейтингах

Рейтинг стран по Индексу восприятия коррупции Transparency International (2020)	Рейтинг стран по Индексу счастья World Bank (2020)	Рейтинг стран по Индексу человеческого развития (ИЧР) ПРООН (2019)
1. Новая Зеландия	1. Финляндия	1. Норвегия
2. Дания	2. Исландия	2. Ирландия
3. Финляндия	3. Дания	3. Швейцария
4. Швейцария	4. Швейцария	4. Гонконг
5. Сингапур	5. Нидерланды	5. Исландия
6. Швеция	6. Швеция	6. Германия
7. Норвегия	7. Германия	7. Швеция
8. Нидерланды	8. Норвегия	8. Австралия
9. Люксембург	9. Новая Зеландия	9. Нидерланды
10. Германия	10. Австрия	10. Дания
94. Казахстан	45. Казахстан	51. Казахстан

<https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/czl>
<https://worldhappiness.report/>
<http://hdr.undp.org/en/data>

Социологический опрос, проведенный в рамках научного проекта охватил 5,5 тысяч респондентов в 16 регионах Казахстана. Данный опрос был направлен не только на установление восприятия и терпимости к коррупции наших граждан, но и на их оценку социально-экономического развития страны и региона проживания, а также собственного благополучия в динамике.

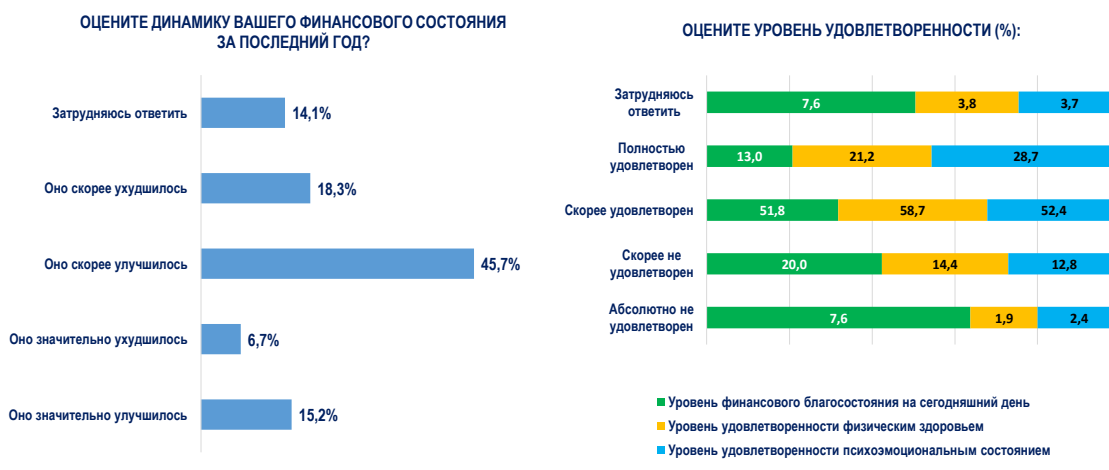


Согласно результатам опроса, большая часть респондентов за последний год не сталкивались с ситуацией, когда от них требовалось дать взятку (**88%**). Позитивно оценивают эффективность мер по борьбе с коррупцией за последнее время более половины опрошенных (**29,5%** считают, что ситуация значительно улучшилась, **24,6%** - что просто улучшилась). О необходимости наказания тех, кто дает взятки, высказалось подавляющее большинство респондентов – **79,4%**.



Источник: по данным социологического исследования в рамках проекта

Динамику своего финансового состояния за последний год оценили как положительную также более половины респондентов (значительно улучшилось – **15,2%**, скорее улучшилось – **45,7%**). Ухудшилось – у $\frac{1}{4}$ опрошенных (**25%**).



Источник: по данным социологического исследования в рамках проекта

Международный институт управленческого развития (IMD), публикует ежегодные аналитические обзоры конкурентоспособности стран World Competitiveness Yearbook (Ежегодник мировой конкурентоспособности), которые в включают в себя ряд показателей уровня жизни. Согласно данным IMD, по рейтингу конкурентоспособности по итогам 2020 года Республика Казахстан заняла 42 место из 63 стран (*годом ранее – 34 место*).

Согласно отчету IMD, 2020 год завершился для экономики Республики Казахстан с отрицательным результатом, **реальный ВВП** страны снизился сразу на 2,6 процентных пункта. Это отразилось и на показателе **ВВП на душу населения**, который упал с 29,2 до 26,6 тыс. долларов США. **Уровень безработицы** немного вырос (до 4,9%). Зафиксирован существенный **рост потребительских цен** (на 6,8%) за последний отчетный год.

Кроме того, IMD при формировании Ежегодника мировой конкурентоспособности выделяет показатель «**Качество жизни**» в структуре направления «Инфраструктура», раздела «Здоровье и окружающая среда». Согласно шкале от 0 до 10, где 10 – максимальное значение, соответствующее высокому показателю качества жизни, за 2018-2020 годы наблюдается снижение показателя для Республики Казахстан с 5,07 до 4,77.

Анализ социально-экономических индикаторов и показателей качества жизни

Основные макроэкономические показатели Республики Казахстан согласно отчету IMD за 2018-2020 годы

Наименование показателя	2018г.	2019г.	2020г.	
ВВП (млрд. долларов США)	170,5	179,3	169,8	↓
ВВП на душу населения (долларов США)	27 906	29 220	26 556	↓
Рост реального ВВП (%)	4,1	4,5	-2,6	↓
Индекс потребительских цен (%)	6,03	5,24	6,80	↓
Уровень безработицы (%)	4,80	4,80	4,90	↓
Качество жизни, баллы	5,07	5,02	4,77	↓

Источник: <https://worldcompetitiveness.imd.org>

Ключевым международным индикатором качества жизни является Индекс человеческого развития (ИЧР), ежегодно публикуемый в рамках программы развития ООН (ПРООН), начиная с 1990 года. Индекс человеческого развития является сводным показателем средних достижений по

следующим трем основным параметрам: здоровье и долголетие, знания, достойный уровень жизни. Динамика ИЧР для Республики Казахстан за 2017-2019 годы, как видно на слайде, значительных изменений не претерпела, прослеживается небольшое поступательное движение в сторону улучшения по основным компонентам.

19

Динамика ИЧР Республика Казахстан за 2017-2019 годы

Показатели/компоненты	2017		2018		2019	
	Баллы	Рейтинг	Баллы	Рейтинг	Баллы	Рейтинг
Индекс человеческого развития	0,800	58	0,817	50	0,825	51
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	70,0		73,2		73,6	
Ожидаемая продолжительность обучения, лет	15,1		15,3		15,6	
Средняя продолжительность обучения, лет	11,8		11,8		11,9	
Валовый национальный доход на душу населения, долл. США по ППС	22 626		22 168		22 857	

Источник: <http://hdr.undp.org/>

С 2012 года специальным подразделением ООН публикуется ежегодный World Happiness Report (Всемирный доклад о счастье). Динамика рейтинга Республики Казахстан, согласно вышеуказанному докладу, приведена на слайде. Согласно графику, в период с 2013 по 2020 годы наблюдалось снижение рейтингового места до 60-го, после чего произошло улучшение восприятия до 50-го и 45-го места. Учитывая общее количество обследуемых стран – 149 (согласно отчету за 2018-2020 гг.), можно считать данный показатель достаточно неплохим, в том числе на фоне других стран:

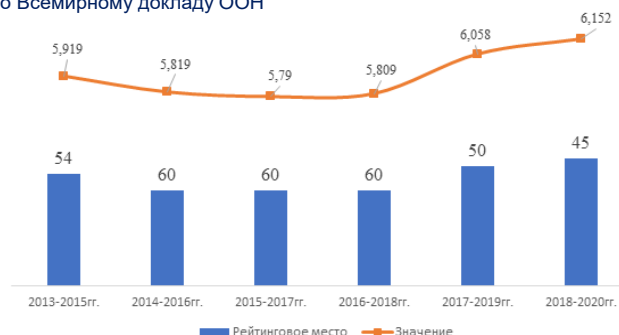
- Узбекистан - 42 место (6,179),
- Кыргызстан - 67 место (5,744),
- Россия - 76 место (5,477),
- КНР - 84 место (5,339),
- Турция - 104 место (4,948).

Как можно видеть, страны с гораздо более сильной экономикой, такие как КНР, Российская Федерация и Турция, гораздо менее «счастливы», чем, к примеру, Республика Казахстан и Республика Узбекистан.

20

Анализ социально-экономических индикаторов и показателей качества жизни

Динамика Индекса счастья в Республике Казахстан согласно Всемирному докладу ООН



Источник: <https://worldhappiness.report/>

Согласно официальным статистическим данным за 2018-2020 годы доля населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, выросла с 4,3 до 5,3% (показатель в сельской местности вдвое больше, чем в городах). Несмотря на номинальный рост, доходы домашних хозяйств,

использованные на потребление, снизились за период 2018-2020 годы как в сельской местности (на 0,4%), так и в городах (на 6%) в долларовом эквиваленте.

Снизилось соотношение доходов, использованных на потребление, к прожиточному минимуму со 196,6 до 185,8%.

Среднедушевые номинальные денежные доходы при этом, демонстрируют небольшой рост как в номинальном значении в тенге и в долларах, так и в реальном выражении: в 2018 году составляли 270,2 доллара США, в 2020 году – 278,5. **Индекс реальных денежных доходов** в 2020 году составил 103,3%.

Показатели соотношения основных групп населения по их благосостоянию (индекс Джини, соотношение 10% наиболее и наименее обеспеченного населения, доля населения с доходами ниже 60% от медианного уровня) за 2018-2020 годы сохраняются практически без изменений.

Среднемесячная номинальная заработная плата выросла на 9,1% в долларовом исчислении, на 30,7% - в тенге (со 162,7 до 212,6 тыс. тенге).

В целом можно отметить, что большинство показателей качества жизни за последние 3 года имеют тенденцию к снижению, как по данным международных источников, так и на основе официальной статистической информации Республики Казахстан.

Официальная статистика Республики Казахстан

№	Индикаторы	2018	2019	2020
1	Доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума (уровень бедности), %	4,3	4,3	5,3
2	Среднедушевые номинальные денежные доходы населения, тенге/долларов США	93 135/ 270,2	104 282/ 272,5	114 995/ 278,5
3	Индекс реальных денежных доходов, %	105,0	106,4	103,3
4	Соотношение 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения (коэффициент фондов), раз	6,0	6,0	5,9
5	Коэффициент концентрации доходов (индекс Джини)	0,289	0,290	0,291
6	Доля населения с доходами, ниже 60% от медианного уровня доходов, %	10,0	9,7	9,9
7	Среднемесячная номинальная заработная плата			
	тенге	162 673	186 815	212 634
	долларов США	472	488	515

Источник: Бюро национальной статистики Республики Казахстан

Согласно отчету Transparency International по итогам 2020 года Республика Казахстан в рейтинге Индекса восприятия коррупции набрала 38 баллов, что позволило подняться до 94-го места в перечне 180 стран, что является существенным прогрессом за всю историю исчисления индекса, рост достигнут к предыдущему 2019 году, годом ранее заметное улучшение позиций также наблюдалось к 2018 году.

Рассчитанный на основе опросов экспертов 9 различных исследований, Индекс восприятия коррупции Республики Казахстан, хотя и демонстрирует положительную динамику последние три года, по-прежнему является достаточно низким. Эксперты отмечают сохранение ряда проблемных вопросов, требующих принятия незамедлительных мер:

- Отсутствие свободы слова и прозрачности избирательного процесса,
- Недостаточная экономическая трансформация и зависимость от сырьевого сектора (рейтинг странового риска EconomistIntelligenceUnit, PRS Group: международная оценка странового риска, Всемирный экономический форум: опрос мнений менеджеров),
- Спорная независимость судебной системы от государственной власти (IHS GlobalInsight: показатели риска и состояния экономики);

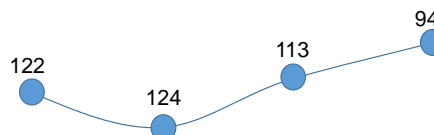
В качестве позитивных изменений были отмечены меры по развитию инвестиционного климата и поддержке малого и среднего бизнеса (IHS GlobalInsight: показатели риска и состояния экономики).

Анализ эффективности действующей системы противодействия коррупции

Динамика ИВК Республики Казахстан за 2017-2020 годы

Показатели	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.
Значение	31	31	34	38

Рейтинговое место



Источник: <https://www.transparency.org>

Анализ основных антикоррупционных мер, принимаемых в Республике Казахстан, включая законодательные базы, антикоррупционные проекты в сфере государственного управления, мероприятия по повышению роли общественного контроля, показывает, что данные меры, в основном, направлены на борьбу с коррупцией как с явлением, и не взаимосвязаны с показателями уровня жизни.

В качестве примера можно рассмотреть такую меру, как декриминализация клеветы. Принятие данной нормы, как маркера свободы слова, продиктовано давлением общественников и международных организаций, в частности – ООН. Перевод клеветы из уголовной в административную ответственность, несомненно, будет оценен позитивно международным сообществом и даст Казахстану дополнительные баллы, в том числе, в рейтинге восприятия коррупции. При этом, связь данного мероприятия с уровнем коррупции, как и с качеством жизни, не однозначная. Как предполагается, эта мера позволит журналистам и гражданам активизироваться в плане разоблачения потенциальных коррупционеров, и снизит коррупционные риски. Но свобода выражения своего мнения, не всегда объективного и подкрепленного фактами, как форма протеста, может иметь как положительные, так и отрицательные последствия для общества в целом и конкретно взятого гражданина страны.

Аналогично, запрет владения счетами в иностранных финансовых учреждениях для госслужащих и ряда других категорий должностных лиц, является заимствованием практики, уже реализованной в других государствах (в частности – в Российской Федерации). Данная мера направлена, в первую очередь, на введение дополнительного ограничения для чиновников и депутатов, при этом прямого влияния на благосостояние общества в целом не оказывает, и не может рассматриваться как эффективная профилактическая антикоррупционная мера, так как данное ограничение не распространяется на близких родственников должностных лиц, но никак не может влиять на уровень бытовой коррупции.

№ п/п	Антикоррупционная инициатива	Взаимосвязь с уровнем жизни
Законодательные акты		
1	Запрет владения счетами в иностранных финансовых учреждениях для госслужащих, депутатов Парламента и судей	отсутствует
2	Уголовная ответственность сотрудников правоохранительных и специальных государственных органов за провокацию преступления	косвенная
3	Исключение досрочного и условно-досрочного освобождения за тяжкие и особо тяжкие коррупционные преступления	косвенная
4	Принятие Административного процедурно-процессуального кодекса	косвенная
5	Декриминализация клеветы	отсутствует
6	Введение института антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов	косвенная

Заключение. Подводя промежуточные итоги исследования, можно сформулировать следующие тезисы.

Динамика основных социально-экономических показателей Республики Казахстан, характеризующих качество жизни, как показали результаты оценки международных организаций и данные официальной статистики, за последние три года демонстрируют разнонаправленную динамику, преимущественно в сторону ухудшения. Несмотря на номинальный рост доходов домашних хозяйств, населения в целом и заработных плат наемных работников, растет количество граждан, живущих ниже прожиточного минимума. Таким образом, можно констатировать отсутствие взаимосвязи предпринимаемых антикоррупционных мер с показателями благосостояния, которые по-прежнему являются отражением текущего состояния дел в экономике, влияния негативных факторов экономического характера, пандемии, мировых инфляционных процессов и т.д. Данный вывод подтверждается и анализом взаимосвязи основных антикоррупционных мероприятий с показателями качества жизни – конечной целью большинства мероприятий является выполнение международных рекомендаций, профилактика коррупции как таковой. При этом четко выраженный социальный и экономический эффект от таких мероприятий не прослеживается.

В этой связи, нами рассматриваются следующие моменты:

Первое: «Субъективные страдания» граждан Казахстана от проявлений коррупции не ярко выражены в связи с достаточно высоким уровнем терпимости к коррупционным проявлениям на бытовом уровне. Подтверждением тому являются высокие рейтинги «счастья» и «человеческого развития» при низких рейтинговых местах восприятия коррупции и социально-экономического развития. В связи с этим, в целях улучшения объективных факторов качества жизни необходимо сконцентрироваться на искоренении коррупции на бытовом уровне.

Второе: Формирование антикоррупционных программ и стратегий Республики Казахстан необходимо осуществлять в привязке к ключевой цели – повышение благосостояния граждан. Для этого потребуются тесная интеграция антикоррупционных и социальных программ.

Третье: Необходимо минимизировать коррупцию при реализации национальных проектов, направленных на улучшение качества жизни. Одним из таких проектов, к примеру, является газификация 10 наиболее загрязненных городов в Республике Казахстан к 2025 году, что напрямую влияет на качество жизни. Необходимо разработать и внедрить эффективный механизм реализации данных проектов, мониторинга освоения выделяемых средств.

Ключевые промежуточные выводы по итогам анализа

Коррупция, качество жизни и уровень счастья взаимосвязаны, но эта взаимосвязь не всегда однозначная. Население в странах с низкой коррупцией и высоким уровнем жизни могут быть более «несчастно».

В обществах с высоким уровнем бытовой коррупции население испытывает меньше «страданий» и неудобств от случаев более масштабной коррупции (broken windows theory).

Положительная динамика в рейтингах коррупции не всегда ведет к повышению уровня жизни (пример Республики Казахстан за период 2018-2020 годы).

Антикоррупционные меры не интегрированы с социальной политикой государства и не рассматриваются в контексте повышения уровня жизни.

Результаты работы: Изучены различные социологические исследования по определению уровня восприятия коррупции. Разработана система индикаторов для измерения Индекса восприятия коррупции. Проведен анализ антикоррупционных мер. Были изучены методологии социологических исследований коррупции, а также проведен анализ подходов этих исследований. Проведен обзор методов измерения коррупции. Был проведен обзор различных исследований по изучению понятий «благополучие» и «качество жизни». Проведен анализ динамики благополучия и качества жизни в Республике Казахстан по результатам международных исследований.

На основе изучения различных социологических исследований определено, что международные социологические исследования уровня восприятия коррупции основаны преимущественно на стандартизированных показателях и не учитывают мнение населения; большинство социологических анкет по теме коррупции не включают вопросы, позволяющие выявить связь (влияние) коррупции с благополучием и уровнем жизни; в силу международной терминологии коррупция рассматривается как социальные отношения между государством, бизнесом и гражданами, лишь косвенно затрагивая квазигосударственный и частный сектора, являющиеся существенной частью экономики. С учетом проведенного анализа разработана система индикаторов для измерения Индекса восприятия коррупции в Казахстане.

Также проведен анализ антикоррупционных мер, принимаемых уполномоченными государственными органами, что позволило установить отсутствие прямой взаимосвязи Антикоррупционной стратегии с таким индикатором как «показатели качества жизни». С учетом этого разработаны рекомендации по актуализации целей и задач Антикоррупционной стратегии.

Заключение. На основе изучения различных социологических исследований определено, что международные социологические исследования уровня восприятия коррупции основаны преимущественно на стандартизированных показателях и не учитывают мнение населения; большинство социологических анкет по теме коррупции не включают вопросы, позволяющие выявить связь (влияние) коррупции с благополучием и уровнем жизни; в силу международной терминологии коррупция рассматривается как социальные отношения между государством, бизнесом и гражданами, лишь косвенно затрагивая квазигосударственный и частный сектора, являющиеся существенной частью экономики.

С учетом проведенного анализа разработана система индикаторов для измерения Индекса восприятия коррупции в Казахстане.

Также проведен анализ антикоррупционных мер, принимаемых уполномоченными государственными органами, что позволило установить отсутствие прямой взаимосвязи Антикоррупционной стратегии с таким индикатором как «показатели качества жизни». С учетом этого разработаны рекомендации по актуализации целей и задач Антикоррупционной стратегии.

Список использованной литературы:

1 Аналитический отчет по результатам социологического исследования «Модернизация антикоррупционной политики в контексте повышения качества жизни и благополучия граждан Республики Казахстан». – Усть-Каменогорск: Издательство «Медиа-Альянс», 2020. – 120 с.

- 2 *Послание Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14 декабря 2012 года Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства*
- 3 *Pelizzo, Riccardo, Omer Baris, and Saltanat Janenova. Objective or perception-based: A debate on the ideal measure of corruption // Cornell Int'l - 2017. - P.77.*
- 4 *Sharipova, Dina. Who gets what, when and how? Housing and informal institutions in the Soviet Union and Post-Soviet Kazakhstan // Central Asian Affairs - 2.2 – 2015. - P.140-167.*
- 5 *Rumyantseva, Nataliya L. Higher education in Kazakhstan: The issue of corruption // International Higher Education - 2004 – P.37*
- 6 *Oka, Natsuko Grades and degrees for sale: Understanding informal exchanges in Kazakhstan's education sector // Problems of Post-Communism - 66.5 – 2019. - P.329-341.*
- 7 *Nurgaliyev, Bakhyt, Kuatzhauulyev, and BranislavSimonovich Police corruption in Kazakhstan: The preliminary results of the study // Rev. Eur. Stud - 7 – 2015. - P.140.*
- 8 *Kalyuzhnova, Yelena, and Maksim Belitski The impact of corruption and local content policy in on firm performance: Evidence from Kazakhstan // Resources Policy - 61 – 2019. - P.67-76.*
- 9 *Suleimenova, Gulimzhan, et al. SMEs development and corruption: case of Kazakhstan // Business: Theory and Practice – 19 – 2018. - P.1-8.*
- 10 *Sheryazdanova, Gulmira, and Jim Butterfield E-government as an anti-corruption strategy in Kazakhstan // Journal of Information Technology & Politics - 14.1 – 2017. - P.83-94.*
- 11 Источник: UN / International definition and measurement of levels of living / 1961
- 12 Источник: <https://www.who.int>
- 13 Источник: Центр прикладных исследований Талап
- 14 <https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/nz><https://worldhappiness.report/http://hdr.undp.org/en/data>
- 15 Источник: Центр прикладных исследований Талап
- 16 Источник: по данным социологического исследования в рамках проекта
- 17 Источник: по данным социологического исследования в рамках проекта
- 18 Источник: <https://worldcompetitiveness.imd.org>
- 19 Источник: <http://hdr.undp.org/>
- 20 Источник: <https://worldhappiness.report/>
- 21 Источник: Бюро национальной статистики Республики Казахстан
- 22 Источник: <https://www.transparency.org>
- 23 Источник: Центр прикладных исследований Талап
- 24 Источник: Центр прикладных исследований Талап

References:

- 1 *Analiticheskij otchet po rezul'tatam sociologicheskogo issledovaniya «Modernizaciya antikorrupcionnoj politiki v kontekste povysheniya kachestva zhizni i blagosostoyaniya grazhdan Respubliki Kazakhstan». – Ust'-Kamenogorsk: Izdatel'stvo «Media-Al'yans», 2020. – 120 s.*
- 2 *Poslanie Prezidenta Respubliki Kazakhstan - Lidera Nacii N.A. Nazarbaeva narodu Kazakhstan, g.Astana, 14 dekabrya 2012 goda Strategiya "Kazakhstan-2050": novyj politicheskij kurs sostoyavshegosya gosudarstva*
- 3 *Pelizzo, Riccardo, Omer Baris, and Saltanat Janenova. Objective or perception-based: A debate on the ideal measure of corruption // Cornell Int'l - 2017. - P.77.*
- 4 *Sharipova, Dina. Who gets what, when and how? Housing and informal institutions in the Soviet Union and Post-Soviet Kazakhstan // Central Asian Affairs - 2.2 – 2015. - P.140-167.*
- 5 *Rumyantseva, Nataliya L. Higher education in Kazakhstan: The issue of corruption // International Higher Education - 2004 – P.37*
- 6 *Oka, Natsuko Grades and degrees for sale: Understanding informal exchanges in Kazakhstan's education sector // Problems of Post-Communism - 66.5 – 2019- P.329-341.*
- 7 *Nurgaliyev, Bakhyt, Kuatzhauulyev, and BranislavSimonovich Police corruption in Kazakhstan: The preliminary results of the study // Rev. Eur. Stud - 7 – 2015- P.140.*
- 8 *Kalyuzhnova, Yelena, and Maksim Belitski The impact of corruption and local content policy in on firm performance: Evidence from Kazakhstan // Resources Policy - 61 – 2019- P.67-76.*
- 9 *Suleimenova, Gulimzhan, et al. SMEs development and corruption: case of Kazakhstan // Business: Theory and Practice – 19 – 2018 P.1-8.*

- 10 Sheryazdanova, Gulmira, and Jim Butterfield *E-government as an anti-corruption strategy in Kazakhstan* // *Journal of Information Technology & Politics* - 14.1 – 2017- P.83-94.
- 11 Istochnik: UN / *International definition and measurement of levels of living / 1961*
- 12 Istochnik: <https://www.who.int>
- 13 Centr prikladnyh issledovanij Talap
- 14 <https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/nz><https://worldhappiness.report/>
<http://hdr.undp.org/en/data>
- 15 Centr prikladnyh issledovanij Talap
- 16 Istochnik: *po dannym sociologicheskogo issledovaniya v ramkah proekta*
- 17 Istochnik: *po dannym sociologicheskogo issledovaniya v ramkah proekta*
- 18 Istochnik: <https://worldcompetitiveness.imd.org>
- 19 Istochnik: <http://hdr.undp.org/>
- 20 Istochnik: <https://worldhappiness.report/>
- 21 Istochnik: *Byuro nacional'noj statistiki Respubliki Kazahstan*
- 22 Istochnik: <https://www.transparency.org>
- 23 Centr prikladnyh issledovanij Talap
- 24 Centr prikladnyh issledovanij Talap