

*Г.К.Кенжебаев<sup>1</sup>, Б.Р. Найманбаев<sup>2</sup>*

*<sup>1</sup>КазНПУ им.Абая, д.и.н.,*

*г.Алматы, Казахстан. kgabit62@mail.ru*

*<sup>2</sup>Международный университет Silkway. к.и.н., и.о.профессор,*

*г.Шымкент, Казахстан, naimanbaev\_b@mail.ru*

## **ПРИЧИНЫ И МАСШТАБЫ ЭМИГРАЦИИ ИЗ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В КОНЦЕ XX ВЕКА**

### *Аннотация*

В статье рассматриваются причины, вызвавшие значительный эмиграционный отток населения из стран Центральной Азии в конце XX века. Определяются масштабы, вектор направленности и этнический состав эмигрантов. Отмечаются особенности миграционных процессов в Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане. Выделяются два основных типа миграции - этническая и трудовая. В первой приняли участие главным образом европейские этносы, прежде всего, русские. Указывается, что в абсолютных цифрах больше всего русских выехало из РК, а по сокращению удельного веса русских лидировал Таджикистан. Трудовая миграция определяется большей частью представителями кыргызского, таджикского и узбекского этносов. В Казахстане начинается формирование регионального центра миграционного притяжения за счёт массового притока трудовых мигрантов из других центральноазиатских государств.

**Ключевые слова:** миграция, эмиграция, этническая миграция, трудовая миграция, трудящиеся-мигранты, экспорт-импорт рабочей силы.

*Г.К. Кенжебаев<sup>1</sup>, Б.Р. Найманбаев<sup>2</sup>*

*<sup>1</sup>Абай ат.ҚазҰПУ, т.ғ.д., Алматы қаласы,*

*Қазақстанkgabit62@mail.ru*

*<sup>2</sup>Silkway халықаралық университеті. т.ғ.к., профессор қыз. атқар.*

*Шымкент қаласы, Қазақстан. naimanbaev\_b@mail.ru*

## **XX ҒАСЫРДЫҢ АЯҒЫНДА ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ЕЛДЕРІНДЕГІ ЭМИГРАЦИЯНЫҢ СЕБЕПТЕРІ МЕН АУҚЫМЫ**

### *Аңдатпа*

Мақалада XX ғасырдың аяғында орын алған Орталық Азия елдерінен халықтың едәуір эмиграциялық көші-қонына себеп болған жағдайлар қарастырылған. Сонымен қатар, эмигранттардың ауқымы, бағыттық векторы және этникалық құрамы анықталды. Қазақстандағы, Қырғызстандағы, Тәжікстандағы және Өзбекстандағы көші-қон процестерінің ерекшеліктері атап өтілді. Көші-қонның екі негізгі түрі бар - этникалық және еңбек. Біріншісіне, негізінен, еуропалық этникалық топтар, ең алдымен орыстар қатысты. Абсолютті сандар бойынша орыстардың көп бөлігі Қазақстан Республикасының аумағынан көшіп кеткені, ал Тәжікстанның орыстар үлесін азайту бойынша көшбасшы болғаны көрсетілген. Еңбек миграциясын көбіне көбіне қырғыз, тәжік және өзбек этносының өкілдері анықтайды. Қазақстанда Орталық Азияның басқа мемлекеттерінен келетін еңбек мигранттарының ағымына байланысты миграциялық тартымның аймақтық орталығын қалыптастыру басталды.

**Кілт сөздер:** миграция, эмиграция, этникалық миграция, еңбек миграциясы, жұмысшы-мигранттар, жұмыс күшінің экспорт-импорты.

*G.K. Kengebayev<sup>1</sup>, B.R. Naimanbayev<sup>2</sup>,*

*<sup>1</sup>Abai Kazakh national pedagogical University. Doctor of History,*

*Almaty, Kazakhstan. kgabit62@mail.ru*

## **REASONS AND THE SCALE OF EMIGRATION FROM CENTRAL ASIAN COUNTRIES AT THE END OF THE XX CENTURY**

### *Abstract*

The article examines the reasons that caused a significant emigration outflow of the population from the countries of Central Asia at the end of the twentieth century. The scale, directional vector and ethnic composition of emigrants are determined. The features of migration processes in Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan and Uzbekistan are noted. There are two main types of migration - ethnic and labor. The first was attended mainly by European ethnic groups, primarily Russians. It is indicated that in absolute terms, most of the Russians left the territory of the Republic of Kazakhstan, and Tajikistan was the leader in reducing the proportion of Russians. Labor migration is determined for the most part by representatives of the Kyrgyz, Tajik and Uzbek ethnic groups. The formation of a regional center of migration attraction begins in Kazakhstan due to the massive influx of labor migrants from other Central Asian states.

**Key words:** migration, emigration, ethnic migration, labor migration, migrant workers, export-import of labor.

Миграция во все времена являлась мощным фактором воздействия на ход исторических процессов. Но в XXI веке она приобрела огромные масштабы, охватив все страны мира и континенты. Сегодня миграция представляет собой глобальное явление, размывая границы между государствами, кардинально меняя этнический и социальный состав населения. Причины активизации миграционных процессов многообразны и сложны по своей природе. Столь же глубоки и неоднозначны их последствия, которые несут как плюсы, так и минусы, создают новые возможности и угрозы. Совершенно очевидно, что ни одна страна мира не застрахована от проблем, вызванных столь глубокими процессами, оказывающими влияние на все сферы жизни государства и общества.

Центральная Азия относится к тем регионам мира, в котором миграция получила большой размах. В связи с этим необходимо выделить основные причины, по которым население центрально-азиатских стран включилось в миграционные потоки.

Миграция является по своей природе социально-экономическим явлением, она тесно связана с политическими, социально-демографическими и этнокультурными факторами.

В зависимости от направления можно выявить типы миграций.

Первый – это внутренняя, то есть происходящая на территории национального государства.

Второй – это межнациональные миграции, осуществляющиеся между государствами, то есть выезд за границы своих территорий.

Выделяются две формы – организованная и неорганизованная, различающиеся по степени участия государства. В первом случае органы управления страны разрабатывают специальные программы, подкрепленные законодательством и международными и двусторонними договорами об организации массового переселения. Например, такого рода программы репатриации существуют в Израиле и Казахстане, согласно которым проходило возвращение соотечественников на историческую родину.

Во втором случае мигранты обладают большей свободой действия при минимуме участия государственных органов. Недостаток этого вида миграции – это слабая защищенность гражданских и социальных прав трудящихся мигрантов.

Определимся с компонентами миграции и состава мигрантов, которые зависят от:

Во-первых, от социального статуса, поскольку в миграции принимают участие представители всех слоев общества и уровня образования;

Во-вторых, от национальной принадлежности. То есть, речь идет о представителях либо коренного этноса страны-убытия или других этносов, населяющих государство.

В-третьих, от политических взглядов и мотивов. В некоторых случаях мигранты спасаются от преследований за инакомыслие.

В-четвертых, от причин эмиграции – экономических, экологических, военных, религиозных, межрасовых и прочих.

В-пятых, от целей, имеются мигранты, стремящиеся повысить свой социальный статус или же не преследующие такие задач.

В-шестых, от уровня урбанизации – переезд в городскую местность из сельской и наоборот [1, с. 45-48].

Таким образом, структурные компоненты миграции имеют разнообразный характер и сегодня оказывают огромное воздействие на всю политическую, экономическую жизнь, как принимающего, так и посылающего общества.

Причины международной миграции можно разделить на следующие:

- экономические,
- политические
- , религиозные
- объединение и распад государств
- природные бедствия, войны
- экологические проблемы
- причины личного характера.

Экономические факторы миграции достаточно разнообразны и включают в себя:

- тяжелое экономическое положение в стране
- безработица
- вывоз капитала
- деятельность Транснациональных корпораций (ТНК).

В конце XX столетия в связи с изменением глобальных, региональных и национальных процессов произошла значительная трансформация международной миграции. В особенности на рост миграции оказал распад стран социалистического лагеря – Советского Союза, Федеративной Республики Югославия и Чехословакии, что привело к появлению порядка тридцати независимых государств.

В этих условиях на передний план социально-экономического и политического развития ряда стран выдвинулись миграционные проблемы, движение миллионных потоков людей из одной страны в другую, в частности, после распада СССР русских и русскоязычных из стран Балтии, Кавказа и Центральной Азии в Россию.

После распада СССР резко обострилась ситуация, которая во многом предопределила обвальным, стихийным характер миграции населения в странах СНГ, особенно русских и русскоязычных из стран ЦА. Это следующие факторы и причины вынужденных миграционных процессов:

Во-первых, сложная, даже кризисная экономическая ситуация, сложившаяся в результате перехода к рыночным отношениям и негативных последствий разрыва производственных связей в ранее общей народнохозяйственной системе. Вследствие этого, массовая безработица и резкое ухудшение материального положения населения в странах ЦАР.

Во-вторых, усилились процессы возвращения этнических групп на свою историческую родину. Прежде всего, это касалось немцев, большинство из которых появились в Центральной Азии вследствие насильственной депортации.

В-третьих, обострение межэтнических отношений и возникновение конфликтов на национальной почве. Появление очагов военных конфликтов, в особенности в Таджикистане и локальные вспышки насилия в Узбекистане и Кыргызстане. Все это привело к появлению беженцев из зон межнациональных распрей и их эмиграция в Россию.

В-четвертых, немаловажными являлись и идеологические факторы, поскольку русское население центрально-азиатских республик лишилось ореола своей исключительности и позиций старшего брата, вызвавшего у его части дискомфорт.

В-пятых, процессы возрождения национальной культуры и языка вызвали неприятие со стороны русских и русскоязычных, увидевших в этом ущемление своих прав.

В-шестых, произошло резкое обострение давно вызревавшей экологической ситуации. Это особенно затронуло Приаральский регион и вызвало стихийный рост миграции. Кроме того, в Казахстане зоной экологического бедствия стал район Семипалатинского полигона, за десятилетия проводившихся там ядерных взрывов нанесший непоправимый вред здоровью населения и экологии.

В эмиграции принимали участие все этносы, проживающие в центрально-азиатских республиках. Но, наиболее высоким был процент оттока русских и немцев. В Киргизии пик выбытия пришелся на 1993 год, после которого оно пошло на убыль. По Таджикистану нет конкретных данных, но известно, что наибольшая численность эмигрантов имела в 1993 года, а к следующему году выехало почти половина проживавшего в стране населения. Причиной

являлась гражданская война, вызвавшая поток беженцев. Что касается Узбекистана, то происходило нарастание переселенцев, которое продолжилось и после 1994 года. Именно в этом году и в Казахстане был достигнут максимум мигрантов, после чего масштабы миграции начали сокращаться. Только за 1992-1994 г. выбыло из страны 1 125 тыс. человек, из них 73% - в страны СНГ [3,с.41].

Рассмотрим количественные показатели эмиграции из государств ЦА в 1991-1994 гг., то есть в тот период, когда миграционный отток приобрел огромные масштабы.

Таблица 1 – Выбыло из стран ЦАР в 1990- х годах (в тыс. чел.) [2,с.253]

	1991	1992	1993	1994
Киргизия	71,3	103,7	143,6	71,2
Таджикистан	Нд.	Н.д.	300,0	-
Узбекистан	35,9	86,3	70,6	135,4
Казахстан	-	-	-	1 125,0

Отметим, что в этот период миграция носила главным образом этнический характер. Особый размах получила эмиграция русских. До 1992 года они составляли значительную долю населения во всех республиках Центральной Азии, к концу века их удельный вес резко снизился. Покажем эти изменения в таблице.

Таблица 2 - Снижение численности русских (тыс. человек) [4,с.10-12]

	Численность русских в 1989	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1989-1995
Кыргызстан	916,6	3,7	16,1	15,5	41,5	66,4	42,9	13,4	199,5
Таджикистан	388,5	5,4	31,7	14,4	47,1	40,9	25,8	22,4	187,6
Туркменистан	333,9	2,9	4,4	4,7	10,9	6,7	13,0	12,2	54,8
Узбекистан	1653,5	17,7	40,2	27,8	65,2	50,7	93,5	64,2	359,2
Казахстан	6227,5	25,9	36,2	25,6	82,4	104,4	234,3	143,8	652,6

В результате миграций численность русских за 1989-1995 гг. сократилась в Кыргызстане – на 199,5, в Таджикистане – на 187,6, в Туркменистане – на 54,8, в Узбекистане – на 359,2 и в Казахстане – на 652,6 тыс. человек. В абсолютных цифрах наибольшее количество русских уехало из РК.

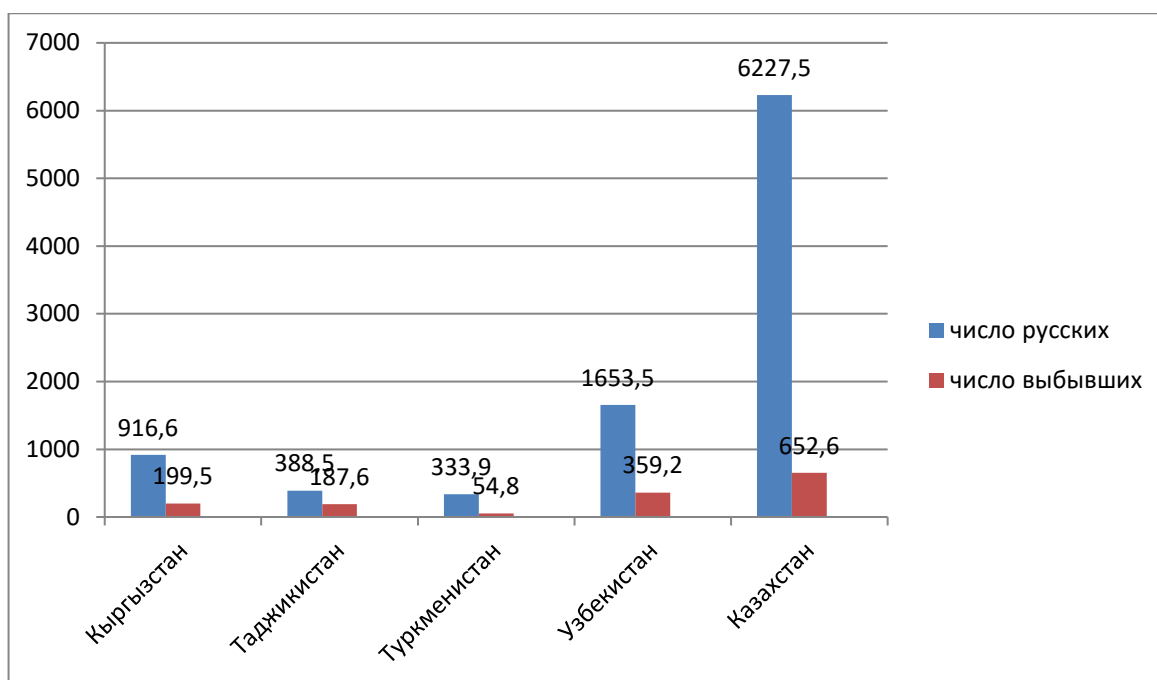


Рис. 1 – Численность русских и число выбывших в 1989-1995 гг. (тыс.чел.)

Как видно из рисунка, в долевом соотношении картина несколько иная – 21,8, 48,3, 16,4, 21,7 и 10,4 % русских, соответственно покинули центрально-азиатские государства. Удельный вес русских в Таджикистане сократился на 48,3 %, следом идут Кыргызстан и Узбекистан. В Казахстане процент выбывших русских самый низкий по региону – 10,4 % [5, с. 36].

Безусловно, большая часть русских эмигрантов уезжала в Россию – свыше восьмидесяти пяти процентов. В результате миграционного прироста численность РФ составила почти четыре млн. чел., но уже в первом году XXI столетия в Россию прибыло только триста пятьдесят тыс. человек, что более чем в три раза меньше, нежели пиковом 1994 году.

В определенной мере это говорило об исчерпании миграционного потенциала русскоязычного населения стран ЦАР и возникновении новых видов миграции.

Теперь на первый план выходит трудовая миграция, в которой участвуют представители всех центрально-азиатских государств в большей или меньшей мере. В процессах международной миграции, которой сегодня охвачены все страны мира, ключевой и важнейшей составляющей является трудовая. Это стало объективным и закономерным процессом развития мирового рынка труда. Трудящиеся мигранты вносят весомый вклад в создание ВВП принимающих государств. На сегодняшний день число иностранной рабочей силы достигло 3,4 % от населения мира, а удельный вес ее вклада в ВВП составил около 10 % [6, с.121].

Основной причиной миграции в современном мире является экономическая и вследствие трудовая миграция играет ведущую роль в перемещении значительных масс людей. В этот процесс втянуты все государства, вектор направленности сформировался в направлении развитых стран мира – европейских, США, Канады, а также растущих быстрыми темпами экономик Юго-Восточной Азии. Экспорт-импорт трудовых ресурсов имеет различные по временной протяженности результаты. Так, страна-реципиент получают их сразу, то для донора это влияние может быть ощутимо через несколько лет. При этом, последняя может оказаться в положении нехватки рабочей силы, особенно высококвалифицированной, что серьезно затормозит развитие экономики. Тем более, многие государства столкнулись с таким явлением, как «утечка мозгов» - миграцией кадров высокой квалификации.

Подавляющая часть трудовых мигрантов оседает в странах с очень высоким уровнем дохода. То есть, поиск наиболее благоприятных условий для жизни является основной мотивацией для миграции.

Полагаем, что следует согласиться с исследователями и признать правомерность следующего определения трудовой миграции. Под ней имеется в виду перемещение трудовых ресурсов для создания баланса количества и качества рабочей силы и выравнивания спроса на местном, локальном, региональном, страновом и международном рынке труда [2, с. 93-96].

Активизация процессов перемещения трудовых ресурсов, рост численности трудящихся мигрантов, потребности экономики, связанные с научно-техническим прогрессом и трудонедостаточность или трудоизбыточность стран-реципиентов и доноров, объективно требовала переосмысления и введения новых подходов к исследованию этой проблемы.

В современный период осложнение экономической ситуации, снижение темпов роста, дисбаланс на рынке труда привели к изменению подходов в миграционной политике государств-доноров. Теперь они стремятся к ограничению импорта трудовых ресурсов, опасаясь протестных настроений своего населения из-за положения на рынке труда. Кроме того, иммиграционное законодательство передовых экономик мира нацелено на приток именно высококвалифицированных кадров из других стран. На первый план выходит качество трудовых ресурсов, что особенно важно в условиях разворачивающейся 4 индустриальной революции.

Поскольку человеческий капитал в современных теориях является ключевым фактором экономического роста, то трудовая миграция качественного и образованного потенциала становится причиной успеха стран прибытия и напротив, деградации в государствах убытия рабочей силы.

*Список использованной литературы:*

1. Дадаев О.К. *Актуальные проблемы внешней трудовой миграции Граждан России. Дисс... докт. экон. наук.* - М., 1997. - 296 с.
2. *Содружество Независимых Государств в 2001 году.* - М.: Межгосударственный статистический комитет СНГ, М., 2002.- С - 253.
3. Алексеенко Н.В., Алексеенко А.Н. *Население Казахстана за 100 лет (1897-1997 годы).* - Усть-Каменогорск, 1999, - с.41.
4. Субботина И. А. *Демографические перспективы русской диаспоры.* – Диаспоры. – 1999. № 2-3.
5. Рязанцев С.В. *Трудовая миграция из Центральной Азии в России в контексте экономического кризиса.* // *Валдайские записки № 55. Август, 2016.* – С. 36-45
6. Чудиновских О.С. *Статистика международной миграции: практическое руководство для стран Восточной Европы и Центральной Азии.* Женева: Европейская экономическая комиссия ООН, 2011. – 289 с.