

*Абдоллаев Н. А<sup>1</sup> Турмагамбетова Г.Н. <sup>2</sup>*

*<sup>1</sup>профессор Актюбинского регионального государственного университета имени Жубанова,  
доктор исторических наук,*

*<sup>2</sup>преподаватель Актюбинского регионального государственного университета им.К. Жубанова*

## **АЛТЫН ОРДА - 750: МЫСЛИ ОБ ИСТОКАХ КАЗАХСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

### *Аннотация*

В статье, на основе анализа историографии делается вывод об улусе Джучи как истоке государственности Казахстана, в тесной зависимости от контекста его западной части. Автор считает, что после 1242 года Ұлы Дала - Улус Джучи стал представлять несколько государственных образований: правое (западное) и левое (восточное), при этом приоритет в источниках отдавался правому крылу, представлявшее собой Улус Бату. По утвердившемуся научному выводу и мнению отечественных исследователей запад у монголов традиционно обозначался белым цветом, поэтому Улус Бату в исторических материалах известна как Ак Орда. Она всецело охватывала территорию современного западного Казахстана, Поволжья, Северного Кавказа, донские и днепровские степи, Крым.

Автор подчеркивает и то, что в Послании главы государства объективно отмечена историческая роль Жошы-хана, основателя данного объединения. Аналогичной позиции придерживаются исследователи Международной Тюркской академии, что в целом объективно обосновывает историческую приоритетность обозначенного периода отечественной истории. По мнению автора данное событие всецело связано с периодом властвования Жошы-хана (1182-1227 гг.). Вместе с тем, автор считает вполне объективным брать во внимание материалы устной истории из народных преданий. В частности, обозначенный вывод подтверждается историческим курултаем 1269 года в долине реки Талас, на стыке современного Казахстана и Кыргызстана.

Выводы и суждения в статье обосновываются источниками о Жошы, Чагатае и Угедей – а именно Менгу-Тимур, Бораки Хайду, которые в силу сложившихся военно-политических обстоятельств признали друг друга суверенными правителями, заключив союз против известного по тем временам Хубилая на тот случай, если он не признает их самостоятельность. В этом отношении Таласский курултай 1269 года также следует считать историческим рубежом, когда де-юре, де-факто прекратила существование единая империя Чингисхана. По выводу автора статьи, именно тогда улус Жошы - Улус Улус – Великий Улус-Алтын Орда представляет исток казахской государственности.

**Ключевые слова:** Президент, Послание, Великая Степь, Независимый Казахстан, Алтын Орда, хан Батый, Джучи, Угедей, Менгу-Тимур, Бораки Хайду, Хубилай, национальный код, государство, история, наука, методология, опыт, сказание.

*Абдоллаев Нұртаза Ақшианұлы<sup>1</sup> Турмагамбетова Гүлжайнар Нағашыбайқызы<sup>2</sup>*

*<sup>1</sup>Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік мемлекеттік университетінің профессоры,  
тарих ғылымдарының докторы,*

*<sup>2</sup>Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік мемлекеттік университетінің оқытушысы*

## АЛТЫН ОРДА - 750 ЖЫЛ: ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТТІЛІГІНІҢ ҚАЙНАР КӨЗДЕРІ ТУРАЛЫ ОЙ

### *Аңдатпа*

Мақалада Республика Президенті Қазақстан халқына Жолдауында Алтын Орданың 750 жылдығын төл тарихымызға, мәдениетіміз бен табиғатымызға әлем назарын аудару қажеттігі туралы міндет аясындағы мәселелер қозғалған. Ел тарихын саралауда Алтын Орданың маңызы мен рөлін анық көрсету міндеті қойылған. Әлем және орыс зерттеушілері тарапынан бұл тарихи кезеңді бағалау аясындағы тұжырымдары мен ұстанымдарын замануи тұрғысынан объективті бағалау қажеттігі де аталған. Екі жүз елу жыл татар-моңғол басқыншылығының езгісінде болып, елдікке азаттық күрестердің нәтижесінде жеттік дейтін тұжырымдардан гөрі ел болып, етек-жеңімізді жинауға Алтын Орданың мемлекеттік жүйесі тікелей ықпал етті деген пікірлерді қайта қаралған жөн. Әрине Алтын Орда ыдырағаннан кейін бой көтеруге ұмтылған Мәскеу мемлекеті Алтын Орда дәстүрімен қалыптастырғаны тарихшыларға аян. Автор пайымдауынша Алтын Орда мұрагері Ұлы Дала төсіндегі қазақ этносы мен оның хандығы, Ресей деген ұстанымда өткен ғасырда басым болып келген.

Осымен қатар мақалада соңғы уақытта «Ұлы хан Батый – Ресей мемлекетінің негізін қалаушы» атты кітабы отандық ғалымдар тарапынан көптеген пікір қайшылықтарын тудырғаны жаналап көрсетілген. Осы тұжырым аясында автор Алтын Орданың ежелгі территориясының қырық пайызы бүгінгі Қазақстан иелігі, байырғы қазақ жұртының ата-мекені екенін дәлелдеу объективті ғылыми мәселе. Олай болса Ұлы Дала төсіндегі Қазақстан Алтын Орданың мұрагері деген ұстанымды мемлекеттік, тарихи-хронологиялық толық құқы бар деп есептейді.

Сайып келгенде, мақалада Алтын Орданың құрылғанына 750 жылдығы шегінде қазақ халқы да ұлт болып қалыптасу жолында қилы-қилы тарихи кезеңді бастан кешкені нақты деректермен дәлелделген. Мақала тұжырымы бойынша қазақтар Алтын Орданың кеңістігін мекендеген «Дешті қыпшақ» бірлестігінің объективті жалғасы деп тұжырымдалған.

**Тірекгі түсініктері:** Президент, Жолдау, Ұлы Дала, Тәуелсіз Қазақстан, Алтын Орда, Батый хан, Жошы, Шағатай, Угедей, Менгу-Тимур, Бораки Хайду, Хубилай, ұлттық код, мемлекет, тарих, ғылым, методология, тәжірибе, аңыз.

*Abdulla N. A.<sup>1</sup> Turmagambetova G. N.<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> *Professor of Aktobe regional state University named after Zhubanov, doctor of historical Sciences*

<sup>2</sup> *преподаватель Актюбинского регионального государственного университета им.К. Жубанова*

## ALTYN ORDA -750: THOUGHTS ON THE ORIGINS OF THE KAZAKH STATE

### *Abstract*

The article, based on the analysis of historiography, concludes the ulus of Jochi as the source of Kazakhstan's statehood, in close dependence on the context of its western part. The author believes that after 1242, Uly Dala - Ulus Juchi began to represent several state entities: the right (western) and the left (eastern), while the priority in the sources was given to the right wing, which represented the Ulus Batu. According to the established scientific conclusion and opinion of foreign researchers, the West of the Mongols was traditionally designated in white, so Ulus Batu in historical materials is known as Ak Orda. It completely covered the territory of modern Western Kazakhstan, the Volga region, the North Caucasus, don and Dnieper steppes and the Crimea.

The author also emphasizes that in the Message of the Head of State objectively noted the historical role of Joshy Khan, the founder of this association is objectively noted. The researchers of the International Turkic Academy adhere to a similar position, which in general objectively substantiates the historical priority at the indicated period of national history. According to the author this event is entirely associated with the period of the reign of Zhoša Khan (1182-1227 gg.). However, the author considers it quite objective to take into account the materials of the oral history from folk tales. In particular the indicated conclusion is confirmed by the historical Kurultai of 1269 in the Talas River valley, at the junction of modern Kazakhstan and Kyrgyzstan.

The conclusions and judgments in the article are based on the sources of Josh, Chagatai and Ugeday - namely Mengu Timur, Boraki Haydu, who, due to the prevailing military and political circumstances,

recognized each other as sovereign rulers, concluding an alliance against the then known Khubilai in case he does not recognize their independence. In this respect the Talas kurultai of 1269 should also be considered a historical frontier, when the de jure, de facto ceased to exist a single empire of Genghis Khan. According to the author of the article, it was then that the ulus of Zhoshy - Ulug Ulus - the Great Ulus-Altyn Orda represents the source of the Kazakh statehood.

**Key words:** President, Message, Great Steppe, Independant Kazakhstan, Altyn Orda, Khan Baty, Juchi, Ugedey, Mengu-Timur, Boraki Haydu, Khubilai, national code, state, history, science, methodology, experience, legend.

В Послании народу Президента нашего государства было официально анонсировано празднование 750-летия Алтын Орды. Несколько ранее на Международном туристическом форуме 2019 года роль Улытау была обозначена как золотая колыбель казахского народа, историческим субъектом всемирной истории [1]. Такой вывод аргументирован письменными и устными народными источниками. Государство Алтын Орда впервые было употреблено в 1566 году в историко-публицистическом сочинении «Казанская история», когда самого единого государства уже не существовало. До этого времени слово «Орда» в источниках использовалось без прилагательного «Алтын-Золотая».

С XIX века термин прочно закрепился в историографии и историю улуса Джучи в целом, либо в зависимости от контекста его западной части. Согласно традиционному устройству после 1242 года Ұлы Дала - Улус Джучи стал представлять несколько государственных образований: правое (западное) и левое (восточное), при этом приоритет в источниках отдавался правому крылу, известное в источниках как Улус Бату. Запад у монголов традиционно обозначался белым цветом, поэтому Улус Бату в отечественной литературе известна и как Ак Орда. Она всецело охватывала территорию современного западного Казахстана, Поволжья, Северного Кавказа, донские и днепровские степи, Крым [2].

В мировой литературе и отечественных исследованиях объективно подчеркнута историческая роль Жошы-хана, основателя данного объединения. Аналогичной позиции придерживаются исследователи Международной Тюркской академии, что в целом объективно обосновывает историческую приоритетность обозначенного периода отечественной истории. Это событие всецело связано с периодом властвования Жошы-хана (1182-1227 гг.). По народным преданиям оно также связано с историческим курултаем 1269 года в долине реки Талас, на стыке современного Казахстана и Кыргызстана.

Как свидетельствуют источники, правители улусов Жошы, Чагатай и Угедея – а именно Менгу-Тимур, Бораки Хайду, заключив союз против Хубилая на тот случай, если он не признает их самостоятельность открыто провозгласили друг друга суверенными правителями. Именно поэтому Таласский курултай 1269 года в источниках считается историческим рубежом де-юре, де-факто. Так, реально прекратила свое существование единая империя Чингисхана. В известных источниках и выводах исследователей, это событие обозначено истоком, когда улус Жошы - Улуг Улус – Великий Улус-Алтын Орда окончательно стал отправной точкой независимой государственности [3].

Данный исторический вывод подтверждают и процессы этногенеза на данном пространстве. По выводам авторитетных исследователей на этой территории исконно проживали собственно тюркские (кыпчаки, волжские булгары, башкиры и др.), финно-угорские (мордва, черемисы, вотяки и др.), славянские, северокавказские (ясы, аланы, черкесы и др.) народы. Немногочисленная монгольская верхушка с истечением времени ассимилировалась в среде тюркского объединения. К концу XIV — началу XV в. в ряде исследований население Алтын Орда обозначалось и этнонимом «татары». В современной науке на пространстве между Дунаем и Ертис археологическими изысканиями открыты около 110 городских центров с материальной культурой восточного облика, расцвет которых пришёлся на первую половину XIV в. Общее же число на этой территории городов, как свидетельствуют мировые источники, составляет 150 единиц. В исторической литературе мира крупными центрами караванной торговли обозначены города Сарай-Бату, Сарай-Берке, Увек, Булгар, Хаджи-Тархан, Бельджамен, Казань, Джукетау, Маджар, Мохши, Азак (Азов), Ургенч и др [4].

Следует подчеркнуть и то, что, даже не преувеличивая «ни на йоту» эти данные и судьбоносные события, сыграли ключевую роль в цивилизационном процессе Евразии и современного Казахстана. На основе имеющихся источников объективен вывод и принципиальном вопросе образования собственно Казахского ханства, 550-летие которого в

республике отмечалось в 2015 году. Ведь по хронологии и исторической методологии истоки казахской государственности логично следует искать с Алтын Орды – вместе с Казанским, Крымским, Астраханским, Сибирским ханствами и Ногайской ордой. А основатели Казахского ханства Жанибек и Керей и все последующие его правители, вплоть до Кенесары, принадлежали к Урусидской ветви династии Чингизидов [5, 255 с.].

Их предок Урус-хан – один из правителей Алтын Орды XIV века, которого часть отечественных историков отождествляют с легендарным Алаша-ханом. На наш взгляд, здесь дело не только в династической преемственности. Как известно, этногенез казахов в основном проходил в обозначенной хронологической рамке и на момент его распада не доставало только современного названия «казак», которое утвердилось в итоге ряда этнополитических процессов.

Следует иметь в виду и то, что уже тогда громко заявила о себе единая государственность Дешт-и-Кипчака, от которого напрямую берут начало современные казахи, ногайцы и каракалпаки – этносы, по многим параметрам имеющие идентичное содержание. Волжские и крымские татары, башкиры также по праву считают себя наследниками Алтын Орды. В свое время азахский мыслитель Ш. Уалиханов в своих трудах прямо и косвенно отмечал, что по преданиям своим киргизы почитают себя потомками Алтын Орды.

Принципиальный вопрос насколько объективно ордынское наследие в современной культуре казахов? Основной пласт казахского фольклора, во многом общий с казанскими и крымскими татарами, башкирами, ногайцами и каракалпаками, также восходит к данной эпохе. В силу объективной оценки проблемы перед исследователем на первый план предстают исторические личности Едиге и Асана Кайгы, жизнь и творчество которых непосредственно связаны с великим ордынским правителем. Таковые оценки прямо и косвенно подтверждаются выводами и К. Жалаири, в трудах которого на основе исторических аргументов четко обозначена связь Казахского ханства и Алтын Орды. Яркое отразилось влияние Орды на духовной культуре Ұлы Дала – именно от Орды, от ханов Берке и Озбека был унаследован традиционный ханафитский мазхаб суннизма, с его рациональным подходом и толерантностью. К тому же на земле казахов имеется значительное количество письменных источников и культурных памятников, связанных с историей Алтын Орды [6, 255 с.]. Таким образом, смеем утверждать, что Казахстан объективно представляет кладезь эпиграфических памятников обозначенного времени в Центральной Азии.

Отдельно стоит упомянуть мавзолей Жошы-хана в Улытау. Так ведь не случайно он находится в самом географическом центре республики, а на территории Западного Казахстана Сарайшык – одна из столиц Алтын Орды, где были похоронены известные правители Орды, а позже – казахские ханы Жанибек и Касым. Считаем, что это также весьма символично. Например, название национальной валюты Казахстана – «тенге» происходит от названия валюты в Алтын Орде «данг». Кстати, от него же происходит и русское «деньги» [7, 255 с.]. И решение о переносе столицы уже Независимого Казахстана объективно подтверждается вековой традицией, изначально впечатанную в «национальный код» казахов.

Но если все настолько очевидно, если ордынское наследие на самом деле повсюду и рядом с нами, почему же учебно-научная литература как-то уж скромно дипломатично продолжает освещать это судьбоносное событие этнической истории. Для исследователей загадка предельно проста. Очевидно, она датируется 1944 годом, когда в СССР было официально наложено вето на исследование Алтын Орды. Тогда же был объявлен реакционным историко-героический эпос «Едиге», общий для казахов, ногайцев, каракалпаков, татар и башкир. Тогда же целый ряд видных историков оказались под политико-государственным прессингом правящих структур.

В публикациях советского периода доминировал вывод о непрочном характере государственности Алтын Орды, что стало основой междоусобиц и усиления освободительной борьбы зависимых территорий. В материалах и научных исследованиях обозначенного времени доминирующим был вывод и о том, что события данного характера стали главными причинами ослабления и со временем распада его на улусы 14 сыновей Жошы хана. В социально-гуманитарных исследованиях советского периода истории особо подчеркнута проблема децентрализации власти после смерти хана Менгу-Тимура (1282-1287 гг.). В исторических публикациях обозначенного времени, ожесточенная борьба за властвование и смуты в Алтын Орда в середине XIV в. также считали началом ослабления и распада Алтын Орды [8].

Неофициально, но официально эта тема до распада СССР оставалась под политическим прессингом до середины 80-х годов прошлого века. В то же время в отечественной истории эта тема получила импульсивный резонанс, полный радикально-максималистских выводов научно-демократического духа. Здесь следует отметить ряд произведений в истории данного времени и

государствах об этой оригинальной странице отечественной истории, вышедших в итоге творчества мыслителей XX века: Е.Бекмаханова, А.Кекильбаева, А.Алимжанова, О.Сулейменова, И.Есенберлина, М.Аджи, Я. Янцельского, И.Калашникова и части современных исследователей. Но все же в целом знание о подлинной роли Алтын Орды в отечественной истории оставалось достоянием узкого круга специалистов [9]. В школьных и вузовских учебниках продолжала господствовать советская версия истории, согласно которой Казахское ханство якобы прозрачно связано историей Алтын Орда.

К тому же Алтын Орда негласно «мешала» тем, что это было в самом современном смысле слова «государство-state, где реально были развиты городская культура и богатая письменная литература, которое имело широкие связи с Евразийским пространством и огромное влияние в масштабах мира. Согласитесь, на этом фоне казахов и других народы-наследников Алтын Орда стали называть «младшими братьями». Но еще более веская причина была в том, что память об Алтын Орде объединяла тюркские народы, давала им живое чувство единства этногенеза и истории. По этим причинам правящими предпринималось все возможное, чтобы смягчить Алтын Орду в памяти народа. Не кажется ли нам, что этот субъективный подход и тяжелая инерция сформированного тогда исторического «сознания» в современных условиях настоятельно требует глубокого исследования на основе историко-научной объективности и критериев мирового цивилизационного процесса

Резюмируя исторические факты в строгой хронологической рамке вполне объективным и закономерным будет следующий вывод. На территории Улы Дала главные составные Алтын Орды - Дешт-и-кипчак и Ноғайская Орда разделились на два самостоятельных государства. Под руководством наследника известной исторической личности Едиге, Жаңбыршы, Муса, а затем их дети Жүсип, Мамай, их внуки Телагыс, Алшагыр Дешт-и-кипчак и Ноғайскую Орду с территории Едиля потеснили на пространство Жайық. А последующее поколение Едиге - Ер Таргын, Ер Сайын вновь поселились в Крыму [10]. В результате военно-политических, этнических процессов кипчаки составили в целом казахов, а позже сформировали ру - кипчаки. Данный политико-этнический вывод, на наш взгляд, вполне объективно обоснован известными теоретическими исследованиями и историческим опытом.

#### *Список использованной литературы:*

1. К.Ж.Токаев. *Конструктивный общественный диалог –основа стабильности и процветания Казахстана. Астана, 2019.*
2. *Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды / Собр. и обработ. В. Г. Тизенгаузеном и др. СПб., 1884. Т. 1; М.; Л., 1941. Т. 2.*
3. *История Казахской ССР с древнейших времен до наших дней. Алма-Ата, Наука, 1982. с.119-130.*
4. *Spuler B. Die Goldene Horde. Die Mongolen in Rußland, 1223–1502. Lpz., 1964.*
5. *Федоров-Давыдов Г. А. Общественный строй Золотой Орды. М., 1973; он же. Золотоордынские города Поволжья. М., 1994;*
6. *Егоров В. Л. Историческая география Золотой Орды в XIII–XIV вв. М., 1985;*
7. *Казахи: историко-этнографическое исследование. Алматы, Казахстан. 1995.*
8. *Советская историческая энциклопедия. Изд. «Советская энциклопедия». М., 1964. Т.5.*
9. *Греков Б. Д., Якубовский А. Ю. Золотая Орда и ее падение. М., 1998.*
10. *История Казахской ССР: Казахстан в XIV- первой половине XV века. Алма-Ата. Наука, 1979. с.149-181.*

#### *References:*

1. *K. Zh.Tokayev. Constructive public dialogue is the basis of stability and prosperity of Kazakhstan. Astana, 2019.*
2. *Collection of materials related to the history of the Golden Horde / Collected and processed by V. G. Tizengauzen et al. St. Petersburg, 1884. Vol. 1; M.; L., 1941. Vol. 2.*
3. *History of the Kazakh SSR from ancient times to the present day. Alma-Ata, Nauka, 1982. pp. 119-130.*
4. *Spuler B. Die Goldene Horde. Die Mongolen in Rußland, 1223–1502. Lpz., 1964.*
5. *Fedorov-Davydov G. A. The social system of the Golden Horde. M., 1973; on. Zolotoyoyor-dynskiyey gorody Povolzhya. M., 1994;*
6. *Egorov V. L. Historical geography of the Golden Horde in the XIII-XIV centuries. Moscow, 1985;*

7. *Kazakhs: historical and ethnographic research*. Almaty, Kazakhstan. 1995.
8. *Soviet historical Encyclopedia*. Ed. "Soviet Encyclopedia". M., 1964. Vol. 5.
9. Grekov B. D., Yakubovsky A. Yu. *The Golden Horde and its fall*. M., 1998.
10. *History of the Kazakh SSR: Kazakhstan in the XIV-first half of the XV century*. Alma-Ata. Nauka, 1979. pp. 149-181.