

Б.Сейлхан¹ Турсункулова С.Б.² Оспанова А.Н.³ Дюсенова А.Т.⁴

*¹докторант кафедры Регионоведение,
Евразийского Национального университета имени Л.Н.Гумилева,
г. Нур-Султан, Казахстан*

*²Магистрант Кыргызско-китайского факультета
Бишкекского гуманитарного университета имени К.Карасаева,
г. Бишкек, Кыргызстан.*

*³профессор кафедры Регионоведение
Евразийского Национального университета имени Л.Н.Гумилева
г. Нур-Султан, Казахстан.*

*⁴Преподаватель кафедры Регионоведение,
Евразийского Национального университета имени Л.Н.Гумилева,
г. Нур-Султан, Казахстан*

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы и противоречия интеграционных процессов государств Центральной Азии.

Региональная интеграция характеризуется как безальтернативный путь к стабильности, прогрессу, экономической и военно-политической безопасности, а также к росту авторитета Центральной Азии в мировом сообществе.

Сегодня ЦА не только восстановила свое значение восточно-западного коридора, но и стала перспективным развивающимся партнером многих стран мира. Подтверждением тому служит активная политика центрально-азиатских государств, ориентированных на тесное региональное сотрудничество и многосторонние международные связи. Каковы причины того, что страны Центральной Азии пришли к интеграции как к главному приоритету своего развития? Что повлияло на их выбор, какие плоды они пожинают сегодня на этом пути? Анализом этих вопросов ныне занимаются многие аналитики, политики и экономисты; частично ответы на них предполагает дать эта статья.

Особое значение этот вопрос имеет для Центральной Азии, поскольку этот регион в настоящее время под влиянием внутренних потребностей и внешних факторов наиболее активно включается в мировые хозяйственные и политические процессы. Хотя государства Центральной Азии находятся в замкнутом географическом пространстве, не обладают отлаженной системой коммуникаций, а значит, не имеют прямого выхода к рынкам высокоразвитых стран, тем не менее, регион привлекает повышенное внимание многих государств мира, в силу, прежде всего, наличия огромных запасов энергетических и водных ресурсов.

При этом развитые страны пытаются внедрить в регионе в целом и в отдельных государствах свои политические и экономические модели и стандарты, далеко не всегда принимаемые местным сообществом. Особо показательна в этом отношении Кыргызская Республика, в которой не всегда успешно работают западные модели демократизации. На повестку дня встал вопрос осознания своего отношения к участию во всемирной глобализации, ее проблемам и перспективам, более того, о выработке самостоятельного сценария участия в глобализации, который с одной стороны, базируется на ресурсах, являющихся стимулами для интеграции региона, а с другой стороны, учитывает специфические факторы, препятствующие этому процессу.

Ключевые слова: Глобализация, регионализация, интеграция, регион, Центральная Азия, геополитика, культурно-цивилизационное пространство, экономика, национальные интересы.

Сейлхан Б.¹ Турсункулова С.Б.² Оспанова А.Н.³ Дюсенова А.Т.⁴

*¹Л.Н. Гумилев атындагы Еуразия ұлттық университетінің Аймақтану кафедрасының
докторанты, Нұр-Сұлтан, Қазақстан,*

*²Карасаев атындагы Бішкек гуманитарлық университетінің
қыргыз-қытай факультетінің магистранты,*

Бішкек, Қырғызстан

Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің аймақтану кафедрасының профессоры, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің аймақтану кафедрасының оқытушысы, Нұр-Сұлтан, Қазақстан.

ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ИНТЕГРАЦИЯСЫНЫҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН БОЛАШАҒЫ

Аңдатпа

Мақалада Орталық Азия мемлекеттерінің интеграциялық үдерістерінің мәселелері мен қайшылықтары қарастырылады. Өңірлік интеграция тұрақтылыққа, прогреске, экономикалық және әскери-саяси қауіпсіздікке, сондай-ақ әлемдік қоғамдастықтағы Орталық Азия беделінің өсуіне баламасыз жол ретінде сипатталады.

Бүгінгі күні ОА Шығыс-Батыс дәлізінің мәнін қалпына келтіріп қана қоймай, әлемнің көптеген елдерінің болашағы зор дамып келе жатқан серіктесі болды. Бұған Орталық Азия мемлекеттерінің тығыз өңірлік ынтымақтастық пен көпжақты халықаралық байланыстарға бағытталған белсенді саясаты дәлел болып табылады. Орталық Азия елдері өз дамуының басты басымдығы ретінде интеграцияға келуінің себептері қандай? Олардың таңдауына не әсер етті, олар бүгін осы жолда қандай жемістерді үйлейді? Бұл мәселелерді талдаумен көптеген талдаушылар, саясаткерлер мен экономистер айналысады; оларға ішінара жауаптар бұл мақала беруді көздейді.

Бұл мәселе Орталық Азия үшін ерекше маңызға ие, өйткені бұл өңір қазіргі уақытта ішкі қажеттіліктер мен сыртқы факторлардың әсерінен әлемдік шаруашылық және саяси процестерге неғұрлым белсенді түрде енгізіледі. Орталық Азия мемлекеттері тұйық географиялық кеңістікте болса да, коммуникациялардың жөнге салынған жүйесі жоқ, яғни, жоғары дамыған елдердің нарықтарына тікелей шыға алмайды, дегенмен аймақ ең алдымен энергетикалық және су ресурстарының орасан зор қорының болуына байланысты әлемнің көптеген мемлекеттерінің аса назарын аударады.

Бұл ретте дамыған елдер өңірде тұтастай алғанда және жекелеген мемлекеттерде өзінің саяси және экономикалық модельдері мен стандарттарын енгізуге тырысады. Бұл тұрғыда демократияландырудың батыстық үлгілері әрдайым табысты жұмыс істемейтін Қырғыз Республикасы ерекше көрсеткіш. Күн тәртібіне Дүниежүзілік жаһандандыруға, оның проблемалары мен перспективаларына қатысуға өзінің көзқарасын сезіну, сонымен қатар, бір жағынан, өңірді ықпалдастыру үшін ынталандырушы болып табылатын ресурстарға негізделген, ал екінші жағынан, осы процеске кедергі келтіретін ерекше факторларды ескеретін жаһандандыруға қатысудың дербес сценарийін әзірлеу туралы мәселе тұрды.

Түйін сөздер: Жаһандану, аймақтандыру, интеграция, аймақ, Орталық азия, геосаясат, мәдени-өркеніеттік кеңістік, экономика, ұлттық мүдделер.

B. Seilkhan¹ S.B. Tursunkulova² A.N. Ospanova³ A.T. Dyusenova⁴

*¹PhD Student of the Department of Regional Studies,
Eurasian National University named after L.N. Gumilyov,
Nur-Sultan, Kazakhstan.*

*²Master student of the Kyrgyz-Chinese faculty of the
Bishkek Humanitarian University named after K.Karasaev,
Bishkek, Kyrgyzstan*

*³Professor of the Department of Regional Studies, Eurasian National University named after L.N.
Gumilyov, Nur-Sultan, Kazakhstan*

*⁴Lecturer, Department of the Department of Regional Studies,
Eurasian National University named after L.N. Gumilyov,
Nur-Sultan, Kazakhstan*

PROBLEMS AND PROSPECTS OF CENTRAL ASIAN INTEGRATION

Abstract

The article deals with the problems and contradictions of the integration processes of the Central Asian States. Regional integration is characterized as an alternative path to stability, progress, economic and military-political security, as well as to the growth of the authority of Central Asia in the world community.

Today, Central Asia has not only regained its importance as an East-West corridor, but has also become a promising developing partner of many countries of the world. This is confirmed by the active policy of the Central Asian States focused on close regional cooperation and multilateral international relations. What are the reasons that the Central Asian countries have come to integration as the main priority of their development? What influenced their choice, what fruits are they reaping today on this path? Many analysts, politicians and economists are now engaged in the analysis of these issues; part of the answers to them is supposed to give this article.

This issue is of particular importance for Central Asia, as this region is currently under the influence of internal needs and external factors most actively involved in the world economic and political processes. Although the States of Central Asia are located in a closed geographical space, do not have a well-established system of communications, and therefore do not have direct access to the markets of highly developed countries, nevertheless, the region attracts the attention of many countries of the world, primarily due to the presence of huge reserves of energy and water resources.

At the same time, developed countries are trying to implement their political and economic models and standards in the region as a whole and in individual States, which are not always accepted by the local community. The Kyrgyz Republic is particularly indicative in this respect, where Western models of democratization do not always work successfully. On the agenda there was a question of awareness of the relation to participation in world globalization, its problems and prospects, moreover, about development of the independent scenario of participation in globalization which on the one hand, is based on the resources which are incentives for integration of the region, and on the other hand, considers the specific factors interfering this process.

Key words: Globalization, regionalization, integration, region, Central Asia, geopolitics, cultural and civilizational space, economy, national interests.

Центральная Азия - самый большой блок постсоветского пространства после России. Она занимает связующее положение между Восточной и западной частями Евразии, а также является промежуточным звеном между развитым Севером и развивающимся Югом. Это один из богатейших в мире по ресурсам регионов. Географическое положение и наличие ресурсов делают Центральную Азию значимым глобальным политической ареной. Для того чтобы лучше понять суть проблемы, нужно рассмотреть те процессы, которые, вступают в противоречие с процессом глобализации. Процесс традиционализации означает возвращение или возрождение досоветских историко-культурных традиций. Периферизация понимается как включение в мировое распределение рабочей силы, зависимость от мирового рынка и особенно иностранного капитала. Глобализация понимается как втягивание в структуры глобальной общности человечества. Нынешняя трансформация постсоветской Центральной Азии развернута таким образом, что этот регион как бы одновременно погружается в три разных пространства (Восток, Юг, мир) и в три разных временных периода (прошлое, настоящее, будущее). Возрождение традиций все более актуализируется по целому ряду параметров-от государственности и национальной идентичности, культуры и религии до различных типов партикуляризов (этнических, родовых, территориальных). Процесс возрождения традиций имеет как минимум два исторических смысла: во-первых, возвращение к прошлому как движение назад, или, во-вторых, возрождение прошлого - это не движение назад, а движение вперед. Эти два смысла Возрождения по-разному интерпретируют трансформационные процессы. Возрождение государственности, традиций национально-культурной идентичности выглядит как углубляющееся движение и оказывает положительное влияние на трансформационные процессы. Возрождение религии содержит в себе как возврат к прошлому, так и момент возрождения, необходимый для трансформации, и, следовательно, возрождение религии (в том числе фундаментализма) - явление амбивалентное. В этом отношении процессы традиционализации и трансформации не выглядят взаимоисключающими. Они вполне совместимы. Возрождение досоветских традиций порождает различные варианты нынешних преобразований, создавая препятствия лишь в исключительных случаях. Традиционализация в этом отношении не может быть полностью отождествлена с демодернизацией, но, вместе с тем, дело в том, что в ряде случаев традиционализация ведет к "нарастанию отсталости", поскольку связана со снижением экономической активности и исходом

русскоязычного населения из Центральной Азии. Процессы традиционализации происходят в Таджикистане, Туркменистане и Кыргызстане [1].

Периферизация региона изначально была связана с относительно низким уровнем его социально-экономического развития, который усилился с распадом СССР. Это препятствие, которое страны Центральной Азии должны преодолеть в процессе трансформации. Сохранение региона лишь в качестве источника ресурсов в течение длительного периода времени будет лишь поддерживать отсталость, создавая новые источники социальной напряженности и политического экстремизма. В то же время при определенных условиях и правильно направленной государственной политике сырьевая направленность экономики может стать средством развития, что приведет к усилению зависимости от транснационального капитала как основного источника развития, но в то же время окажет положительное влияние на трансформационные процессы. Периферизация происходит в Кыргызстане и Узбекистане [2].

Глобализация означает интеграцию стран Центральной Азии в мировую экономику, политику и культуру. Глобализация, несомненно, ускорит трансформационные процессы, но в то же время окажет сильное влияние на систему властных отношений и национальную культуру. Глобализация может быть существенным источником развития региона, тем более что Китай и Россия активно участвуют в ней.

Процесс глобализации несет в себе определенные угрозы не только суверенитету государства, но и национальной культуре, поэтому реакции на вызовы глобализации носят неодинаковый характер. Тенденция к минимизации зависимости общества и государства от глобализации с целью сохранения, например, самобытности культуры или национального суверенитета идет параллельно с осознанным выбором включения в глобализационные процессы. Но главная тенденция современности-усиление интеграционных процессов. Современная мировая экономика, являясь глобальной по своей природе, все больше развивается в направлении усиления интеграционных процессов на глобальном и региональном (субрегиональном) уровнях. Все страны мира стремятся к более полной реализации своих экономических интересов, расширению сфер влияния, формированию новых возможностей через сотрудничество с партнерами в рамках региональных интеграционных организаций.

Исследование социально-экономических процессов в мировой экономике в последней четверти XX века и в начале XXI века наглядно показывает следующее. Страны, которые более активно участвовали в интеграционных процессах на субрегиональном и региональном уровнях, сотрудничали не только в рамках одной интеграционной организации, но и с другими как субъектами мировых экономических связей, формировали более значительные возможности для устойчивого развития национальных экономических систем. Новые реалии глобализирующегося мира заставляют по – иному оценивать значение интеграции на постсоветском пространстве. В условиях, когда система международных отношений находится в поиске нового баланса, а общий баланс в мире характеризуется преобладанием одного полюса в лице США и НАТО, навязанные стереотипы и эйфория первых лет после окончания Холодной войны сменились тревогой за будущее. Сохранились не только традиционные угрозы национальной безопасности, связанные в основном с вооруженными международными конфликтами, но и появились новые угрозы, такие как международный терроризм, распространение наркоторговли, экологические угрозы. Сохранение национальной идентичности и права на самостоятельную внешнюю политику остается одной из важнейших задач, стоящих перед странами, расположенными на евразийском пространстве. Но не все страны региона одинаково заинтересованы в развитии интеграционных процессов. В некоторых странах Центральной Азии развивались процессы, имеющие противоречивое взаимодействие с требованиями глобализации. Казахстан-единственная страна в Центральной Азии, которая придерживается политики глобализации, инициируя процессы региональной интеграции наряду с Россией и Китаем. В марте 1994 года президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев выдвинул идею создания Евразийского союза. Необходимо понимать, что процессы, определяющие контуры геополитических отношений на евразийском пространстве, связаны с перестройкой всей системы международных отношений-переходом от биполярной геополитической среды к многополярным международным отношениям [3].

Если традиционализация и глобализация-результат сознательного выбора политических акторов, то периферизация - результат детерминированности социальных процессов. Традиционализация с опорой на прошлое и глобализация с опорой на будущее требуют политической воли. В этом отношении эти процессы схожи между собой. Но если традиционализация не предполагает включения людей в социальные преобразования, то

глобализация, наоборот, не имеет смысла, если граждане не имеют права на гражданскую и политическую деятельность. В этом отношении процесс глобализации тесно переплетается с демократизацией, но не тождественен ей. В отличие от традиционализации и глобализации, периферизация ограничивает свободу выбора социальных агентов, оставляя им право выбора того или иного варианта модернизации или модели развития в рамках периферийного развития. Поэтому можно сделать вывод, что в интеграции евразийского пространства заинтересованы только Россия, Кыргызстан и Казахстан. Другие страны либо находятся в состоянии выбора национальных приоритетов развития, либо идут по пути традиционализации или периферизации [4].

В современных условиях интеграция Евразийского пространства как для Казахстана, так и для России является приоритетной внешнеполитической задачей. Развитие интеграционных процессов означает, прежде всего, стратегическое решение проблемы национальной безопасности. С точки зрения стратегических интересов практическая реализация Евразийства могла бы усилить центростремительные тенденции как в политическом, так и в экономическом масштабе. Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев говорит о важности регионального сотрудничества в Центральной Азии: «конечно, лучшим вариантом будет создание союза государств Центральной Азии, куда я включу Казахстан и Центральную Азию. У нас много общего: 55 миллионов человек, нет языковых барьеров, взаимодополняющие экономики, мы находимся на одном пространстве, есть транспортные и экономические связи. Этот рынок может обеспечить себя продовольствием без выходов на внешние рынки, может полностью обеспечить себя энергией и т. д. Что еще нам нужно? Мы уважаем друг друга. Население от этого только выиграет. Нам просто нужно больше об этом говорить. СМИ должны говорить о нашей культурной, исторической близости, о будущем наших детей. Эта интеграция будет экономически выгодна и будет способствовать нашей безопасности в целом» [5].

Действительно, интеграция Центральной Азии необходима для поддержания стабильности и мира в регионе, обеспечения национальной безопасности, повышения ее роли в решении проблем СНГ. Социальная стабильность Центральной Азии обеспечивается культурным единением тюркских, иранских, таджикских и славянских народов, их способностью ладить и терпеть друг друга, становясь частью евразийской культуры. Кроме того, как отмечает узбекский исследователь Ф. Толипов «в Центральной Азии пересекаются интересы многих мировых и региональных держав, что позволяет избежать гегемонии одной из них. Поэтому Центральная Азия может играть активную роль в глобальной геополитической перестройке, которая может произойти в XXI веке». Немецкий исследователь М. Кайзер напоминает, что Центральная Азия - это регион, где с древних времен сосуществовали многие группы с разными идентичностями. Евразия всегда отличалась высокой мобильностью населения. В регионе Центральной Азии существует множество примеров формирования и укрепления межнациональных связей. По мнению Кайзера, переплетение этнических и религиозных связей, современные средства массовой информации создают единый мир. Дискуссии о глобализации показали, что политика не может осуществляться только в рамках одного государства: «новый контекст общественной жизни и деятельности, новые социальные пространства, пересечение границ национальных государств» [6].

Бруно де Кордые предлагает странам Центральной Азии взять ислам за основу региональной идентичности. Большинство населения стремится к достойной жизни, и сталкивается с большим количеством конкурирующих идей по региональной идентичности. А также задал вопрос: «достаточно ли Евразийская форма ислама обладает потенциалом, чтобы стать не только классической религией и политической системой, но и формой идентичности и социальной системы, став, таким образом, исламским обществом?» Он считает, что ислам может способствовать решению таких проблем, как здравоохранение, алкоголизм и наркомания. Он говорит «конечно, исторические и географические факторы привели к различиям между арабскими, малайскими и европейскими мусульманами, и население Центральной Азии может предложить нечто особенное мировому сообществу верующих» [7].

Эркешева указывает на особенность интеграционных процессов на постсоветском пространстве Центральной Азии: «для того чтобы интеграция была эффективной, необходимо, чтобы все ключевые элементы интеграции – независимые государства – были готовы к интеграции. Для этого государства должны пройти стадию становления государственности и развития государства. В условиях изменения мировой культуры, начиная с распада биполярной системы, все было вовлечено в дезинтеграционные процессы. Именно в этом аспекте мы должны рассматривать положение о дезинтеграции – как один из элементов формулы, который ведет к

интеграции. Другими неотъемлемыми частями этой формулы являются процессы эрозии и укрепления идентичности» [8].

Таким образом, региональная интеграция Центральной Азии находится в процессе становления на основе многих факторов: культурных, цивилизационных, политических, религиозных, экономических и др. С одной стороны, регион имеет большой потенциал для интеграции, с другой стороны, существуют объективные факторы, которые препятствуют этому процессу. В целях обеспечения и поддержания общей безопасности и процветания всего региона, а не только отдельных государств, большое внимание следует уделять вопросам построения региональной идентичности, основанной на общности стран Центральной Азии, поскольку существуют объективные предпосылки для интеграции региона. Процесс постепенной интеграции отдельных стран региона, основанный на экономических и культурных аспектах, можно оценить как позитивное явление. Сейчас страны Центральной Азии должны понимать, что без интеграции и наднационального авторитета в любой форме, который мог бы регулировать противоречия в стране и во всем регионе, экономическое, культурное, человеческое развитие будет относительно медленным. Страны Центральной Азии должны использовать этот благоприятный шанс для консолидации региона на основе региональной идентичности и общих региональных интересов. Потому что история может не дать второго шанса превратиться из сырьевых поставщиков в развитый регион.

Список использованной литературы:

1. Cheshkov M. *Postsovetskaya Tsentral'naya Aziya v trekh izmereniyakh: traditsionalizatsiya, eriferizatsiya, Rezhim dostupa* URL: <http://www.ca-c.org/journal.data/obrashcheniya/12.12.2016> [in Rus.].
2. Shishkov V. *Integratsionnyye protsessy na poroge XXI veka: pochemu ne integriruyutsya strany SNG. M., 2001. 246 s. [in Rus.]*.
3. *Interv'yu Prezidenta Kazakhstana N.A. Nazarbayeva. Ryvok v budushcheye // Central Asia Monitor. 2007. № 14 [in].*
4. Tolipov *Nationalism as a geopolitical phenomenon: the Central Asian case// Centre Asian Survey. 2001. Vol. 20. № 2. S.194. [in Rus.]*.
5. Kaiser M. *Forms of transsociation as counter-processes to nation building in Central Asia // Central Asian Survey. 2003. 22. № 2/3.P.328.*
6. Kord'ye, de, Bruno. *V poiskakh sredneaziatskoy identichnosti // Novoye pokoleniye. 2006. №35 (431). S.9 [in Rus.]*.
7. Yerekheva L.G. *Identichnost' i integratsiya v Tsentral'noy Azii v postindustrial'nyy period (postanovka problemy) // Integratsionnyye protsessy v Yevrazii: politiko-pravovoy aspekt. Almaty: Tipografiya «Iskander», 2003. S.13 [in].*
8. Kaliyeva A.A., Berdibekova Zh. *Neobhodimost' integracii v Central'noi Azii: mif ili realnost'// Izvestiya KazUMOiMYA imeni Abylai khana. Seriya "Mezhdunarodnye otnosheniya i Regionovedenie". – 2016. № 3 (25). S.49-57 [in Rus.]*.