

*И.С.<sup>1</sup>Осимбаева, Ш.М. Түймебай<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> к.п.н., старший преподаватель, КазУМОиМЯ имени Абылай хана,  
г. Алматы, Казахстан.

<sup>2</sup> магистрант 2 курса КазУМОиМЯ имени Абылай хана,  
г. Алматы, Казахстан.

## ПРОБЛЕМА БЕЖЕНЦЕВ В ЕВРОПЕ: ОСНОВНЫЕ РИСКИ И УГРОЗЫ

### *Аннотация*

Статья посвящена анализу миграционных потоков и их влияния на экономическую и политическую жизнь стран Европейского Союза. Безусловно данная проблема является объектом для многих исследователей. Одной из наиболее значимых последствий усиливающейся миграции, является «размывание» национальной идентичности. Кризис идентичности и поиски выхода из сложившейся ситуации задают особый ракурс интерпретации и изучению миграционных процессов в Европе. Массовая миграция ставит перед европейскими странами ряд вопросов, как практического, так и теоретического характера.

**Ключевые слова:** Европейский Союз, миграция, идентичность, кризис, беженцы, восприятие.

*И.С.<sup>1</sup>Осимбаева, Ш.М. Түймебай<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> с.ғ. к., аға оқытушы, Абылай хан атындағы ҚазХҚЖӘТУ,  
Алматы қ., Қазақстан.

<sup>2</sup> Абылай хан атындағы ҚазХҚЖӘТУ 2 курс магистранты,  
Алматы қ., Қазақстан.

## ЕУРОПАДАҒЫ БОСҚЫНДАР МӘСЕЛЕСІ: НЕГІЗГІ ТӘУЕКЕЛДЕР МЕН ҚАУІПТЕР

### *Аңдатпа*

Мақала көші-қон ағындарын және олардың Еуропалық Одақ елдерінің экономикалық және саяси өміріне әсерін талдауға арналған. Әрине, бұл мәселе көптеген зерттеушілер үшін негізгі нысан болып табылады. Күшейіп келе жатқан көші-қонның ең маңызды салдарының бірі ұлттық бірегейліктің «шайылуы» болып табылады. Дағдарыс және ұқсастығын іздеуге қалыптасқан жағдайдан шығу қояды, ерекше ракурс түсіндіру және зерделеу көші-қон процестерін Еуропадағы. Жаппай көші-қон еуропалық елдердің алдына практикалық және теориялық сипаттағы бірқатар мәселелер қояды.

**Түйінді сөздер:** Еуропалық Одақ, көші-қон, сәйкестік, дағдарыс, босқындар, қабылдау.

*I. S. Osimbayeva<sup>1</sup>, Sh. M. Tuimebay<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> Ph. D., senior lecturer, kazumoimya named after Abylai Khan,  
Almaty, Kazakhstan.

<sup>2</sup> 2nd year master's student of Kazumoimya named after Abylai Khan,  
Almaty, Kazakhstan.

## THE PROBLEM OF REFUGEES IN EUROPE: MAIN RISKS AND THREATS

### *Abstract*

The article is devoted to the analysis of migration flows and their impact on the economic and political life of the European Union countries. Of course, this problem is an object for many researchers. One of the most significant consequences of increasing migration is the «erosion» of national identity.

The identity crisis and the search for a way out of this situation give a special perspective to the interpretation and study of migration processes in Europe. Mass migration poses a number of questions for European countries, both practical and theoretical.

**Keywords:** European Union, migration, identity, crisis, refugees, perception.

### **Введение**

Из-за геополитической ситуации количество беженцев и мигрантов в Европе в последние годы увеличилось. В глобальном масштабе число мигрантов во всем мире достигло 260 миллионов, что составляет 3% населения мира. В 2014 году в самый разгар миграционного кризиса в Европейский союз въехали 3,8 миллиона человек, причем большинство из них, т.е. 2 миллиона беженцев, были из стран, не являющихся членами ЕС, причем более половины из них - выходцы из охваченных войной стран, таких как Сирия, Афганистан и Сомали. В частности, страны Юго-Восточной Европы столкнулись с волнами беженцев; например, около миллиона мигрантов пересекли греческую границу со стороны Турции.

Десятки тысяч людей в настоящее время находятся в Греции и живут в трудных условиях, ожидая решения о переселении, репатриации/депортации или предоставлении убежища. Многие из них живут в переполненных бывших военных лагерях, заброшенных заводах и других заброшенных общественных зданиях, таких как летние лагеря и детские дома, с неадекватными условиями для их размещения и часто без медицинских и социальных услуг, чтобы удовлетворить даже их основные потребности. Удовлетворение потребностей этих людей в области здравоохранения и жилья в короткие сроки было бы сложной финансовой и материально-технической задачей для любой страны.; но собственные проблемы Греции усугубляют эти трудности, поскольку она переживает самую длительную и глубокую экономическую депрессию, зарегистрированную в мирное время. Его испытывающая нехватку денежных средств система здравоохранения и обанкротившаяся система социального обеспечения не в состоянии удовлетворить растущие потребности своих собственных граждан, не говоря уже о мигрантах, которые в настоящее время содержатся в приемных пунктах (горячих точках), управляемых полицией и военными в различных районах материка и островов. В отличие от Италии, Греция не имеет большого опыта приема и интеграции беженцев из различных культур. Даже в Италии «система приема просителей убежища и беженцев, которая по состоянию на 31 декабря 2017 года достигла чуть более 180 000 мест, по-прежнему основана в основном на чрезвычайных структурах приема, в которых услуги, направленные на социальную интеграцию, ограничены» [1].

Целью исследования является выявление факторов, особенностей и тенденций современных миграционных процессов в странах Европы и разработка методик оценки социально-экономических последствий миграции для стран и эффективности миграции для самих мигрантов в контексте формирования эффективной миграционной политики.

Методы исследования: Концептуальный подход состоит в комплексном анализе миграционных процессов в Европе. В работе использовались методы сравнительного анализа и статистического метода. Исследование опиралось на общетеоретические положения политической науки, развивающие представление о миграционных процессах, как сложном социально-экономическом явлении.

Проблемы миграции: к истории вопроса

Приток просителей убежища в Европу увеличился в первом десятилетии 2000-х годов, особенно после 2005 года. Этот рост был отмечен в таких странах, как Германия и Италия, и в меньшей степени в Бельгии, Австрии и Испании. Это становится еще более очевидным, если посмотреть на темпы роста числа ходатайств о предоставлении убежища. Такие страны, как Германия, Дания, Швеция и Италия, характеризовались кумулятивными темпами роста, значительно превышавшими 50 процентов с 2003 по 2013 год. Для некоторых других стран (Франции, Греции и Нидерландов) приток был примерно постоянным. В других странах, в частности в Австрии, Бельгии и Испании, в период с 2003 по 2013 год даже наблюдалось сокращение числа просителей убежища.

Различия в ответных мерах европейских стран на кризис беженцев весьма существенны, особенно если учесть, что уже в 2001 году ЕС принял директиву, устанавливающую общие стандарты для стран-членов в случае массового притока беженцев. Кроме того, во второй директиве, принятой в 2005 году, были установлены общие процедурные гарантии для процедур предоставления убежища, включая, например, право на личное собеседование, обжалование решений и получение информации о результатах рассмотрения ходатайств о предоставлении

убежища. С тех пор эта директива была заменена Директивой о процедурах предоставления убежища. В нынешнем кризисе с беженцами Германия выделяется как основной получатель просьб о предоставлении убежища с 61 процентом от общего числа заявлений, поданных в страны ЕС. За Германией последовали Италия (8%), Франция (6%), Австрия (5%) и Великобритания (4%). На эти пять стран приходится более 80% всех впервые подавших заявки заявителей в странах ЕС в 2015 году [2].

Такие различия между странами ЕС не только несправедливы, но и неэффективны. Они приводят к массовым искажениям в функционировании европейских рынков труда и создают стимулы для беженцев искать убежище в конкретных странах. Кроме того, обещание, данное учреждениями ЕС в отношении программы переселения беженцев, в настоящее время не выполняется, в результате чего страны первого въезда несут несоразмерное бремя. Юридические процедуры являются частью проблемы, поскольку Дублинское постановление, утвержденное при различных обстоятельствах, обязывает страну первого въезда рассматривать просьбы о предоставлении убежища. Однако главную роль играют политические препятствия. Страны ЕС очень различаются по своему культурному отношению к иммиграции, и трудно навязать им общее решение. Практические решения, основанные на странах, которые не хотят, чтобы беженцы получали компенсацию, вероятно, являются наиболее реалистичными путями для следования.

Разновидность национальных законодательств и возможные риски

Каковы факторы, лежащие в основе этих различий в том, как страны рассматривают ходатайства о предоставлении убежища? Одна из главных проблем, связанных с более единообразным подходом к растущим миграционным потокам, состоит в том, что ЕС состоит из структурно разнообразных стран, которые подвергаются противодействию политическим и социальным стимулам и которые сохраняют полный суверенитет над миграционной политикой и полную ответственность за нее.

Первое различие заключается в общественном восприятии в разных странах вклада иммигрантов в культуру и экономику страны их проживания. Эти представления хорошо описываются данными межстранового обследования Европейского социального обследования 2008-2012 годов, которое оценивает степень согласия с одним из двух утверждений: "культура страны подрывается или обогащается иммигрантами и с утверждением «иммиграция полезна для общества и экономики страны». В докладе ОЭСР «показатели интеграции иммигрантов за 2015 год: обустройство» далее показано, насколько неравноправны и расходятся суждения общества о культурном вкладе иммигрантов [3].

Второй критический фактор - это затраты на чрезвычайное реагирование и его влияние на государственные финансы стран ЕС. До сих пор предпринимались лишь ограниченные попытки количественно оценить эти затраты. Однако краткосрочные расходы, необходимые для оказания поддержки просителям убежища, могут быть существенными. Стоимость может варьироваться от примерно 10 евро в день для одиноких взрослых, размещенных в центрах приема и размещения, до более чем 300 евро для тех, кто не имеет жилья. Как правило, общие расходы на обработку и размещение просителей убежища могут составлять от 8 000 до 12 000 евро в год [4].

Международное гуманитарное право, закрепленное в Женевской Конвенции 1951 года и Протоколе 1967 года, устанавливает обязательства ратифицирующих государств по защите беженцев (гражданских жертв войны и вооруженных конфликтов) с целью преодоления случайности и непредсказуемости такого положения. Стремление установить универсальные принципы и ценности, достойные защиты, защищая беженцев от вреда, направлено на предотвращение ситуаций, когда апатриды становятся, по словам Арндта, «бесправными» и поэтому подвергаются любому произволу, который только можно себе представить. Я также предлагаю, чтобы Конвенция признала нашу универсально разделяемую уязвимость и способность страдать, не устанавливая моральных иерархий или различий [5, с.67]. Этот переход к гуманизму, основанный на правозащитном подходе, является недавним изобретением, которое берет свое начало в медицинской этике. Важную роль в этих преобразованиях играют гуманитарные медицинские организации, такие как Красный Крест и организация «Врачи без границ». Однако, хотя защита общечеловеческих ценностей сейчас является мощной силой в нашем мире, эта ситуация может измениться. Как предостерегает философ Джорджо Агамбен «беженцы - это единственная категория, в которой сегодня можно увидеть формы и границы будущего политического сообщества» [6].

Вообще говоря, континентальные европейские и скандинавские общества (например, немецкое, швейцарское, датское, финское, шведское) демонстрируют более позитивное

отношение к иммиграции. В отличие от этого, люди имеют относительно более негативное отношение к иммигрантам в некоторых странах Южной Европы (например, Греция, Кипр) и странах Центральной/Восточной Европы (например, Чешская Республика, Латвия, Словакия), где менее 30 процентов респондентов положительно оценивают культурное воздействие иммигрантов. Экономические оценки влияния иммигрантов менее поляризованы, но страны ранжируются аналогичным образом.

Отсутствие единой европейской политики в области иммиграции означает, что страны, имеющие различные потребности и сохраняющие полный суверенитет и подотчетность в отношении миграционной политики, принимают позиции и делают выбор в отношении иммиграции, основываясь только на своих предполагаемых национальных интересах. Это может быть сделано за счет других стран. Это пример типичной проблемы экстерналий, изучаемой в экономической литературе: страны делают выбор, не принимая во внимание побочные эффекты своей политики на другие страны, и результат может быть изначально неэффективным для Европы в целом. Различия в национальной политике в отношении беженцев искажают функционирование европейских рынков труда и создают огромные стимулы для беженцев искать убежище в конкретных странах, а не в других. Отсутствие гармонизации также нарушает некоторые основополагающие принципы ЕС, такие как существование общей европейской политики в отношении мобильности людей.

Судьба беженцев и вынужденных переселенцев в настоящее время воспринимается в основном с безразличием или даже враждебностью, хотя нынешнее число людей, прибывающих в Европу, вряд ли можно назвать “миграционным” или “беженским” кризисом. Это не ново: обездоленные и беженцы прошлого часто встречали безразличие и неприятие со стороны тех, кто мог бы помочь. Исследователи выявили целый ряд социальных и индивидуальных факторов, включая государственную политику, дискурсы, пропагандируемые политиками и средствами массовой информации, а также просоциальную ориентацию, которые могут способствовать или препятствовать нашей готовности принимать беженцев и мигрантов в наши общества. В основе всего этого лежат сложные психосоциальные процессы категоризации принадлежности и того, кто считается аутсайдером. Они не обязательно или исключительно включают рациональные оценки и расчетливое мышление, но часто движимы бессознательными страхами и аффективной динамикой, которые являются центральными для определения как тех, кто заслуживает помощи, так и уровня помощи, которую люди готовы предоставить им.

#### Заключение

В теоретическом плане очень важно осмыслить происходящие процессы с целью выработать теоретические модели, в рамках которых могли бы разрешаться проблемы современного общества; в практическом отношении – выработать систему тактических мер по решению миграционных проблем и их последствий. Миграционные процессы в современной Европе приобретают все больший размах, оказывая влияние, как на внутреннюю политику европейских стран, так и внешнеполитические международные отношения. В странах растет социальная и политическая напряженность, активизируется деятельность правых партий и движений, в обществе усиливаются настроения ксенофобии, что может привести к эскалации социальных конфликтов, политической нестабильности европейского общества. На данный момент разрешение кризиса идентичности является одной из центральных социальных и политических проблем, с которыми сталкиваются европейские государства.

Хотя это трудно сделать, общий европейский подход к кризису беженцев представляется крайне важным. Пограничный контроль, безопасность и гармонизированное управление беженцами являются очевидными общественными благами для такой интегрированной области, как ЕС. Весьма маловероятно, что национальные власти, действуя независимо, могли бы эффективно предлагать эти общественные блага; различия между европейскими странами в плане их политики по приему и интеграции беженцев свидетельствуют об этом. В рамках общеевропейского подхода страны ЕС разделили бы с Европейским Союзом суверенитет над миграционной политикой. Очевидно, что на нынешнем этапе европейской интеграции достичь этой цели очень трудно. Однако неспособность обеспечить эти общественные блага ослабила бы Европейскую социальную сплоченность и общий политический консенсус, стоящий за европейским проектом.

Следует продолжать попытки разделить бремя притока беженцев между странами ЕС. Например, если не будет достигнуто достаточного консенсуса по пересмотру Дублинского регламента, а также если не будет достигнуто консенсуса по переселению беженцев, то странам,

впервые въехавшим в страну, должна быть оказана адекватная финансовая поддержка, с тем чтобы поддержать как их политику приветствия, так и политику интеграции. Решающее значение имеет обеспечение долгосрочного финансирования. Основываясь на примере европейского социального фонда, европейский интеграционный фонд должен быть капитализирован достаточными средствами для содействия полной интеграции лиц и семей, принятых в качестве беженцев государствами-членами ЕС.

Интеграционная политика должна учитывать особенности беженцев с точки зрения навыков, образования и более общих культурных особенностей, поскольку эти факторы также влияют на стоимость интеграционной политики. Наконец, нет никаких сомнений в том, что трудности в урегулировании кризиса беженцев в большей степени связаны с политическим и идеологическим сопротивлением, чем с ресурсами. Уже существует общественное сопротивление иммиграции, как внутри ЕС, так и за его пределами, и меньше готовности принимать дальнейшие потоки иностранцев, которые часто имеют очень разные культурные особенности от коренных жителей. Это оказывает давление на правительства, особенно в тех странах, где иммиграция уже практически не принимается. Вероятно, в этом отношении возможности для маневра ограничены. Вместо того чтобы пытаться переселить беженцев в эти страны, вероятно, более прагматично просить компенсации у стран, которые не хотят беженцев.

*Список использованной литературы:*

1. MSF. *Italy: Migrants and refugees on the margins of society. Out of sight.* Médecins Sans Frontières. [Электрон. ресурс]. – 2018. – URL: <https://www.msf.org/italy-migrants-and-refugees-margins-society>. (Дата обращения 21.01.2020)
2. UNHCR *Global Trends: Forced Displaced in 2015*, available at [Электрон. ресурс]. – 2015. – URL: <http://www.unhcr.org/statistics/unhcrstats/576408cd7/unhcr-global-trends-2015.html>(19.01.2020)
3. OECD 'How will the refugee surge affect the European economy?' *Migration Policy Debates No.8*, available at [Электрон. ресурс]. – 2016. – URL: <https://www.oecd.org/migration/How-will-the-refugee-surge-affect-the-European-economy.pdf>(21.01.2020)
4. Eurostat (2017) 'Asylum Quarterly Report', available at [Электрон. ресурс]. – 2017. – URL: [http://ec.europa.eu/eurostat/statisticsexplained/index.php/Asylum\\_quarterly\\_report](http://ec.europa.eu/eurostat/statisticsexplained/index.php/Asylum_quarterly_report)(21.01.2020)
5. Arendt H. *The Origins of Totalitarianism*. New York, NY: Harcourt Brace Jovanovich; 1976.
6. Agamben G. *We refugees. Symposium*. [Электрон. ресурс]. – 2018. – URL: [http://www.faculty.umb.edu/gary\\_zabel/Courses/Phil%2010808/We%20Refugees%20-%20Giorgio%20Agamben%20-%201994.htm](http://www.faculty.umb.edu/gary_zabel/Courses/Phil%2010808/We%20Refugees%20-%20Giorgio%20Agamben%20-%201994.htm). (21.01.2020)