

А.М. Кулумжанова<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Докторант 2 курса, Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилев,  
г. Нур-Султан, Казахстан

## ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС РЕВОЛЮЦИЙ В СТРАНАХ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

### Аннотация

В данной работе излагается история и диалектическая закономерность политических и социальных перемен в виде революционно-освободительной борьбы народов Латинской Америки, а также их противодействие империализму США. Детально описана доктрина империалистической идеологии в виде замаскированной агрессии интервенционистского характера политического курса США в Латинской Америке, проведен анализ возрастающей роли в мировой политике тех стран континента, где происходят прогрессивные, демократические перемены, а также стран, правящие круги которых отказываются от ориентации США.

**Ключевые слова:** Латинская Америка, Аргентина, Венесуэла, Бразилия, революция и контрреволюция, империализм, социально-политические реформы.

А.М. Кулумжанова<sup>1</sup>

<sup>1</sup>2 курс докторанты, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан

## ЛАТЫН АМЕРИКАСЫНДАҒЫ РЕВОЛЮЦИЯЛАРДЫҢ ЭВОЛЮЦИЯЛЫҚ ПРОЦЕСІ

### Аннотация

Бұл жұмыста Латын Америкасы халықтарының революциялық-азаттық күресі түріндегі саяси және әлеуметтік өзгерістердің тарихы мен диалектикалық үлгісі, сондай-ақ олардың АҚШ империализміне қарсы тұруы көрсетілген. Латын Америкасындағы АҚШ-тың саяси бағыты интервенциялық сипаттағы бүркемеленген агрессия түріндегі империалистік идеологияның доктринасы егжей-тегжейлі сипатталған, прогрессивті, демократиялық өзгерістер болып жатқан континент елдерінің, сондай-ақ басқарушы шеңберлері АҚШ-тың бағытынан бас тартқан елдердің әлемдік саясаттағы рөлінің өсуіне талдау жасалынған. **Түйінді сөздер:** Латын Америкасы, Аргентина, Венесуэла, Бразилия, революция және контрреволюция, империализм, әлеуметтік-саяси реформалар.

А.М. Kulumzhanova<sup>1</sup>

<sup>1</sup>2 year doctoral student, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

## The evolutionary process of revolutions in Latin America

### Annotation

This work outlines the history and dialectical patterns of political and social changes in the form of the revolutionary liberation struggle of people in Latin America, as well as their opposition against US imperialism. The doctrine of imperialist ideology in the form of a disguised aggression of the interventionist nature of the US political course in Latin America is described in detail, an analysis is made of the growing role in world politics of those countries of the continent where progressive, democratic changes are taking place, as well as of countries whose ruling circles refuse the US orientation.

**Keywords:** *Latin America, Argentina, Venezuela, Brazil, revolution and counter-revolution, imperialism, socio-political reforms.*

**Введение.** Агрессивный курс Вашингтона, постоянное вмешательство во внутренние дела латиноамериканских стран, игнорирование неравноправных торгово-экономических отношений, а также попытки взвалить на плечи этих стран тяготы финансовых и политических неурядиц – все это порождает растущее отчуждение Латинской Америки от США, в результате глубокие и непримиримые противоречия между ними нарастают как снежный ком. США становится все труднее удерживать страны, добившиеся определенного уровня экономического развития и международного статуса. Благодаря историческому прогрессу революционных движений социального и национального освобождения, сложно заставить их покорно довольствоваться незавидной ролью сателлитов своего северного «доброего» соседа. На сегодняшний день у США мало надежд на то, что им все-таки удастся вернуть ОАГ (Организация Американских Государств) на путь слепого идеологического курса и строго следовать проамериканского курса, заставить Мексику, Аргентину, Бразилию, Венесуэлу отказаться от защиты своих национальных интересов, от политики солидарности и развития многовекторных связей [1]. Дни когда ОАГ функционировал в качестве «министерства колонии США», где вынесение угодных США решений в отношении революционных движений латиноамериканцев, уходят в прошлое. Нельзя не видеть и того, что пройдя суровые испытания, критически переосмыслив идейно-политические концепции, народы этих стран находятся на значительно высоком витке исторической спирали. И уже нынешнее политическое сознание народных масс, радикализация их позиций, оказывают большое давление на политику правящих кругов. Ушли в прошлое те времена, когда послушно следуя приказам США, эти правящие круги с готовностью приносили в жертву суверенитет своих стран. Высокий потенциал революционной энергии масс, подъем борьбы прогрессивных сил все это вселяет уверенность в торжество идеалов свободы и социального прогресса в этом многострадальном регионе. Стоит отметить, что решающие бои на континенте за полную свободу и демократию политической жизни еще впереди. На этом пути встретится немало трудностей, вызванные мощными рычагами экономической и политической мощи Вашингтона. Позиция американского монополистического капитала настолько всеобъемлющая, что руководители латиноамериканского региона вынуждены учитывать их, и признавать тщетность попытки борьбы с выходом из империалистической кабалы. Тем самым, укрепляя позиции «послушного марионеточного режима» США, изо дня в день укрепляет зависимость латиноамериканских стран, где США, наращивая свой монополистический капитал путем финансовых «подачек», осуществляя «тайные операции», вооруженные агрессии, подавляет освободительное движение народов, создает препятствия их борьбе за права, независимость и социальный прогресс.

Одной из главных задач работы заключается в том, чтобы проследить диалектические закономерности политических и социально-экономических перемен, их глубокие корни между революциями и их историческую преемственность. Опыт каждой революции, даже если на данный момент потерпела поражение, никогда не обесценивается, а наоборот, развивается и оставляет глубокий след в национальном сознании.

**Материалы и методы исследования.** В связи с комплексным и многоаспектным факторам изучаемого явления данное исследование большей степени придерживается междисциплинарного подхода с использованием политических, исторических и социальных наук. Методологической основой данной статьи является как структурный, так и функциональный подход. Для выявления специфики эволюции революций в странах Латинской Америки используется сравнительный анализ. Исторические предпосылки, а также идейные основы радикальных революций требует внимание методам анализа документов (традиционный анализ). Методы исследования представлены научным поиском, сравнением, сопоставлением, систематизацией, а также историческим анализом революций на территории стран Латинской Америки.

**Обсуждение.** Процесс исследования проблем и противоречивых процессов демократическо-политических институтов были изучены динамики активности ультрареволюционных, ультралевого движений в латиноамериканских странах с различными

типами политических режимов. Особое значение данного исследования имели работы У. Авилеса, Г. Хелмке и С. Левитски, в которых затрагивается проблема низкой эффективности демократических институтов в регионе, которые тем самым способствуют деградации и коррозии политической системы в регионе, что приводит к периодическим революциям как в XIX, XX и XXI веков.

Война за независимость в Латинской Америке была одним из величайших исторических событий XIX в. Она разрушила колониальную систему европейских держав, которой был уже нанесен ощутительный удар образованием США, на огромной территории двух континентов и на острове Гаити. За небольшим исключением, в новых государствах сразу же был установлен республиканский строй. А в это время монархи Европы всеми средствами изгоняли из своих стран «республиканского беса». Они хотели затушить обжигавшие их угли, которые оставила повсюду французская революция. А в Западной полушарии горел новый революционный пожар. Поэтому, несмотря на дальность расстояний, отделявших великие державы от Америки, они не могли отнестись равнодушно к шедшей там войне, как не могли быть спокойны и США, расширявшие тогда свою экспансию в Западной полушарии.

Как только ни называют Латинскую Америку политологи, ученые, - «вулканическим» и «пылающим» континентом, зоной «ураганов», «смятений» и «дестабилизаций», землей «надежд» и «светлого будущего». Все эти эпитеты соответствуют реальной действительности, верно передают то состояние постоянного брожения и революционных бурь, которое уже ни одно десятилетие присуще Латинской Америке. Неоколонистская экспансия приобрела особый акцент в эпоху империализма. Британский, португальский, французский, а затем американский капитал обвил всю латиноамериканскую экономику сетью финансовой зависимости.

В странах этого «горящего» континента, в подавляющем большинстве своем, более полутора веков назад завоевавших политическую эмансипацию, но и поныне остающихся в тисках экономической кабалы от империализма, динамично нарастают антиимпериалистические, революционные движения.

Борьба за демократию, борьба за насущные структурные преобразования и за переход к социализму неразрывно связана с борьбой против монополий и империализма, которые не только держат в своих руках богатства стран, но и поддерживают олигархию и их правительства и рьяно помогают им.

Интенсивно нарастает борьба латиноамериканцев против агрессивной, интервенционистской политики империалистических кругов США, за свержение навязанных Вашингтоном диктаторских режимов, за осуществление давно назревших социально-экономических преобразований, демократию и социальный прогресс. Некоторые из них имели не только национальное и региональное, но и международное звучание. Так, например, упорные боевые выступления масс подточили позиции империалистических ставленников, вынудили реакционную армию, правившую до последнего времени в ряде латиноамериканских стран, отступить, соглашаться на проведение выборов, возвращение власти гражданским правительствам. За 60 лет – с 1910 - по 1980 г., революция представляет собой концентрированный характер внутренних проблем региона. Среди революций есть такие, что впитали в себя опыт многих революций и приобрели поистине международное значение. Несомненно, мексиканская с 1910-1917 г., гватемальская с 1914-1954 г., боливийская в 1952 г., кубинская в 1959 г., чилийская с 1970-1973 г., и никарагуанская в 1979 г [2]. Одна за другой рухнули реакционные военные диктатуры в Боливии и Аргентине. Был положен конец многолетнему правлению генералов в Бразилии, Уругвае, а затем в Гватемале. Потерпела крах наследственная тирания Дювалье на Гаити. Опираясь на мощную поддержку трудящихся всего мира, вели мужественную борьбу за свержение военно-фашистской диктатуры Чили, активизировались действия демократических сил Парагвая. Значительных успехов в демократизации политической жизни добились народы Перу, Колумбии, Эквадора. В этот период нарастали массовые выступления протеста против диктата международных валютно-финансовых организаций, контролируемых империализмом того времени, против подчинения национальных интересов политике, навязываемой Международным валютным фондом (МВФ). Стремление к переменам, охватившее широкие слои населения латиноамериканских стран,

зачастую проникало в ряды вооруженных сил и в церковные круги, прежде неизменно служившие оплотом реакции.

Не гаснут волнения и по сей день. Так за 20 лет - с 1998 - по 2010 гг. в четырнадцати странах Латинской Америки произошли революционные перевороты: Венесуэла, Аргентина, Боливия, Чили, Бразилия, Эквадор, Мексика, Коста-Рика, Перу, Никарагуа Уругвай, Панама, Гватемала, Сальвадор [3].

Нарастают массовые выступления против диктата МВФ организаций, против подчинения национальных интересов политике.

Несмотря на старания Вашингтона удержать страны Латинской Америки под своим военно-политическим и экономическим контролем, изолировать от магистральных тенденций в мире, они все смелее отстаивают политическую самостоятельность, защищают национальный суверенитет. Как это бывало и в прошлом, укрепление сил мира, демократии и социального прогресса, подъем освободительных, революционных движений сопровождаются активизацией реакционных сил. Империализм пытается переходить в контрнаступление, стремится взять реванш за понесенные поражения. Проводя политику неокOLONиализма, империализм стремится теснее привязать к себе эти страны, чтобы свободнее распоряжаться их богатейшими сырьевыми и энергетическими ресурсами и использовать их территории в своих стратегических целях.

Развитие международных политических отношений в странах Латинской Америки вот уже на протяжении XX- и начало XXI веков показывает, что главным двигателем исторически-хронологического прогресса, главной скрипкой, позволяющая преодолевать кризисные события и давать значительный толчок идти вперед, являлись революции. Чем больше было в них участие рабочего класса, что в 1910 -1980гг. и в 1998-2020 гг., тем глубже были социальные и политические изменения, тем более широкий простор открывался для прогрессивного сдвига в производственных отношениях. С каждой новой революцией все громче проявлялась ведущая роль среднего рабочего класса в обществе и все более отчетливее становился антиимпериалистический настрой в историческом развитии стран Латинской Америки [4].

Через весь XX – XXI вв. тонкой красной нитью проходит задача искоренения зависимости от империализма, борьбы за свободу и демократию и социальный прогресс. В некоторых субрегионах (Карибский бассейн и Центральная Америка) революции оставались преобладающим; для ряда стран национально-освободительные движения и до настоящего времени остается таковыми. Однако, по мере развития капиталистических отношений на континенте, тема и мотив революций претерпела принципиальные изменения. От классических задач - с достижением политической свободы, народы континента переходят к борьбе против остатков колониализма, которые проявлялись в различных формах интервенционистского подчинения. Стоит отметить, что для наиболее развитых стран континента положение радикально меняется. Капиталистические социальные отношения в них безусловно становятся господствующими, где рабочий класс постепенно наращивает мышечную массу и превращается в самую многочисленную группу населения и целенаправленно достигает высокого уровня организованности и способности к борьбе за независимость. И уже главными и определяющими противоречиями социального развития являются труд и капитал.

В некоторых странах формируются влиятельные коммунистические партии, которые совместно с другими революционными силами выступают за реализацию своей стратегической цели – построение свободного социалистического общества. Одновременно с этим империализм в целом модернизирует правила господства в латиноамериканских странах экономическими методами и формами эксплуатации и интервенций. Борьба латиноамериканского народа против этих форм неокOLONиализма полностью сливается с антикапиталистической борьбой.

Необходимо подчеркнуть, что ни одна революция XX-XXI вв. в Латинской Америке, за исключением никарагуанской и кубинской, не получила завершеного результата. Им в наследство остались целый ряд нерешенных задач буржуазного и освободительного характера. Эти накопленные проблемы вплетаются в основное русло, определяющее суть и накал революционного характера на современном этапе, при этом сохраняя свой исконный

исторический посыл. Революции существенно видоизменились под воздействием последующего развития. Все эти проблемы нарастали как снежный ком и превратились в единый острейший социально-экономический и политический конфликт, где бок о бок отражены проблемы внутреннего и внешнего характеров.

Вся соль социального конфликта латиноамериканцев состоит в том, что накопленный за пройденный исторический путь опыт объективных возможностей развития нации сталкивается со сложившейся структурой общественных отношений, а именно: его противоречие капиталистических общественно-производственных отношений между трудом и капиталом. Помимо этого есть еще и транснациональный монополистический капитал, который как клещ впивается прочно в самую плоть латиноамериканского капитализма.

Антиимпериалистическая борьба состоит из двух существенных аспектов: первый - внутренний, он связан с противоречиями с действующими транснациональными компаниями и местными монополиями, с одной стороны и рабочим движением - с другой, второй - внешний, определен столкновением между национальными интересами и мировой системой империалистического господства - американским империализмом. На практике оба аспекта антиимпериалистической борьбы тесно переплетены между собой.

Быстро набравший силу транснациональный монополистический капитал активно подминает под себя и монополизует целые отрасли производства: рынки сырья и рабочей силы, технологии, инфраструктуру и т.д.

В 1960-1980 гг., Латинская Америка была активным субъектом транснационализации. При помощи займов и других финансовых закабалений, путем создания морских и воздушных военных баз на территории Латинской Америки, империалисты США еще больше подчинили этот регион и рассматривали их как важнейший источник стратегических материалов и продовольствия.

Господство американских монополий имеет губительные последствия для экономики латиноамериканского региона в целом, так как империалисты создавали препятствия их индустриализации. Латиноамериканский регион в мировых капиталистических отношениях выступает как вторичная или ретроградная система господства монополистического капитала, что в результате формировалась в подчиненную форму в мировом масштабе. Чтобы внедрить политику государственного монополистического капитализма необходимо решить вопросы присоединения отсталых экономических регионов и довести до уровня, когда возможен новый виток транснационализации. В этом смысле формы развития капитализма в Латинской Америке вновь сталкиваются с общественно-исторической концепцией «отсталости» и «второго эшелона».

Необходимо отметить, что интерес к Латинской Америке всегда был не только как к источнику применения ретроградных форм капиталистических организаций, но также как и к экспериментальной лаборатории - внедрение новых экономических, социально - политических опытов. Транснациональный сектор «отыгрался» на всех национальных экономиках латиноамериканского региона.

**Заключение.** Рост империалистического гнета, несущий в себе политический и социальный авторитаризм, обостряет демократические и антиимпериалистические движения народных масс. В обстановке обострившегося кризиса и в поисках антикризисных решений все больше и больше открываются возможности для победы революционных сил и поиска той «вакцины», которая в последующем приведет в новую нормальность экономическо-политическое состояние данного региона. Модели регулирования общественных отношений, реализованные за предшествующий исторический период, по сей день снова приобретают актуальность в нынешней ситуации. И здесь опять проявляется очевидная латиноамериканская ценность - опыт исторической встряски, которую она периодически испытывает и переживает в период транснационализации, что приводит к новому узлу противоречий между транснациональными корпорациями и национально-государственной формой политической организации общества, что особенно остро и непримиримо воспринимается Латинской Америкой по настоящее время. В результате чего привило к крупным социальным потрясениям в XXI в [5].

Вместе с тем, экономическая депенденция и наличие раннекапиталистических форм производственной деятельности оказывают сильное влияние на формирование субъективного

фактора революции. Субъективный аспект в социалистической революции заключается в том, что он постепенно вызревает в националистической и мелкобуржуазной почве и в итоге приобретает мелкобуржуазные, буржуазные и пролетарские представления о нем, где противоречия капитализма достигают критической остроты и порождают антикапиталистическую ментальность. Это сильно воздействует на общественное сознание. Таким образом, можно сделать вывод, что в современных условиях в Латинской Америке возможны два типа антиимпериалистических революций: демократическая, плавно перерастающая в социалистическую, и социалистическая проходящая через демократический и социалистические этапы переходного периода.

Латинская Америка пережила в XX в. бурный процесс социальных и политических изменений. Можно сказать, что воистину это был век больших социальных перемен, революций. В XXI в. латиноамериканский народ вступает уже обогащенным опытом сражений против империализма. Выросло их классовое и политическое сознание, ментальность, все более ограничили средства контрреволюций со стороны империализма по отношению к латиноамериканскому региону, и все меньше у них средств противостоять уже нынешним народным революциям.

Мир XXI века – это мир сложнейших альтернатив, пропитанный противоборствующими тенденциями и полных противоречий. Несомненно, латиноамериканские революции принесли бесценный опыт, обогатили теоретическую категорию и расширили просторы и открыли новые горизонты разработки тактики и стратегии революционного движения. Изменения расстановки сил на международной арене, солидарность и поддержка стран социалистического содружества позволили выстоять многим латиноамериканским революциям, развить и развернуть строительство социализма. Исторический опыт Латинской Америки показал, что ее политическое и социально-экономическое развитие идет бок о бок по пути революционных преобразований, борьбы за демократию и социальный прогресс.

*Список использованных источников:*

1. Королев Ю.Н., Кудачкин М.Ф. *Латинская Америка: революции XX века.* – М.: Политиздат, 1986.-350 с.
2. Бушуев В.Г. *Латинская Америка – США: революция и контрреволюция.* –М.: Международные отношения, 1987 г. – 280 с.
3. Альперович М.С., Лев Ю.С. *Образование независимых государств в Латинской Америке (1804-1903)* – М.: «Просвещение», 1966.-242 с.
4. Мартынов Б.Ф. *История международных отношений стран Латинской Америки и Карибского бассейна (XX- начало XXI в.): Учебник.* –М.:Издательство «Аспект Пресс», 2019.- 320 с.
5. Кедров А.И. *Новые тенденции в дипломатии латиноамериканских стран.* –М.: Международные отношения, 1979.- 152 с.

*References:*

6. 1. Korolev Yu. N., Kudachkin M. F. *Latin America: revolutions of the XX century.* - Moscow: Politizdat, 1986. - 350 p.
7. 2. Bushuev V. G. *Latin America-USA: revolution and counterrevolution.* - Moscow: International Relations, 1987-280 p.
8. 3. Alperovich M. S., Lev Yu. S. *The formation of independent states in Latin America (1804-1903)* - Moscow: "Enlightenment", 1966. - 242 p.
9. 4. Martynov B. F. *History of international relations in Latin America and the Caribbean (XX-beginning of the XXI century): Textbook.* - M.: Publishing house "Aspect Press", 2019. - 320 p.
10. 5. Kedrov A. I. *New trends in the diplomacy of Latin American countries.* - Moscow: International Relations, 1979. - 152 p.