

Ошанов Н.З.¹, Нурлигенова З.Н.²

¹м.п.н., старший преподаватель старший преподаватель, Карагандинский технический университет,
г. Караганда, Казахстан

²м.п.н., старший преподаватель старший преподаватель, Карагандинский технический университет,
г. Караганда, Казахстан

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЭТНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ МОНГОЛО-ДЖУНГАР

Аннотация

В данной статье рассмотрены вопросы возникновения государства «Джунгарское ханство», которое в исторической науке известна как западная ветвь монголов. Считая себя прямыми правопреемниками великих некогда монголов Чингисхана, приняв свод законов «Их Цааз», джунгары повели самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику. Особое внимание уделено происхождению этнонимов «монгол», «ойрат», «калмык», так как до сих пор в науке нет единого мнения. Показаны общие корни становления казахов и ойрато-калмык-джунгар.

Ключевые слова: Джунгарское ханство, монголы, ойраты, Чингисхан, орда, тумен, Могулистан, номадизм, хари-дурбэн.

Н.З. Ошанов¹, З.Н. Нурлигенова²

¹п.ғ.м., аға оқытушы, Қарағанды техникалық университеті
Қарағанды қ., Қазақстан

²п.ғ.м., аға оқытушы, Қарағанды техникалық университеті
Қарағанды қ., Қазақстан

МОНГОЛ-ЖОНҒАРЛАРДЫҢ ЭТНО-САЯСИ ТАРИХЫНЫҢ КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ

Аңдатпа

Бұл мақалада тарихи ғылымда батыс монғол тайпалары аталған «Жонғар хандығы» құрылуы қарастырылған. Жонғарлар, Ұлы Шыңғысхан монғолдарының тікелей мұрагеріміз деп, жаңа заң қабылдап, өздерінің сыртқы және ішкі саясатын тәуелсіз түрде жүргізді. Осы еңбегімізде «монғол», «ойрат», қалмақ» этнонимдарының пайда болуы қарастырылған. Қазақ пен қалмақ-жонғар тайпаларының түп тамыры түркі екені көрсетілген.

Кілт сөздері: Жонғар хандығы, монғолдар, ойраттар, Шыңғысхан, орда, тумен, Моғолстан, көшпенділік, хари-дурбен

N.Z. Oshanov¹, Z.N. Nurligenova²

¹ Master of Pedagogic sciences, Senior Lecturer, Karaganda Technical University, Karaganda, Kazakhstan

² Master of Pedagogic sciences, Senior Lecturer, Karaganda Technical University, Karaganda, Kazakhstan

SOME ASPECTS OF ETHNO-POLITICAL HISTORY OF MONGOLO-JUNGAR

Abstract

This article examines the emergence of the state «Dzungar Khanate», which in historical science is known as the western branch of the Mongols. Considering themselves the direct successors of the once great Mongols of Genghis Khan, having adopted the code of laws «Their Tsaaz», the Dzungars led an independent foreign and domestic policy. Special attention is paid to the origin of the ethnonyms «Mongol», «Oirat», «Kalmyk», as there is still no consensus in science. The common roots of the formation of Kazakhs and Oirato-Kalmyk-Dzhungars are shown.

Keywords: Dzungar Khanate, Mongols, Oirats, Genghis Khan, horde, tumen, Moghulistan, nomadism, khari-durben.

Введение: Изучение истории Джунгарского ханства представляет особый интерес для мировой и отечественной ориенталистики. Вопросами становления, функционирования и падения этого

ойратского военно-феодалного государства в XVII-XVIII вв. в разное время занимались ученые-востоковеды России, Китая, Монголии, Казахстана и других стран. В казахском обществе в связи с текущим процессом становления нового национального государства, каким ныне является Казахстан, наблюдается усиление интереса к этнокультурной идентичности, что сопровождается поисками своих глубоких исторических корней, а также попытками переосмыслить основополагающие события своей страны. Поэтому в настоящее время история Джунгарского ханства остается важным направлением востоковедческой науки, в особенности в исследованиях по истории Центральной и Восточной Азии. Актуальность темы исследования также обусловлена значительной ролью, которую ойраты играли в исторических процессах, происходивших в Центральной Азии в рассматриваемый период.

Обсуждение: После распада Золотой Орды и угасания некогда могучих Улусов-государств, созданных потомками Чингисхана, возникает одна из последних кочевых империй, которая оказала огромное влияние на дальнейшее развитие Центральной Азии, Средней Азии, Казахского ханства, России и Китая, – Джунгарское ханство. Джунгарское ханство – последний выплеск мощи кочевой цивилизации Великого Улуса Чингисхана, попытка вернуть былую славу тюрков, получивших прозвище «монгол». Ойраты, калмыки, джунгары, улус Торгоутов, улус Хошоутов, улус Чоросов, эти этнонимы относятся к одному и тому же народу-племени. В исторической науке джунгар привыкли обозначать просто как западная ветвь монголов, но нет полной ясности по составу родов и племен, языковой принадлежности. Как мы знаем ранняя история становления казахов, тюрко-монголов ногайцев, татар, узбеков, башкир, киргизов, ойрат-калмыков и других племен Великой степи Турана имеет общие корни. Ш. Күдайберды пишет: «...общий быт и хозяйство сближают народы как ничто другое. Все кочевые племена в древности делились на рода, жили родовой общиной и развивались по схожему пути. Кочевой образ жизни предполагает, постоянное расширение пастбищных территорий, путем захвата многочисленными сильными родами более слабых. В основе всех войн кочевников, тюрков, монгол их набегов на соседние роды, их внутренних родовых распрей всегда была одна цель – утвердить свое превосходство, возвыситься над другими. Новое имя может утвердиться, лишь уничтожив предыдущее – так гласит их закон. Тюрки утверждались, подавляя племена соседей... Территорию Монголии, до завоеваний Чингисхана, за исключением ее северо-восточной части продолжали занимать тюрки [1, с. 20]. Для того, чтобы лучше понять происхождение ойрато-калмык-джунгар нужно вернуться к периоду возникновения феномена Чингисхана – «человека тысячелетия», споры о котором велись давно и не утихают до сих пор. В наши дни, в связи с открытием новых исторических источников на территории Западной Европы и Восточной Азии, споры о происхождении Чингисхана и этнонима «монгол» возгораются с новой силой.

Тюрки, с появлением на политической арене «полководца всех времен», «гения войны» Темірші-Тэмуджина-Чингисхана в XIII в. создали величайшую империю Турана, в Европейских источниках получивших название «Великая Татария», в среднеазиатских и российских источниках, позже получивших этноним «монголы», «татаро-монголы», или «тюрко-монголы». Все завоеванные земли Темірші-Чингисхан поделил между сыновьями рожденными от главной жены Борте. Чингисхан создал «народ-войско», применив принципиально новую систему управления, в целях ограничения власти старейшин – родоправителей. Появилось государство совершенно нового типа, с военно-админи-стративным делением на «десятки», «сотни» и «тысячи». Десятки, сотни, тысячи не только воинов, но и их семьи, хозяйство, также по законам Чингисхана воинам нельзя было переходить из одной десятки, сотни в другую, под угрозой смертной казни. Сам же этноним «монгол» позже закрепился только за тюрками, вошедшими в десятичную, точнее «тысячную»-«мынкол» деление в системе управления государством. «Современная территория Казахстана вошла в состав улусов трех сыновей Чингисхана улуса Джучи, улус Чагатая, улус Угедэя [2, с. 11]. Возможно деление казахов на три жуза, в будущем, берет начало именно с этого момента.

После смерти основателя «Великого Турана», «Великой Татарии» на трон правителя по личному завещанию Чингисхана был назначен третий сын – Угедей. Период его правления характеризуется дальнейшим завоеванием территорий и укреплением могущества «Татарии». После его кончины власть постепенно переходит младшему сыну Чингисхана – Толе, который скоропостижно ушел из жизни. Последним наследником объединенного, пока еще единого Улуса, был Монке-хан, старший сын Толе. Как только не стало Монке-хана начинаются междоусобные войны многочисленных наследников-внуков за трон, вследствие чего Великий Улус разделится на империю Хубилай хана и империю Арык-Буги, которого поддержали ойраты. В 1268 г. став единоличным правителем, Хубилай хан переносит ставку из Каракорума в Хан Балык-Пекин. В 1269 г. состоялся Таласский Күрылтай, где официально происходит создание независимых улусов, потомков Бату хана, Угедэя, Чагатая. В середине XIV в. на политической арене Турана выдвигается другая знаменитая личность – Әмір Темір

–Хромой Тимур, который стремится перековать карту мира на свой лад. Он сумел завоевать огромные территории принадлежавшие потомкам Чингисхана и утвердить свою династию. В XV веке, после его смерти начинается упорная борьба за первенство власти и владение, огромными по масштабам земель и государств, между потомками Чингисхана и Тимур-ленга. К этому периоду относится и постепенное оседание кочевых племен-народностей стремившихся обособиться и создать свое государство. На значительной территории Евразийских степей Турана были образованы множество тюркских и тюрко-смешанных государств. Так называемая Западная ветвь тюрко-монголов ойраты, не вошедшие в силу обстоятельств в систему управления «тысячников»-«мынқол», не ушедшие с остальными на территорию Китая «қалмақтар» набирались сил и дожидались своего часа...

Основная история ойрат-калмыков начинается с образованием Джунгарского ханства в 1635 г. Для того, чтобы лучше понять характер и причины образования Джунгарского государства, рассмотрим вкратце предысторию «ойрато-калмыко-джунгар». Термин «ойрат» имеет в своей основе монгольское слово «ойра» - «близко», «родственный», «соседний». Соединив со словом дербен – организует термин «дербен-ойрат» т.е. «союз четырех ойратов». Исследователи становления и развития Джунгарского ханства Н.Я. Бичурин, О.М. Ковалевский, А.В. Попов считают, что слово ойра – имеет значение «близкий, ближние, родственные союзы». Д.Банзаров считает, что ой-араты означает «ой» – лес, «араты» – люди т.е. «лесные люди». Профессор Березин и Боровников отмечают, что иногда встречается термин «дербен хари-ойрат», в значении «отчужденные, отделившиеся». Можно заметить, что разные ученые дают совершенно противоположные понятия этнониму «ойрат». Во-первых, в значении «близкий, родственный», во-вторых, «отчужденные, отделившиеся», в третьих, просто «лесные люди». Данный вопрос, по-нашему мнению, требует дополнительного исследования ученых историков, филологов, лингвистов. Отсюда следует, что на сегодняшний день задача исследователя, занимающегося изучением исторического прошлого ойратов в целом и калмыков в частности, существенно осложняется тем обстоятельством, что в специфических условиях кочевого образа жизни ойратов и калмыков и перенесенных ими потрясений их собственные документальные материалы не сохранились. Тем большее значение приобретают специальные источниковедческие разработки ойратских источников, дошедших до нашего времени, которые позволяют взглянуть на события ойратской и калмыцкой истории как бы «изнутри». Среди них особое место занимают историко-литературные произведения ойратов, обнаруженные в XX в. в Монголии и Китае. Написанные на ойратском языке на зая-пандитской письменности «тодо бичиг» («ясное письмо»), они имеют познавательную и научную ценность. Их авторами являются в большинстве своем представители знатной верхушки ойратского общества и ламаистского духовенства. Им удалось в известной степени передать умонастроение народных масс. В сочинениях этих авторов, имена которых часто остаются неизвестными, нашли отражение историческое мышление народа, более архаичское и упрощенное, его оценки отдельных событий и лиц. Здесь мы имеем дело с трансформацией реальных исторических фактов XVII-XVIII вв. и более раннего периода в устной народной традиции и их фиксации в письменном виде.

Итак, после разгрома Чингисханом найманов, керейтов, ойраты занимают их кочевья на Алтае. В начале XIII в. он подчинил своей власти все кочевые племена на территории современной Монголии. «Часть тюркских племен, среди которых были представители родов тангут, жалаир, найман, керей, и др. ... не успели покинуть свои кочевья, по этой причине эти племена получили новое прозвание«қалмақ», дословно, те что остались. Ойрат-калмыками стали называться потому что, западное крыло, левое крыло своего войска в период правления Чингисхана монголы называли «ойрат» [1, с. 35].

Как считают некоторые ученые, основные ойратские племена ведут свое происхождение:

а) Хошоуты – от брата Чингиз-хана Хабуту-Хасара;

б) Хойты – от брата Чингисхана – Бельгугея;

в) Чоросы – ведут свое прошлое от Тенгри;

г) Торгоуты – от хана керейтов Тогрул-хана. «Чоросы являются одним из тюркских компонентов в составе ойратов... представляют собой пришлый, правящий клан у «зюнгар», ассимилировавшийся среди ойратов, но не связанный с узами кровного родства с «чингизидами» [3, с. 69]. Следовательно, союз ойратов сложился как союз основных племен – чоросы, хошоуты, хойты, торгоуты, иногда говорят «дурбэн ойрат», что означает «четыре ойратских тумэна», «дурбэн-тумен-ойрат».

Составляя отборную часть войск Великого хана, племенана ходящиеся в подчинении его родных братьев, ойраты, занимали привилегированное положение, и выставляли в общемонгольскую армию 40 тысяч воинов (четыре тумэна «дурбентумен ойрат»). Количество истинно «тюрко-монголов» составляло примерно 96 тысяч воинов. Основную армию войск Чингисхана составляли именно ойраты. Они твердо

защищали заветы своих предков. Понятие личной чести у ойратов было неотделимо от чести семьи, рода, селения. Достоинство, слава семьи и рода ставилась превыше всего. Позже ойраты вошли в улус Шагатай, охватывающая часть племен будущего казахского государства. В работах Б.П. Гуревича западная Монголия и Тарбагатай входили в улус Угедая. Ж.О. Артыкбаев отмечает, что хошоуты входили в улус Угедая и ойраты входили первоначально в Могулистан, однако часть ойратов входила в Шагатайский улус. По-нашему мнению, границы и территории были неустойчивы, так как после смерти Чингисхана междоусобные войны за власть и земли часто приводят переход земли и родов от одного наследника к другому.

В конце XIII в. Арык-Буга, которого законно признали на Великом Хурале каганом, выступил против Хубилая со своими ойратами и частью монгольских нойонов. В китайской исторической хронике «Юань Ши» армия Арык-Буги даже называется «ойратской армией». Ойратская знать, которая приняла сторону Арык-Буги после победы Хубилая, была обвинена в измене и подверглась уничтожению. После этих событий ойраты были полностью политически изолированы от участия в государственных делах. Междоусобная борьба Хубилая и внука Угедая Хайду привели к крайнему запустению Северной Монголии и Южного Прибайкалья. В.П. Санчилов предполагает, что оставшиеся ойраты, спасаясь от смуты, покинули леса и переселились, на опустевшие земли. Перемена территории вызвало крупные изменения в хозяйстве и быту, вскоре охотники, полукочевники стали настоящими номадами: за два столетия затишья, ойраты усилились, встав на путь войны за лидерство. Этому также способствовало то, что в одной из битв в конце XIV в. ойраты с потомками Арык-Буги увезли большую печать всемонгольского хана, создали государство и впервые заявили о своих правах. «Опираясь на экономическую мощь своих владений, довольно значительные военные силы... они первыми в Монголии противопоставили себя центральной ханской власти и повели самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику... На этой основе возникла и стала крепнуть тенденция к установлению их гегемонии во всей Монголии, к переходу государственной власти в их руки» [4, с. 44]. По-нашему мнению, именно те остатки тюрко-монгольских племен, которые остались на родной земле «отчуждались» от тех, кто ушел вместе с Хубилаем-ханом в Китай, покинул родные степи. В основе составляющих «дурбэн-ойратов и примкнувших к ним» стали называться «хари-дурбэн»-«отколовшиеся», «отделившиеся», «оставшиеся» смысловой перевод по-казахски – «қалмақ». Основополагающий термин «хари дурбэн» незаслуженно остался без внимания многих ученых. В связи с этим, мы предполагаем, что этноним «қалмақ» («оставшийся»), прозванный казахами, передает точное выражение «хари-дурбэн».

По Ш.Кудайбердиеву «часть тюркских племен, среди которых были представители родов тангут, жалаир, найман, керей, и др... не успели покинуть свои кочевья, – в период завоевания Чингисханом – по этой причине эти племена получили новое прозвание «калмаки», т.е. те, что остались. Ойрат-калмыками стали называться потому, что западное крыло, левое крыло своего войска монголы называли «ойрат» [1, с. 36].

Как видим этноним «калмак» Ш.Кудайбердыев связывает с момента завоевания Чингисханом тюркоязычных племен не успевших покинуть свои кочевья в начале XIII в. Мы же, предполагаем, что этноним «калмак» впервые появляется после завоевания Хубилаем-ханом Арык-Буги, которого поддержали ойраты, как сказано выше. Хубилаем-ханом после победы над другими наследниками перенес столицу Великого Монгольского Улуса Каракорум в Ханбалык (ныне город Пекин) и основал новую китайскую династию Юань. Великие нойоны, багатуры, ремесленники, аристократы, «основная Орда», юрт Чингисхана (прим.авторов) были перенесены на территорию Китая. В империи Хубилаем-хана «Юань» постепенно стали жить не по законам и заветам оставленных Чингисханом, а по китайским законам и обычаям. Как показало будущее, на этом история истинных «Великих Тюрко-Монголов» исчезает. Воины Хубилаем-хана теряют воинственный дух, постепенно ассимилируются более многочисленными китайцами. Завоевать весь мир на коне, но править миром сидя на коне оказалось невозможным.

Преимниками заветов Чингисхана стали ойраты. Есть мнение некоторых ученых, что этноним «ойрат-калмак» связан именно с тем, что они долгое время оставались язычниками и придерживались тенгрианства-шаманизма, приняв буддизм ламаистского толка только к моменту образования централизованного государства в начале XVII в. Среди ойрат-калмыков были роды и племена, которые входили в состав казахского, татарского, башкирского, ногайского и др. тюркских государств. Керейты, меркиты, найманы и др. принявшие буддизм, и аналогичные роды принявшие ислам, будучи в составе другого государства. Доказательством вышеизложенного можно считать и высказывание калмыцкого историка Авляева Т.О.: «В числе конкретных предков калмыцкого этноса следует считать не только собственно дербен-ойратов, монгольской эпохи, но и племена цзубу –

керейтов, меркитов и найманов. Подтверждение тому наличие керейтских, меркитских, найманских аймаков в Торгоутовских улусах Калмыцкого ханства» [3].

Основные племена ойратов – торгоуты, чоросы, меркиты, хойты, хошоуты. «... хошоуты и зенгорцы сами себя и торгоутов калмыками и доньне не называют, а называют «ойрот». Торгоуты же как себя, так и хошоутов и зенгорцев калмыками хотя и называют, но сами свидетельствуют, что сие название не свойственно их языку, а думают, что их называли россияне, на самом деле видно, что сие слово «калмык» произошло из языка татарского «тюркско-казахского», ибо татары называют их «қалмақ», что значит «отсталые или отсталыцы» [6, с. 20].

С начала XV в. отказавшись подчиняться общемонгольским ханам, они прочно обосновались на Западе Монголии и власть распалась на две независимые друг от друга ханства:

1) Западная Монголия, где обитали и правили ойраты, выходцы степной аристократии, темники, тысячники, местные князья в большинстве своем являвшиеся потомками Арык-Буги;

2) Восточная Монголия, где обитали и правили наследники императоров Юаньши, чингизиды – «торе» изгнанные из Китая и потерявшие былое величие.

Последующие события, – это борьба двух слоев монгольской аристократии за право быть господствующими в восстановлении империи чингизидов. Только создание единого централизованного государства могло решить противоречия внутри племен самой Монголии и с соседними государствами. Поставленную задачу в 1635 г. решил представитель рода чорос Батурхунтайджи. Заручившись поддержкой духовного лидера Далай Ламы и получив титул «Эрдэни – драгоценный» стал единоличным правителем Джунгарского ханства. Термин «джунгары» со временем приобрел статус этнонима. «На Юго-Восток от Семипалатинска и Бухтармы лежит смежная с Россией страна. Которую мы называем Чжунгарией. А народ обитающий в оной, Калмыками». Интересно то обстоятельство, что до сих пор мы отмечаем чжунгар, зюнгар, как западная часть Монголии, но Н.Я. Бичурин дает пояснение, что «Чжунгария от монгольского слова Чжун-гар по выговору Южных и Цзун-гар по произношению Северных Монголов, в переводе значит: «Восточная сторона»... Мы можем предположить два варианта: Во-первых, в момент образования Джунгарского ханства ойраты занимали именно территорию Западной Монголии; во-вторых, этноним «джунгар» не имеет отношения к части сторон север, юг, восток, запад, а конкретно означает просто левый фланг, по-китайски «чжунь хаар». «Ойраты находились на левом крыле армии и та территория которую впоследствии заняли ойраты стала называться зюнгарской» [5, с. 20].

Результаты исследования: Таким образом, казахско-джунгарские отношения – одна из ключевых проблем в истории международных отношений Центральной Азии XVII–XVIII вв. Эти взаимоотношения надолго определили внешнеполитический климат в этом стратегически важном регионе и оказали значительное воздействие на развитие исторической ситуации. В силу политической конъюнктуры, на наш взгляд казахско-джунгарские отношения изучались однобоко. Два братских народа были представлены непримиримыми врагами. Практически нет ни одной монографии, где бы проводился анализ и исследование культурных, дружеских, родственных связей двух этносов. Как было указано выше, древняя история двух народов имеет одни корни: одинаковый образ жизни, общие традиции, близость границ, родственные связи через сватовство сближало эти государства. Согласно степной дипломатии, военные, торговые и политические связи закреплялись династийными браками. У казахов сохранилась поговорка «Қатын алсан қалмақтан ал», «хочешь жениться – возьми калмычку», иногда привязывая лошадей говорят «қалмақша байладым» (завязал по-калмыцки). На территории Казахстана имена знаменитых джунгарских батыров сохранились и в современной топонимике «Едырей», «Шынкожа», «Бурулдай», «Шымалған» и т.д., нередко встречаются и памятники калмыцкой культуры Қызыл Кеңт, Аблайкит и др. Культурное взаимовлияние двух братских этносов до сих пор остается малоизученным. В распоряжении джунгарских ханов и тайши находились отряды дружинников, в которых служили взятые в плен еще детьми казахские, монгольские и др. воины. Калмыцкие и казахские народы вели одинаковый образ жизни, основой существования было пастбищное скотоводство. Также происхождение родов имело древние корни. Можем подчеркнуть, что на территории древней Монголии обитали тюркские племена, находка памятников древнетюркской письменности тому подтверждение. У калмык и казахов схожий быт, охота, кочевничество, уклад жизни и традиции. «Один и тот же хозяйственный уклад гораздо больше сближает между собой народы, чем одно и то же этнографическое происхождение» [7, с. 22].

Заключение. Мы считаем, что в основе конфликтов между двумя государствами немаловажную роль сыграл, ко всему прочему и религиозный фактор. Религия являлась важнейшим элементом

сближения этносов, при общих привычках и традициях. Приверженность к различным религиям привело два государства в сферу влияния различных цивилизаций подтолкнувших к взаимному уничтожению. Ойраты-джунгары-калмыки защищали законы своих предков. Понятие личной чести у ойратов, также как и у казахов, было неотделимо от чести семьи, рода, племени. «Нерн үкхэр, бий үкг» (Чем умереть имени, лучше умереть самому) [8, с. 1].

Список использованной литературы:

- 1 Кудайберды Ш. Родословная киргиз казахов и ханских династии. – Алма-Ата: СП Дастан, 1990. – С. 117.
- 2 Момынова Ш.Р. Материалы по Истории Казахстана: (период средневековья 13 – 18 вв.). – Караганда: Изд-во КарГУ, 1993. – С.149.
- 3 Авляев Г.О. Происхождение калмыцкого народа. – Элиста: Калм. кн. изд-во, 2002. – С. 325.
- 4 Санчиоров В.П. Гегемония ойратов в Монголии и Эсэн-хан (1407– 1455) // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН (Научное издание). – Элиста: АПП Джангар, 2002. – С. 38-53.
- 5 Лыткин Ю. Примечание к русскому переводу сочинения Батур-Убуши Тюменя «Сказание о дербен-ойратах» // Калмыцкие историколитературные памятники в русском переводе. – Элиста: Калм. кн. изд-во, 1969. – С. 204.
- 6 Бичурин Н.Я. Историческое обозрение ойратов или калмыков с XV столетия до настоящего времени. – Элиста: Калм. кн. изд-во, 1991. – С. 128.
- 7 Бакунин В.М. Описание калмыцких народов, а особливо из них торгутского, и поступков их ханов и владельцев. – Элиста: Калм. кн. изд-во, 1995. – С. 153.
- 8 Бартольд В.В. Связь общественного быта с хозяйственным укладом у турок и монголов // Известия Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете, Т.34, 1929. – Вып.3-4. – С.1-4.

References:

- 1 Kudaiberdy Sh. The genealogy of the Kirghiz Kazakhs and Khan dynasties. - Alma-Ata: SP Dastan, 1990. - p. 117.
- 2 Momynova Sh. R. Materials on the History of Kazakhstan: (the period of the Middle Ages of the 13th-18th centuries). - Karaganda: Publishing House of KarSU, 1993. - p. 149.
- 3 Avlyayev G. O. The origin of the Kalmyk people. - Elista: Kalm. kn. ed., 2002. - p. 325.
- 4 Sanchirov V. P. Hegemony of the Oirats in Mongolia and Esen Khan (1407-1455) // Bulletin of the Kalmyk Institute for Humanitarian Studies of the Russian Academy of Sciences (Scientific Publication). - Elista: APP Jangar, 2002, pp. 38-53.
- 5 Lytkin Yu. Russian Russian translation of the work of Batur-Ubushi Tyumenya "The Legend of the Derben-oirats" // Kalmyk historical and Literary Monuments in Russian translation. - Elista: Kalm. kn. ed., 1969. - p. 204.
- 6 Bichurin N. Ya. Historical review of the Oirats or Kalmyks from the XV century to the present. - Elista: Kalm. kn. izd-vo, 1991. - p. 128.
- 7 Bakunin V. M. Description of the Kalmyk peoples, and especially of the Torgut people, and the actions of their khans and owners. - Elista: Kalm. kn. ed., 1995. - p. 153.
8. Barthold V. V. Svyaz obshchestvennogo bytaem s khozyachestvennom ukazom u turk i mongolov [The connection of public life with the economic structure of the Turks and Mongols]. Izvestiya Obshchestva archeologii, istorii i ethnografii pri Kazanskom universiteta, Vol. 34, 1929, Vol. 3-4, pp. 1-4.

