

Сарсенов М. Б.¹

¹старший преподаватель Казахского университета международных отношений и мировых языков имени Абылай хана,
г. Алматы, Казахстан

ГУМАНИТАРНЫЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация

В данной работе рассматриваются теоретические проблемы развития международных отношений в условиях глобализации. Дается характеристика основных факторов гуманизации нынешней системы международных отношений. Представлена попытка комплексного анализа современной народной дипломатии как одного из основных факторов гуманизации международных отношений. В настоящее время наблюдается возрастание роли народной дипломатии на международной арене, ее непосредственное участие в мировой политике в качестве реального актора, ее влияние на выработку внешнеполитических и внутриполитических государственных целей и стратегий. Таким образом, народная дипломатия становится полноправным актором мирового политического процесса.

Проведен анализ современной внешнеполитической стратегии Республики Казахстан в контексте гуманизации международных отношений. Сделано заключение, что в современных международных отношениях достаточно возможностей для процесса гуманизации.

Ключевые слова: гуманизация, система международных отношений, мировой политический процесс, миропорядок, народная дипломатия, внешняя политика.

Сарсенов Мақсұт Баймұратұлы¹

¹Абылай хан атындағы Қазақ халықаралық қатынастар және әлем тілдері университетінің аға оқытушысы,
Алматы қ., Қазақстан

ҚАЗІРГІ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТЫРДЫҢ ГУМАНИТАРЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ

Аңдатпа

Бұл жұмыста жаһандану жағдайындағы халықаралық қатынастардың дамуының теориялық мәселелері қарастырылған. Қазіргі халықаралық қатынастар жүйесін ізгілендірудің негізгі факторларының сипаттамасы келтірілген. Қазіргі заманғы халықтық дипломатияны халықаралық қатынастардың ізгілендірудің негізгі факторларының бірі ретінде жан-жақты талдауға әрекет жасалды. Қазіргі уақытта халықаралық аренада қоғамдық дипломатияның рөлі, оның әлемдік саясатқа нақты актер ретінде тікелей қатысуы, сыртқы және ішкі саяси мақсаттар мен стратегияларды дамытуға әсері артуда. Осылайша, халықтық дипломатия әлемдік саяси процестің толыққанды актеріне айналууда.

Халықаралық қатынастарды ізгілендіру жағдайындағы Қазақстан Республикасының қазіргі заманғы сыртқы саяси стратегиясын талдау жүзеге асырылады. Қазіргі халықаралық қатынастарда ізгілендіру үдерісі үшін мүмкіндіктер жеткілікті деген қорытынды жасалады.

Түйін сөздер: ізгілендіру, халықаралық қатынастар жүйесі, әлемдік саяси процесс, әлемдік тәртіп, халықтық дипломатия, сыртқы саясат.

Sarsenov Maksut Baimuratovich¹

¹Senior lecturer at the Kazakh University of International relations and world languages named after Abylai Khan

HUMANITARIAN ASPECTS OF MODERN INTERNATIONAL RELATIONS

Abstract

This work studies theoretical problems of international relations development in conditions of globalization. Main factors of humanization of current international relations system are characterized. There is represented complex analysis of modern national diplomacy as one of the main factors of international relations humanization. Currently, there is an increase in the role of public diplomacy in the international arena, its direct participation in world politics as a real actor, and its influence on the development of foreign and domestic political goals and strategies. Thus, people's diplomacy is becoming a full-fledged actor in the world political process.

The analysis of the modern foreign policy strategy of the Republic of Kazakhstan in the context of the humanization of international relations is carried out. The conclusion is made that in modern international relations there are enough opportunities for the process of humanization.

Key words: humanization, system of international relations, world political process, world order, people's diplomacy, foreign policy.

Международные отношения представляют собой специфический вид общественных отношений. С последними их связывает не только то, что они есть отношения между социальными общностями, но и то, что в них отчетливо выделяются экономический, социальный, политический и духовно-культурный аспекты. В этом смысле международные отношения являются продолжением и дальнейшим развитием внутриобщественных отношений, которые уже сложились на национальной основе. Важнейшей тенденцией современных международных отношений является глобализация, что требует и совершенно нового механизма для их регулирования, в том числе существенной перестройки уже существующих международных организаций и создания новых. Именно на это обращают внимание в своих трудах такие известные исследователи, как Плотникова О.В. [1], Барановский В.Г. [2], Цыганков П.А. [3, 4].

Происходящая сегодня глобализация отнюдь не является линейным процессом, она идет наряду с фрагментацией мира, рецидивами религиозного и этнического фундаментализма и др. Подлинная многополярность фактически еще не сложилась, она находится лишь в стадии формирования. Поэтому о современном мире сегодня нередко говорят, как о причудливом гибриде – "одно-многополярной" системе (или даже "плюралистической монополярности"). Однако, как представляется, характер складывающейся в настоящее время миротенденции точнее отражает понятие "асимметричной многополярности", понимаемой в данном случае как своего рода переходный этап современного мирового развития и отражающей специфику конкретного (а потому неизбежно – преходящего) распределения власти и ресурсов в своего рода общем "силовом поле" указанных выше долгосрочных общемировых тенденций.

Переходность нынешнего этапа заключается еще и в том, что и "биполярность", и "однополярность", и "многополярность" – это лишь определенные и в значительной мере формальные фиксации распределения совокупной власти и национальной мощи в мире, а вовсе еще не характеристики самого содержания современных международных отношений.

Говоря о находящейся в стадии разработки концепции мира XXI века, следует подчеркнуть, что она основывается на признании необходимости создания адекватного по содержанию и кооперативного по своим функциям механизма управления процессами глобализации в современном мире. Эффективность такого управления будет во многом зависеть от сочетания в нем национальных и международных усилий при особой роли ООН как единственного универсального механизма по обеспечению международного мира и безопасности. При этом следует исходить из имеющих стратегический характер долгосрочных целей, отражающих адекватное понимание не краткосрочных, а доминантных тенденций мирового политического развития в условиях происходящей в современном мире глобализации.

Обеспечение подлинно многополярного мироустройства XXI века возможно лишь при опоре на волю большинства членов мирового сообщества, всех его реальных и потенциальных центров влияния. Сказанное объясняется прежде всего тем, что все более рушатся барьеры, разделяющие международные отношения по идеологическому признаку.

С учетом этого приоритетное значение для внешней политики ведущих держав должны приобретать стратегические цели демократизации и гуманизации современных международных отношений. Конечно, продвижение к этим целям, особенно в сложившейся в мире на сегодняшний день политической конъюнктуре, не может быть ни простым, ни быстрым. Но какими бы ни были препятствия, движение к указанным целям могло бы предполагать, как представляется, следующее:

- отказ от претензий на одностороннее доминирование, признание и продвижение к многополярности;
- создание эффективных международных и национальных механизмов и процедур обеспечения прав национальных меньшинств в рамках суверенных государств;
- активное задействование потенциала гражданского общества в решении международных проблем;
- обеспечение минимума принудительных мер, разрешенных международным правом;
- установление четких гуманитарных пределов международных санкций;
- обеспечение национальных и международных гарантий соблюдения прав и свобод человека и др.

Гуманизация международных политических отношений означает, что политика и государство перестают быть самоцелью и самоценностью. Они должны стать орудием и средством удовлетворения всевозрастающих потребностей людей, защиты их прав, свобод и интересов. Гуманизация международных политических отношений предполагает также повышение роли и значения в системе этих отношений негосударственных субъектов и участников, в том числе и особенно представителей народной, или гражданской, дипломатии (деятелей науки, культуры и искусства, общественных, религиозных и иных организаций). В современной политологической литературе нет единого мнения по вопросу о том, кто является основным субъектом международных политических отношений. До сих пор весьма распространенным является взгляд, согласно которому таковым выступает государство или группа государств, поскольку государство выступает в качестве единственного общенационального института, имеющего полномочия осуществлять внешнюю политику, участвовать в отношениях с другими государствами и международными организациями, заключать договоры,

объявлять войну и т. д. Этот, так называемый этатистский (государственный), подход к формированию и функционированию международных отношений, являющийся следствием действия юридической традиции в современной политической мысли, нашел свое отражение в создании различного рода межгосударственных объединений, союзов и организаций, призванных обеспечивать безопасность народов как в отдельных регионах, так и в мире в целом.

Второй путь теоретического обоснования международных политических отношений связан с созданием общеметодологических теорий, призванных сформулировать ключевые принципы и приемы научного анализа этих отношений. К числу таких теорий относятся: теория прагматизма и политического реализма Г. Моргантау, теория мира и войны Р. Арона, теория факторов К. Райта, теория международного эквигриума (равновесия) Дж. Лиски и теория мировых систем И. Галтунга. Важное место среди названных теорий занимает теория прагматизма и политического реализма Г. Моргантау. [5]

Суть прагматизма и политического реализма, отмечает Г. Моргантау, «состоит не в выборе между моральными принципами и национальным интересом, лишенным морального достоинства, а между одним набором моральных принципов, оторванных от политической реальности, и другим набором принципов, выработанных в соответствии с реальностью». В этой связи и прагматизм, и политический реализм отвергают идентификацию устремлений отдельных наций с моральными законами всего мира. Истина не совпадает с общественным мнением. Все народы стремятся связать свои частные устремления с мировыми моральными целями, но это не значит, что все они правы.

Особенностью третьего пути теоретического обоснования международных политических отношений является конструирование специальных концепций, посвященных анализу конкретных проблем функционирования этих отношений. Примером такого рода концепций могут служить теории: международных систем, международных организаций, международных ролей, международного конфликта, национального интереса и т. д. К этим же концепциям может быть отнесена и концепция всеобщей безопасности, в основе которой лежат следующие положения. **Первое** - концепция всеобщей безопасности представляет собой не новый комплекс идей и практических предложений, а скорее новую совокупность принципов подхода к проблемам безопасности в ядерном мире.

Второе - важнейшими принципами, способствующими реализации идеи всеобщей безопасности, являются:

- признание невозможности выживания во всеобщей ядерной войне, а также невозможности победы в ней; в современном мире, перенасыщенном ядерным оружием, крупные державы не могут позволить себе прибегать к военным средствам разрешения политических или идеологических конфликтов;

- обеспечение паритета, соблюдение принципа равенства и одинаковой безопасности при высоком уровне противостояния не гарантирует безопасности, и единственным путем ее достижения может быть только немедленное кардинальное снижение уровня военного противостояния;

- наиболее надежным способом сдерживания и ограничения гонки вооружений может служить модель «разумной достаточности», которая ломает как модель «сообщающихся сосудов», так и модель «баланса с нулевой отметкой»;

- полная международная безопасность не может быть достигнута в одностороннем порядке, путем радикального сокращения вооружений одной или двумя странами — здесь необходимы параллельные и совместные действия многих стран.

И третье - названные принципы безусловно будут нуждаться в дальнейшем уточнении и развитии. Непростой будет и корреляция внешнеполитической практики, а также военной доктрины ведущих стран мира в соответствии с указанными принципами. Ни одна страна не может претендовать на монополию в деле создания действенной концепции всеобъемлющей и всеобщей безопасности.

Существует точка зрения о том, что гуманизация международной политики не только имеет место, но и является одной из важных тенденций тех изменений, которые происходят в этой сфере общественных отношений. Однако ее проявления и последствия не оставляют места для бытующих иногда представлений о неизбежном прогрессе позитивных сил и становлении некоего гуманистического международного общества. Тем более, что в последнее время имеет место даже некоторый откат от гуманизации, но это отнюдь не умаляет ее значения.

Свой вклад в процесс гуманизации международных отношений и мировой политики вносит Республика Казахстан. Именно об этом говорит экс-президент Казахстана, Ел басы Н. Назарбаев в своей программной статье «Рухани жаңғыру», где поставил задачу духовного обновления и возрождения страны [6].

Гуманитарные аспекты внешней политики Республики Казахстан как раз и служат целям обновления. Внешняя политика Казахстана применяет принцип дифференцированного и разноуровневого подхода к взаимодействию с другими странами и организациями. Дифференцированный подход предполагает расширение дипломатического присутствия республики за рубежом и структурную оптимизацию его заграничных учреждений. Принцип проактивности РК выражается в реализации идей и инициатив, ориентированных на формирование новой повестки дня на международной арене, о чем и говорил Президент РК на саммите G-20, проходившем 4-5 сентября 2016 года в городе Ханчжоу Китайской Народной Республики. [7]. Такая позиция будет отвечать интересам Казахстана, и получила одобрение на самом высоком международном уровне со стороны ведущих держав мира, участвовавших в работе саммита.

Гуманизация предполагает рост влияния на эту сферу норм морали и нравственности, "очеловечивание" всей системы международных отношений, направленное на признание самоценности человека, все более полное обеспечение его прав и свобод.

В межгосударственные дела все решительнее и результативнее стала вторгаться народная дипломатия. В "ядерную эпоху" немалое число ценных международных инициатив, как известно, было выдвинуто представителями миротворческих движений, что получило поддержку у большинства народов мира. Народная дипломатия превратилась в специфическое явление и важный фактор современной мировой политики. Можно констатировать, что этот феномен отражает объективные процессы качественных изменений самой сути взаимоотношений субъектов мирового сообщества. В сущности, развитие народной дипломатии как реального явления обусловлено, прежде всего, назревшей необходимостью гуманизации системы международных отношений, перевода ее на более демократичные и новые нравственные основы, имея в виду насущную необходимость предотвращения термоядерной и экологической катастроф. Народная дипломатия развивается в соответствии с основными законами диалектики, ибо она не может существовать в отрыве от специфических, частных ее форм, от обстановки стремительно меняющегося мира и т.д.

Сказанное выше свидетельствует о том, что гуманизация в современных международных отношениях явление неоднозначное и довольно противоречивое. В международно-политической теории гуманизация трактуется как рост значимости и влияния моральных и нравственных норм в сфере международных отношений, включая более полное обеспечение прав и свобод человека во всех областях жизнедеятельности, признание самого человека, отдельного индивида наивысшей ценностью.

Нормы международной морали и нравственности закрепляются, прежде всего, через право. Поэтому, в первую очередь, следует рассмотреть положение дел в сфере права прав человека и международного гуманитарного права. И здесь можно отметить ряд положительных тенденций, которые свидетельствуют о ходе процесса гуманизации: Во-первых, это принятие многими странами мира Всеобщей Декларации прав человека 1948 г. [8], Международных Пактов об экономических, социальных и культурных правах и о гражданских и политических правах 1966 г. [9, 10], региональных деклараций и конвенций: Европейской Конвенции по правам человека [11], Исламской Всеобщей декларации прав человека [12]. И хотя, к примеру, декларации не имеют обязательного характера, а Исламская Всеобщая Декларация прав человека и вовсе не представляет собой документа, который, после его подписания и ратификации соответствующими государствами, призван найти свое практическое воплощение в сфере международных взаимодействий [12, с. 55], эти документы все же играют немаловажную роль в процессе утверждения основополагающих прав и свобод. Что же касается Пактов ООН, то они выступают как обязательные к исполнению каждым подписавшим и ратифицировавшим их государством. А на сегодняшний день Пакты ратифицированы более чем в 140 странах, они также возлагают на страны обязательства ежегодно представлять в ООН официальную информацию о состоянии с правами человека. В 1993 году на Всемирной конференции по правам человека был принят еще один очень важный документ – Венская Декларация и программа действий, которая вобрала в себя нормы Всеобщей Декларации 1948 года, Пактов и дополнительных протоколов к ним [13].

Международные политические отношения оказывают существенное влияние на формирование международного и мирового порядка, прежде всего тем, что располагают чрезвычайно большими возможностями – дипломатическими, организационно-правовыми, материально-техническими и информационно-пропагандистскими – для внедрения в практику межгосударственных и международных отношений таких принципов, как:

- сохранение и утверждение общечеловеческих политических и нравственных ценностей;
- приверженность идее равной для всех международной и национальной безопасности, а также мирного разрешения спорных международных вопросов и конфликтов;
- уважение территориальной целостности и суверенитета;
- невмешательство во внутренние дела друг друга;
- абсолютный приоритет права народов над правами политических и государственных общностей.

В заключение отметим, что в современных международных отношениях достаточно возможностей для углубления процесса гуманизации, не упустить их – вот важная задача. Конечно, в ближайшем будущем нам вряд ли удастся создать глобальное гуманистическое сообщество, но приблизиться к нему в наших силах. Проанализировав современную политику властей в странах СНГ, в том числе и в Казахстане, в контексте гуманизации международных отношений, можно утверждать, что она носит довольно противоречивый характер. С одной стороны, отсутствие прочной демократической традиции, последствия развала тоталитарного государства, наследие СССР в виде сложной экономической, межнациональной ситуации, слабость гражданского общества объясняют многочисленные проблемы с правами человека в стране и непоследовательность российской внешней политики в этой сфере. С другой стороны, в целом для ситуации в сфере прав человека характерен прогресс по сравнению с советским периодом и сближение с международными и европейскими стандартами в этой сфере.

Список использованной литературы:

1. Плотникова О.В. Теория, система и практика международных связей регионов. - Новосибирск, 2004.

2. Барановский, В. Г. *Международные организации как механизмы регулирования международных отношений. Современные международные отношения/под. ред. А.В. Торкунова. Москва: Российская политическая энциклопедия, 1999, С. 121-122*
3. *Универсальные ценности в мировой и внешней политике / Под редакцией П.А. Цыганкова. — М.: Издательство Московского университета, 2012. — 224 с.*
4. Цыганков П.А. *Негосударственные участники в мировой политике XXI века. / П.А. Цыганков // Обозреватель-Observer. - 2013. - № 9. - С. 5-17*
5. Morgenthau H. *Politics Among Nations.* – New York: Knopf, 1948.
6. Назарбаев Н.А. *Рухани жаңғыру.* – Алматы: 2018
7. Назарбаев Н.А. *Выступление на саммите G-20, проходившем 4-5 сентября 2016 года в городе Ханчжоу Китайской Народной Республики.*
8. *Всеобщая Декларация прав человека 1948 г.*
9. *Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.*
10. *Международный Пакт о гражданских и политических правах 1966 г.*
11. *Европейская Конвенция по правам человека.*
12. *Исламская всеобщая декларация прав человека.*
13. *Венская Декларация и программа действий 1993\Всемирная конференция по правам человека. Вена, 1993*
14. *Меры в области предупреждения преступности и уголовного правосудия с целью искоренения насилия в отношении женщин 1997г.*
15. *Политическая декларация «Женщины в 2000 году: равенство между мужчинами и женщинами, развитие и мир в XXI веке».*
16. *Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам 1992 г.*
17. *Декларация о правах коренных народов 2006 г.*
18. Зонова Т.В. *Современная модель дипломатии: истоки становления и перспективы развития. - М.: РОССПЭН, 2003.*
19. Лебедева О.В. *Многосторонняя дипломатия в современных международных отношениях. // Право и управление. XXI век. №1 (34) /2015.*