

Ибраев Е. Е.¹

*¹PhD, доцент Костанайского регионального университета им. А. Байтурсынова,
г. Костанай, Казахстан*

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «КУЛЬТУРНАЯ ИСТОРИЯ» КАК РЕСУРС МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Аннотация

В статье рассматриваются особенности и возможности применения методологического направления «Культурная история» в междисциплинарных исследованиях, посвященных истории стран. В качестве примера, используется художественный кинематограф, освещающий различные исторические события, и формирующий так называемые «исторические мифы». По итогам исследования, выясняется, что анализ и критика художественной трактовки исторического прошлого и настоящего, позволяют не только выявить факты вольной интерпретации истории, но и проследить эволюцию взглядов общества на исторические события.

Ключевые слова: культурная история, междисциплинарность, культура, кинематограф, миф.

Ибраев Е.Е.¹

*¹PhD, доценті, Қостанай аймақтық университет атындағы А.Байтұрсынова,
Қостанай қаласы, Қазақстан*

«МӘДЕНИ ТАРИХ» ӘДІСТЕМЕЛІК БАҒЫТЫ ПӘНДЕРАЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ ҚОРИ РЕТІНДЕГІ

Аңдатпа

Мақалада елдер тарихы бойынша пәнаралық зерттеулерде «Мәдениет тарихы» әдістемелік бағытын қолдану ерекшеліктері мен мүмкіндіктері қарастырылған. Мысал ретінде әр түрлі тарихи оқиғаларды қамтитын және «тарихи мифтер» деп аталатын фантастикалық кинематография қолданылады. Зерттеу нәтижелері бойынша тарихи өткені мен қазіргісін көркем түсіндіруге жасалған талдау мен сын тек тарихты еркін түсіндіру фактілерін ашып қана қоймай, сонымен қатар қоғамның тарихи оқиғаларға көзқарасының эволюциясын байқауға мүмкіндік береді екен.

Кілт сөздер: мәдени тарих, пәнаралық, мәдениет, кино, миф.

Ibraev E.E.¹

*¹PhD, Associate Professor, Kostanay Regional University them. A.Baitursynov,
Kostanay, Kazakhstan*

METHODOLOGICAL DIRECTION "CULTURAL HISTORY" AS A RESOURCE FOR INTERDISCIPLINARY RESEARCH

Abstract

The article examines the features and possibilities of applying the methodological direction "Cultural history" in interdisciplinary research on the history of countries. As an example, fiction cinematography is used that illuminates various historical events and forms the so-called "historical myths". According to the results of the study, it turns out that the analysis and criticism of the artistic interpretation of the historical past and present, allows not only to reveal the facts of a free interpretation of history, but also to trace the evolution of society's views on historical events.

Key words: cultural history, interdisciplinarity, culture, cinema, myth.

На рубеже XX–XXI вв. возникла проблема пересмотра самой концепции междисциплинарности в области социально-гуманитарного знания. Поскольку многие исследуемые сегодня проблемы невозможно решить в строгих дисциплинарных границах, необходим поиск новых оснований для междисциплинарных исследований.

Воспринимая реальность как конструируемый человеком социальный феномен, направление «Культурная история» рассматривает культуру, язык в качестве активной созидательной силы, пронизывающей все сферы жизни человеческого общества. Это в полной мере относится и к искусству кино, эффективно формирующему

представления о внешнем мире, которые в обратном порядке оказывают мощное преобразующее воздействие на него самого.

Как пишет американский антрополог и исследователь кино Г. Грей: живопись, театр и кино являются выражением глубоко укорененного в человеке интереса к визуальным стимулам и в таком качестве тесно связаны с обширным репертуаром актуальных визуальных конвенций. Стремительное распространение кинематографа по земному шару в немалой степени связано с его визуальными образами, которые в отличие от словесных форм были понятны всем, и потому кино было интернациональным [1, с. 21].

Художественные фильмы, в интерпретации Грея, могут служить путеводной нитью в вопросах культурного конструирования повседневности, символической и метафорической коммуникации, конфигурации политических и экономических сил [1, с. 7]. Игровое кино, по мнению ученого, «... дает нам представление о реакциях на разнообразные события или проблемы прошлого, позволяет представлять точку зрения тех групп, которые иначе были бы труднодоступны» [1, с. 181]. Аналогичной точки зрения придерживался Ю. Лотман. Согласно ученому - духовная культура, будучи, коммуникативной и символической системой, погружает человека в мир художественных образов, мифов, лингвистических форм. В данной связи особое значение приобретает феномен формативной роли настоящего в создании и трансформации образов прошлого, меняющихся под влиянием времени, накопления опыта, появления новых общественных потребностей, равно как и "вмешательства" прошлого в настоящее [2, с. 385-389]. Эта особенность художественного кинематографа приводит к «исчезновению автора», когда и сам зритель становится как бы соавтором повествования, и может по-своему истолковать сюжет картины. Данное обстоятельство предельно усложняет деятельность исследователя, анализирующего тот или иной фильм. Здесь необходимо учитывать ментальность эпохи [3, с. 30]. Принципиальные установки такого рода позволяют практически подойти к решению одной из важнейших задач исторической антропологии - реконструкции субъективной реальности, являющейся содержанием сознания людей данной эпохи [4, с. 30].

Свойственные культурной истории методологические подходы содействуют выработке адекватных представлений о таких актуальных в исторической науке, понятиях, как «образ народа», «культурная память», «исторический миф». «Культурная память» в исследованиях должна пониматься как система базовых представлений общества об историческом прошлом, такая память обыкновенно закрепляется в памятниках культуры и социальной традиции. Наблюдение визуальной составляющей фильмов позволяет не только оценить историко-культурные особенности исторического периода, но и попытаться распознать символизм многих сцен, операторских приемов, а главное - авторскую трактовку исторических событий.

Другими словами кино обладает специфической возможностью переносить зрителя в определенное пространство и время. Кино доносит до нас суть происходящих событий, вовлекает нас в пространство фильма. Для того чтобы понять смысл, который пытается донести автор, необходимо, безусловно, разбираться в языке кинематографа. Пространство и время кинематографа являются синтетической формой выражения действительности, так как объединяют в себе свойства таких искусств как литература, изобразительное искусство, театральное искусство, скульптура, архитектура, музыка и многих других. Режиссер при помощи выразительных средств кинематографа формирует определенную обстановку, в которой мы можем наблюдать детали жизненных ситуаций, находящих свое отражение в фильмах. «Киноязык играет очень важную роль в формировании художественной реальности кинематографа. Язык кинофильма начинается в начале и заканчивается в конце киноленты, пронизывает всю сюжетную линию и делает фильм более живым и реалистичным» [5, с. 200]. Любое изображение на экране является знаком и, таким образом, несет информацию. Экран передает определенные значения и символы, без которых невозможно восприятие кинофильма. Кроме того, монтаж играет большую роль, позволяя создать определенную объективную действительность и завершая задумку режиссера. Игровое кино является важным историческим источником, к которому применимы основные методы источниковедческого анализа, позволяющие изучить историю создания конкретного фильма, а также представить себе эпоху, её настроение, события, волновавшие общество, что может значительно расширить понимание внутренней сути исследуемого периода и значительно обогатить историческое знание. Не менее важное значение имеет оценка основных персонажей подлежащего исследованию фильма. Необходимо учитывать при этом нашедшие отражение в фильмах такие немаловажные атрибуты эпохи как одежда и обстановка, внешний вид улиц и многое другое, создающее портрет данного исторического периода.

При использовании источников художественной реконструкции в постижении исторических событий самое важное – это выявить замысел автора, связь его произведения с современной ему эпохой, его влияние на общественное сознание в том числе. Это поможет установить, что в первую очередь являлось первостепенным – влияние художественного произведения на последующие события, либо напротив – воздействие событий на характер произведения. Также анализ и критика художественной трактовки исторического прошлого и настоящего, может существенно повлиять на дальнейшее развитие междисциплинарных связей истории и искусства, отделив «зерна от плевел», то есть четко разграничить историографическое описание истории от художественного.

Таким образом, направление «Культурная история» позволяет историку не только использовать произведение культуры как источник, но и вести своеобразный диалог с его авторами, опираясь на особенности эпохи и состояние науки, при которых создавался данный источник. Такая особенность присуща не только произведению киноискусства, но и в равной мере литературе, живописи, музыке.

Список использованной литературы:

1. Грей Г. *Кино: визуальная антропология*. - М., 2014. - С.21
2. Лотман Ю.М. *Возможна ли историческая наука и в чем ее функция в системе культуры // Семиосфера. Культура и взрыв. Внутри мыслящих миров. Статьи. Исследования. Заметки. (1968-1992)*. - СПб., 2000, - С.385-389.
3. Разлогов К.Э. *Специфика игрового кино как исторического источника // История страны. История кино. С.С. Секиринский (ред.)*. - М., 2004. - С.30.
4. Гуревич А. Я. *Историческая наука и историческая антропология.// Вопросы философии*. - 1988. №1. - С.56.
5. Макиенко М. Г. *Художественная реальность исторического кинематографа // Молодой ученый*. - 2009. №6. - С. 199-2016.