

Жалмагамбетов Ерланбек Адилбекович¹

¹*Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,
Алматы қ., Қазақстан. E-mail: Yerlan_bek@mail.ru*

СОҒЫС ЖЫЛДАРЫНАН КЕЙІНГІ ОНЖЫЛДЫҚТАҒЫ ШАРУАЛАР: РЕСЕЙ ТАРИХНАМАСЫ

Аңдатпа

Соғыстан кейінгі жылдары КСРО-да, оның ішінде Қазақстанда өнеркәсіп пен аграрлық секторды қалпына келтіруге жұмыстары басталды. Соғыс аяқталғаннан кейін халық жеңіл дем алып, бейбіт өмірге дайындалды. Бірақ соғыстың жаңғырығы әлі өтпеген еді. Елде соғыстан кейінгі кезеңнің алғашқы жылдары әлі милитаризацияланып тұрды. Бейбіт өмірдің алғашқы қадамдары қарапайым адамдардың тұрмысын жақсартудан басталды. Азық-түлік қауіпсіздігі бірінші орында болды. Азық-түліктің жетіспеушілігі үлкен қалаларда қатты сезілді. Сол себепті басты мәселе ауылшаруашылықты қайта қалпына келтіру болды. Соғыстан кейінгі жылдары негізгі ауыртпашылық қарапайым шаруалар мен жұмысшылардың иығына түсті.

Кілт сөздер: Ауыл, тарихнама, Ұлы Отан соғысы, күнделікті өмір, деревня

Мақала Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің қаржылық қолдауымен "Соғыстан кейінгі онжылдықтағы Қазақстан шаруалары: әлеуметтік трансформация және күнделікті өмір" АР08052897 жобасын іске асыру шеңберінде дайындалды

Zhalmagambetov Yerlanbek Adilbekovich¹

¹*Kazakh national pedagogical university after Abai
Almaty city, Kazakhstan. E-mail: Yerlan_bek@mail.ru*

THE PEASANTRY IN THE POST-WAR YEARS: RUSSIAN HISTORIOGRAPHY

Abstract

In the post-war years in the USSR, including Kazakhstan, the state paid great attention to the restoration of industry and the agricultural sector of the economy. During the war in the rural area people worked knowing that the main goal was victory. After the end of the war, the population of the country with a sigh of relief was already preparing for a peaceful life. But the echoes of the war still lingered. In the first years of the post-war period, the country was still militarized. Military dictatorship was in cities and villages. Peaceful life began with the arrangement of everyday life of ordinary people. Food security was still in the first priority. Food and food shortages were still felt in the big cities. In villages and auls, life flowed more or less in a calm fashion.

Keyword: Village, village, historiography, world war II, everyday life, the village

The article was prepared in the framework of the project АР08052897 "peasant economy of Kazakhstan in the post-war decade: social transformation and everyday life" with the financial support of the Ministry of education and science of the Republic of Kazakhstan

Жалмагамбетов Ерланбек Адилбекович¹

¹*Казахский национальный педагогический университет имени Абая
г. Алматы, Казахстан. E-mail: Yerlan_bek@mail.ru*

КРЕСТЬЯНСТВА В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ: РОССИЙСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ

Аннотация

В послевоенные годы в СССР, в том числе в Казахстане, государство уделяло большое внимание восстановлению промышленности и аграрного сектора экономики. Во время войны в деревнях и селах люди трудились, зная, что главной целью была победа. После окончания войны население страны вздохнуло с облегчением и уже готовилось к мирной жизни. Но отголоски войны все еще не проходили. В первый год послевоенного времени все в стране было милитаризовано. Военная диктатура была в городах и в селах.

Мирная жизнь начиналась с обустройством быта обычных людей. Продовольственная безопасность была все еще на первом месте. Нехватка еды и продовольствия еще ощущалась в больших городах. В селах и аулах жизнь текла более или менее в умеренном русле.

Ключевые слова: Деревня, аул, историография, Великая Отечественная война, повседневная жизнь

Статья подготовлена в рамках реализации проекта АР08052897 «Крестьянство Казахстана в послевоенное десятилетие: социальная трансформация и повседневность» при финансовой поддержке Министерства образования и науки Республики Казахстан

Введение. Казахстане становление крестьянства берет начало с переселением крестьян в начале XX века. Крестьянин работал на земле, пахал и сеял. В Казахстане основное хозяйство у казахов было кочевое скотоводство. Коллективизация, которая проходила в Казахстане не дала должного результата. В социальной стратификации казахского общества образовались два понятия. Первое крестьянин, второе шаруа.

Такое разделение было взято не случайно. В работах советских и российских историков мы рассматриваем крестьянство. А в отечественной историографии есть два понятия: крестьянство и шаруа. Но суть их труда принципиально не отличался. В данной статье, мы рассматриваем советскую и российскую историографию крестьянства.

Материалы и методы. Основные материалы - это работы советских и российских историков, работы, которые рассматривали крестьянство и их быт. Советская историография очень обширная. В ней, как и в прочих других работах просматривается идеология и догматы социализма. В российской историографии по крестьянству не мало работ, которые рассматривали быт и жизнь простого крестьянина через призму повседневности. Методика и подход к изучению данной проблемы разные.

В данном исследовании был применен сравнительный анализ. Также применен историко-типологический метод. В исторической науке историко-типологический метод применяется для изучения массовых исторических объектов и явлений, его основная задача — выявление и анализ социально-экономических и социально-культурных исторических типов. Сравнительный анализ помогает выявить динамику и общие схожести в исследованиях советских и российских ученых.

Обсуждение. В работе О.Р. Хасянова посвященной «Повседневной жизни советского крестьянства в послевоенное время 1945-1953 гг.» (на материалах Куйбышевской и Ульяновской областей) отмечается, что советскую историографию послевоенного колхозного крестьянства целесообразно подразделять на три этапа, основанием для такого деления являются изменения во внутриполитическом курсе правящего режима. Первый этап — вторая половина 1940-х - середина 1950-х гг. (донаучное осмысление проблематики, преобладание пропагандистских и популярных работ, публикация выступлений, записей бесед с передовиками производства). Второй этап - с середины 1950-х гг. до середины 1960-х гг., продолжались накопление и осмысление конкретно-исторических данных, была возобновлена систематическая публикация статистических сборников, появились первые конкретные (экономические, историко-партийные, этнографические, социологические) исследования. Третий этап - с середины 1960-х гг. до конца 1980-х гг., он характеризуется созданием документированной схемы истории советского крестьянства и началом исследования социальных изменений в колхозной деревне (Хасянов, 2017). В данную категорию можно отнести работы К. Абросенко О социалистическом перевоспитании крестьянства (Абросенко, 1949), П.О. Александров О путях постепенного перехода от социализма к коммунизму (Александров, 1954), Алексеева, Р.В. Роль неделимых фондов в подъеме колхозного производства (Алексеева, 1959), Алексеева, Р.В., Воронин П.А. Накопление и развитие колхозной собственности (Алексеева, Воронин 1963), Аминова, Р.Х. Колхозное крестьянство Узбекистана в годы Великой Отечественной войны (Аминов, 1979), Амотов, Н.К. Забота социалистического государства о нуждах народа (Амотов, 1947), Анисимов, Н.И. Развитие сельского хозяйства в первой послевоенной пятилетке (Анисимов, 1952), Анисков В.Т. Колхозное крестьянство Сибири и Дальнего Востока-фронт. (1941-1945 гг.) (Анисков, 1966). В советской историографии на первый план выходила не обыденная жизнь крестьян, а идеологическая агитация. Проблема взаимоотношения партии и крестьян не рассматривалась в работах. Позднесталинский период в стране все еще была сильна авторитарная система. Врагов народа искали в городах и селах. Коммунистическая идеология говорила, что в селах нет проблем. В селах и деревнях бытовые проблемы все еще не решались на должном уровне. Систему образования, медицинское обслуживание нельзя сравнивать с городскими условиями. Официально власть не признавало проблем, которые были в деревнях. О бытовых проблемах крестьян власть замалчивала. Советская историография складывалась в сильных тисках идеологии. Социально-экономические проблемы были, но путь их решений, по мнению партии, был в борьбе за социалистическое строительство. Смерть И.В. Сталина в марте 1953 г. приводит к трансформации подходов в отечественной науке к исследованию крестьянской проблематике. В орбиту исследовательского интереса попадает проблематика деятельности культурно-просветительских учреждений сел. В вышеуказанном в 1963 г. сборнике статей «История советского крестьянства и колхозного строительства в СССР» отмечалось, что происходящие социальные изменения в структуре колхозного села приводят к исчезновению классовой структуры советского общества, в частности крестьянства (Хасянов, 2017:6).

Повседневность и его аномалия не были объектами исследований советских ученых. Антропологический поворот в исследованиях крестьянства был возможен после развала СССР. Повседневность как методология для стран бывшего союза был тем инструментом, который помог открыть некоторые аспекты жизни советского человека. Есть интересные работы российских историков. Например в работе Л.И. Галина «Развитие сельского

хозяйства Башкирской АССР и положение колхозного крестьянства во второй половине 60-х - первой половине 80-х гг. XX века» рассматривается не только жизнь обычного крестьянина, но положение сел в целом. Так Л.И. Галина пишет: «Для восстановления земледелия - основной отрасли сельского хозяйства - требовалось не только повышение его технической оснащенности, обеспечение рабочей силой, но и не меньшую роль здесь должно было сыграть восстановление культуры земледелия, введение наиболее целесообразных севооборотов, структуры посевных площадей, соблюдение сроков сева, применение сортовых посевов и других требований агротехники. По подсчетам специалистов, только за счет повышения культуры земледелия за пятилетие валовые сборы зерновых культур должны были увеличиться на 1930 млн пудов. Вот почему сразу после войны предусматривалось восстановление севооборотов, расширение посевных площадей под культурами, производство которых было сильно сокращено в годы войны» (Галина, 2008:19). В работе есть разделы, которые целиком посвящаются аграрным проблемам: земледелия, животноводства, химизация и мелиорация в сельском хозяйстве. Эта работа интересна тем, что проблема деревни и крестьянина показана в комплексной проблеме аграрного сектора.

В российские работы зажаты в рамках партийной идеологии, догматов и цензуры. В работе Т.Д. Надькина «Аграрная политика Советского государства и крестьянство в конце 1920-х - начале 1950-х гг.: по материалам Мордовии» рассматривается вопрос о государственной аграрной политике на примере Мордовии. Т. Д. Надькин обращает внимание на взаимоотношение власти и деревни. В сталинскую эпоху модель взаимоотношений власти с крестьянством в виде «господства и подчинения» не устраивала значительную часть последнего. В самом начале ее становления положение в деревне находилось на грани гражданской войны. Ослаблению конфронтации способствовали удаление наиболее активных противников огосударствления в тюрьмы или в ссылку, миграция сельского населения в города, смягчение политики в отношении деревни, а также предпринимаемые попытки разрешения различных социальных проблем (Надькина, 2007). Аграрная политика советского государства заключалась в обеспечении продовольственной безопасности и ценового регулирования. За счет деревень городская жизнь не знала недостатков и всегда получала дешевый продукт. Деревня обеспечивала социалистическое благополучие стран советов.

Исследователь А.Я. Кординцев резюмирует: «Основная деятельность крестьянина сосредотачивалась в сфере социально-экономических отношений. Он настолько был поглощен бесконечным созидательным трудом, что только в небольшой степени соприкасался с духовной культурой, под которой автор подразумевает школу, издательство, политпросвет и кино, и политику. Работа в общественном хозяйстве и на личном участке, постоянная борьба за существование — вот главное содержание жизни сельского жителя» (Кординцев, 2000). Крестьянин был занят работой, а для просвещения не хватало времени и сил. Послевоенные годы не все деревни были охвачены кинотеатрами, клубами и библиотеками. На примере Байкальского края Р.Б. Миронов приводит следующие данные: «Кинообслуживание сельского населения Байкальского региона в исследуемый период осуществлялось с большими перебоями. Часто кинофильмы лежали на складах районных почтовых отделений, в пакагаузах железной дороги. В среднем картина демонстрировалась лишь 6-7 дней в месяц, остальное время она находилась в плуге, в ремонте, на складах. Во многих селах региона, особенно отдаленных, кинокартины не демонстрировались целыми месяцами. А такие распространенные по тем временам фильмы, как «Судьба Марины», «Свадьба с приданым», «Жабиная роща» и другие, многие крестьяне вообще не видели». С начала 1950-х гг. ситуация с кинообслуживанием колхозного крестьянства стала улучшаться. В 1955 г. в сельской местности было проведено в 2,5 раза больше киносеансов по сравнению с 1950 г., а число обслуживаемых зрителей выросло в 3,2 раза» (Миронов, 2012:21). На организацию досуга крестьян было уделено внимание 1960-1970 годы.

В колхозах и совхозах люди получали свои трудовые. Но и здесь было много проблем. Некоторые недобросовестные председатели и бригадиры приписывали трудовые своим родственникам и знакомым. Звеньевой принцип работы в сельскохозяйственных артелях во многом дискредитировался самими же должностными лицами колхозной деревни. Бригадир полеводческой бригады колхоза «Красный путиловец» Тагайского района на прополке начислял одинаковое количество трудовых всем, занятым в полевых работах, не только внутри звена, но и среди звеньев. При этом большее количество трудовых начислял своей жене. В результате такой уравниловки нормы выработки на прополке стали выполняться колхозниками только на 20 – 25 % от нормы (Хасянов, 2017:219). Российская историография повседневной истории крестьянства послевоенного времени рассматривается по регионам. Такой подход может раскрыть общую картину о состоянии крестьян и их быта. Бытовые проблемы, которые были у крестьян не решались вплоть до 1970 годов.

По данной проблематике есть очень интересная работа Л.И. Вавулинской. Данная работа посвящена колхозному строительству и государственной политике середине 1940-х - конца 1950-х. В данной работе есть четыре главы. Вторая глава посвящена колхозам Карелии после Великой Отечественной войны. Данная работа исследована на материалах Карелии. В первом параграфе рассматриваются вопросы проблем кадров послевоенной колхозной деревни. Вторым параграфом есть материалы о трудностях восстановления сельского хозяйства и материально-технической базы колхозов и сельскохозяйственного производства. В третьем параграфе рассматриваются вопросы налоговой политики государства и положения колхозов. Также в этой главе есть материалы о начале реорганизации колхозного сектора сельского хозяйства.

Исследователь приводит интересные данные о проблемах кадров в колхозах. В послевоенные годы, одним из самых острых проблем была нехватка кадров. Ко время войны людские потери Советского Союза были очень огромные. После войны нужно было восстанавливать сельское хозяйство. Например, в Карелии из эвакуации не

вернулась около 14.000 трудоспособного населения сначала 1945 года. Общая численность населения деревень сократилась более чем в два раза по сравнению с до военного времени. Также просматривалась гендерное неравенство в колхозах и совхозах. В некоторых деревнях женщины превышали число мужчин более чем 4 раза. В таких условиях были много трудностей по восстановлению аграрного сектора страны и правительство Советского Союза принимало постановление о возвращении ранее эвакуированного населения по месту жительства. Например, из более чем 170 000 эвакуированных жителей Карелии вернулись около 120.000 человек. Была предложена программа для поддержки колхозников. Например, колхозам и совхозам было выделено 5410 голов крупного рогатого скота, 3.000 лошадей, 1811 овец, более 2000 семенной ссуды и долгосрочной денежной ссуды (Вавулинская, 2010:47). В добавок, для пополнения рядов колхозников в послевоенные годы была демобилизация из Советской Армии. Также остро стоял вопрос об оснащении и комплектации материально-технической базы деревень. На территориях, где проходили боевые действия, ощутимо пострадали моторно-тракторные станции. Повсеместно началось восстановление колхозов и совхозов в районах освобожденных от оккупации. Приходилось создавать заново материально-техническую базу. Например, к маю 1945 года в Карелии была восстановлена деятельность 519 колхозов из 1142 колхозов. Большинство колхозов восстанавливались при наличии 5-7 хозяйств с расчётом пополнения в последующем за счет возвращавшегося из эвакуации населения (Вавулинская, 2010:53).

Ещё одна из мер восстановления колхозов состояла в реорганизации мелких хозяйств. В начале 1950-х в стране был взят курс на укрупнение колхозов и ликвидации мелких хозяйств. Преимущество таких действий заключалось в преимуществе крупного производства перед мелким. Также изъятие продукции было легче с крупного хозяйства нежели с мелкого. В колхозах и совхозах вся продукция изымалась государством. Основной заработок и доход жители деревень приносила подсобное хозяйство. За свой нелегкий труд жители деревень получали очень мало. Крестьяне старались облегчить свой быт обрабатывая свои небольшие участки. В деревнях жители старались держать как можно больше крупно-рогатого скота и птицы. Свою продукцию крестьяне старались реализовывать на рынках.

В статье посвящённой приусадебному хозяйству в послевоенные годы приводятся интересные данные. При помощи своего приусадебного участка получали от 60 до 95 процентов средств для существования. Личное подсобное хозяйство обеспечивало крестьян мясом, молоком, овощами, яйцами, маслом. Продавая часть вырученной продукции на рынке, они получали деньги. Проведенные в пятидесятые годы подсчёты позволяют судить о том, что в Ульяновской области и других близлежащих регионах, колхозники в среднем имели доход на семью в размере 5.000 рублей. Если всмотреться в структуру полученного дохода, то можно увидеть, что по трудодням каждая семья, затратив 80-90 процентов своего рабочего времени, получала только 11% от всех доходов. От работы в государственных структурах и кооперативных организациях доход в среднем составил 1.700 руб. и наибольший доход крестьянское хозяйство получало от своего личного подсобного хозяйства (Мухамедов, 2017:2). Государство особо не препятствовала крестьянам продавать свою продукцию, полученную от личного подсобного хозяйства. Но государство старалось контролировать процесс. Жители деревень платили налоги. Исследователь Р. Мухамедов приводит еще такие факты: «Правдивыми источниками событий того времени являются опубликованные воспоминания очевидцев. Они описывают происходившее следующим образом. Поздней осенью представители власти начинают ходить по дворам и вручать разрядки на те продукты, которые необходимо сдать в заготконторы. Там прописано такое количество продовольствия, необходимого к сдаче, которое сильно опустошает все крестьянские кладовые. Некоторые продукты данное хозяйство не производит, например овечью шерсть и шкуры крупного рогатого скота, а сдавать надо. Приходилось идти и покупать у соседей, которые имеют эти товары. В среднем с каждого двора сдавали по 40 кг мяса, 250 кг картофеля, 50 штук яиц, 3 кг шерсти, 100 кг молока или 4 кг масла» (Мухамедов, 2017:3).

Жителям колхозов и совхозов государство выдавало большие участки для строительства жилья, а также для личного подсобного хозяйства. Размеры участков доходили до 50 соток. Например, в больших городах жители получали до 10 соток земли. Но в среднем в городах для индивидуального жилищного строительства люди получали по 6 соток. Жители деревень делили свои участки на несколько секторов. В первом секторе сажали в основном фруктовые деревья. А в других секторах, жители разводили крупный рогатый скот и птиц. Также люди выращивали овощи и ягоды. Основная проблема жителей деревень заключалась в доставке своей продукции на рынки. Советские годы личный транспорт имели не все. В колхозах и совхозах были популярны двухколёсные мотоциклы. А всю продукцию, которая выпускали колхозы и совхозы забирало государства. Для удержания цен на сельскохозяйственную продукцию государство было вынуждено платить за труд работников колхозов меньше чем они заслуживали. И поэтому продукция, которая собиралась на личном подсобном хозяйстве помогала как-то выжить в трудных условиях послевоенного времени. Государство понимало все трудности и тяготы жителей колхозов и совхозов. Но для восстановления страны требовались жертвы. Многие работники колхозов и совхозов понимали, что без жертв восстановить разрушенную экономику Советского Союза невозможно.

Также нужно осветить про оплату труда колхозников и работников совхозов. Трудодень один из мер оценки и форм учета количества и качества труда в колхозах в период с 1930 по 1966 год. Заработная плата работникам колхозов не начислялась. Учет выполненных работ велся в трудоднях. При этом одинаковая работа начисления в трудоднях могла сильно отличаться не только в разных районах, но даже в соседних хозяйствах. После выполнения обязательств перед государством остаток урожая распределялся между колхозниками. Как правило, его распределение происходило один раз в год. Колхозник получал за свою годовую работу долю колхозного годового дохода пропорционально начисленным ему трудодням. Главным образом в натуральном виде зерном,

реже другой сельскохозяйственной продукцией. Объем получаемого за трудодень зависел от оставшегося в распоряжении колхоза имущества, что дифференцировало ценность трудодней в разных хозяйствах. На трудодень могли распределяться от несколько сот грамм до несколько килограмм зерна и другой продукции колхоза. Оплата труда работников колхоза было в натуральном виде. Объем выдаваемой продукции для оплаты трудодней колхозников были разные. Например, в годы войны она составляла 700-800 граммов зерна. После окончания войны положение работников колхоза было улучшено. Но всё-таки оплата в натуральном виде была неэффективна с точки зрения экономики. В таких условиях было много проблем. Из открытых источников можно привести такие факты. В газете «Сельская жизнь» от 1952 года есть письмо от работников колхоза. В письме говорится о плохом положении рядового работника колхоза. Работники писали: «Вы, наверное, знаете положение в нашем районе, оно во всех колхозах очень и очень плохое. Колхозники на трудодни ничего не получают, а если и получают, то по несколько грамм. В колхозе сеять нечего, семян нет, а из рабочей силы остались одни старики, а молодые разбежались кто куда, и работать совсем некому, скот кормить нечем, кормов нет, и он гибнет. Настроение у колхозников очень плохое. Те, которые еще остались, стремятся тоже куда-нибудь бежать, так как на трудодни уже несколько лет почти ничего не получают. Что было в хозяйстве, всё прожили, все ждали что-нибудь лучшее, но из года в год на трудодни ничего не приходится (Википедия). Из содержания письма можно увидеть о трудном положении обычного рядового работника колхоза. Система оплаты труда работникам колхоза в трудоднях была выгодна только государству. Система оплаты труда в трудоднях была эффективна Советскому Союзу для удержания и регулирования цен на продовольствии и продуктов питания. Но это сказывалось на эффективности труда работника колхоза. Материально не заинтересованный работник колхоза выдавал меньше продукции нежели который он мог произвести. В таких тяжёлых условиях государству помогал административный ресурс и насильственный труд. Также было задействовано труд спецпереселенцев. В таких трудных условиях для работников колхоза и обычного жителя деревни очень помогала продукция полученного от личного подсобного хозяйства. Государство также пыталось контролировать продукцию и доходы колхозников, полученных в личном подсобном хозяйстве. Правительство неоднократно пересматривало нормы доходов. Такие оценки происходили с 1946 по 1950 годы.

Еще более серьезный удар по мелкому крестьянскому хозяйству правительство нанесло в 1947 г., так как на рынках стали собирать новые налоги, уже с дохода от продаж, притом продать продукцию на рынке можно было только при наличии справки о том, что конкретный продавец выполнил свои обязательства перед государством. Если при проверке такого документа не оказывалось в наличии, то вся вывезенная продукция немедленно изымалась, крестьяне подвергались штрафу, а в отдельных случаях их могли даже привлечь к уголовной ответственности за «спекуляцию» (Мухамедов, 2017:3). Правительство пыталось контролировать всю продукцию, полученную в деревнях. Для поддержания экономики государство нуждалось в дешевой рабочей силе. Государству было выгодно, чтобы основная часть населения думала о завтрашнем дне. Человек, который думает о завтрашнем дне не задумывается о политике и не вмешивается в политический строй государства. После войны гражданская промышленность была в упадке. В годы войны внимание уделялось военной промышленности. После войны для восстановления гражданской промышленности государство очень сильно нуждалось в продовольствии. Это нелёгкая ноша легла на плечи обычного работника колхоза. Первостепенная задача была в восстановлении разрушенных городов. Сама партийная идеология большое внимание уделяла быту и жизни рабочего. В социальной истории советского государства пролетариат всегда стоял выше крестьянина. Из-за такой политики крестьяне всегда оставались на втором плане. Государство старалось использовать дешевую рабочую силу в аграрном секторе. Во многих колхозов и совхозов использовалась дешевая рабочая сила спецпереселенцев. Многие проблемы были в самой материально-технической базы сел. Гигантские проблемы были в сельском хозяйстве. Его восстановление в послевоенный период – процесс довольно сложный. Это было связано и с тем, что большое количество скота было убито или съедено, и с тем, что мужчины не хотели возвращаться в село. Основной урон трудового населения понесла именно советская деревня, в которой оставались практически только женщины и дети. Именно деревня стала в 20–30-х гг. источником средств для индустриализации, но в послевоенный период она быть этим источником не могла. Советская власть пыталась повысить уровень жизни деревни, и в первую очередь за счет укрупнения колхозов и улучшения качества обработки. Но 1946–1948 гг. – это период природных катаклизмов (засуха, наводнение) и голода. Поэтому в таких условиях деревня жила еще хуже. В деревне административные и уголовные наказания сохранялись до 1951 года, в котором продовольственная ситуация в стране была более или менее решена и потребность в массовом наказании резко сократилась. С 1947 начинаются попытки улучшения сельского хозяйства с помощью науки и научного прогресса. Так, например, вокруг полей создавались лесозащитные полосы, которые должны были оборонять посевы от ветров и холодов; проводилось принудительное лесо- и травосеяние с целью укрепления почвы и т. д. (Орышак). Ещё одна большая проблема заключалась в самой экономической модели советского государства. В плановой экономике не были меры стимуляции и поощрения трудового населения. Рабочие получали фиксированную заработную плату за свой труд. А работники колхозов и совхозов за свой труд получали в натуральном виде. Как мы говорили выше работники колхозов получали в зернах и в продукции своего колхоза.

В таких условиях Государство пыталось решить свои проблемы административным способом. Издавались постановления, резолюции и декреты для стимуляции труда крестьян. Но такие постановления, резолюции в корне не решали основные проблемы деревень. В феврале 1947 г. состоялся пленум ЦК ВКП(б), посвященный положению дел в сельском хозяйстве. Ничего нового в его решениях не прозвучало. Резолюция пленума по-

прежнему ставила задачу восстановления довоенного уровня валового сбора зерна в течение трех лет, выполнения заданий пятилетнего плана: в 1950 г. собрать 127 млн. т. при достижении средней урожайности в 12 центнеров с гектара. Достигнуть такого результата предусматривалось экстенсивным и административным путем, то есть посредством расширения посевных площадей, «улучшения руководства сельским хозяйством», ликвидации нарушений устава сельхозартели, устранения недостатков в организации труда колхозников, улучшения работы МТС. 2 июля 1948 г. Президиум Верховного Совета принял Указ «О выселении в отдаленные районы лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антиобщественный паразитический образ жизни». Указ давал право местной администрации решать вопрос о выселении в отдаленные края, главным образом в Сибирь, не только колхозников, но и единоличников. Решение о выселении принимали колхозные собрания и сельские сходы. В качестве профилактической меры применялось предупреждение. Всего за три месяца действия указа было выселено по стране 23 тыс. крестьян, из них по Российской Федерации – 12 тыс. Административной мерой власти добились от жителей деревни видимого послушания и лояльности. Опасаясь попасть в «черный список» на выселение, крестьяне выходили на общественные работы. Послевоенная разруха и не обустроенность, голод, порожденный засухой 1946 г., подталкивали людей на противоправные действия – воровать, чтобы выжить самому и накормить детей. Волна краж захлестнула страну в первые послевоенные годы. Воровали не только в селе, но и в городе. Власти прибегли к старому административно-карательному приему (Евсеева, 2010:6).

Результаты. История деревень и жителей сел всегда была объектом исследования в советское время. Если сравнивать с российскими работами можно увидеть разницу. В советских работах на первый план выходила идеология. Жизнь обычного крестьянина рассматривалась в контексте пропаганды. Социалистическое соревнование и строительство нового общества в советское время было первоочередное. Повседневная жизнь обычного крестьянина исследовалась после развала советского государства. Послевоенные годы были очень трудными не только для городов, но и для деревень. В российских работах повседневность обычного жителя деревни рассматривается через систему образования, здравоохранение, социальную обеспеченность. В последнее время в исторической науке очень хорошо развивается антропологический подход в изучении истории. Повседневность как инструмент дает много возможностей для исследователя. При изучении историографии повседневности крестьян в послевоенные годы прослеживается количественное увеличение таких работ. Эта работа пытается проследить динамику роста интереса исторической науки к жизни обычного крестьянина.

Также в Российской историографии есть немало работ, посвященных самой политике Советского Союза в аграрном секторе. Эти работы можно рассматривать для изучения повседневности крестьян. Правительство Советского Союза всегда пыталось решить свои проблемы административным способом. В Советском союзе аграрный сектор всегда был одним из основных частей экономики. Изучение макро-истории дает общее представление. Политическая история всегда вызывала интерес исследователей. Микро- история рассматривает саму проблему изнутри. В последнее время у исследователей вызывает большой интерес история повседневности. История повседневности раскрывает большой пласт до конца не изученного материала. В советской историографии всегда преобладала идеология. В советских работах можно найти много фактических и архивных материалов. Но изучая и используя концепцию советских историков, нужно подходить с осторожностью. Во многих работах советских историков преобладала политическая линия коммунистической партии.

В российских работах в последнее время просматривается тенденция переосмысления своей истории. Но всё ещё прослеживается влияние советской исторической школы. Российская историография пытается найти ошибки, которые допустила Коммунистическая партия. При изучении микро-истории можно выявить эти ошибки. В данной статье мы рассматривали некоторые аспекты быта жителей деревень. Жизнь в селе очень трудна. Каждый день нужно трудиться. Так в послевоенные годы государство пыталось облегчить жизнь обычного сельского человека. Но эти попытки были всегда неуклюжи. Государство всегда пыталось контролировать все аспекты жизни советского человека. В стране Советов этот контроль назывался заботой. Но эта забота мешала жить обычному человеку. Во время сталинских репрессий сельская местность тоже понесла потери. Послевоенные годы в историографии называют позднесталинский период. Тема данного исследования соприкасается с этим периодом. По данной проблематике есть много работ. Но нас интересует повседневность жителя деревни. Также очень много работ, посвященных аграрной истории Советского Союза. Как говорилось выше в данных работах очень много фактических материалов. Рассмотреть все работы физически очень трудно. И поэтому мы рассматривали работы, которые очень схожи с нашими исследованиями.

Заключение. Крестьянские будни проходили в очень тяжелых условиях. Да и работа на личном подсобном хозяйстве не приносила ожидаемого дохода. Что бы как-то заработать крестьяне очень много трудились. Государство не всегда в должном уровне оценивало труд работников колхоза и совхоза. Вместо заработной платы до 1960-х годов крестьяне получали трудовни, то есть им давали в натуральном виде. А для того, чтобы приукрасить и без того серый быт человеку нужны были деньги. Деньги жители деревень зарабатывали, продавая свою продукцию полученную в личном подсобном хозяйстве. В послевоенные годы основная тяжесть легла на села и деревни. Ведь для восстановления промышленности и городов нужны продовольственные ресурсы. Эти ресурсы брали из сел и деревень. В деревнях, особенно в маленьких, была нехватка школ, детских садов и клубов. Организацией досугами занималась партийная ячейка. Она в основном проводила агитационные лекции, собрания. Тенденция миграции из сел и деревень в города всегда была высокая. Колхозы и совхозы жили в очень

трудных условиях. Обычному человеку после трудового дня всегда хотелось отдохнуть. Но этот отдых сводился работой на личном подсобном хозяйстве.

Список использованной литературы:

1. Абросенко, К. О социалистическом перевоспитании крестьянства / К. Абросенко. М.: ОГИЗ, 1949.
2. Александров П. О путях постепенного перехода от социализма к коммунизму. / П.О. Александров. М., 1954.
3. Алексеева, Р.В. Роль неделимых фондов в подъеме колхозного производства. / Р.В. Алексеева. М., 1959.
4. Алексеева, Р.В., Воронин П.А. Накопление и развитие колхозной собственности. / Р.В. Алексеева, П.А. Воронин. М.: Экономиздат, 1963.
5. Аминова, Р.Х. Колхозное крестьянство Узбекистана в годы Великой Отечественной войны. / Р.Х. Аминова. Ташкент, 1979.
6. Амотов, Н.К. Забота социалистического государства о нуждах народа. / Н.К. Амотов. М.: Профиздат, 1947.
7. Анисимов, Н.И. Развитие сельского хозяйства в первой послевоенной пятилетке. / Н.И. Анисимов. М., 1952.
8. Анисимов, Н.И. Советское крестьянство. / Н.И. Анисимов - М., 1947.
9. Анисков В.Т. Колхозное крестьянство Сибири и Дальнего Востока - фронту. (1941-1945 гг.). / В.Т. Анисков - Барнаул, 1966.
10. Вавулинская Л.И. Повседневная жизнь населения во второй половине 1940-х - 1950-е гг. (по воспоминаниям жителей Карелии), НАУЧНЫЕ ВЕДОМОСТИ, Серия: История. Политология. 2019. Том 46, № 4
11. Галины Л.И. «Развитие сельского хозяйства Башкирской АССР и положение колхозного крестьянства во второй половине 60-х - первой половине 80-х гг. XX века», автореферат диссертации на соискание ученой степени, 2008
12. Евсеева Е.Н. СССР В 1945 – 1953 гг.: ЭКОНОМИКА, ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО// <https://cyberleninka.ru/article/n/sssр-v-1945-1953-gg-ekonomika-vlast-i-obschestvo>
13. Кондинцев А.Я «Крестьянство Курганской области в 1941 - 1953 годах», автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук, Кунган 2000.
14. Надькина Т.Д. «Аграрная политика Советского государства и крестьянство в конце 1920-х - начале 1950-х гг.: по материалам Мордовии», автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Саранск 2007.
15. кандидата исторических наук, Уфа 2008.
16. Миронов Р.Б. «Социальные проблемы колхозного крестьянства байкальского региона (1945-1956 гг.)», автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук, Иркутск 2012.
17. Мухамедов Рашид Алимович Приусадебные хозяйства колхозников в послевоенный период (1946–1953 гг)/ <https://cyberleninka.ru/article/n/priusadebnye-hozyaystva-kolhoznikov-v-poslevoennyi-period-1946-1953-gg>
18. Орышак М.И. Восстановление экономики СССР в 1945 – 1953 гг. <https://interneturok.ru/lesson/istoriya-rossii/9-klass/vosstanovlenie-sssr-posle-velikoy-otechestvennoy-voyny-1945-1953-gg/vosstanovlenie-ekonomiki-sssr-v-1945-1953-gg>
19. Хасянов Р.О. Повседневная жизнь советского крестьянства в послевоенное время. 1945 -1953 гг. (на материалах куйбышевской и ульяновской областей) Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. Самара 2017. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%8C>