

*Ж.С.Аубакирова<sup>1</sup>, А.Н.Алексеев<sup>2</sup>*

*<sup>1</sup>к.и.н., доцент, директор научно-исследовательского центра "Алтайтану"  
Восточно-Казахстанского университета имени Сарсена Аманжолова  
<sup>2</sup>д.и.н., профессор, главный научный сотрудник научно-исследовательского центра "Алтайтану"  
Восточно-Казахстанского университета имени Сарсена Аманжолова  
г. Усть-Каменогорск, Казахстан*

### **НАСЕЛЕНИЕ КАЗАХСТАНА В КОНЦЕ XX ВЕКА: ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ЭВОЛЮЦИИ И СТАНОВЛЕНИЕ СУВЕРЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ<sup>1</sup>**

#### *Аннотация*

Распад СССР и создание Новых Независимых Государств привели к кризису политических, социально-экономических, демографических явлений на постсоветском пространстве. Демографическая система советского Казахстана во многом основывалась на европейском компоненте. Эмиграция представителей наиболее многочисленных европейских народов, совпавшая со снижением показателей естественного прироста у казахов привели к тому, что численность населения Республики Казахстана начала сокращаться. В тоже время, в 1990-е годы обозначилась тенденция становления суверенной демографической системы, определяющую роль в функционировании которой играли казахи.

**Ключевые слова:** демографический кризис, эмиграция, рождаемость, смертность, возраст, демографическая система.

*Ж.С.Аубакирова<sup>1</sup>, А.Н.Алексеев<sup>2</sup>*

*<sup>1</sup>т. г. к., доцент, Сәрсен Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университетінің  
"Алтайтану" ғылыми-зерттеу орталығының директоры  
<sup>2</sup>т. г. д., профессор, Сәрсен Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университетінің  
"Алтайтану" ғылыми-зерттеу орталығының бас ғылыми қызметкері  
Өскемен қ., Қазақстан*

### **XX ҒАСЫРДЫҢ АЯҒЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН ХАЛҚЫ: ЭТНОДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ЭВОЛЮЦИЯ ЖӘНЕ ЕГЕМЕН ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ЖҮЙЕНІҢ ҚАЛЫПТАСУЫ**

#### *Аңдатпа*

КСРО-ның ыдырауы және жаңа тәуелсіз мемлекеттердің құрылуы посткеңестік кеңістіктегі саяси, әлеуметтік-экономикалық, демографиялық құбылыстардың дағдарысына әкелді. Кеңестік Қазақстанның демографиялық жүйесі көп жағдайда Еуропалық компонентке негізделді. Қазақтардың табиғи өсімі көрсеткіштерінің төмендеуімен тұспа-тұс келген еуропалық халықтардың анағұрлым көп өкілдерінің эмиграциясы Қазақстан

---

<sup>1</sup> Стаття подготовлена в процесса реализации проекта "Казахи в контексте демографической истории (в рамках программы "Руханижаңғыру") Казахстанского института общественного развития "Руханижаңғыру" Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан.

Республикасы халқының саны қысқара бастады. Сонымен қатар, 1990-шы жылдары егеменді демографиялық жүйенің қалыптасу үрдісі байқалды, оның жұмыс істеуінде қазақтар шешуші рөл атқарды.

**Түйінді сөздер:** демографиялық дағдарыс, эмиграция, құнарлылық, өлім, жас, демографиялық жүйе.

*Zh. Aubakirova<sup>1</sup>, A. Alekseyenko<sup>2</sup>*

*<sup>1</sup>candidate of Historical Sciences, Docent, SarsenAmanzholov East Kazakhstan University, Altaytanu Research Center, Director*

*<sup>2</sup>doctor of Historical Sciences, Professor, SarsenAmanzholov East Kazakhstan University, Altaytanu Research Center, Chief researcher Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan*

## **POPULATION OF KAZAKHSTAN AT THE END OF THE XX CENTURY: ETHNO-DEMOGRAPHIC EVOLUTION AND DEMOGRAPHIC DEVELOPMENT OF THE SOVEREIGN SYSTEM**

### *Abstract*

The collapse of the USSR and the creation of New Independent States led to a crisis of political, socio-economic, and demographic phenomena in the post-Soviet space. The demographic system of Soviet Kazakhstan was largely based on the European component. The emigration of representatives of the most numerous European Nations, which coincided with a decrease in the natural growth rates of the Kazakhs, led to the fact that the population of the Republic of Kazakhstan began to decline. At the same time, in the 1990s, there was a trend towards the formation of a sovereign demographic system, the defining role in the functioning of which was played by Kazakhs.

**Keywords:** demographic crisis, emigration, birth rate, mortality, age, demographic system.

В конце XX века на фоне политических потрясений разрушается советская «европеизированная» демографическая система, закладывается фундамент суверенной системы, основанный на социокультурных, социально-экономических предпочтениях казахского этноса. Данные первой казахстанской переписи населения 1999 г. зафиксировали существенные демографические изменения, произошедшие в республике в последнее десятилетие XX в. В 1999 г. в сравнении с 1989 г. общая численность населения сократилась на 9,2% (см. таблицу 1). При этом четко проявилась этническая дифференциация демографических процессов. Численность казахов увеличилась на 22,2%, в результате удельный вес этноса в составе населения впервые за многие годы превысил пятидесятипроцентную отметку (53,4%). Способствовало этому и то, что русских стало меньше на 27,6%, украинцев на 42,8%, а численность немцев сократилась в 2,7 раза. Уменьшилось и представительство других этнических групп. Темпы роста казахского этноса были не в состоянии компенсировать потери других народов, в результате чего уменьшается общая численность населения.

Таблица 1 - Численность и этнический состав населения Казахстана по данным переписей населения 1989 и 1999 гг. (тыс. человек) [1, с. 7-70; 2, с. 6-237].

	1989		1999		1999 к 1989 (%)
	числ-ть	%	числ-ть	%	
все население	16464.5	100	14953.1	100	90.8
казахи	6534.6	39.7	7985.0	53.4	122.2
русские	6227.5	37.8	4509.6	30.2	72.4
украинцы	956.2	5.8	547.1	3.7	57.2
немцы	957.5	5.8	353.4	2.3	36.9
другие этносы	1788.7	10.9	1558.0	10.4	87.1

Таким образом, этнодемографическая структура населения, выстроенная в советский период истории, претерпевает кардинальные преобразования. Наибольшее влияние на значительные изменения численности и состава населения в 1990-е гг. оказали миграционные процессы (см. таблицу 2).

Таблица 2 - Внешние миграции в Казахстане в 1990-1999 гг. (тыс. человек) [3, с. 111-112]

годы	иммиграция	эмиграция	миграционное сальдо
1990	179.9	272.4	-92.5
1991	170.8	228.5	-57.7
1992	161.5	317.8	-156.3
1993	111.1	330.1	-219.0
1994	70.4	477.1	-406.7
1995	71.1	309.6	-238.5

1996	53.9	229.4	-175.5
1997	38.1	299.5	-261.4
1998	40.6	243.7	-203.1
1999	41.3	164.9	-123.6
1990-1999	938.7	2872.5	-1933.8

Данные таблицы 2 показывают, что в период с 1990 по 1999 гг. из Казахстана выбыло 2872,5 тыс. человек. Иммиграционный приток (938,7 тыс. человек), являющийся, в основе своей, следствием репатриационной этнической политики, был не в состоянии компенсировать такую убыль. В результате, отрицательное сальдо внешней миграции составило 1933,8 тыс. человек. Наибольшая убыль населения наблюдалась в 1993-1995 гг. – 44,7% отрицательного сальдо за все 1990-е годы.

Авторы не ставили перед собой задачи выявлять причины, по которым люди покидали Казахстан. Констатируем лишь, что явление, когда «нетитульные» этносы (то есть не дающие названия (титула) стране) перемещались на свою «титульную» родину, было характерно для всего постсоветского пространства. Необходимо отметить следующее. Сравнительный анализ миграционной ситуации в бывших советских республиках в 1990-е гг. в большинстве случаев производился на основе абсолютных данных. Результатом подобных исследований явился вывод об огромном или даже катастрофическом миграционном оттоке из Казахстана, намного превышающем миграционные потери большинства новых независимых государств. На наш взгляд, подобный подход к проблеме искажает ее сущность. Сравнительный анализ миграционных потерь на основе абсолютных данных недопустим. Суть в численности населения бывших союзных республик и разном представительстве в его структуре «нетитульного», а потому потенциально миграционно активного компонента. Удельный вес такового в более чем 16-миллионном Казахстане в 1989 г. составлял 60,3%(9929.9 тыс. человек), а, например, в 3-х миллионной Армении – около 2% (60 тыс. человек) [4]. Сравнительный анализ абсолютных данных о количестве эмигрирующих на примере этих двух республик непременно приведет к выводу о катастрофических процессах в Казахстане. Относительные же показатели фиксируют, что среднегодовые темпы эмиграции в последнее десятилетие XX века составляли 1,8% населения республики.

Необходимо напомнить, что отрицательное сальдо внешней миграции (в советское время – межреспубликанской), наметилось еще в 1968 г. Но в 1970-1980-е гг. миграционная убыль перекрывалась естественным приростом, вследствие чего численность европейских этносов увеличивалась. В 1990-е гг. небольшой естественный прирост был уже не в состоянии нейтрализовать миграционные потери, а затем смертность стала превышать рождаемость. В результате численность представителей европейских народов, в первую очередь русских, украинцев, белорусов сокращается под влиянием не только миграции, но и депопуляции.

Причины такого положения дел во многом скрыты в возрастно-половой структуре населения, изменения в которой в результате миграции негативно сказываются в первую очередь на процессах воспроизводства.

Сравнительный анализ возрастной структуры населения Казахстана по данным переписей населения 1989 и 1999 гг. показывает, что в последнее десятилетие XX в. значительно ускорился процесс старения населения. Причем идет он как «сверху» (увеличение доли старших возрастов в возрастной пирамиде), так и «снизу» (уменьшение доли детских возрастов). Количество детей (0-14 лет) за эти годы сократилось на 17,4%, а число пожилых (60 лет и старше) увеличилось на 8,2%. Изменилась и доля этих групп в составе населения. Если в 1989 г. возрастная группа 0-14 лет составляла 31,9% населения, то в 1999 г. – 28,5%. Доля группы 60 лет и старше увеличилась за те же годы с 9,2% до 10,8% [5].

Судя по итогам переписи 1999 г., процесс старения населения республики имеет четко выраженную этническую составляющую. Это хорошо видно на примере двух крупнейших этносов Казахстана. Как показывает анализ возрастного состава населения, казахи и русские находились на разных стадиях демографического перехода (см. таблицу 3).

Таблица 3 - Возрастная структура казахского и русского населения по данным переписи населения 1999 г. (тыс. человек) [2, с.13]

	казахи		русские	
	числ-ть	%	числ-ть	%
Все население в том числе, лет	7985.0	100	4479.6	100
0-9	1755.8	22.0	517.5	11.6
10-19	1748.7	21.9	796.9	17.8
20-29	1402.9	17.6	644.8	14.4
30-39	1306.4	16.3	614.4	13.7
40-49	857.2	10.7	703.0	15.7
50-59	431.4	5.4	440.7	9.8
60-69	291.6	3.7	449.2	10.0
70 и старше	191.0	2.4	313.1	7.0

Из данных таблицы 3 видно, что у казахов более молодая возрастная структура прогрессивного типа. Доля 60-летних и более старших возрастов составляет 6,1%, что свидетельствует, согласно шкале оценки демографического старения Ж.Боже-Гарнье и Э.Россета, о демографической молодости. Значительный удельный вес (41,9%) группы молодых возрастов (0-19 лет) позволяет надеяться на дальнейшее омоложение казахского населения.

На возрастную структуру русских большое влияние оказали миграционные процессы, так что о проблеме демографического старения можно говорить с определенной долей условности. Тем не менее, возрастная структура русских в 1999 г. – явно регрессивного типа. Группа 0-9 лет – одна из самых малочисленных, меньшая численность наблюдается лишь в возрастных группах, начиная с 50-летней отметки. Доля 60-летних и более старших возрастов в населении составляет 17,0%, что свидетельствует о высоком уровне демографического старения. Если у казахов коэффициент постарения А.Сови равен 13,8%, то у русских – 58,0% [6]. Возрастная структура свидетельствует и о разных перспективах демографического развития двух основных этносов Казахстана. В репродуктивной группе населения (возраст 20-39 лет) численность казахов составляет 2709,3 тыс. человек, русских – 1259,2 тысячи или в 2,2 раза меньше. Зато в группе наиболее подверженной смертности (50 лет и старше) число русских в 1,3 раза превышает число казахов (соответственно 1203,0 тыс. человек и 914,0 тыс. человек).

В возрастной структуре 1999 г. заложены тенденции становления этнического состава населения Казахстана в средней перспективе. А если учесть, что в возрасте 0-19 лет численность казахов превышает численность русских почти в два раза, то и в дальней. Фундамент суверенной демографической системы закладывается в 1990-е годы, и основой его является возрастная структура населения.

В процессах воспроизводства в 1990-е годы в Казахстане наметился весьма заметный кризис: общий коэффициент рождаемости снизился на 34,4% (с 22.20 промилле в 1990 г. до 14.57 в 1999 г.), общий коэффициент смертности вырос на 24,9% (с 7.90 промилле в 1990 г. до 9.87 в 1999 г.), естественный прирост сократился в 3 раза (с 14.30 промилле в 1990 г. до 4.70 в 1999 г.) [3]. Для десятилетнего периода это довольно большие темпы.

Тенденции воспроизводства населения схожи во всех этнических группах, разница лишь в темпах развития процесса (см. таблицу 4).

Таблица 4 - Родившиеся, умершие, естественный прирост населения по отдельным этносам в 1990 и 1999 гг. (на 1000 населения) [7, с. 56-58, 85, 86; 8, с.153]

	1990	1999
Рождаемость		
все население	22.2	14.6
казахи	30.1	17.8
русские	14.5	8.8
украинцы	16.1	9.6
немцы	15.5	19.3
Смертность		
все население	7.9	9.9
казахи	6.3	6.6
русские	8.8	14.2
украинцы	11.6	21.5
немцы	7.7	14.5
Естественный прирост		
все население	14.3	4.7
казахи	23.8	11.2
русские	5.7	-5.4
украинцы	4.5	-11.9
немцы	7.8	4.8

Обращают на себя внимание эволюции рождаемости. Тенденции сокращения рождаемости определились еще в «досуверенное» время и в значительной мере были связаны с социально-экономическими изменениями. Более выпукло это обнаружилось в городах, менее – в сельской местности. Поэтому кризис 1990-х и сворачивание социальных программ поддержки семьи болезненнее сказались именно на сельских жителях. Рождаемость сократилась у всех этнических групп, населяющих Казахстан, но более всего процесс затронул казахов: общий коэффициент рождаемости сократился у них на 40,9%, тогда как у русских – на 39,3%, украинцев – 40,4%, а у немцев даже увеличился. И это несмотря на то, что эмиграция в значительной степени вымыла репродуктивный слой из возрастной структуры европейских этнических групп. Таким образом, процессы рождаемости, имевшие место у казахского этноса в конце XX века, свидетельствовали о серьезных демографических потрясениях.

В тоже время, смертность у казахов увеличилась незначительно (на 4,8%). Сочетание снижающихся показателей рождаемости и роста смертности привели к тому, что в 1999 г. в сравнении с 1990 г. естественный

прирост снизился в 2.1 раза. У представителей европейских этнических групп ситуация складывалась еще более негативно вследствие быстрого роста смертности: у русских общий коэффициент смертности увеличился на 61,4%, украинцев – на 85,3% и т.д. В результате, в конце 1990-х гг. у русских, украинцев, белорусов показатели смертности превысили показатели рождаемости. Обозначились процессы депопуляции.

Таким образом, в конце XX в. в Казахстане происходила грандиозная ломка социально-экономических, политических, этнодемографических парадигм, складывавшихся десятилетиями. Распад СССР и строительство суверенитета, сопровождаемое всеобъемлющим кризисом, привели к тому, что созданная в Казахстане этнодемографическая система, отражавшая советскую социально-экономическую суть, начала быстро разрушаться. Резкое снижение рождаемости, рост смертности, эмиграция привели к абсолютному сокращению численности населения. Итогом глобальных перемен стало то, что к началу XXI века в Республике Казахстан сложилась иная, чем в недавнем прошлом, этнодемографическая ситуация. Большинство населения республики теперь являлись казахи. Именно на этой этнической основе и предстояло выстраивать суверенную демографическую, социально-экономическую систему.

#### *Список использованной литературы:*

1. *Статистический сборник по отдельным показателям Всесоюзных переписей населения 1939, 1959, 1970, 1979, 1989 гг.* – Алма-Ата, 1991.
2. *Национальный состав Республики Казахстан. Том 4, часть 1. Население Республики Казахстан по национальностям, полу и возрасту / Итоги переписи населения 1999 года в Республике Казахстан. Статистический сборник / Под ред. А.Смаилова.* – Алматы, 2000.
3. *Курганская В., Дунаев В. стратегические приоритеты и региональные аспекты этнодемографической политики Республики Казахстан // Социальный портрет современного казахстанского общества: Сб. ст. 2-й выпуск. ИМЭП при Фонде Первого Президента РК – Лидера Нации.* – Астана – Алматы, 2016.
4. [http://demoscope.ru/weekly/ssp/emp\\_Lan\\_97\\_vezd.php?reg=566](http://demoscope.ru/weekly/ssp/emp_Lan_97_vezd.php?reg=566)
5. *Краткие итоги переписи населения 1999 года в Республике Казахстан.* – Алматы, 1999.
6. *Индекс постарения А.Сови: отношение числа лиц в возрасте 60 лет и старше к числу лиц до 20 лет. Если это отношение составляет менее 20 лет, то степень постарения считается низкой, от 20 до 30% - средней, более 30% - высокой.*
7. *Демографический ежегодник Казахстана.* Алматы, 1996.
8. *Этнодемографический ежегодник Казахстана. Статистический сборник / Под редакцией Шокаманова Ю.К.* – Алматы, 2006.

#### *References:*

1. *Statistical collection on individual indicators of the All-Union population censuses of 1939, 1959, 1970, 1979, 1989* – Alma-Ata, 1991.
2. *National composition of the Republic of Kazakhstan. Volume 4, Part 1. Population of the Republic of Kazakhstan by nationality, gender and age / Results of the 1999 census in the Republic of Kazakhstan. Statistical compendium / Edited by A. Smailov.* - Almaty, 2000.
3. *Kurganskaya V., Dunaev V. strategic priorities and regional aspects of the ethnodemographic policy of the Republic of Kazakhstan // Social portrait of the modern Kazakh society: Collection of Article 2 of the IMEP at the Foundation of the First President of the Republic of Kazakhstan-the Leader of the Nation.* - Astana-Almaty, 2016.
4. [http://demoscope.ru/weekly/ssp/emp\\_Lan\\_97\\_vezd.php?reg=566](http://demoscope.ru/weekly/ssp/emp_Lan_97_vezd.php?reg=566)
5. *Summary of the 1999 census in the Republic of Kazakhstan.* - Almaty, 1999.
6. *A. Sovi aging index: the ratio of the number of people aged 60 years and older to the number of people under 20 years. If this ratio is less than 20 years, then the degree of aging is considered low, from 20 to 30% - medium, more than 30% - high.*
7. *Demographic Yearbook of Kazakhstan.* Almaty, 1996.
8. *Ethnodemographic yearbook of Kazakhstan. Statistical compendium / Edited by Shokamanov Yu. K* – - Almaty, 2006.