

30. *Kommunisty pristupili k uchebe // Za metall.* — 1949. — 22 sentyabrya. — № 21(67). — S. 2.
31. *Ocherednoy prizyv v shkolu FZO // Za bol'shevistskiye kolkhozy.* — 1948. — 4 marta. — № 11. — S. 2.
32. *GAAO. F. 13 - P. Op.16. D. 219.*
33. *Svyato vypolnyat' pervuyu zapoved' // Za bol'shevistskiye kolkhozy.* — 1947. — 14 avgusta. — № 33. — S. 1.
34. *Grigor'yev V. Pervyy futbol'nyy match // Za bol'shevistskiye kolkhozy.* — 1948. — 14 maya. — № 22. — S. 2.

FTAXP / МРНТИ / IRSTI 03.20

ӘӨЖ/УДК/ UDC: 957(94)

<https://doi.org/10.51889/2959-6017.2026.90.3.006>

Балахметова Г.К. ^{*1}

к.и.н., и.о.доцента кафедры
истории Казахстана имени академика Т.С. Садыкова КазНПУ имени Абая
E-mail: g_bal_01@mail.ru
<https://orcid.org/0009-0004-6818-2995>

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА
В СФЕРЕ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗАХ КАЗАХСТАНА
(1970-1985 гг.)**

Аннотация

В статье анализируется государственная политика в сфере подготовки и воспроизводства научно-педагогических кадров в педагогических учебных заведениях Казахстана в 1970-1985 гг. На основе архивных материалов, статистических данных и нормативных документов союзного и республиканского уровней рассматриваются основные направления кадровой политики в системе педагогического высшего образования. Особое внимание уделяется динамике численности и качественного состава профессорско-преподавательских кадров, развитию аспирантуры, докторантуры и института соискательства, а также состоянию учебно-материальной и научно-экспериментальной базы педагогических вузов.

Показано, что в исследуемый период происходил устойчивый количественный рост научно-педагогических кадров, расширялась сеть педагогических институтов, увеличилось число докторов и кандидатов наук. Вместе с тем выявлены системные проблемы, включая неравномерное распределение кадров высшей квалификации между центральными и периферийными вузами, ограниченную результативность аспирантской подготовки, слабую вовлеченность части профессорско-преподавательского состава в научно-исследовательскую деятельность и недостаточный уровень материально-технического обеспечения.

Делается вывод о преимущественно экстенсивном характере воспроизводства научно-педагогических кадров, при котором приоритет отдавался количественным показателям в ущерб качественным параметрам научной деятельности. Отмечается, что сложившаяся модель кадровой политики не обеспечивала устойчивого и равномерного развития научного потенциала педагогических вузов республики. Полученные результаты позволяют уточнить особенности функционирования советской системы высшего педагогического образования и имеют значение для исторического осмысления современных процессов реформирования подготовки научно-педагогических кадров в Республике Казахстан.

Ключевые слова: история, государственная кадровая политика, педагогические вузы, научно-педагогические кадры, высшее образование, аспирантура, докторантура, профессорско-преподавательский состав, советский период

Балахметова Г. К. ^{*1}

*т.ғ.к., Абай атындағы ҚазҰПУ академик Т.С. Садықов атындағы
Қазақстан тарихы кафедрасының доцентінің м. а. E-mail: g_bal_01@mail.ru
<https://orcid.org/0009-0004-6818-2995>*

ҚАЗАҚСТАННЫҢ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНДА ҒЫЛЫМИ-ПЕДАГОГИКАЛЫҚ КАДРЛАРДЫ ДАЯРЛАУ САЛАСЫНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК САЯСАТ (1970-1985 жж.)

Аңдатпа

Мақалада 1970-1985 жылдары Қазақстанның педагогикалық оқу орындарында ғылыми-педагогикалық кадрларды даярлау және молайту саласындағы мемлекеттік саясат талданады. Профессорлық-оқытушылық кадрлардың саны мен сапалық құрамының динамикасына, аспирантураның, докторантураның және ізденіс институтының дамуына, сондай-ақ педагогикалық жоғары оқу орындарының оқу-материалдық және ғылыми-эксперименттік базасының жай-күйіне ерекше назар аударылады. Зерттеу кезеңінде ғылыми-педагогикалық кадрлардың тұрақты сандық өсуі байқалды, педагогикалық институттар желісі кеңейтілді, ғылым докторлары мен кандидаттарының саны артты. Сонымен қатар, орталық және перифериялық жоғары оқу орындары арасында жоғары білікті кадрлардың біркелкі бөлінбеуін, аспиранттық даярлықтың шектеулі нәтижелілігін, профессор-оқытушылар құрамының бір бөлігінің ғылыми-зерттеу қызметіне әлсіз тартылуын және материалдық-техникалық қамтамасыз етудің жеткіліксіз деңгейін қоса алғанда, жүйелі проблемалар анықталды. Ғылыми-педагогикалық кадрлардың көбеюінің басым экстенсивті сипаты туралы қорытынды жасалады, онда ғылыми қызметтің сапалық параметрлеріне нұқсан келтіретін сандық көрсеткіштерге басымдық берілді. Кадр саясатының қалыптасқан моделі республиканың педагогикалық жоғары оқу орындарының ғылыми әлеуетін тұрақты және біркелкі дамытуды қамтамасыз етпегені атап өтілді. Алынған нәтижелер Кеңестік Жоғары педагогикалық білім беру жүйесінің жұмыс істеу ерекшеліктерін нақтылауға мүмкіндік береді және Қазақстан Республикасында ғылыми-педагогикалық кадрларды даярлауды реформалаудың қазіргі заманғы процестерін Тарихи түсіну үшін маңызы бар.

Кілт сөздер: тарих, мемлекеттік кадр саясаты, педагогикалық жоғары оқу орындары, ғылыми-педагогикалық кадрлар, жоғары білім, аспирантура, докторантура, профессор-оқытушылар құрамы, кеңес кезеңі.

Balakhmetova G. K. *

*Candidate of Historical Sciences, Acting Associate Professor of the Department of History
of Kazakhstan named after academician T.S. Sadykov of KazNPU named after Abai*

*E-mail: g_bal_01@mail.ru
<https://orcid.org/0009-0004-6818-2995>*

STATE POLICY IN THE FIELD OF SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL PERSONNEL TRAINING IN PEDAGOGICAL UNIVERSITIES OF KAZAKHSTAN (1970-1985 y.)

Abstract

The article analyzes the state policy in the field of training and reproduction of scientific and pedagogical personnel in pedagogical educational institutions of Kazakhstan in 1970-1985. Based on archival materials, statistical data and regulatory documents of the union and republican levels, the main directions of personnel policy in the system of pedagogical higher education are considered. Special attention is paid to the dynamics of the number and quality of teaching staff, the development of postgraduate studies, doctoral studies and the Institute of competition, as well as the state of the educational, material and scientific experimental base of pedagogical universities. It is shown that during the period under study there was a steady quantitative growth of scientific and pedagogical staff, the network of pedagogical institutes expanded, and the number of doctors and candidates of sciences increased. At the same time, systemic problems have been identified, including the uneven distribution of highly qualified personnel between central and peripheral universities, limited effectiveness of postgraduate training, weak involvement of part of the teaching staff in research activities and insufficient material and technical support. The conclusion is drawn about the predominantly extensive nature of the reproduction of scientific and pedagogical personnel, in which priority was given to quantitative indicators at the expense of qualitative parameters of scientific activity. It is noted that the current model of personnel policy did not ensure the sustainable and uniform development of the scientific potential of the pedagogical universities of the republic. The results obtained make it possible to clarify the features of the functioning of the Soviet system of higher pedagogical education and are important for the historical understanding of the modern processes of reforming the training of scientific and pedagogical personnel in the Republic of Kazakhstan.

Keywords: history, state personnel policy, pedagogical universities, scientific and pedagogical personnel, higher education, postgraduate studies, doctoral studies, teaching staff, the Soviet period

Введение. В условиях трансформации системы высшего образования в Республике Казахстан особую значимость приобретают вопросы формирования и воспроизводства научно-педагогических кадров как ключевого фактора устойчивого развития университетов и повышения их конкурентоспособности. Современные реформы связанные с внедрением трехуровневой модели подготовки кадров, интеграцией в Болонский процесс, обновлением механизма аттестации научных кадров и усилением требований к публикационной активности, актуализируют необходимость переосмысления исторического опыта кадровой в высшей школе.

Обращение к советскому периоду развития высшего образования позволяет выявить институциональные основы и долгосрочные тенденции, оказавшие влияние на формирование современной модели подготовки научно-педагогических кадров. В этом контексте особый научный интерес представляет деятельность педагогических вузов Казахстана в 1970-1985 годы, когда государство реализовывало масштабную политику количественного расширения сети высших учебных заведений и наращивания профессорско-преподавательского состава.

Данный этап характеризовался активным развитием аспирантуры, докторантуры, системы повышения квалификации и межвузовского научного сотрудничества, что рассматривалось как важнейшее условие обеспечения кадровых потребностей системы народного образования.

Вместе с тем исторический анализ показывает, что приоритет количественных показателей над качественными параметрами научной деятельности, ограниченная селективность аспирантской подготовки, неравномерное распределение кадров высшей квалификации между центральными и периферийными вузами, а также слабая материально-техническая база региональных педагогических институтов сформировали ряд устойчивых проблем. Современные дискуссии о снижении эффективности подготовки научных кадров, диспропорция в развитии региональных вузов и необходимости усиления исследовательской составляющей высшей школы во многом перекликаются с противоречиями, проявившимися еще в позднесоветское время.

Актуальность настоящего исследования определяются потребностью в исторически обоснованной оценке механизмов государственной кадровой политики в сфере педагогического высшего образования и выявления факторов, сдерживавших развития научного потенциала вузов.

Цель статьи заключается в комплексном анализе государственной политики и практики подготовки научно-педагогических кадров в педагогических вузах Казахстана в 1970-1985 годы, а также в выявлении ее основных тенденций противоречий и региональных особенностей. Научная новизна работы состоит в рассмотрении проблемы воспроизводства научно-педагогических кадров в контексте соотношения количественных и качественных параметров развития высшей школы, что позволяет углубить понимание исторических предпосылок современных реформ в системе высшего образования Республики Казахстан.

Материалы и методы: Материалами исследования послужили архивные и опубликованные источники, включая нормативно-правовые документы органов управления высшим образованием СССР и Казахской ССР, статистические сборники, отчетные материалы педагогических вузов и научных публикаций. Использованы также труды современных исследователей по истории высшего образования и кадровой политики. Методологическую основу составляют принципы историзма и системного подхода, в работе применялись историко-генетический (для выявления логики эволюции и этапов кадровой политики), историко-сравнительный (для сопоставления практик центральных и региональных педагогических вузов), проблемно-хронологический методы, а также элементы количественного и качественного анализа, что позволило выявить основные тенденции и противоречия научно-педагогических кадров педагогических вузов Казахстана в позднесоветский период.

Результаты и обсуждение. История развития народного образования и подготовки кадров в Казахстане получила определенное освещение в трудах отечественных исследователей. Часть работ посвящена анализу деятельности школы в советский период и содержит элементы критического осмысления негативных явлений, характерных для системы образования того времени.

Фундаментальное значение для изучения истории казахских школ имеют исследования А.И. Сембаева, в которых рассматривается процесс становления и развития советской школы в Казахстане до 1960-х годов, а также монография Г.К. Задорожного, посвященная послевоенному этапу развития школьного образования. Существенный вклад в изучение социальных основ системы образования внесли работы Х.М. Абжанова и А.Н. Кудайбергенова, исследовавшие проблемы формирования интеллигенции.

Отдельную группу представляют исследования по истории высшего образования, в том числе педагогического. Работы К.Ж. Жаманбаева, К.Д. Жуламанова, М.А. Кудайкулова, Л.З. Рустимова характеризуются привлечение значительного фактического материала и позволяют реконструировать отдельные аспекты подготовки кадров для системы народного образования. Вместе с тем, данные исследования в основном ориентированы на описание позитивных тенденций и не содержат целостного анализа противоречий кадровой политики.

Значительное место историографии занимают работы выполненных в рамках историко-

партийного подхода (Фазылов М.С., Чистяков Н.М.), в которых вопросы образования рассматривались через призму руководящей роли коммунистической партии. Для них характерны идеологизированность, схематизм и ограниченная критичность при оценке процессов развития системы высшего образования.

Некоторые аспекты кадровой политики в сфере высшего образования нашли отражение в диссертационных исследованиях, посвященных вопросам партийного руководства подготовкой и повышения квалификации педагогических кадров, обеспечению вузов профессорско-преподавательского составом и его количественному росту.

В постсоветский период появились новые исследования, авторы которых предприняли попытки переосмысления истории образования с позиций современной исторической науки. Однако анализ историографии показывает, что проблема подготовки научно-педагогических кадров в педагогических вузах Казахстана в 1970-1985 годы остается недостаточно изученной, такие вопросы как формирование научно-исследовательских кадров, научно-исследовательская деятельность студентов и влияние материально-технической базы вузов на кадровый потенциал высшей школы.

Таким образом. Анализ историографической ситуации позволяет выявить наличие существенного исследовательского пробела, что определяет необходимость постановки и научного осмысления данной проблемы в рамках исторической науки.

Развитие системы высшего образования в значительной степени определялось уровнем профессиональной подготовки и качественным составом научно-педагогических кадров высших учебных заведений. Осознание ключевой роли профессорско-преподавательского состава в обеспечении устойчивого развития вузовской системы обусловило принятие в 1961 и 1967 гг. нормативных документов, в которых были обозначены основные направления подготовки и воспитания научно-педагогических кадров. Реализация данных направлений способствовала упорядочению работы со специалистами высшей квалификации, формирования целостной системы их профессионального роста и переводу кадровой политики в сфере высшего образования на планомерную и научно обоснованную основу.

В целях практической реализации поставленных задач, Министерством просвещения республики был разработан комплекс мероприятия, направленных на обеспечение высших учебных заведений кадрами с учеными степенями и званиями, систематическое повышение квалификации профессорско-преподавательского состава, привлечение ведущих ученых к учебному и научному процессам, а также на широкое использование передового опыта ведущих вузов страны, указанные меры способствовали укреплению кадрового потенциала высшей школы и повышению качества подготовки специалистов.

Наличие необходимой учебно-материальной и научно-экспериментальной базы является важным условием эффективности подготовки научно- педагогических кадров в Казахстане. В 1985 г. расходы на эти цели составили 64,6 миллионов рублей. Создавались новые, модернизировались уже имеющиеся учебные лаборатории, кабинеты. Все шире внедрялись технические средства обучения. В учебном процессе использовались различные технические средства, включая обучающие машины, телевизионные установки, учебные кинофильмы и т.д. В 1970 г. в Казахстане функционировало 17 проблемных и 12 отраслевых научно-исследовательских лабораторий [1]. Государство отпускало средства на строительство учебных корпусов, техническое оснащение факультетов, кафедр, лабораторий, улучшение материальных условий научно-педагогических работников, аспирантов, студентов.

Организовывались новые факультеты и кафедры, расширялась сеть высших учебных заведений. Если в 1970 году в республике было 17 педагогических институтов, то в 1985 году - 21. Педагогических училищ в 1970 году было 18, а в 1985 году - 28.

Вместе с тем, в техническом оснащении вузов налицо имелся ряд серьезных недостатков. Учебно-воспитательный процесс отличался низким уровнем технической оснащенности;

учебные кабинеты и лаборатории были оборудованы недостаточно и зачастую не соответствовали современным требованиям. Так в 1973 году в педагогических вузах республики не было ни одной вычислительно-технической машины [2].

Педагогические вузы выступали не только центрами высшего образования, но и научной деятельности, а также основными базами подготовки научно-педагогических кадров. Это было особенно значимо в условиях, когда в ряде городов Казахстана отсутствовали другие высшие учебные заведения, научно-исследовательские институты и специализированные научные библиотеки [3].

И что хочется отметить, что основу научных и научно-педагогических сил республики составляли главным образом питомцы ее собственных вузов.

В рассматриваемые годы произошли серьезные количественные и качественные изменения в составе научно-педагогических кадров. На начало 1970 г. в педагогических институтах республики работало 12 докторов наук и 570 кандидатов наук, а в 1985 году - 54 доктора наук и 1341 кандидат наук.

Однако следует отметить, что, педагогические вузы республики по удельному весу научных и научно-педагогических работников, имеющих учебные степени и звания, несколько отставали от средне союзного показателя [4]. В 1974 г. удельный вес их составлял лишь 26 процентов.

И кроме этого, преподаватели с научными званиями и степенями были неравномерно распределены по вузам республики, а также по их кафедрам. Так, показатели обеспеченности институтов кандидатами наук колебались от 3,4 до 20,9 % а докторов наук от 4,2 до 29,3% от 100 процентов [5].

Так в 1974 году наибольший процент преподавателей с учеными степенями и званиями имели Казахский педагогический институт имени Абая (48,3%), Уральский, Чимкентский (30%), Усть-Каменогорский (26,9%), в то время как Кокчетавский, Актюбинский, Целиноградский педагогические институты - менее 15 процентов. А в 10 педагогических вузах вообще не было докторов наук [6]. К 1983 году положение мало изменилось. В Казахском педагогическом институте им. Абая их численность составила 55,4 процента, в Уральском и Усть-Каменогорском - соответственно 36,3 и 32,2 процентов. А в Джезказганском, Аркалыкском, Талды-Курганском педагогических институтах - от 10,5 до 19,5 процентов. В 8 педагогических вузах (Актюбинский, Аркалыкский, Гурьевский, Жамбульский, Джезказганский, Карагандинский, Павлодарский, Целиноградский) не имели в своем составе докторов наук, профессоров [7]. Более 20 процентов заведующих кафедрами не имели учебных степеней и званий. В целях улучшения сложившейся ситуации Министерство просвещения республики для отдельных вузов которых отсутствовали, либо имелось незначительное количество докторов наук, выделяло до десяти единиц старших научных сотрудников. Данные меры предусматривали перевод доцентов, работающих над докторскими диссертациями, на должности старших научных сотрудников. Кроме того, над институтами не имевшим докторов наук, устанавливалось шефство со стороны ведущих вузов страны [8].

В Кокчетавском педагогическом институте в 1973/74 учебном году шестью кафедрами из пятидесяти заведовали лица, не имеющие учебные степени и звания, два декана из трех также не имели учебных степеней [9]. К 1977 году число деканов и заведующих кафедрами с учеными степенями и званиями составило 72 % [10].

Одной из причин, отрицательно влияющих на улучшение качественного состава педагогических вузов, являлась большая текучесть кадров.

За 1976-1980 годы перешли на работу в другую систему 4 доктора и 260 кандидатов наук в целом по республике. Особенно из Гурьевского, Джезказганского, Семипалатинского педагогических вузов.

Это во многом было обусловлено плохими жилищно-бытовыми условиями научно-педагогических кадров, низкой зарплатой по сравнению с другими отраслями народного хозяйства. Кроме того, в ряде педагогических вузах значительная часть профессорско-

преподавательского состава не была вовлечена в научно-исследовательскую деятельность. Так в Карагандинском педагогическом институте этот показатель составил всего 44 процента, в Джамбульском - 65 процентов, в Аркалыкском и Семипалатинском педагогических институтах по 70 процентов (при 78 процентах в среднем по Министерству просвещения Казахской ССР) [11].

Экстенсивный подход к решению проблем подготовки педагогических кадров явился одной из главных причин сложившегося в периферийных вузах положения с научно-педагогическими кадрами.

Значительная часть педагогических вузов создавались в условиях отсутствия сформированной материально-технической базы, недостаточного уровня научного потенциала. Как указывалось выше, о ряде городов, в которых открывались педагогические институты отсутствовали иные высшие учебные заведения, научно-исследовательские институты и специализированные научные библиотеки. Совокупность указанных факторов существенно ограничивала возможности становления и развития научно-исследовательской деятельности, а также снижала эффективность подготовки научно-педагогических кадров.

Для стабилизации и дальнейшего развития кадрового потенциала высшей школы наряду с другими мерами требовалось решение комплекса социально-экономических и организационных задач. К числу первоочередных относилось создание надлежащих жилищно-бытовых условий для молодых специалистов и лиц, избранных по конкурсу и имеющих ученые степени и звания, прежде всего посредством своевременного предоставления благоустроенного жилья. Не менее важное значение имели увеличение ассигнований на научно-исследовательскую деятельность, а также организационное прикрепление периферийных высших учебных заведений к ведущим вузам страны, располагающим развитым научным потенциалом и аспирантурой.

Профессорско-преподавательский состав вузов слабо пополнялся молодыми кадрами, особенно мужчинами. В 70-е и 80-е годы значительно выросло количество женщин в общем числе научно-педагогических работников, особенно среди преподавателей педагогических, филологических специальностей, доля женщин была значительно выше. В 1983 году их было 37 процентов общего числа научно-педагогических кадров [12]. Вместе с тем, разумное сочетание преподавателей, как мужчин, так и женщин имеет огромное социальное значение в системе народного образования, в том числе в высшей школе.

Значительна была дифференциация по обеспечению различных отраслей наук докторами и кандидатами наук. Вместе с тем прослеживается закономерность: чем выше уровень организации научных исследований в той больше воздействие оказывают эти факторы на темпы и качество подготовки кадров.

Так наиболее высокий процент докторов и кандидатов наук в педагогических вузах приходился на следующие специальности: исторические - 65%, экономические - 60%, философские - 56%, биологические - 67%, географические 52%. Меньше докторов и кандидатов наук по специальностям: математическим - 33%, педагогическим - 32%, филологическим - 32% [13].

В 1973 году численность профессорско-преподавательского состава составляло 3040 человек, тогда как в 1985 году она увеличилась до 4403 человек [14]. Несмотря на количественный рост кадрового потенциала педагогические институты республики продолжали испытывать дефицит педагогических кадров, особенно в периферийных высших учебных заведениях. Так в Аркалыкском педагогическом институте в 1973/74 учебном году работало лишь 38 преподавателей [15]. Наиболее острая потребность наблюдалась в преподавателях по таким специальностям как физика, математика, педагогика и психология.

В восьми педагогических училищах республики, ведущих подготовку музыкальных воспитателей, учителей музыки и пения, только 42,3% преподавателей имели высшее образование [16]. В Семипалатинском педагогическом институте в 1979 учебном году из 250 преподавателей имели университетское образование 53 человека или 21,2 процентов [17].

В некоторых педагогических институтах допускались нарушения положения о высшей

школе. Так, комиссией Министерства просвещения республики в Карагандинском педагогическом институте физического воспитания было установлено нарушение приказа Министерства высшего и среднего образования от 15 июля 1973 года № 435 "О порядке размещения должностей профессорско-преподавательского состава в вузах". Преподаватели принимались на работу приказом с последующим избранием по конкурсу; квалификация отдельных преподавателей не соответствовала профилю института; на некоторых кафедрах общественных наук работали лица, не имеющие соответствующего базового образования.

Кроме этого, на заседаниях Коллегии Министерства просвещения Казахской ССР неоднократно поднимался вопрос о недопустимости комплектования кадров только за счет выпускников педагогических вузов. Как это делалось в некоторых педагогических институтах (Семипалатинский, Актюбинский и другие) [18].

В Казахстане форматом подготовки научно-педагогических кадров в вузах являлась аспирантура. Из года в год в республике росла численность аспирантов. В 1971 году в педагогические высшие учебные заведения аспирантуру было принято 42 человека, в 1975 году - 151 человек [19]. К 1983 году в аспирантуре уже обучалось 188 человек [20]. По отраслям наук аспиранты в 1975 году распределялись следующим образом: физико-математические - 46 человек, химические - 25 человек, биологические - 12, исторические - 6, экономические - 16, философские - 6.

Государственные педагогические институты являлись многопрофильными, поэтому преподавательские кадры высшей квалификации готовились по самым различным направлениям. Вместе с тем, исходя из специфики данных вузов, основной упор делался на подготовку кандидатов и докторов наук по педагогике. Кроме того, осуществлялась усиленная подготовка кадров высшей квалификации по физико-математическим наукам, иностранной филологии и другим специальностям, по которым наблюдалось отставание от общесоюзного уровня почти на 10 процентов.

Наиболее эффективная подготовка научно-педагогических кадров осуществлялась в центральных вузах республики, прежде всего в Казахском Государственном университете, Карагандинском Государственном университете, Казахском педагогическом институте. Практика показала, в этих учебных заведениях аспиранты своевременно получали темы научных работ, квалифицированную консультацию, обеспечивались рабочими местами. Их научное руководство осуществлялось высококвалифицированные специалисты соответствующих отраслей науки, а работа аспирантов велась строго по утвержденному плану.

В целях совершенствования подготовки аспирантов практиковалось ежеквартальное заслушивание отчетов деканов, заведующих кафедрами, научных руководителей о ходе работы с аспирантами и об оказании им практической помощи. Периодически проводились собрания аспирантов совместно с научным руководителем. В распоряжение аспирантов предоставлялись лаборатории, необходимое научное оборудование.

Вместе с тем в системе подготовки научно-педагогических кадров имелись существенные недостатки. Ректораты ряда высших учебных заведений Казахстана недостаточно последовательно осуществляли работу по отбору в аспирантуру молодых специалистов, обладавшим склонностями и способностями к научно-исследовательской деятельности. В целом, вузы республики не выстроили продуманной и систематической системы по формированию научных кадров из числа студенческой молодежи.

Это приводило к тому, что в аспирантуру не редко зачислялись лица, не обладавшие необходимым потенциалом для научной деятельности. Подобная ситуация была обуславливлена, во-первых, отсутствием эффективной механизма отбора творчески одаренных выпускников, так же системы последующего контроля и отсеивания неудачно подобранных кадров. Во-вторых, даже существующие формы отбора носили ограниченный характер кадров и охватывали лишь незначительную часть творчески одаренных выпускников высших учебных заведений. В результате многие творчески одаренные молодые специалисты направлялись на производственную сферу, где их научный и творческий талант не всегда находил должного

применения.

Существовали и эффективные формы выявления и поддержки творческой молодежи. Так, СССР стал одним из первых государств, организовавший на государственном масштабе научные и научно-технические олимпиады среди молодежи с широким использованием радио и телевидения. Это являлось действенным средством привлечения студентов к научно-творческой деятельности.

Имеющиеся недостатки в системе по отбору молодых специалистов в аспирантуру привели к тому, что в педагогических вузах республики доля аспирантов, оканчивающих учебу с защитой диссертации не превышало 10-15 процентов. Это объяснялось тем, что в отдельных вузах республики к научному руководству недостаточно активно привлекались крупные ученые, доктора наук, профессора.

Все педагогические вузы Казахстана осуществляли деятельность в творческом сотрудничестве с ведущими высшими учебными заведениями Москвы, Ленинграда, Киева, Ташкента, а также с Академией наук СССР, Академией педагогических наук СССР, Академиями наук Казахской ССР, Украины, России. Данное взаимодействие оказывало существенное положительное влияние на подготовку научно-педагогических кадров. Основными формами такой подготовки научно-педагогических кадров являлись целевая аспирантура в центральных вузах страны, а также направление аспирантов педагогических вузов республики в научные командировки в крупные научные центры страны. В их числе - Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова, Киевский Государственный Университет имени Т.Г. Шевченко, Московский педагогический институт имени В.И. Ленина, Ленинградский педагогический институт имени А.И. Герцена, Киевский педагогический институт имени А.М. Горького, Новосибирский, Томский, Ташкентский университеты, институты системы Академии наук СССР и союзных республик, Госкомспорта СССР и РСФСР, в НИИ АПН СССР.

Кроме этого, в целях улучшения положения с научно-педагогическими кадрами республики в практику вошло приглашение ученых из центральных вузов страны для чтения лекций и оказания помощи научно-исследовательской работе. Приглашенные специалисты, помимо проведения лекционных курсов, осуществляли отбор кандидатов в целевую аспирантуру, консультировали преподавателей вузов, выступали с лекциями перед учителями школ областных центров, участвовали в предварительном обсуждении докладов, представляемых сотрудниками кафедр на научных конференциях и семинарах. Кроме того, они принимали активное участие в тематических встречах со студентами педагогических институтов, способствовали повышению квалификации преподавателей, а также оказывали методическую и научную помощь в подготовке диссертационных исследований и их защите.

Некоторые педагогические институты установили тесные научные связи с центральными вузами и эффективно использовали возможности приглашения крупных специалистов. Так, только в 1977 г. в Целиноградский педагогический институт приезжало 8 ученых, Джамбульский - 7, Казахский педагогический институт имени Абая - 6 человек. За 1975-1976 годы приезжало 28 ученых, 1976-1977 годы - 52. [21].

По приглашению приезжали такие ученые, как доктор исторических наук Виноградов К.Б. (Ленинградский университет имени Жданова), доктор филологических наук Ахматов Т.К. (Киргизский ГУ), академик Каралюк В.С. (Институт математики АН Украинской ССР) и другие.

Некоторые педвузы устанавливали тесные творческие связи со многими крупными центрами страны. Так, к примеру, в 1981 году от Талды-Курганского пединститута обучались 21 аспирант и 16 стажеров в центральных вузах страны. Что, конечно, положительно повлияло на деятельность этого вуза [22].

Для молодых преподавателей, изъявивших желание поступить в аспирантуру, специалисты ведущих кафедр читали специальные лекции по актуальным проблемам. Так же в периферийные педагогические вузы направлялись выездные комиссии для приема

кандидатских экзаменов по марксистско-ленинской философии и иностранному языку для отбора кандидатов для поступления в аспирантуру.

Для подготовки к научной работе, поступлению в аспирантуру, педагогические институты успешно использовали должность стажера- исследователя. Эта должность была введена в вузы в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров от 12 мая 1962 года "О мерах по дальнейшему улучшению отбора и подготовки научных кадров".

На эту работу принимались в основном молодые специалисты по новым отраслям науки и техники, проявившие во время обучения в вузе активность в научно-студенческом обществе. Основным результатом работы стажеров-исследователей явилось приобретение ими навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности, овладение методикой научного исследования, освоение техники экспериментирования и изучение новейших достижений науки по специальности, умение проводить исследования при помощи современного научного оборудования. Многие стажеры исследователи сдавали кандидатские экзамены, подготавливали к печати научные труды и по окончанию стажировки поступали в аспирантуру [23]. Ежегодно вузы республики направляли в научные центры и вузы для прохождения стажировки из числа отличников учебы педагогических институтов, выпускников университетов по 120-150 человек [24].

Высшая школа республики добилась успеха в деле пополнения научно- педагогических кадров за счет преподавателей и соискателей. Преподавателям вузов, работающим над докторскими и кандидатскими диссертациями самостоятельно, оказывалась всесторонняя помощь.

Практика показала, что успех и эффективность в подготовке высококвалифицированных научно-педагогических кадров во многом обусловлены наличием в вузах хорошо развитой учебно-материальной и научно-экспериментальной базы и умением применять современные технические средства в обучении.

Однако, именно слабая материальная база областных педагогических институтов затрудняла проведение научно-исследовательской работы. Это стало одной из причин того, что подготовка докторов наук стала слабым местом в системе подготовки научных кадров. В связи этим широко практиковалось прикомандирование доцентов, переведенных на должности научных сотрудников, к крупным научным центрам страны. Имелись значительные затруднения с публикацией монографий перед защитой докторской диссертации.

В исследуемый период темы докторских диссертаций по педагогическим наукам утверждались Советом по координации педагогических исследований СССР (при АПН СССР). В соответствии с указанием союзного министерства - Министерства просвещения СССР, вузы не должны были переводить на должность старшего научного сотрудника доцентов, чьи темы еще не были утверждены Советом по координации. Между тем, утверждение ряда тем докторских диссертаций затягивалось. Имелись случаи, когда законченная работа уже около года находилась в Совете по защите, но не могла защищаться потому, что тема до сих пор не утверждалась Координационным Советом (как это было, например, с преподавателем КазПИ имени Абая Хмель Н.Д.).

В республике не было специализированного Совета по защите докторских диссертаций по педагогическим наукам, был только один Совет по защите кандидатских - по специальности "Теория и история педагогики". Вначале он был организован временно, сроком на три года. Затем в 1978 году Совет прошел переутверждение с правом защиты уже на 5 лет. За 1978-1981 годы в Совете было защищено 54 кандидатские диссертации по теории и истории педагогики (были предоставлены работы из Киргизии, Таджикистана).

Одним из важнейших направлений повышения качества научно-педагогических кадров в системе педагогического образования явилось развитие система факультетов повышения квалификации. Данная форма профессионального совершенствования способствовала обновлению теоретических знаний преподавателей, освоению современных методик обучения и укреплению их научно-методического потенциала.

Начиная с 1974 года, в республике была значительно расширена система переподготовки

преподавателей педагогических училищ через факультеты повышения квалификации. Курсы по общеобразовательным и специальным дисциплинам преподаватели педагогических училищ проводились на базе 12 вузов республиканского и союзного подчинения, а также в ведущих специализированных учреждениях страны - Институте повышения квалификации (г. Москва) Центральном институте усовершенствования учителей (г. Москва). В целом функционирование данной системы оказало положительное влияние на уровень профессиональной подготовки и научно-педагогическую компетентность преподавателей педагогических вузов и училищ.

В 1982 году 800 преподавателей педагогических вузов или почти 20 процентов прошли различные формы повышения квалификации.

Повышение квалификации проходили как путем организации научно-методической работы на самих кафедрах, так и путем направления преподавателей на стажировки, в творческие командировки, в ИПК, ВПК, ФПК, годичную и целевую аспирантуру, через участие в различного рода курсов по сдаче кандидатских минимумов, приглашения ведущих ученых для оказания научно-методической помощи. Каждый преподаватель должен был пройти курс повышения квалификации один раз в пять лет.

Все ректора и проректора педагогических вузов, заведующие кафедрами проходили краткосрочные курсы-семинары по повышению квалификации, организуемые Минвузом СССР и центральными учебными заведениями [25].

Период с 1971 по 1985 годы был отмечен дальнейшим увеличением численности и улучшением качественного состава научно-педагогических работников вузов. В республике были приняты меры по улучшению качественного состава профессорско-преподавательских кадров путем конкурсного отбора, защиты докторских и кандидатских диссертаций, направление преподавателей в целевую аспирантуру и курсы повышения квалификации.

В целом, в изучаемый период в педагогических вузах республики шел процесс от экстенсивных форм организации научно-исследовательских работ к интенсивным. Он характеризовался концентрацией ученых вокруг крупных комплексных тем на основе межкафедральных объединений по отраслям наук, укреплением и расширением связи с научно-исследовательскими учреждениями, углубление исследований по психолого-педагогической проблематике, внедрением ее результатов в практику школ. Так, значительная часть тем научно-исследовательских работ педагогических институтов координировались академией педагогических наук СССР, в координационный план академии наук Казахской ССР в 1974 году было включено 133 темы, в координационный план академии наук СССР - 45 тем: 17 тем выполнялись хоздоговорные [26].

Ученые Казахского Государственного университета укрепляли содружество с производством. К 1974 году по хоздоговорам были выполнены работы по 130 темам на сумму более 2 млн. рублей. За 1971-1974 годы ученые университета подали 160 заявок на изобретение, получили 61 авторское свидетельство. В Университете в этот период разрабатывали темы, имеющие большое значение для народного хозяйства. Руководителями этих тем были видные ученые Казахстана - академики АН Казахской ССР Сокольский Д.В., Дарканбаев Т.К., член - корреспондент АН Казахской Сангин Д.И., и другие [27].

По хоздоговорной тематике педагогическими вузами, только в 1976 г. было выполнено 28 тем общим объемом 351 тыс. рублей, в том числе по Казахскому педагогическому институту имени Абая 217,9 тыс. рублей. В 1978 году объем хоздоговорных работ составил 473 тысячи рублей, 1979 - 650 тысяч рублей [28].

Учеными педагогических вузов велись научные исследования. В 1974 году вышла в свет монография доктора исторических наук, проректора Казахского педагогического института Фридмана Ц.К. "Кредит и развитие 40 Уманов Г.А. Казахского педагогического института руководил несколькими работами, имеющими отношение к проблемам "трудных" детей [29].

В ряде педагогических институтов велись работы по проблемам развития современного казахского языка. В Алма-Ате - вопросы морфологии; в Чимкенте исследование по скотовод-

ческой лексике казахского языка; Кокчетаве - "Топонимика Казахстана" [30].

В большинстве педагогических вузов Казахстана проводились археологические раскопки и на основе собранного материала создавались труды по древней истории Казахстана. Работы эти координировались Академией наук Казахстана.

Значительное количество преподавателей педагогических вузов вели исследования в области психолого-педагогических наук. Так, в Казахском педагогическом институте имени Абая проводились исследования по теме "Теоретические основы профессиональной подготовки учителя", в Джамбульском пединституте по теме "Дидактические основы формирования физических и метрологических понятий у учащихся младших (2-5) классов средней школы". А результаты исследования, которые проводили Кокчетавский и Талды-Курганский педагогические институты «Организация самовоспитания трудных школьников-подростков», были внедрены в Талды-Курганском и Кокчетавском пединститутах, в общеобразовательных школах Кокчетавской области.

Наряду с позитивным опытом в организации научных исследований наблюдались и негативные тенденции, которые отрицательно сказались в целом на состоянии научно-исследовательской работы в вузах. Так, анализ развития вузовской науки за исследуемый период показал, что в большинстве педвузов Казахстана темпы финансирования по государственному бюджету на научно-исследовательскую работу росли медленно, значительно отставали от темпов финансирования по хоздоговору. Низкий объем государственного бюджетного финансирования научно-исследовательских работ ограничивал возможности педагогических институтов в развертывании научных исследований, что не могло в целом стимулировать научную деятельность преподавателей. А отраслевые министерства слабо помогали вузам в укреплении материально-технической базы науки. Так, Минэнерго, Минпромстрой, Минтяжстрой, Минсельхоз республики отвергли предложения Министерства высшего и среднего специального образования организовать отраслевые лаборатории [31].

Так в 1980 году научную работу вели 2132 преподавателя, что составляло 68,3 процента от общего числа профессорско-преподавательского состава. В ряде институтов численность преподавателей, занятых научными исследованиями была больше и составляла, например, в Казахском педагогическом институте 80 процентов, Усть-Каменогорском и Семипалатинском 75 процентов. Петропавловском 70,4 процента [32]. В педагогических институтах не было научно-исследовательских секторов, и лишь в некоторых были созданы на общественных началах или по хоздоговорной тематике научные лаборатории (Усть-Каменогорский, Целиноградский, Кустанайский, Казахский педагогический институт), Открытие проблемных и отраслевых лабораторий осложнялось слабым состоянием материально-технической базы и отсутствием высококвалифицированного руководства. Планы научно-исследовательских работ по всем педагогическим институтам выполнялись на 86 процентов.

Это меньше, чем по вузам республики в целом (90,3 процента) [33]. В 1974 было запланировано к окончанию 254 темы, из них фактически были завершены 220 [34].

По доле докторов наук Казахстан занимал последнее, а по кандидатам наук - тринадцатое место среди союзных республик. Наука за 1970-1985 гг. в республике приобрела провинциальную специфическую окраску: вроде она существует, (люди защищают кандидатские и докторские диссертации, делают открытия) и вместе с тем по настоящему ее нет [35].

Сложившаяся ситуация была обусловлена тем, что научно-исследовательская деятельность высших учебных заведений не в полной мере концентрировалась на решении приоритетных научно-технических задач общегосударственного значения. Прежде всего это касалось проблем, связанных с ускорением темпов роста производительности труда в промышленности, сельском хозяйстве и в других отраслях народного хозяйства.

Отсутствие четкой координации и приоритетности в планировании научных исследований приводило к распылению научных ресурсов и перегруженности вузов выполнением мелких, разрозненных тем, не имеющих значительного прикладного или народнохозяйственного

эффекта. В результате научный потенциал вузов использовался не в полной мере, а решение второстепенных текущих задач сдерживала развитие крупных комплексных исследований. Подобное «мелкотемье» являлось существенным недостатком в организации вузовской науки и негативно отражалось на ее результативности.

Заключение. Проведенный анализ позволяет утверждать, что система высшего образования республики в 1970-1985-е гг. в целом обеспечивала воспроизводство научно-педагогических кадров, однако данная деятельность носила преимущественно экстенсивный характер. Приоритет качественных показателей над качественными параметрами кадрового потенциала стал устойчивой тенденцией, оказывавшей долговременное влияние на состояние высшей школы.

Установлено, что предпринимаемые государством меры по формированию эффективного механизма воспроизводства научно-педагогических кадров не сопровождались адекватным совершенствованием институтов отбора и подготовки научной смены. Аспирантура, формально выступавшая основным каналом обновления научной интеллигенции в действительности утратила значительную часть своего селективного и инновационного материала. Отсутствие системного подхода к оценке интеллектуальных и творческих качеств поступающих, низкая практическая значимость и тематическое дублирование диссертационных исследований, а также недостаточный уровень социального и материального обеспечения аспирантов обусловило снижение результативности данного института.

Выявлено, что в условиях дефицита высококвалифицированных кадров и ограниченной эффективности аспирантской подготовки восполнение кадровых потребностей осуществлялось за счет института соискателей, а также за счет расширения докторантуры и увеличения числа защит докторских диссертаций. Вместе с тем, рост численности докторов наук не привел к равномерному повышению кадрового потенциала педагогических кадров. Сохранялась выраженная дифференциация между ведущими и периферийными учебными заведениями по уровню обеспеченности кадрами высшей квалификации, что негативно сказывалось на качестве образовательного и научного процесса.

Таким образом, сформировавшаяся в исследуемый период модель развития научно-педагогических кадров была ориентирована на поддержку формально благоприятных количественных показателей и в недостаточной степени учитывала качественные параметры научной деятельности, специфику регионального развития и требования научно-технической модернизации. Полученные выводы позволяют по-новому осмыслить ограничения кадровой политики советской высшей школы и имеют значение для современного этапа реформирования системы подготовки научно-педагогических кадров в Республике Казахстан.

Список используемой литературы:

1. *Казахстанская правда*, 1971, 24 февраля.-11 с.
2. ЦГА РК, ф.1692, оп.2, д.2198, Л.26
3. ЦГА РК, ф.1692, оп.2, д.2198, Л.25
4. *Экономика народного образования.* //В.А. Жамин, С.Л.Костанян, В.К. Розов, В.и. Усанов; Под.ред. С.Л. Костаняна – М.: Просвещение, 1986 - 336 с.
5. ЦГА РК, ф.1692, оп.2, д.3800, Л.130
6. ЦГА РК, ф.1692, оп.2, д.2463, Л.60
7. ЦГА РК, ф.1692, оп.2, д.3800, Л.119
8. АП РК, ф.708, оп.79, д.123, Л.74
9. АП РК, ф.708, оп.79, д.123, Л.74
10. ЦГА РК, ф.1692, оп.2, д.2188, Л.6
11. АП РК, ф.708, оп.79, д.123, Л.74
12. АП РК, ф.708, оп.79, д.3071, Л.13
13. ЦГА РК, ф.1692, оп.2, д.3800, Л.118

14. ЦГА РК, ф.1692, оп.2, д.3800, л.190

15. ЦГА РК, ф.1692, оп.2, д.2198, л.3

16. ЦГА РК, ф.1692, оп.2, д.2185, л.1

17. ЦГА РК, ф.1692, оп.2, д.2707, л.13

18. ЦГА РК, ф.1692, оп.2, д.3171, л.14

19. ЦГА РК, ф.1692, оп.2, д.2401, л.58

20. ЦГА РК, ф.1692, оп.2, д.2145, л.236

21. ЦГА РК, ф.1692, оп.2, д.3800, л.120

22. ЦГА РК, ф.1692, оп.2, д.2147, л.241

23. Зайцев Ю.В. Народное образование и будущее общества //Драма обновления /Сост. и общ. ред. М.И. Медкуй. М: Прогресс, 1990, с.549

24. Жаманбаев К.Ж. Высшая школа в Казахстане. – Алма-Ата, Казахстан, 1972, с.175

25. Рустемов Л.З. Подготовка педагогических кадров в условиях развитого социализма. - Алма-Ата: Мектеп, 1985, с.28

26. ЦГА РК, ф.1692, оп.2, д.3802, л.54

27. ЦГА РК, ф.1692, оп.2, д.2463, л.61

28. Кузнецов Е.А. Партком и научная работа в вузе //Партийная жизнь, 1974, №1, с.53

29. ЦГА РК, ф.1692, оп.2, д.2198, л.6

30. ЦГА РК, ф.1692, оп.2, д.2189, л.9

31. ЦГА РК, ф.1692, оп.2, д.2189, л.11

32. АП РК, ф.708, оп.85, д.142, л.1

33. АП РК, ф.708, оп.85, д.3044, л.25

34. АП РК, ф.708, оп.85, д.2465, л.54

35. АП РК, ф.708, оп.85, д.3463, л.62

References:

1. *Kazakhstanskaya Pravda*, 1971, February 24. -11p.

2. *Central State Archive of the Republic of Kazakhstan*, fond1692, inventory 2, case 2198, sheet 26

3. *Central State Archive of the Republic of Kazakhstan*, f.1692, in..2, c.2198, sh.25 4. *Economics of public education*. // V.A. Zhamin, S.L.Kostanyan, V.K. Rozov, V.I. Usanov; Edited by S.L. Kostanyan – M.: Prosveshchenie, 1986 - 336 p.

5. *Central State Archive of the Republic of Kazakhstan*, f.1692, in.2, c.3800, sh.130

6. *Central State Archive of the Republic of Kazakhstan*, f.1692, in.2, c.2463, sh.60

7. *Central State Archive of the Republic of Kazakhstan*, f.1692, in.2, c. 3800, sh.119

8. *Archive of the President of the Republic of Kazakhstan*, Fund 708, inventory 79, case 123, sheet 74

9. *AP RK*, f.708, in.79, c.123, sh.74

10. *Central State Archive of the Republic of Kazakhstan*, f.1692, in.2, c.2188, sh.6

11. *Archive of the President of the Republic of Kazakhstan*, Fund 708, inventory 79, case 123, sheet 74

12. *Archive of the President of the Republic of Kazakhstan*, Fund 708, inventory 79, case 3074, sheet 13

13. *Central State Archive of the Republic of Kazakhstan*, f.1692, in.2, c.3800, sh.118

14. *Central State Archive of the Republic of Kazakhstan*, f.1692, in.2, c.3800, sh.190

15. *Central State Archive of the Republic of Kazakhstan*, f.1692, in.2, c.2198, sh.3

16. *Central State Archive of the Republic of Kazakhstan*, f.1692, in.2, c.2185, sh..1

17. *Central State Archive of the Republic of Kazakhstan*, f.1692, in.2, c.2707, sh.13

18. *Central State Archive of the Republic of Kazakhstan*, f.1692, in.2, c.3171, sh.14

19. *Central State Archive of the Republic of Kazakhstan, f.1692, in.2, c,2401, sh.58*
20. *Central State Archive of the Republic of Kazakhstan, f.1692, in.2, c,2145, sh.236*
21. *Central State Archive of the Republic of Kazakhstan, f.1692, in.2, c,3800, sh.120*
22. *Central State Archive of the Republic of Kazakhstan, f.1692, in.2, c,2147, sh.241*
23. *Zaitsev Yu. N. V. N. Public education and the future of society//The drama of renewal/comp. and the general editorship of N. M. N. Winner of the award named after Medkui. M: Progress, 1990, p.549*
24. *Zhamanbayev K..J. Higher school in Kazakhstan -Alma Ata, Kazakhstan, 1972, p.175*
25. *Rustemov. L..Z. Training of teaching staff in conditions of developed socialism. - Alma Ata: School, 1985, p.28*
26. *Central State Archive of the Republic of Kazakhstan, f.1692, in.2, c,3802, sh.54*
27. *Central State Archive of the Republic of Kazakhstan, f.1692, in.2, c,2463, sh.61*
28. *Kuznetsov E.A. Party committee and scientific work at the university //Party Life, 1974,№. 1. p. 53*
29. *Kuznetsov E.A. Party committee and scientific work at the university//Party Life,1974,№. 1, p. 53*
30. *Central State Archive of the Republic of Kazakhstan, f.1692, in.2, c,2189, sh.9*
31. *Central State Archive of the Republic of Kazakhstan, f.1692, in.2, c, 2189, sh.11*
32. *Archive of the President of the Republic of Kazakhstan, Fund 708, inventory 79, case 142, sheet 1.*
33. *Archive of the President of the Republic of Kazakhstan, Fund 708,inventory 79,case 3044, sheet 25*
34. *Archive of the President of the Republic of Kazakhstan, Fund 708, inventory 79,case 2465, sheet 54*
35. *Archive of the President of the Republic of Kazakhstan, Fund 708, inventory 79,case 3463, sheet 62*