

*Карибжанова Е.А.<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> к.и.н., доцент – кафедра Истории Казахстана имени Академика Т.С. Садыкова КазНПУ им. Абая, Республика Казахстан, г. Алматы  
Email: lilar-kz@mail.ru

## КАК ПРОХОДИЛО РЕФОРМИРОВАНИЕ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК ПОСЛЕ XX СЪЕЗДА КПСС

### *Аннотация*

Данная статья посвящена реформированию партийных органов после XX съезда КПСС. На съезде было принято решение о восстановлении ленинских норм партийной жизни, о дальнейшем развитии внутрипартийной демократии, внедрению принципов коллегиальности и коллективного руководства, расширению полномочий ЦК Компартий союзных республик.

В статье показано, что хотя и был упорядочен срок соблюдения выборов и отчетов партийных органов сверху до низу, внутренняя жизнь партии ни в представленный период, ни в более позднее время, так и не смогла стать образцом подлинного демократизма в общественном самоуправлении.

ЦК Компартий союзных республик по-прежнему не могли принимать фундаментальных решений, затрагивающих внутреннюю жизнь республик без одобрения и согласия ЦК КПСС. По-прежнему государственная власть в республике в лице первых секретарей, распределялась и назначалась «Центром».

**Ключевые слова:** XX съезд КПСС, нормы партийной жизни, коллективное руководство, демократизация, центр, общественное самоуправление союзные республики.

*Е.А. Карибжанова<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> т.ғ.к., доцент – Т.С. Садыков атындағы Қазақстан тарихы кафедрасы  
Email: lilar-kz@mail.ru

## КОКП-НЫҢ XX СЪЕЗІНЕН КЕЙІН ПАРТИЯ ОРГАНДАРЫНДАҒЫ РЕФОРМАЛАУДЫҢ ЖҮЗЕГЕ АСУЫ

### *Аңдатта*

Мақала КОКП-ның XX съезінен кейін партия органдарын реформалауға байланысты мәселелерді талдауға арналған. Съезде партия өмірінің лениндік нормаларын қалпына келтіру, партия ішіндегі демократияны одан әрі дамыту, алқалылық пен ұжымдық басшылық қағидаттарын енгізу, одақтас республикалар Компартиялары ОК өкілеттіктерін кеңейту туралы шешімдердің қабылдануы. Сайлау мен партиялық органдардың есептерінің сақталу мерзімі жоғарыдан төменге дейін ретке келтірілсе де, партияның ішкі өмірі ұсынылған кезеңде де, кешірек те, қоғамдық өзін-өзі басқарудағы шынайы демократизмнің үлгісі бола алмады.

Одақтас республикалар Компартияларының ОК КОКП мақұлдауынсыз және келісімінсіз републикалардың ішкі өмірін қозғайтын іргелі шешімдер қабылдай алмады. Республикада бұрынғыша мемлекеттік билік бірінші хатшылар ретінде бөлініп, "орталық" арқылы тағайындалды.

**Кілт сөздер:** КОКП XX съезі, партия өмірінің нормалары, ұжымдық басшылық, демократияландыру, орталық, одақтық республикалар.

*E.A. Karibzhanova*<sup>1</sup>

*<sup>1</sup> candidate of historical Sciences, associate Professor - Department Of history of Kazakhstan named after Academician T.S. Sadykov*

## **HOW WAS THE REFORM OF THE PARTY BODIES OF THE UNION REPUBLICS AFTER THE TWENTIETH CONGRESS OF THE CPSU**

### *Abstract*

This article is devoted to the reform of party organs after the Twentieth Congress of the CPSU. It was decided to restore law and order, expand the powers and expand the powers of the Central Committee of the Communist Party of the Union Republics.

Although the deadline for observing the elections and reports of party bodies from top to bottom was streamlined, the party's internal life, neither in the period presented, nor at a later time, was able to become a model of genuine democracy in public self-government.

The Central Committee of the Communist Parties of the Union republics still could not make fundamental decisions affecting the internal life of the republics without the approval and consent of the Central Committee of the CPSU. As before, state power in the republic in the person of the first secretaries was distributed and appointed by the "center".

**Keywords:** Twentieth Congress of the CPSU, norms of party life, collective leadership, democratization, center, union republics.

XX съезд уделил большое внимание деятельности КПСС. После разоблачения «культа личности Сталина», вопросом № 1 – стал вопрос реформирования партийных органов, изменения форм и методов партийного руководства, а также расширению полномочий ЦК Компартий союзных республик. Декларируемые принципы и реальная деятельность КПСС являла собой такие глубокие противоречия, что не поднимать эту проблему в дальнейшем, было практически невозможно. На съезде было принято решение о восстановлении ленинских норм партийной жизни: «О дальнейшем развитии внутри-партийной демократии, внедрению принципов коллегиальности и коллективного руководства», а также внесены частичные изменения в Устав КПСС, в результате которых, был упорядочен «срок соблюдения выборов и отчетов партийных органов сверху до низу». Сами выборы предлагалось сделать более демократичными и доступными. Принятие важных партийных и государственных документов предлагалось выносить на широкое обсуждение общественных масс, освещать в печати и на собраниях трудовых коллективов. Изменения, коснувшиеся структурных подразделений в партийных органах были связаны с сокращением штатов (основная же, реорганизация их, произойдет после XXII съезда и принятия нового Устава и Программы КПСС).

Первым шагом на пути восстановления внутрипартийной демократии стало постановление ЦК КПСС «О порядке проведения съездов и пленумов КПСС». На XX съезде Н.С. Хрущев подверг резкой критике предшествующие методы руководства, сказав: «Разве можно считать нормальным тот факт, что между XVIII и XIX съездами партии прошло более тринадцати лет, в течение которых наша партия и страна пережили столько событий? Даже после окончания войны съезд не собирался более семи лет. Почти не созывались пленумы ЦК. Достаточно сказать, что за все годы Великой Отечественной войны фактически не было проведено ни одного пленума» [1, с. 29]. Такая практика не могла не привести к игнорированию норм партийной жизни. Принцип коллективного руководства был совершенно нарушен.

Все недостатки и деформации партийной жизни присущие «центру» в полной мере были проявлены и в союзных республиках. И здесь, Казахстан не являлся исключением. После XX съезда КПСС ситуация изменяется в лучшую сторону. Так, за период 1954-1960 гг. состоялся 21 пленум ЦК КПСС В архивных документах Казахской ССР также, не зафиксировано ни одного случая, связанного с нарушением сроков созыва съездов и пленумов ЦК Компартии

Казахстана. Только за период 1956-1958 год ЦК Компартии Казахстана было созвано 13 пленумов [2, с. 30]. Но, нельзя не сказать и о таком факте, что, несмотря на регулярное проведение пленумов и съездов, коллективность в изучаемый период так и не стала высшим принципом партийного руководства. Их решения по-прежнему единогласно одобрялись, а критика в адрес членов ЦК и Бюро имела место, только, с подачи высшего руководства.

Процесс реформирования и демократизации партийных органов, начатый на XX съезде, продолжался вплоть до 60-х гг. В этот период были расширены права ЦК союзных республик. 2 августа 1957 г. вышло постановление ЦК КПСС «О предоставлении ЦК Компартий союзных республик права решения некоторых организационно-партийных и бюджетно-финансовых вопросов». Согласно «Постановлению», теперь, в компетенцию обкомов, крайкомов и ЦК Компартий союзных республик входило установление должностей освобожденных секретарей в первичных партийных организациях в пределах существующих штатов и фондов заработной платы, правда, с оговоркой «о последующем уведомлении об этом, ЦК КПСС». Кроме того, ЦК Компартий союзных республик предоставлялось право утверждать штаты горкомов, райкомов и других подведомственных организаций; решать вопросы, связанные с изменением административно-территориального устройства республики; открывать и прекращать издание районных, городских и ведомственных газет и журналов, определять их объем, периодичность, тираж и т.д. [3, с. 555].

Так, 14 августа 1957 г. был создан городской комитет партии в городе Рудном Кустанайской области и новый партийный комитет «Соколоврудстрой». Но эти мелкие послабления не коснулись основной деятельности ЦК Компартии Казахстана. ЦК Компартии Казахстана продолжал полностью зависеть от ЦК КПСС. Все основные решения и постановления, принимаемые ЦК КПСС с точностью до последней буквы «спускались» в союзные республики. ЦК Компартий союзных республик по-прежнему не могли принимать фундаментальных решений, затрагивающих внутреннюю жизнь республик без одобрения и согласия ЦК КПСС. По-прежнему государственная власть в республике в лице первых секретарей, распределялась и назначалась «центром». Так, на VII съезде ЦК Компартии Казахстана (1954г.) вместо Первого секретаря ЦК Компартии Казахстана Ж.Шаяхметова (находился на посту Первого секретаря в республике с 1946-1954 гг.), был избран П.К. Пономаренко, вторым секретарём Л.И. Брежнев, секретарём по сельскому хозяйству Ф.К. Карибжанов. Вопрос о смещении Ж.Шаяхметова ни с кем из местного руководства не обсуждался, был решен единолично Н.С. Хрущёвым, который считал, что Ж.Шаяхметов против освоения целины. Фактически Ж.Шаяхметов не был противником освоения целины, но у него была своя точка зрения по данному вопросу. Позднее Н.С. Хрущёв опишет разговор Ж.Шаяхметовым в своих воспоминаниях: «Я был наслышан о необъятных просторах Казахстана и очень небольших участках, находившихся под пашней. Начал вникать в проблему, расспрашивая Первого секретаря ЦК Компартии Казахстана, допытывался: каковы перспективы возможности земель и какие можно снять урожаи? Из беседы с ним я понял, что он не искренен со мной, занижал возможности, доказывал, что земель для распашки мало. Какие-то земли распашать можно, но этого явно не столько, сколько стране нужно. Поговорив с секретарями обкомов, я получил иную информацию. У меня сложилось впечатление, что здесь имели место политические мотивы. Когда началось освоение целины, пришлось секретаря ЦК Компартии Казахстана заменить» [5, с. 411].

Позднее и другие назначения руководителей высшего ранга решались в Кремле без совета с партийной организацией Казахстана. Всего за период с 1954 по 1959 гг. пост первых секретарей ЦК Компартии Казахстана последовательно сменили: П.К. Пономаренко, Л.И. Брежнев, И.Д. Яковлев, Н.И. Беляев. Высшие руководители республик, как правило, не перечили высоким указаниям Москвы. Да и не только руководители республик, но и в Кремле, в самом Политбюро не находилось смельчаков возразить высшему руководству. Так, по воле одного человека I секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущёва, Крым был отторгнут от России и подарен Украине. Последствия этих решений нам сегодня, хорошо известны.

ЦК КПСС постоянно в республику направлял и на другие руководящие посты кадры из центра. Только в течение 1954-1955 гг. в Казахстан были присланы 172 человека; из них избраны первыми секретарями райкома – 42, вторыми – 6, председателями исполкомов райсовета – 17. [6, с. 103].

Кроме того, существовали определённые территории и населённые пункты, на которые власть местной номенклатуры почти не распространялась. Например, в 1954г., в целинные районы республики прибыло 5,5 тысяч коммунистов для работы в сельских партийных организациях из других республик, 1955-1956гг.– 28 тысяч коммунистов [7, с. 292]. Н.С. Хрущёв хотел передать Мангышлак Туркмении, а Южно-Казахстанскую область – Узбекистану. Против этого открыто возражал Жумабек Ташенев.

Начиная с 1960 года, Н.С. Хрущёв предложил осуществлять руководство Целинным краем, напрямую – из центра, мотивируя данное решение производственной необходимостью: «Руководящие кадры для целины должны подбираться из разных областей СССР. И это, правильно, иначе мы потеряем больше времени на их создание» [8, с. 169]. Но для того чтобы его узаконить и утвердить данное решение в Верховном Совете СССР, требовалось формальное одобрение лидеров республики и первых секретарей обкомов пяти областей. Возразил этому решению председатель Совета Министров республики Ж.А.Ташенев. В результате чего Ж.Ташенев в 1961 году с должности председателя Совета Министров Казахстана был переведён заместителем председателя облисполкома в Чимкенте.

Вот как об этом вспоминал Д.А. Кунаев: - В декабре 1960 года в Москве состоялась сессия Верховного Совета СССР. Во время перерыва ко мне подошел Косыгин и сказал: «Тебя и Ташенева приглашает на обед Н.С. Хрущев». Мы приняли приглашение и пошли к Хрущеву. На обеде были все члены Президиума ЦК. Во время обеда Хрущев несколько раз обращался к Ташеневу с вопросами и усиленно угощал закусками: попробуйте, мол, то, это... Я все гадал: к чему он клонит? Неожиданное приглашение, подчеркнутое внимание к Ж.Ташеневу. После обеда Хрущев обратился ко мне и дал мне указание освободить от обязанностей председателя Совета Министров республики Ж.А. Ташенева. Он сказал: - Очень много жалоб на Ташенева и проверка подтверждает правильность жалоб. Подробности узнаете в Оргпартотделе. Ему трудно работать председателем Совмина республики, дайте ему работу меньшую по объёму» [9, с.126-127].

В рассматриваемое время ЦК Компартии Казахстана направляет свое внимание на улучшение партийно-организационной и партийно-политической работы в республике. Большое внимание уделяется изменению форм и методов партийного руководства. Улучшению партийно-организационной работе были посвящены VII (май-июнь 1957 г.) и X (апрель 1958 г.) пленумы ЦК Компартии Казахстана. Основными вопросами на пленумах, стали вопросы, касающиеся принципов коллективного руководства и демократизации всех звеньев партийных органов в республике. Было отмечено, что «большинство райкомов партии стало регулярно проводить пленумы и конференции, расширился круг вопросов, обсуждаемых на них. По вопросам экономики и развития народного хозяйства стали созываться совещания с привлечением широкого круга специалистов». Но, тем не менее, в целом, работа республиканских партийных органов вызывала большие нарекания. Так, на XV районной партийной конференции (май 1958 г.) Энбекши-Казахский райком партии подвергся резкой критике «за нарушение коллегиальности и неоправданное обсуждение на Бюро райкома партии множества вопросов входящих в компетенцию райсовета». [10]

Большое внимание в этот период уделяется изменению качественного состава КПСС, вступлению в её ряды рабочих и крестьян. XX съезд обратил особое внимание на то, что в прежние годы в КПСС принималось «недостаточно рабочих и колхозников, что противоречило ленинским принципам коллективного руководства». Важность и актуальность данного мероприятия подчеркивалась и на последующих съездах и пленумах вплоть до XXVII съезда КПСС. Деятельность многих областных райкомов партии в республике по данному вопросу была признана неудовлетворительной. Примером этому может послужить «Восточно-

Казахстанская и Гурьевская парторганизации, где число принятых в КПСС колхозников за период с 1954-1955 гг. составило всего 10%, в Карагандинской области 4%, а Кустанайской и Павладарской областях за это время, не было принято в партийные ряды ни одного колхозника» Но, уже начиная со второй половины 50-х годов, рост рядов Компартии Казахстана значительно расширился, демократизировался её состав. Только за период с 1956-1959 гг. численность рядов Компартии Казахстана увеличилась на 43 363 человека и составила к 1960 г. 345 115 человек. Удельный вес в ней рабочих составил: в 1955 г. – 25%, в 1959 г. – 45,9%, в 1961 г. – 50% [12, с.126-127]. Существенные изменения произошли в сельских партийных организациях. Колхозные партийные организации стали более крупными, в некоторых из них были созданы парткомы, что по сравнению с предыдущим периодом, стало совершенно новым явлением. Число коммунистов занятых в сельском хозяйстве в 1960 году составило 120 тысяч, против 79,6 тысяч человек в 1953 году. Прирост в основном, произошёл за счёт прибывших коммунистов на освоение целинных и залежных земель из других регионов. Количество совхозных партийных организаций за период с 1953-1960 гг. увеличилось втрое, с 337 до 985, а численность коммунистов – почти в 6 раз, с 11 тыс. до 61,2 тыс. Изменился и национальный состав Компартии Казахстана, в 1960 г. в её ряды входили коммунисты 96 национальностей. Улучшению состава рядов Компартии Казахстана способствовало повышение образовательного ценза коммунистов, доля которых с высшим, незаконченным высшим и средним образованием возросла за этот период с 21,8% до 34,3%, число коммунистов с высшим образованием увеличилось в 3,7 раза. Большое внимание в рассматриваемое время уделяется принятию в партийные ряды женщин, численность которых с 1953-1960 гг. увеличилась с 43,5 тыс. до 59,9 тыс. человек. [13, с.205, 288].

Но, тем не менее, нельзя не сказать о том, что изменению удельного веса рабочих и колхозников в рядах КПСС, способствовали искусственные меры, постоянно спускаемые «сверху». Простое арифметическое увеличение только численности рабочих, не могло отразиться на качественном улучшении КПСС и тем более, на демократизации ее рядов. Оно отвечало лишь, требованиям статистики, отпускаемой высшим партийным руководством. В роли регулировщиков партийных рядов выступали райкомы и обкомы партии, которые тщательно следили (особенно после XX съезда), чтобы статистика не нарушалась. Так, например, Алма-Атинский райком партии в течение 1957 года провел три пленума, на которых обсуждались вопросы: «О состоянии работы первичных партийных организаций по росту и улучшению качественного состава рядов партии и воспитанию молодых коммунистов». Существовала негласная разнарядка, по которой соотношение вступающих в ряды КПСС должно было распределяться примерно 1 к 2 или 1 к 3, т.е. на одного служащего или ИТР должно было приниматься 2 или 3 рабочих. Выполнить данную разнарядку было очень нелегко. Многие райкомы партии не могли выдержать даже такое соотношение как 1 к 1, т.е. на одного служащего принять одного рабочего или колхозника. На Бюро ЦК Компартии Казахстана большие нарекания по данному вопросу были высказаны в адрес Южно-Казахстанского обкома партии, где «из 1079 кандидатов в партийные ряды, принятых в 1956 г., только 308 человек (28%) были рабочие, колхозники составили 249 человек (26,5%), служащие составили 492 человека (45,7%)». В Чаяновской партийной организации (Чимкентская область) из 41 кандидата принятых в ряды Компартии Казахстана только 5 человек являлись колхозниками, в Пахта-Аральской партийной организации из 36 кандидатов, принятых в партию, только 10 человек составили колхозники. В Чимкентской МТС из 380 кандидатов только 83 были рабочие (22%). Даже в таких городах, как Чимкент и Кентау, где было сосредоточено наибольшее количество промышленных предприятий, состав рабочих, принятых в партию составил всего 45% от общего количества [14].

Постоянные установки на увеличение количественного состава рядов КПСС из рабочей среды, приводили к серьезным недостаткам и нарушению уставных норм партийной жизни. Погоня за количеством приводила к нарушению принципа индивидуального отбора, небрежности в оформлении документации, несвоевременной постановки и снятию с партийного учёта кандидатов в члены КПСС и т.д. Проверкой было выявлено, что партийная

организация г. Чимкента приняла в члены КПСС рабочего свинцового завода Н. Николенко, «даже, без его заявления о приеме в партию». Первичная организация «Большевик» Семипалатинской области приняла комсомольца Шершера в свои ряды, «который, как выяснилось, нигде не работал и не учился». Ленгерская партийная организация не вовлекала кандидатов КПСС в общественную работу. В Джамбульской области было обнаружено много нарушений, связанных с оформлением и ведением документации. Кустанайская парторганизация «устраивала аврал, рассматривая на одном заседании вместо 5-7 дел 30-35» [15]. С увеличением численности рабочих в рядах КПСС увеличивается количество их избрания делегатами съездов, пленумов, конференций. На VIII съезде Компартии Казахстана удельный вес делегатов рабочих коммунистов составил – 25%, на X съезде – 19,7%, на XI съезде – 23,5%. Среди делегатов партийных конференций рабочие коммунисты составляли примерно – 25%.

Но, несмотря на количественный рост избираемых рабочих на съезды и конференции, социальная их активность продолжала быть невысокой. По подсчетам историка Т.Култаева среди выступавших делегатов на съезде, лишь, каждый 13-й был рабочим. Среди выступавших делегатов на городских партийных конференциях, лишь, каждый 11-й. На областных партийных конференциях количество выступавших рабочих было минимальным. Так, например, на Акмолинской, Алма-Атинской, Карагандинской и Северо-Казахстанской областных конференциях выступило всего 68 делегатов, из которых только 5 были рабочими [16]. Одной из главных причин столь низкой активности рабочих, являлось то, что рядовые члены КПСС по-прежнему были лишены возможности принимать решения по фундаментальным вопросам партийной жизни республики. На съездах и пленумах им предлагались уже готовые решения, которые, как правило, затем принимались единогласно. Количество выступавших и их тексты определялись заранее. Инициатива снизу поощрялась только с подачи высшего руководства. Но было бы неправильным и неверным сказать о том, что рядовые коммунисты совсем не участвовали в общественно-политической жизни страны. Во-первых, сама КПСС, представляла собой хорошо отлаженную и разветвленную систему, охватывающую собой все сферы общественно-политической и экономический жизни общества. Контроль и управление государством осуществлялся партией непосредственно через ее представителей, в том числе и через рядовых коммунистов. Рабочие коммунисты входили в состав всех ее руководящих органов: от первичных партийных организаций и до ЦК, но участие их в решении важных вопросов, касающихся перспектив развития производства и страны, было формальным, т.к. рычаги власти по-прежнему находились в руках узкого круга партийной элиты и последнее слово всегда осталось за ней. Наибольшая активность рядовых коммунистов проявлялась в своих «первичках» на фабриках и заводах, что полностью совпадало с разработанной программой партии по повышению социальной активности в рабочей среде. Решением Бюро ЦК Компартии Казахстана от 21 марта 1957 г. было вынесено постановление «Об усилении идеологической работы», в котором говорилось: «Обязать обкомы горкомы и райкомы партии усилить политико-воспитательную работу в массах, создать вокруг первичных партийных организаций широкий беспартийный актив, привлекая его к выполнению общественных поручений».

В 1960 г. происходит реорганизация низовых звеньев и укрупнения первичных организаций. Численность их уменьшается с 13 396 до 13 105, но при этом увеличилось общее количество коммунистов. К 1964 году сеть первичных организаций возрастает до 13 635 единиц [17, с. 50]. Во многих первичных партийных организациях рядовые коммунисты занимали активную позицию, поднимая на партийных собраниях важные вопросы развития производства и страны. Но в большинстве случаев, как показывает анализ протоколов собраний, предметом их обсуждения были нерешенные социальные проблемы или бытовая неустроенность, хотя среди рядовых коммунистов были и такие, которые отваживались критиковать руководство страны. Примером этому может послужить партийное собрание, проходившее в апреле 1964г. в Целиноградской области совхоза «Жаныспай», на котором коммунист Юркин высказал такое мнение, что в партии и стране по-прежнему существует

культ личности Хрущева, «который занимает две должности и никому их не уступит, все газеты печатают только его портрет» [18].

Но в целом, по республике таких выступлений было мало, т.к. критика вышестоящих организаций была чревата последствиями и в основном, шла сверху вниз, а не наоборот. Так, из 873 первичных партийных организаций в Карагандинской области, где проходили отчетно-выборные собрания, ни одна из кандидатур секретарей первичных парторганизаций республики, включенных в списки для голосования, не была забаллотирована [17, с. 23]. И хотя, вопрос о критике неоднократно поднимался на заседаниях обкомов и горкомов, критики как таковой, в их адрес не было, или она была инспирирована «сверху». Коллективность руководства по-прежнему выражалась в коллективном обсуждении и одобрении, уже, готовых решений.

В работе первичных партийных организаций, в частности, по проведению партийных собраний имелся ряд серьезных недостатков. Бюро ЦК Компартии Казахстана отмечало, что на многих предприятиях республики партийные собрания проводились неинтересно с однообразной повесткой дня, «одни и те же вопросы переносились из собрания в собрания». На некоторых фабриках и заводах нарушались сроки проведения партийных собраний, отмечалась низкая активность и явка рядовых коммунистов. В протоколах по ведению партийных собраний часто обращалось внимание на то, что партийные собрания рассматривают вопросы производственного характера, в результате чего, «происходит подмена партийных собраний – производственными». Не редки были случаи, когда партсобрания проходили «в командно-непререкаемом тоне, где полностью отсутствовала открытость, гласность и критика, деловая активность тормозилась бюрократическими препонами» [19].

Партийным организациям так и не удалось избавиться от формализма и заорганизованности. В работе партийных организаций, практически, отсутствовал демократический механизм и реализация уставных гарантий прав меньшинства. Меньшинство, на протяжении всей 70-летней истории, оставалось изгоями.

Внутренняя жизнь партии ни в представленный период, ни в более позднее время, так и не смогла стать образцом подлинного демократизма в общественном самоуправлении.

*Список использованной литературы:*

1. Реабилитация. Политические процессы 30-50-х годов. – М.: Политиздат, 1991.
2. Тулекеев К.Т., Кульбаев С.Б. Партийно-организационная работа Компартии Казахстана (1956-1958 гг.). – Алма-Ата: Казахстан, 1964.
3. Справочник партийного работника. – М.: Госполитиздат, 1959.
4. Архив Президента РК.- Ф .708. - Оп.30. - Д. 168. - Л.125.
5. Хрущев Н.С. Воспоминания. – М.: Вагриус, 1997.
6. Шамшиатов И. Колхозы Казахстана: Развитие общественного хозяйства и его социально-экономические результаты (1946-1980 гг.). – Алма-Ата: Наука, 1985.
7. История Казахской ССР с древнейших времен до наших дней. В 5-ти томах. Т. 5. – Алма-Ата: Наука, 1980.
8. Хрущев Н.С. Строительство коммунизма СССР и развитие сельского хозяйства т.4. – М., 1963.
9. Кунаев Д.А. О моем времени. – Алма-Ата, 1992.
10. Архив Президента РК.- Ф .708.- Оп.32.- Д. 124.- Л.12.
11. Архив Президента РК.- Ф .708.- Оп.30.- Д. 144.- Л. 26.
12. Ахметов А.Р. Рабочий класс Казахстана в борьбе за коммунизм. – Алма-Ата: Казахстан, 1970.
13. СУ (Собрание узаконений) РСФСР. – 1936. – № 70.
14. Архив Президента РК.- Ф .708.- Оп.30.- Д. 65.- Л.146-148. Архив Президента РК. - Ф.708. - Оп.30.- Д. 65.- Л.146-148.
15. Архив Президента РК. - Ф .708. - Оп.30. - Д. 483. - Л.26-27.

16. Култаев Т.С. *Участие рабочих в общественно-политической жизни Казахстана (1956-1965) Автореф. дис. – Алматы, 1994.*
17. Тулекеев К.Т., Кульбаев С.Б. *Партийно-организационная работа Компартии Казахстана (1956-1958 гг.). – Алма-Ата: Казахстан, 1964.*
18. *Архив Президента РК.- Ф .708.- Оп.37.- Д. 1288. Л. 62.*
19. *Архив Президента РК.- Ф .708.- Оп.32.- Д. 1126. Л. 46-47.*