

14. Taubeyeva SH. *Metodologiya i metody didakticheskogo issledovaniya: uchebnik*. – Almaty: Kazakhskiy universitet, 2015. – 246 s. [in Russian]

15. <https://psycabi.net/testy/271-metodika-diaagnostiki-lichnosti-na-motivatsiyu-k-uspekhu-t-ellersa-oprosnik-t-ellersa-dlya-izucheniya-motivatsii-dostizheniya-uspekha>

16. https://kbnk.org/uploads/kolledj/vosp_rabota/20170830_izuch_grup_vzaimod.pdf

МРНТИ/ГТАХР/IRSTI 03.20

УДК/ӘӨЖ /UDC 930:94 (574)

<https://www.doi.org/10.51889/2959-6017.2025.87.4.024>

Е.Ж. Бейсембаев *¹, А.К. Шорманова ²

¹ Абай атындағы ҚазҰПУ, "Тарих және құқық" факультеті, Қазақстан, Алматы, e-mail: beusem1996e@mail.ru

² Т.ғ.к., Абай атындағы ҚазҰПУ, Дүниежүзі тарихы кафедрасының меңгерушісі Қазақстан, Алматы, e-mail: a.shormanova@abaiuniversity.edu.kz

ТАРИХ САБАҚТАРЫНДА ОҚУШЫЛАРДЫҢ ФУНКЦИОНАЛДЫҚ САУАТТЫЛЫҒЫН АРТТЫРУ

Аңдатпа

Бұл мақалада ХХІ ғасырдағы білім беру жүйесінде басты міндеттердің бірі болып табылатын тарих сабағы аясында оқушылардың функционалдық сауаттылығын дамыту мәселесі жан-жақты қарастырылады. Функционалдық сауаттылық оқу, жазу, талдау және сыни тұрғыдан ойлау дағдыларын білім беру, әлеуметтік және күнделікті жағдайларда тиімді қолдану қабілеті ретінде түсіндіріледі. Авторлар тарихты оқыту тек фактілерді жеткізумен шектелмеуі керек екенін атап өтеді. Ол оқушыларды дереккөздермен жұмыс жасауға, әртүрлі көзқарастарды салыстыруға, ақпараттың шынайылығын бағалауға және дәлелді тұжырымдар құруға үйретуі тиіс.

Финляндия, Канада, Аустралия және Сингапур тәжірибелері көрсеткендей, сауаттылық элементтерін оқу бағдарламасына жобалық тапсырмалар, зерттеуге негізделген әдістер, пәнаралық интеграция, пікірталастар және цифрлық мұрағаттарды қолдану арқылы енгізуге болады. Қазақстандық контексте бірқатар қиындықтар анықталған: мұғалімдердің жеткіліксіз кәсіби даярлығы, әдістемелік материалдардың тапшылығы, ауыл мектептеріндегі цифрлық инфрақұрылымның әлсіздігі және бағалау жүйесінің қазіргі талаптарға сәйкес келмеуі.

Анықталған мәселелерді шешу үшін авторлар мұғалімдердің кәсіби даярлығы мен біліктілігін арттыруды, әдістемелік және цифрлық ресурстарға қолжетімділікті кеңейтуді, бірлескен және зерттеуге негізделген оқу түрлерін енгізуді, сондай-ақ тарихи дереккөздерді сыни тұрғыдан талдау дағдыларын дамытуды ұсынады. Сонымен қатар, функционалдық сауаттылықты қалыптастыру азаматтық жауапкершілікті нығайтуға, әлеуметтік белсенділікті арттыруға және тарихи ойлау мәдениетін дамытуға ықпал ететіні атап өтіледі.

Қорытындылай келе, Қазақстандағы тарих білімін жаңғырту халықаралық тәжірибеге сүйеніп, жергілікті ерекшеліктерді ескерген жағдайда оқыту сапасын арттырудың маңызды бағыты болып табылады. Функционалдық сауаттылықты дамыту тек оқушылардың академиялық жетістіктерін күшейтіп қана қоймай, сонымен бірге оларды сыни ойлайтын, әлеуметтік жауапкершілігі бар, қоғам өміріне белсенді араласатын азамат етіп тәрбиелейді.

Кілт сөздер: Функционалдық сауаттылық, тарихи білім, тарихи ойлау, әлемдік білім беру практикасы, білім беру реформасы, тарихты оқыту әдістері, салыстырмалы білім беру, әлеуметтік ғылымдардағы сауаттылық.

Алғыс айту: Бұл мақала Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің қолдауымен дайындалды. Зерттеу жұмысын жүргізу барысында көрсеткен көмегі үшін университет басшылығына және әріптестерге алғыс білдіреміз.

Е.Ж. Бейсембаев ¹, А.К. Шорманова ²

¹ факультет “История и право”, КазНПУ им. Абая,
Казахстан, Алматы,
e-mail: beysem1996e@mail.ru

² к.и.н., Заведующая кафедрой всемирной истории КазНПУ им. Абая, Казахстан, Алматы,
e-mail: a.shormanova@abaiuniversity.edu.kz

ПОВЫШЕНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

Аннотация

В статье рассматривается развитие функциональной грамотности учащихся в рамках преподавания истории, что признано одним из важнейших направлений образовательной политики XXI века. Под функциональной грамотностью понимается способность эффективно использовать навыки чтения, письма, анализа и критического мышления в образовательных, социальных и повседневных ситуациях. Авторы подчеркивают, что уроки истории должны выходить за рамки простого изложения фактов, формируя у школьников умение работать с источниками, сопоставлять разные точки зрения, выявлять предвзятость и строить доказательные аргументы.

Международный опыт Финляндии, Канады, Австралии и Сингапура демонстрирует, что элементы функциональной грамотности успешно интегрируются в учебные программы через исследовательские задания, проектное обучение, межпредметные подходы, дебаты и использование цифровых архивов. В казахстанских условиях сохраняются определённые трудности: недостаточная подготовка учителей, ограниченность методической базы, слабая цифровая инфраструктура в сельских школах, а также несоответствие оценочных процедур современным требованиям.

Для решения выявленных проблем авторы предлагают комплекс мероприятий, включающий совершенствование системы профессиональной подготовки и переподготовки педагогов, расширение доступа к методическим и цифровым ресурсам, внедрение коллективных и исследовательских форм обучения, а также развитие навыков критического анализа исторических источников. Отмечается, что формирование функциональной грамотности способствует укреплению гражданской ответственности, повышению социальной активности и развитию культуры исторического мышления.

В заключение отмечается, что модернизация преподавания истории в Казахстане, основанная на международном опыте и адаптированная к локальным условиям, является важным шагом к повышению качества образования. Развитие функциональной грамотности не только укрепляет академические успехи школьников, но и готовит новое поколение граждан, способных критически осмысливать происходящее, принимать ответственные решения и активно участвовать в общественной жизни.

Ключевые слова: Функциональная грамотность, историческое образование, историческое мышление, мировые образовательные практики, реформа образования, методы преподавания истории, сравнительное образование, грамотность в социальных науках.

Благодарность: Статья подготовлена при поддержке Абайского Казахского национального педагогического университета. Авторы выражают признательность руководству и коллегам кафедры за содействие в ходе работы.

E.Zh. Beysembayev *¹, A.K. Shormanova ²

¹ faculty of History and Law, Abai Kazakh National Pedagogical University,
Kazakhstan, Almaty,
e-mail: beysem1996e@mail.ru

² Head of the Department of World History, Abai Kazakh National Pedagogical University,
Kazakhstan, Almaty,
e-mail: a.shormanova@abaiuniversity.edu.kz

IMPROVING THE FUNCTIONAL LITERACY OF STUDENTS IN HISTORY LESSONS

Abstract

This article presents a comprehensive examination of the development of students' functional literacy within the framework of history education, which is increasingly recognized as one of the most pressing priorities of twenty-first century schooling. Functional literacy is understood as the ability to effectively apply reading, writing, analytical, and critical thinking skills in diverse educational, social, and everyday contexts. The authors argue that the role of history teaching should go beyond the simple transfer of factual knowledge. Instead, it must provide students with the necessary competencies to critically evaluate primary and secondary sources, compare and contrast perspectives, identify potential bias, and construct evidence-based arguments that reflect an awareness of historical complexity.

Drawing on international experiences from Finland, Canada, Australia, and Singapore, the article highlights how literacy elements are systematically embedded into curricula through project-based learning, inquiry-driven assignments, interdisciplinary integration, debates, and the use of digital archives and tools. At the same time, the Kazakhstani educational context reveals a number of persistent challenges. Among them are insufficient teacher preparation in literacy-oriented pedagogy, a lack of methodological resources, limited access to digital infrastructure in rural schools, and assessment systems that are not always aligned with modern competency-based objectives.

To overcome the identified challenges, the authors suggest a set of measures that include enhancing teacher professional development, broadening access to methodological and digital resources, introducing collaborative and inquiry-based learning approaches, and fostering critical engagement with historical sources. It is further highlighted that strengthening functional literacy supports the development of civic responsibility, increases social participation, and cultivates a culture of historical thinking.

In conclusion, the modernization of history education in Kazakhstan, informed by both international best practices and local realities, is essential for improving the quality of schooling. Functional literacy not only enhances students' academic success but also equips them to become critically minded, socially responsible citizens capable of navigating the challenges of globalization and the information society.

Keywords: functional literacy, historical education, historical thinking, world educational practice, educational reform, methods of teaching history, Comparative Education, Literacy in the Social Sciences.

Acknowledgement: *This article was prepared with the support of Abai Kazakh National Pedagogical University. The authors would like to express their gratitude to the university leadership and colleagues for their assistance during the research process.*

Введение. В XXI веке системы образования во всём мире переживают кардинальный переход от простой трансляции знаний к формированию ключевых компетенций. Среди приоритетов, определяемых международными организациями, включая ОЭСР, ЮНЕСКО и Европейскую комиссию, особое место занимает функциональная грамотность,

рассматриваемая как базовое умение, необходимое для успешного обучения, активного гражданского участия и непрерывного саморазвития. Под функциональной грамотностью понимается способность воспринимать, интерпретировать и эффективно применять информацию в практических ситуациях. В контексте преподавания истории это означает развитие у учащихся навыков критического анализа исторических текстов и источников, оценки достоверности свидетельств, выявления предвзятости и построения аргументации, основанной на множественности взглядов [1].

В мировой образовательной практике историческое образование всё чаще рассматривается не только как средство передачи сведений о прошлом, но и как инструмент формирования ключевых когнитивных и коммуникативных навыков. Так, в исследованиях PISA акцент смещается с проверки уровня базового чтения на оценку различных видов грамотности, включая умение мыслить исторически, анализировать источники и выстраивать аргументацию. В ряде стран, таких как Финляндия, Канада, Сингапур и Австралия, цели формирования функциональной грамотности интегрированы в школьные программы по истории через проектные формы обучения, задания исследовательского характера и систематическую работу по развитию критического чтения и письма. Вместе с тем сохраняются определённые противоречия. Результаты исследований показывают, что между декларируемыми образовательными приоритетами и их реализацией в школьной практике существует заметный разрыв: традиционные модели преподавания истории, основанные преимущественно на передаче фактов, по-прежнему преобладают. При этом многие педагоги испытывают нехватку методической подготовки и ресурсов для полноценного развития навыков функциональной грамотности, а существующие формы оценивания не всегда соответствуют поставленным компетентностным целям [2].

Цель этой обзорной статьи - обобщить международные исследования и передовой опыт, связанные с повышением функциональной грамотности учащихся на уроках истории. На основе изучения учебных программ, педагогических стратегий и моделей оценивания в разных странах, в статье определены эффективные подходы и освещены ключевые тенденции и проблемы. Цель состоит в том, чтобы дать преподавателям, политикам и исследователям представление о том, как можно использовать историческое образование для повышения функциональной грамотности учащихся в быстро меняющемся, богатом информацией мире.

В данной работе используется подход качественного нарративного обзора, позволяющий обобщить существующие исследования, программные документы и педагогические основы, связанные с развитием функциональной грамотности учащихся в процессе обучения истории в различных международных контекстах.

Материалы и методы. В последние годы идея функциональной грамотности получила широкое распространение в российском образовательном пространстве, особенно в связи с ориентацией национальных стандартов на международные требования, отражённые в исследованиях PISA и TALIS. В соответствии с положениями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), функциональная грамотность трактуется как способность использовать усвоенные знания в реальных жизненных ситуациях, что предполагает умение анализировать и интерпретировать социально значимую информацию [3].

Российские ученые, такие как А.А. Данилек, Г.С. Ковалева и О.Б. Добудько, подчеркивали важность развития предметной грамотности (предметной грамотности) в таких дисциплинах, как история, посредством использования проблемного обучения, работы с источниками и интерпретационных заданий. Национальный исследовательский центр мониторинга качества образования (National Research Center for Monitoring of Quality of Education, ФЮКО) также провел исследования, которые показали, что учащиеся часто испытывают трудности с анализом исторических источников, причинно-следственными связями и отличием фактов от интерпретаций - ключевых компонентов функциональной грамотности [4,5,6].

Методологические рекомендации Российской академии образования все чаще рекомендуют включать анализ документов, историческое моделирование и проектные задания, чтобы вовлечь учащихся в процесс мышления более высокого порядка и применения исторических знаний в реальных условиях. Однако внедрение этого подхода на школьном уровне остается непоследовательным, чему часто препятствуют устаревшие учебники, жесткие модели оценивания и ограниченная подготовка учителей [7].

Результаты. Анализ отечественных и зарубежных исследований позволяет выделить ряд ключевых положений, характеризующих эффективные стратегии развития функциональной грамотности школьников в процессе изучения истории. Функциональная грамотность в данной области носит комплексный характер и включает в себя целый спектр компетенций, среди которых можно отметить:

- умение критически работать с историческими текстами и источниками;
- способность интерпретировать и оценивать представленные свидетельства;
- формирование аргументированной позиции и исторически обоснованных выводов;
- развитие гражданской грамотности и ответственности в социальном контексте.

Данные элементы во многом согласуются с международными определениями функциональной грамотности, закреплёнными в программах ОЭСР и исследованиях PISA. Глобальные образовательные системы интегрируют историческое мышление в качестве основы для повышения грамотности. Такие страны, как Канада, Финляндия, Соединенные Штаты и Великобритания, внедряют концепции исторического мышления в свои учебные программы. Такие модели, как "Шесть концепций исторического мышления" Сейшаса, широко используются для поощрения вовлеченности учащихся, критического мышления и изучения источников на уроках истории [8].

В рамках исследований PISA, проводимых под эгидой ОЭСР, акцент сделан на универсальные навыки грамотности, которые могут быть напрямую применены в историческом образовании. Несмотря на то что сама история как предмет не включена в структуру оценки, внимание к читательской грамотности, глобальной компетентности и гражданской вовлечённости стимулирует внедрение практик, основанных на грамотности, в преподавание истории. Задания, предполагающие сопоставление противоречивых источников, выявление авторской предвзятости и формирование аргументов на основе эмпирических данных, рассматриваются как ключевые элементы исторического мышления [9].

В Республике Казахстан предпринимаются усилия по модернизации исторического образования в соответствии с целями функциональной грамотности. В национальных учебных планах все больше внимания уделяется работе с источниками, анализу документов, проектному обучению и гражданскому воспитанию. Однако остаются проблемы с подготовкой учителей, доступностью ресурсов и согласованием результатов оценки с целями функциональной грамотности.

Эффективные стратегии развития функциональной грамотности на уроках истории включают в себя:

- Использование первичных и вторичных источников;
- Тематические исследования и историческое моделирование;
- Совместные обсуждения и дебаты;
- Межпредметные проекты, объединяющие историю, гражданское воспитание и языковые навыки;
- Цифровые инструменты и онлайн-архивы, способствующие проведению исследований и самостоятельному обучению;
- Препятствия на пути внедрения являются общими для всех контекстов

К ним относятся:

- Традиционные модели обучения, ориентированные на экзамены;
- Недостаточная подготовка учителей по функциональной грамотности и историческому мышлению;

- Недостаточный доступ к разнообразным и аутентичным учебным материалам;
- Исследования показывают положительные результаты при обучении истории на основе грамотности.

Рассмотренные исследования показывают, что учащиеся, занимающиеся активными историческими исследованиями, демонстрируют улучшенные способности к:

- Анализу сложных текстов;
- Построению последовательных аргументов;
- Понимать различные точки зрения;
- Применять исторические знания к текущим гражданским и социальным проблемам [10].

Обсуждение. Во всем мире развитие функциональной грамотности в историческом образовании является неотъемлемой частью более широких рамок дисциплинарной грамотности и исторического мышления. Такие ученые, как Сэм Уайнберг (США), Питер Сейшас (Канада) и Кит Бартон (США), тщательно изучали, как студенты учатся мыслить исторически – не просто запоминать факты, но и понимать природу исторического исследования. Эти исследователи утверждают, что студенты должны заниматься практикой, аналогичной практике историков: анализировать первоисточники, оценивать свидетельства, учитывать контекст и формировать интерпретации, основанные на фактических данных [11, 12, 13].

В таких странах, как Финляндия, Австралия и Сингапур, в национальных учебных планах особое внимание уделяется основанному на исследованиях обучению и критической грамотности по всем предметам. Например:

Финляндия интегрирует функциональную грамотность с помощью сквозных компетенций и поощряет межпредметное обучение, при этом на уроках истории основное внимание уделяется интерпретации, этическим рассуждениям и оценке источников.

В Австралии учебная программа по истории прямо включает в себя такие навыки, как оценка достоверности, построение исторических аргументов и определение преимущества и изменений.

Сингапур уделяет особое внимание "школам мышления" и использует в истории структурированные вопросы, основанные на источниках (SBQS), требуя от учащихся обосновывать свои интерпретации текстовыми доказательствами [14].

Сравнительные исследования (в частности, ОЭСР, 2018; ЮНЕСКО, 2021) демонстрируют, что ключевыми условиями успешного развития функциональной грамотности являются повышение квалификации педагогов, совершенствование учебных программ и согласование процедур оценивания с заявленными целями обучения. В международной практике широкое распространение получили формы оценивания, ориентированные на результаты деятельности учащихся: написание исторических эссе, ведение портфолио источников и выполнение проектных заданий. Такие подходы позволяют оценивать прикладные компетенции студентов и их способность к аналитическому мышлению, в отличие от традиционных методов, основанных преимущественно на механическом воспроизведении фактов [15].

В то время как российское образование постепенно интегрирует цели функциональной грамотности, особенно в соответствии с международными системами оценки, сохраняется разрыв между политикой и практикой в классе. Международные модели дают ценную информацию о гибкости учебных программ, разнообразии оценок и механизмах поддержки учителей, которые могут стать основой для российских педагогических инноваций [16].

Важным направлением развития как в российском, так и в международном контексте является интеграция цифровых инструментов, таких как цифровые архивы, мультимедийные нарративы и онлайн-симуляторы, которые, как было доказано, повышают вовлеченность студентов и углубляют понимание истории [17].

В системе среднего образования Казахстана развитие функциональной грамотности рассматривается как одно из приоритетных направлений модернизации. Этот акцент во

многим обусловлен участием страны в международных исследованиях качества образования, таких как PISA, а также переходом к компетентностно-ориентированным учебным программам. В стратегических документах по развитию образования функциональная грамотность определяется как способность школьников использовать полученные знания и умения в реальных жизненных ситуациях, включая умение критически мыслить, решать практические задачи и эффективно работать с информацией. В Государственном обязательном образовательном стандарте (GOSO) и обновленном содержании среднего образования ("Общее образование") особое внимание уделяется интеграции предметных и межпредметных компетенций, включая критическое мышление, исследовательские навыки и гражданскую грамотность. В образовании по истории этот сдвиг находит отражение во включении в национальные учебники и практику занятий обучения, основанного на опросе, анализе исторических источников и задачах по решению проблем [18].

Казахстанские ученые, такие как А.Н. Турсунбаева, Б.К. Калдыбаев и А.Б. Каримова, изучали методы преподавания истории, которые способствуют более глубокому изучению исторического содержания с помощью подходов, ориентированных на учащихся. Их исследование показывает, что поощрение учащихся к интерпретации исторических документов, сопоставлению различных точек зрения и формулированию аргументов, основанных на фактических данных, напрямую способствует развитию функциональной грамотности [19].

Более того, система Назарбаев интеллектуальных школ (НИШ) сыграла первопроходческую роль во внедрении лучших международных практик в казахстанские учебные заведения. В учебных программах по истории в рамках НИШ особое внимание уделяется компетенциям в кембриджском стиле, включая оценку источников, аналитическое письмо и рефлексивное обучение. Эти подходы тесно связаны с международными моделями, разработанными в таких странах, как Великобритания и Канада.

Казахстанские исследования выявили ряд положительных тенденций в продвижении функциональной грамотности посредством обучения истории:

- Преподаватели все чаще используют проблемное обучение и задания, основанные на источниках.
- Интеграция проектной работы и исследовательских заданий помогает развивать критические и аналитические навыки.
- Переход к оценке на основе критериев обеспечивает более содержательную обратную связь, соответствующую целям развития компетенций.

Однако проблемы остаются. Исследования указывают на недостаточную методологическую подготовку многих учителей истории в области применения стратегий, ориентированных на повышение грамотности. В сельских школах и школах с ограниченными ресурсами использование цифровых ресурсов и интерактивных форматов обучения часто затруднено. Кроме того, хотя национальная учебная программа поддерживает цели функциональной грамотности, некоторые исследователи отмечают отсутствие преемственности между учебниками, методами преподавания и стандартизированными методами оценки.

Казахстанский опыт демонстрирует принадлежность страны к общей мировой тенденции, связанной с интеграцией принципов функциональной грамотности в преподавание истории. Этот процесс осуществляется через обновление учебных программ, расширение международного взаимодействия и развитие профессиональной подготовки педагогов. При этом использование зарубежных моделей, прежде всего разработанных в странах ОЭСР, с учётом национального контекста позволяет адаптировать глобальные практики таким образом, чтобы сохранить их эффективность и одновременно обеспечить соответствие культурным особенностям отечественной системы образования [20].

Казахстанские исследования вносят свой вклад в международную дискуссию, показывая, как развиваются постсоветские системы образования, чтобы соответствовать требованиям 21-

го века. Продолжение сотрудничества с международными образовательными организациями и более значительные инвестиции в развитие педагогического потенциала будут иметь решающее значение для устойчивого прогресса в этой области.

Понятие функциональной грамотности стало центральным в образовательном дискурсе во всем мире, особенно по мере того, как системы образования переходят от воспроизводства знаний к развитию навыков и компетенций, необходимых для жизни в сложном, насыщенном информацией обществе. В контексте исторического образования функциональная грамотность предполагает способность понимать, анализировать и применять исторические знания и навыки в реальных жизненных и академических ситуациях, выходя за рамки запоминания и включая интерпретацию, аргументацию и критическое отношение к информации [21,22].

Согласно определению ЮНЕСКО, функциональная грамотность рассматривается как способность человека использовать навыки чтения, письма и счёта для полноценного участия в жизни общества. В контексте исторического образования это означает необходимость формирования у учащихся умений работать с историческими нарративами, выявлять причинно-следственные связи, анализировать свидетельства и сопоставлять исторические знания с актуальными социальными вопросами, включая гражданскую ответственность, права человека и справедливость. При этом подчёркивается, что грамотность не является статичным умением: она развивается на протяжении всей жизни и зависит от социальных, культурных и предметных факторов [23].

Международное исследование качества образования PISA, реализуемое под эгидой ОЭСР, оказало существенное влияние на подходы стран к пониманию и оценке грамотности. Данная программа не ограничивается проверкой базовых навыков чтения, а трактует читательскую грамотность как способность осмысленно воспринимать и использовать тексты, критически их оценивать, размышлять над содержанием и применять полученную информацию для достижения собственных целей, расширения знаний и активного участия в общественной жизни. Несмотря на то что история как отдельный предмет напрямую не оценивается в рамках PISA, внимание к «навыкам XXI века» – критическому мышлению, аргументации и аналитической оценке информации – тесно перекликается с задачами исторического образования. Более того, в документах ОЭСР усиливается акцент на формировании глобальной компетентности, предполагающей понимание и интерпретацию историко-культурного контекста, что делает изучение истории важным инструментом развития функциональной грамотности [24].

В Федеральных государственных образовательных стандартах Российской Федерации функциональная грамотность определяется как способность учащегося применять знания, умения и навыки в практических, социально значимых ситуациях, включая решение проблем, общение и рефлексию. ФГОС по истории делают особый упор на развитие исторического сознания, критического анализа источников и навыков аргументации, что способствует формированию предметной функциональной грамотности. ФГОС выделяет несколько метапредметных и предметно-ориентированных компетенций, которые совпадают с целями функциональной грамотности: Работа с историческими документами и источниками Построение исторических аргументов Выявление исторических причинно-следственных связей Формирование личной гражданской позиции на основе исторических знаний Эти компетенции предназначены для подготовки студентов не только к экзаменам, но и к осознанному участию в общественной и культурной жизни.

- Опрос первичных и вторичных источников;
- Оценка достоверности и предвзятости информации;
- Понимание исторического контекста;
- Построение интерпретаций, основанных на фактических данных;
- Взаимодействие с различными точками зрения.

Эти компетенции предназначены для подготовки обучающихся не только к экзаменам, но и к осознанному участию в общественной и культурной жизни [25].

С дисциплинарной точки зрения функциональную грамотность в историческом образовании можно рассматривать как синтез общих навыков грамотности (чтение, письмо, критическое мышление) и навыков исторического мышления. Такие ученые, как Сэм Уайнберг (США) и Питер Сейшас (Канада), определяют историческую грамотность как способность “мыслить как историк”, используя:

- Опрос первичных и вторичных источников;
- Оценка достоверности и предвзятости информации;
- Понимание исторического контекста;
- Построение интерпретаций, основанных на фактических данных;
- Взаимодействие с различными точками зрения.

Эти практики помогают обучающимся не только добиться успехов в учебе, но и критически отнестись к историческим аспектам текущих глобальных проблем, таких как конфликты, миграция, неравенство и государственное управление.

В 2012 году в Казахстане была инициирована масштабная программа, направленная на развитие функциональной грамотности школьников. В её рамках акцент сделан на обновление содержания учебных предметов, совершенствование методической поддержки и внедрение систем оценки качества образования. Подобные шаги во многом стали ответом на необходимость повышения уровня читательских, математических и естественно-научных навыков учащихся в соответствии с международными ориентирами.

Практическая реализация программы сопровождалась разработкой методических материалов для учителей, которые помогают формировать у школьников средних классов умения работать с текстами и данными, а также развивать аналитическое мышление. Эти рекомендации нацелены на то, чтобы педагоги могли использовать более гибкие стратегии преподавания и адаптировать их под потребности конкретного класса.

Важным направлением стала цифровизация образовательного процесса. Всё большее внимание уделяется внедрению технологий, в том числе элементов искусственного интеллекта, которые позволяют организовать индивидуальное обучение и стимулировать критическое отношение к историческому материалу. Среди перспективных практик можно выделить виртуальные экскурсии, интерактивный анализ исторических данных и развитие навыков самостоятельного мышления у учащихся.

Дополнительно обсуждается создание цифровых платформ для диагностики уровня функциональной грамотности. Такие решения позволяют в автоматизированном режиме отслеживать прогресс школьников и обеспечивать педагогов данными для корректировки учебных подходов и программ [26].

Во всем мире оценка функциональной грамотности в области исторического образования различается, поскольку страны применяют различные подходы к включению обучения грамоте в учебные программы по истории. Например, в рамках образовательных реформ в Новой Зеландии особое внимание уделяется восстановлению насыщенной знаниями учебной программы и четкому обучению базовым навыкам, включая изучение истории. Эти реформы направлены на обеспечение равного доступа к основным содержательным знаниям для всех учащихся, что бросает вызов сосредоточенности на навыках, которая игнорировала овладение предметом.

Аналогичным образом, в Соединенном Королевстве наблюдается возрождение интереса к классическим языкам, таким как латынь, что положительно сказалось на успеваемости учащихся по таким предметам, как естественные науки и история. Эта инициатива направлена на демократизацию доступа к классическому образованию, которое традиционно предоставлялось частным и состоятельным учебным заведениям, сделав его доступным для более широкого круга учащихся.

Усилия Казахстана по повышению функциональной грамотности в области исторического образования отражают более широкую глобальную тенденцию к включению обучения грамоте в учебные программы по конкретным предметам. Принимая национальные планы действий, внедряя технологии и опираясь на международный опыт, Казахстан стремится обучить учащихся необходимым навыкам для эффективной навигации и интерпретации исторической информации. Дальнейшее сотрудничество и адаптация лучших мировых практик будут иметь важное значение для дальнейшего повышения функциональной грамотности на уроках истории [27].

Заключение. Формирование функциональной грамотности школьников через изучение истории сегодня рассматривается как одна из ключевых задач образовательных систем. Опыт ведущих стран в данной сфере демонстрирует, что современное историческое образование ориентируется не столько на воспроизведение фактического материала, сколько на развитие аналитических, интерпретационных и гражданских компетенций. Концептуальные подходы, предложенные исследователями Сэмом Уайнбургом, Питером Сейшасом и Марио Карретеро, а также методологические рамки, разработанные в рамках инициатив ОЭСР и PISA, акцентируют внимание на необходимости обучения учащихся историческому мышлению, умению критически оценивать источники и понимать актуальность прошлого в контексте современных социальных и политических процессов.

В контексте Республики Казахстан был достигнут заметный прогресс в приведении стандартов учебных программ в соответствие с принципами функциональной грамотности. Реформы в содержании образования, внедрение обучения на основе источников и постепенный переход к педагогике, ориентированной на учащихся, отражают стремление усилить критическое отношение учащихся к истории. Однако в обзоре также выявлены сохраняющиеся проблемы, включая необходимость улучшения подготовки учителей, доступности ресурсов и моделей оценки, которые выходят за рамки механического запоминания [28].

В конечном счете, уроки истории предлагают уникальную и мощную платформу для развития функциональной грамотности, при условии, что они основаны на исследовании, диалоге и применении в реальных условиях. Для Казахстана и других развивающихся систем образования использование успешного международного опыта при адаптации его к национальному культурному и институциональному контексту будет иметь ключевое значение для воспитания исторически грамотных, критически мыслящих и социально ответственных граждан [29].

Анализ международных и национальных подходов к развитию функциональной грамотности в историческом образовании показывает, что формирование у учащихся умения критически мыслить, анализировать источники, выстраивать аргументы и применять исторические знания в реальных контекстах стало приоритетом образовательных систем XXI века. Образовательная политика и практика в таких странах, как Финляндия, Канада, Австралия, Сингапур и Казахстан, демонстрируют значительные успехи в интеграции функциональной грамотности в преподавание истории посредством междисциплинарных подходов, обучения на основе исследований, проектных заданий и переосмысленных форм оценки.

Однако остаются общие проблемы: отсутствие квалифицированной подготовки учителей, несоответствие формальных оценок целям обучения и необходимость адаптации международных моделей к культурному и институциональному контексту каждой страны. Казахский опыт иллюстрирует, как постсоветские системы образования могут развиваться, сочетая мировые стандарты и местные потребности, в том числе посредством таких инициатив, как Назарбаев Интеллектуальные школы и реформа учебных программ.

Таким образом, будущее исторического образования в контексте функциональной грамотности требует системного подхода, включающего обновление подготовки учителей, внедрение цифровых ресурсов, гибкость учебных программ и постоянную

институциональную поддержку. Перспективным направлением остается проведение лонгитюдных и кросс-культурных исследований, которые позволят глубже оценить эффективность различных стратегий и адаптировать их для повышения качества образования и формирования граждан, способных критически осмысливать прошлое и активно участвовать в настоящем.

Список использованной литературы:

1. Wineburg S. *Historical thinking and other unnatural acts: Charting the future of teaching the past*. – Philadelphia: Temple University Press, 2001. – 312 n.
2. Seixas P., Morton T. *The big six: Historical thinking concepts*. – Toronto: Nelson Education, 2013. – 224 n.
3. Barton K. C., Levstik L. S. *Teaching history for the common good*. – New York: Routledge, 2004. – 304 n.
4. OECD. *Preparing our youth for an inclusive and sustainable world: The OECD PISA global competence framework*. – Paris: OECD Publishing, 2018. – 64 n.
5. UNESCO. *Reimagining our futures together: A new social contract for education*. – Paris: UNESCO, 2021. – 186 n.
6. Lévesque S. *Thinking historically: Educating students for the twenty-first century*. – Toronto: University of Toronto Press, 2008. – 192 n.
7. VanSledright B. A. *The challenge of rethinking history education: On practices, theories, and policy*. – New York: Routledge, 2001. – 248 n.
8. Lee P. *Putting principles into practice: Understanding history // National Research Council. How students learn: History in the classroom*. – Washington: The National Academies Press, 2005. – 31-77 nn.
9. Afflerbach P. (ed.). *Handbook of individual differences in reading: Reader, text, and context*. – New York: Routledge, 2015. – 528 n.
10. Wineburg S., Martin D., Monte-Sano C. *Reading like a historian: Teaching literacy in middle and high school history classrooms*. – New York: Teachers College Press, 2012. – 168 n.
11. Reisman A. *The “document-based lesson”: Bringing disciplinary inquiry into high school history classrooms with adolescent struggling readers // Journal of Curriculum Studies*. – 2012. – Vol. 44, No. 2. – 233-264 nn.
12. Nokes J. D. *Observing literacy practices in history classrooms // Theory and Research in Social Education*. – 2010. – №38, No. 4. – 515-544 nn.
13. Ashby R., Lee P. J. *Children’s concepts of empathy and understanding in history // Portal C. (ed.). The history curriculum for teachers*. – London: Falmer Press, 1987. – 62-89 nn.
14. Министерство образования и науки Российской Федерации. *Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования*. – М.: Просвещение, 2021. – 145 n.
15. Добудько О.Б. *Проблемное обучение на уроках истории как средство развития функциональной грамотности // Педагогика*. – 2022. – №8. – 85-91 nn.
16. Ковалева Г.С. *Функциональная грамотность: теоретико-методологические основания и инструментарий оценки // Вопросы образования*. – 2020. – №2. – 7-27 nn.
17. Данилек А.А. *Методика преподавания истории в школе: компетентностный подход*. – М.: Академия, 2022. – 280 n.
18. Национальный исследовательский центр ФИОКО. *Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся*. – М.: ФИОКО, 2020. – 112 n.
19. Министерство образования и науки Республики Казахстан. *Государственный общеобязательный стандарт среднего образования Республики Казахстан*. – Астана, 2019. – 84 n.

20. Каримова А.Б., Турсунбаева А.Н., Калдыбаев Б.К. Формирование функциональной грамотности школьников в процессе обучения истории // Вестник КазНПУ. Серия «Исторические науки». – 2022. – №3(71). – 112-118 нп.

21. Назарбаев интеллектуальные школы. Методические рекомендации по развитию функциональной грамотности учащихся по предмету «История». – Астана, 2020. – 96 н.

22. Министерство образования и науки Республики Казахстан. Национальный план действий по развитию функциональной грамотности школьников Республики Казахстан на 2012-2020 годы. – Астана, 2012. – 64 н.

23. Australian Curriculum, Assessment and Reporting Authority (ACARA). Australian curriculum: History. – Sydney: ACARA, 2022. – 189 н.

24. Finnish National Board of Education. National core curriculum for basic education 2014. – Helsinki: FNBE, 2016. – 464 н.

25. Ministry of Education, Singapore. History teaching and learning syllabuses. – Singapore: MOE, 2020. – 152 н.

26. Black P., Wiliam D. Assessment and classroom learning // Assessment in Education: Principles, Policy & Practice. – 1998. – №5, No. 1. – 7-74 нн.

27. Hattie J. Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement. – London: Routledge, 2009. – 378 н.

28. Bruner J. The process of education. – Cambridge: Harvard University Press, 1960. – 184 н.

29. Freire P. Pedagogy of the oppressed. – New York: Herder and Herder, 1970. – 183 н.

References:

1. Wineburg S. Historical thinking and other unnatural acts: Charting the future of teaching the past. – Philadelphia: Temple University Press, 2001. – 312 p.

2. Seixas P., Morton T. The big six: Historical thinking concepts. – Toronto: Nelson Education, 2013. – 224 p.

3. Barton K.C., Levstik L.S. Teaching history for the common good. – New York: Routledge, 2004. – 304 p.

4. OECD. Preparing our youth for an inclusive and sustainable world: The OECD PISA global competence framework. – Paris: OECD Publishing, 2018. – 64 p.

5. UNESCO. Reimagining our futures together: A new social contract for education. – Paris: UNESCO, 2021. – 186 p.

6. Lévesque S. Thinking historically: Educating students for the twenty-first century. – Toronto: University of Toronto Press, 2008. – 192 p.

7. VanSledright B. A. The challenge of rethinking history education: On practices, theories, and policy. – New York: Routledge, 2001. – 248 p.

8. Lee P. Putting principles into practice: Understanding history // National Research Council. How students learn: History in the classroom. – Washington: The National Academies Press, 2005. – 31-77 pp.

9. Afflerbach P. (ed.). Handbook of individual differences in reading: Reader, text, and context. – New York: Routledge, 2015. – 528 p.

10. Wineburg S., Martin D., Monte-Sano C. Reading like a historian: Teaching literacy in middle and high school history classrooms. – New York: Teachers College Press, 2012. – 168 p.

11. Reisman A. The “document-based lesson”: Bringing disciplinary inquiry into high school history classrooms with adolescent struggling readers // Journal of Curriculum Studies. – 2012. – Vol. 44, No. 2. – 233-264 pp.

12. Nokes J. D. Observing literacy practices in history classrooms // Theory and Research in Social Education. – 2010. – №38, No. 4. – 515-544 pp.

13. Ashby R., Lee P. J. Children’s concepts of empathy and understanding in history // Portal C. (ed.). The history curriculum for teachers. – London: Falmer Press, 1987. – 62-89 pp.

14. Министерство образования и науки Российской Федерации. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования. – М.: Просвещение, 2021. – 145 р.
15. Добудько О.Б. Проблемное обучение на уроках истории как средство развития функциональной грамотности // Педагогика. – 2022. – №8. – 85-91 pp.
16. Ковалева Г.С. Функциональная грамотность: теоретико-методологические основания и инструментарий оценки // Вопросы образования. – 2020. – №2. – 7-27 pp.
17. Данилек А.А. Методика преподавания истории в школе: компетентностный подход. – М.: Академия, 2022. – 280 р.
18. Национальный исследовательский центр ФИОКО. Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся. – М.: ФИОКО, 2020. – 112 р.
19. Министерство образования и науки Республики Казахстан. Государственный общеобязательный стандарт среднего образования Республики Казахстан. – Астана, 2019. – 84 р.
20. Каримова А.Б., Турсунбаева А.Н., Калдыбаев Б.К. Формирование функциональной грамотности школьников в процессе обучения истории // Вестник КазНПУ. Серия «Исторические науки». – 2022. – №3(71). – 112-118 pp.
21. Назарбаев интеллектуальные школы. Методические рекомендации по развитию функциональной грамотности учащихся по предмету «История». – Астана, 2020. – 96 р.
22. Министерство образования и науки Республики Казахстан. Национальный план действий по развитию функциональной грамотности школьников Республики Казахстан на 2012-2020 годы. – Астана, 2012. – 64 р.
23. Australian Curriculum, Assessment and Reporting Authority (ACARA). Australian curriculum: History. – Sydney: ACARA, 2022. – 189 p.
24. Finnish National Board of Education. National core curriculum for basic education 2014. – Helsinki: FNBE, 2016. – 464 p.
25. Ministry of Education, Singapore. History teaching and learning syllabuses. – Singapore: MOE, 2020. – 152 p.
26. Black P., Wiliam D. Assessment and classroom learning // Assessment in Education: Principles, Policy & Practice. – 1998. – №5, No. 1. – 7-74 pp.
27. Hattie J. Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement. – London: Routledge, 2009. – 378 p.
28. Bruner J. The process of education. – Cambridge: Harvard University Press, 1960. – 184 p.
29. Freire P. Pedagogy of the oppressed. – New York: Herder and Herder, 1970. – 183 p.