

Р.Р.Саттарова¹, Н.А.Саитова²

*¹магистрант 1 курса специальности «7М03108-Конфликтология»;
sttrv98@mail.ru*

*²доцент кафедры политологии и политических технологий;
Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
saitovanina1@gmail.com Алматы, Казахстан*

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ВЫПУСКНИКОВ ШКОЛ (НА ПРИМЕРЕ г. АЛМАТЫ)

Аннотация

Учащаяся молодежь Казахстана вырастает сейчас в обстановке очень непростого выбора политических ценностей, жизненных предпочтений и идеалов. Поэтому, исследование механизмов формирования подрастающего поколения в условиях трансформации общественно-политических отношений путем изучения особенностей политической культуры значимо в плане решения задач государственной молодежной политики в Казахстане. В данной статье определены основные факторы, влияющие на политическое сознание и поведение школьников в условиях современного общества. Осуществлен анализ информированности учащихся о политике, политических событиях, происходящих в стране и мире, политическом курсе, характере социально-политических приоритетов, уровня общественно-политической активности участия школьников в молодежных организациях, который базируется на результатах проведенного анкетного опроса учащихся 11-х классов города Алматы.

Ключевые слова: политическая культура, факторный анализ, мегатренды, цифровизация, правовая культура, политическая культура учащихся.

Р.Р.Саттарова¹, Н.А.Саитова²

*¹«7М03108-Конфликтология» мамандығы бойынша 1 курс магистранты;
sttrv98@mail.ru*

*²саясаттану және саяси технологиялар кафедрасының доценті;
Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық Университеті,
saitovanina1@gmail.com Алматы, Қазақстан*

МЕКТЕП ТҮЛЕКТЕРІНІҢ САЯСИ МӘДЕНИЕТІНІҢ КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ (АЛМАТЫ Қ. МЫСАЛЫНДА)

Аңдатпа

Қазіргі таңда Қазақстанның мектеп қабырғасында білім алушы жастары саяси құндылықтарды, өмірлік ұстаным мен мақсат-мұраттарды таңдау қарапайым болмаған тұста өсіп келеді. Сондықтан, саяси мәдениеттің ерекшеліктерін зерттеу арқылы қоғамдық-саяси қатынастардың трансформациясы жағдайында өскелең ұрпақты қалыптастыру тетіктерін зерттеу Қазақстандағы мемлекеттік жастар саясатының міндеттерін шешу тұрғысынан маңызды. Бұл мақалада қазіргі қоғамдағы мектеп оқушыларының саяси санасы мен мінез-құлқына әсер ететін негізгі факторлар анықталған. Алматы қаласының 11-сынып оқушыларына жүргізілген сауалнаманың нәтижелеріне негізделе отырып оқушылардың саясат, елімізде және әлемде болып жатқан саяси оқиғалар, саяси бағдар, әлеуметтік-саяси басымдықтардың сипаты сынды

жайттардан хабардар болуы мен оқушылардың жасар ұйымдарына қатысуының қоғамдық-саяси белсенділік деңгейіне талдау жасалды.

Түйінді сөздер: саяси мәдениет, факторлық талдау, мегатрендтер, цифрландыру, құқықтық мәдениет, студенттердің саяси мәдениеті.

R.R.Sattarova¹, N.A.Saitova²

*¹ course Graduate student in specialty «7M03108 – Conflictology»;
sttrv98@mail.ru*

*²Associated Professor of Political Science and Political Technologies;
Al-Farabi Kazakh National University,
saitovanina1@gmail.com Almaty, Kazakhstan*

SOME ASPECTS OF THE POLITICAL CULTURE OF SCHOOL GRADUATES (ON THE EXAMPLE OF THE CITY OF ALMATY)

Abstract

Young students of Kazakhstan are growing up in an environment of difficult choice of political values, life preferences and ideals. Therefore, the study of the mechanisms of formation of the younger generation in the conditions of transformation of socio-political relations by studying the features of political culture is significant in terms of solving the problems of state youth policy in Kazakhstan. This article identifies the main factors that affect the political consciousness and behavior of schoolchildren in modern society. The analysis of students' awareness of politics, political events taking place in the country and the world, the political course, the nature of socio-political priorities, the level of socio-political activity of students' participation in youth organizations, which is based on the results of a questionnaire survey of students in grades 11 in Almaty.

Keywords: political culture, factor analysis, Megatrends, digitalization, legal culture, political culture of students

В процессе своего взросления и развития, политической социализации, адаптации к условиям общественной среды и усвоения политической культуры индивид подвергается воздействию множества различного рода факторов, агентов социализации, которые изменяют и подстраивают политическую культуру и её структурные компоненты под нужды личности. Кроме того, необходимо отметить, что политическая культура как социально-политический феномен не является статичной. Она склонна меняться вместе с изменениями, происходящими в социуме.

Важно отметить, что в исследованиях по проблемам теории и практики формирования политической культуры, в определении сущности понятия «политическая культура» авторы используют различные методологические подходы. Так, в одних исследованиях отмечается, что политическая культура охватывает все элементы сознания. В других особый упор сделан на то, что политическая культура - одно из направлений политической деятельности, порожденной специфическими ценностями, установками и взглядами [1].

В Казахстанской политологической энциклопедии политическая культура трактуется как: «исторический опыт, память социальных общностей и отдельных людей в сфере политики, их базовые убеждения, ценностные ориентации, установки, символы, обращённые на политическую систему, составляющие её институты, умения и навыки политической деятельности, которые воплощаются в типичных поступках и отношениях к власти» [2]. Также отмечается связь политической культуры с этнической и религиозной культурой и их паттернами, традициями, обычаями, шаблонами, стереотипами и архетипами поведения и мышления, моральными установками и принципами [3].

В данном исследовании использовано понимание политической культуры как исторический опыт, выраженный в форме шаблонов (готовых решений) политического поведения, заключающих в себе нормы политической жизни конкретного общества, которые индивид осваивает в процессе политической социализации и посредством которого субъекты общественно-политических отношений взаимодействуют друг с другом. Кроме того, необходимо установить, какие факторы обеспечивают её целостность, относительную самостоятельность.

Одним из факторов, определяющих политическую культуру личности, является общество. Каждое общество обладает своими пространственно-временными рамками, однако, его

локализация в конкретном месте не является определяющим фактором формирования политической культуры. Его влияние носит опосредованный характер.

Страновой фактор оказывает довольно большое влияние на политическую культуру её жителей, поскольку он объединяет в себе другие большие группы факторов, такие как: правовая система и правоприменительная практика, социальные различия между проживающими в стране группами, сложившийся политический и экономический режимы и так далее.

Следующим фактором, определяющим как политическую культуру личности, так и политическую культуру общества в целом, является исторический бэкграунд или, иначе говоря, историческое наследие конкретного общества. Исторические события и процессы склонны оставлять свой след на общей культуре, проявляясь в объектах народного творчества, различного рода архетипов, стереотипов и шаблонов поведения и их различного сочетания.

Также стоит отметить психологический фактор. Как мы можем видеть из данных, собранных в рамках проведённого Институтом евразийской интеграции в 2017 году анкетирования, имеется чёткая обратная корреляция между стремлением к каким-либо изменениям и возрастом респондентов. Данное явление объясняется повышением уровня социального конформизма, растущего параллельно с накапливаемым жизненным опытом индивидов. Давая описание политической культуре и её ценностям с точки зрения психологического фактора, нельзя обойти вниманием численное соотношение сторонников привычного или изменений. Оно представлено в таблице 1.

Таблица 1. Соотношение сторонников традиций и прогресса (2017 год, 2000 респондентов) [4].

	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-54 года	55-64 года	65 лет и старше	Все группы
Главное – это уважение к сложившимся традициям, обычаям, следование привычному, принятому большинством	47,1%	50,6%	51,7%	55,8%	59%	63,1%	53,4%
Главное – это инициатива, предприимчивость, поиск нового в работе и жизни, готовность к риску оказаться в меньшинстве	48,3%	45,8%	45,8%	38,8%	35,7%	30,8%	42,3%
Затрудняюсь ответить	4,6%	3,5%	2,6%	5,5%	5,3%	6,2%	4,3%

Из теории культуры известно, что политическая и правовая культуры взаимосвязаны, тесно переплетены и пересекаются друг с другом. Степень близости правовой и политической культур чётко видна даже при рассмотрении их составных компонентов, так как большинство из них сопряжены друг с другом либо же, вовсе, представляют в себе двойственную природу, как правовую, так и политическую.

Помимо вышеназванных факторов нельзя не отметить влияние внешних факторов. Начиная с распада Советского Союза, Республика Казахстан провозгласила и вела политику многовекторности, которая открыла возможности для внешнего воздействия. Говоря о практическом влиянии внешних факторов, стоит отметить, что не все из них носят целенаправленный характер, многое, что входит в их число, имеет и вовсе случайный характер воздействия.

Определяя целенаправленные методы внешнего (внестранового) воздействия, назовём их: создание медиаконтента либо телеканала, целевая аудитория которого расположена в другой стране; открытие и поддержка культурных центров и спонсирование их мероприятий; поддержка различного рода связей с диаспорой или ирредентой; ведение информационной войны против страны – объекта воздействия; поддержка какого-либо из кандидатов или общественно-политических объединений; вмешательство в выборы; продвижение брендов производителей своей страны и туристического бренда страны; спонсирование и выдача грантов инициативам гражданского общества страны-реципиента в области прав человека, соблюдения законности, улучшения качества жизни людей и состояния окружающей среды; обучение на бесплатной либо грантовой основе; пропаганда.

Помимо целенаправленного внешнего воздействия, существует также случайное либо не направленное напрямую воздействие. Оно включает в себя: производство медиаконтента, объектов искусства и их локализация (кино, телевизионные передачи, музыка и прочее); создание

позитивного имиджа собственной страны в медийных историях; трансляция своего историко-культурного наследия, гражданских и политических ценностей, моды и образа жизни.

Большую часть из вышеперечисленного можно также охарактеризовать как применение «мягкой силы», в оригинале «Softpower». Данный феномен был описан в труде Джозефа С. Най-младшего «Будущее власти» [5]. В своей книге он характеризует данное явление как форму политической власти, позволяющей и способной добиваться намеченных результатов на базе добровольности участия, симпатии и лояльности. Появление и эволюция данного феномена привели к снижению числа войн и вооружённых конфликтов между странами. Ведь теперь противостояние происходит на телеканалах и других носителях медиаконтента.

Современные исследователи объединяют данные изменения в мегатренды, которые наступают для всего человечества почти в одно время и которые имеют существенное влияние на политическую культуру и политическое сознание людей. Большим трендом современности является торжество информационной эпохи. Распространение Интернета и эволюция виртуальной среды, а также рост числа их возможностей и функционала привели к появлению в общественно-политических коммуникациях и, собственно, в политической культуре феномена пост-правды – мира, где известие о каком-либо событии стало играть большую роль, нежели событие само по себе.

Само существование подобной среды подарило людям возможность общаться, находить единомышленников, дискутировать с оппонентами разного рода, не ограничивая себя факторами географического пространства.

Было бы несправедливо игнорировать мультипликативный эффект, который произвело широкое распространение смартфонов и прочих цифровых устройств. Он позволил гораздо большему числу пользователей выйти в Интернет. Важнейшим последствием данного процесса явилось усиление связанности людей друг с другом и формирование «глобальной деревни», имя которой Интернет

Все указанные факторы, как показывает проведенное нами исследование некоторых аспектов политической культуры, оказывают влияние на общественно-политические предпочтения и ценностные ориентации учащейся молодежи. В ходе исследования нами проведен социологический опрос методом анкетирования в апреле 2019г. Анкетированием было охвачено 1280 учащихся выпускных классов в 31 организации среднего образования города Алматы, в которых ведётся обучение на казахском, русском и уйгурском языках. Генеральная совокупность составила 1540 обучающихся, из которых 1280 приняли участие в опросе, став, таким образом, частью выборочной совокупности.

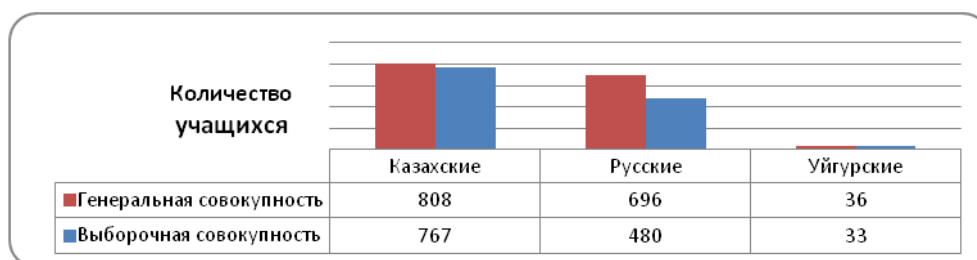


Рисунок 1. Объём генеральной и выборочной совокупности

Опросом было охвачено в совокупности 580 учащихся мужского пола и 682 - женского. 18 респондентов не указали свою гендерную принадлежность.

В рамках нашего исследования были выявлены источники, из которых выпускники школ получают информацию о политике, политических фактах и происходящих событиях (можно было выбрать несколько вариантов ответов).

Таблица 2. Источники получения информации о политической жизни

Фактор	Казахские школы		Русские школы		Уйгурские школы		Всего	
	Факт	%	Факт	%	Факт	%	Факт	%
Instagram	377	49,15%	182	37,92%	19	57,58%	578	45,16%
СМИ	224	29,20%	295	61,46%	15	45,45%	534	41,72%

Новостные сайты	266	34,68%	144	30,00%	10	30,30%	420	32,81%
YouTube	225	29,34%	138	28,75%	12	36,36%	375	29,30%
Вконтакте	216	28,16%	130	27,08%	5	15,15%	351	27,42%
WhatsApp	107	13,95%	36	7,50%	5	15,15%	148	11,56%
Telegram	81	10,56%	53	11,04%	3	9,09%	137	10,70%
Нет ответа	14	1,83%	4	0,83%	0	0,00%	18	1,41%
Другое, без указания	11	1,43%	4	0,83%	1	3,03%	16	1,25%
Интернет	2	0,26%	3	0,63%	0	0,00%	5	0,39%
Семья	0	0,00%	2	0,42%	1	3,03%	3	0,23%
Окружение (друзья, знакомые)	1	0,13%	1	0,21%	1	3,03%	3	0,23%
Twitter	0	0,00%	1	0,21%	0	0,00%	1	0,08%

Первым делом и, собственно, первым вопросом мы попросили построить ассоциативные ряды с понятием «политика». Данный вопрос был поставлен в открытой форме для того, чтобы не навязывать ничего учащимся и предоставить им свободу при ответе на вопрос. Так, респондентами суммарно было названо более 170 ассоциаций с данным понятием. Следует отметить, что у многих учащихся ассоциативные ряды обрывочны и в них не всегда прослеживается какая-либо логическая связь.

В среднем, одним респондентом было дано 1,59 ответа: в школах с русским языком обучения – 2,07 ответа, с казахским – 1,27 и с уйгурским – 1,84 ответа на одного респондента. При этом у 20,63% учащихся вообще нет каких-либо ассоциаций с понятием «политика».

К 20-ти наиболее часто приводимым словам-ассоциациям отнесены: государство, президент, Назарбаев Н. А., власть, экономика, управление, закон, внешняя политика, парламент, общество, народ, правительство, внутренняя политика, социальная политика, страна, выборы, политический/государственный деятель, деньги, коррупция. В итоге, 10 институциональных ассоциаций, 4 отраслевых направления политики, 4 ассоциации процессного характера и 1 – личность.

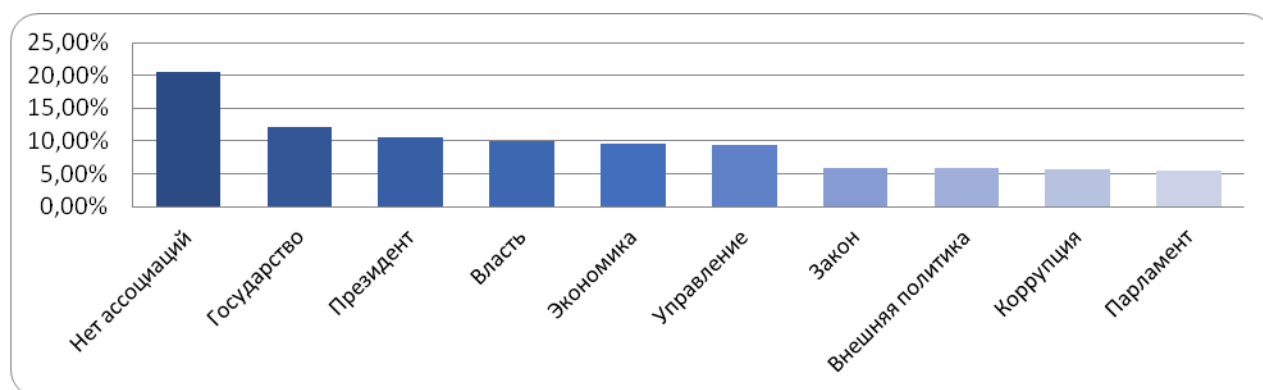


Рисунок 2. Наиболее частые ассоциации с понятием «политика».

Ассоциативные ряды показывают, что обучающиеся на казахском языке, отвечая на данный вопрос, чаще всего используют слова «общество», «социальная политика», «забота о народе», «благо народа» и так далее, отмечая социальный характер политики. Обучающиеся на русском языке при ответе на аналогичный вопрос склонны использовать понятия «закон», «конституция» и «права». Последнее свидетельствует о связи политической и правовой культур в сознании заданной группы респондентов, а также их склонность апеллировать к нормативно-правовой составляющей политики.

В рамках анкетного опроса обучающимся 11-х классов был задан вопрос: в какой степени они интересуются общественно-политическими событиями и достаточно ли они имеют информации и сведений о них. Анализ полученных ответов показал, что от 75 % до 80 % респондентов в целом и в разрезе по языкам обучения интересуются политическими событиями, явлениями и процессами. Следует отметить, что от 46 % до 49 % респондентов считают, что они достаточно осведомлены и

имеют самостоятельные суждения о том, что происходит в мире политики. 31,48 % респондентов отметили, что считают себя не в достаточной мере осведомлёнными по политическим вопросам. При этом доля учащихся русских школ, испытывающих нехватку информации с политическим содержанием, достигает 37,5 %. Данный показатель в 1,38 раз больше, чем доля испытывающих недостаток данных в среде обучающихся на казахском языке.

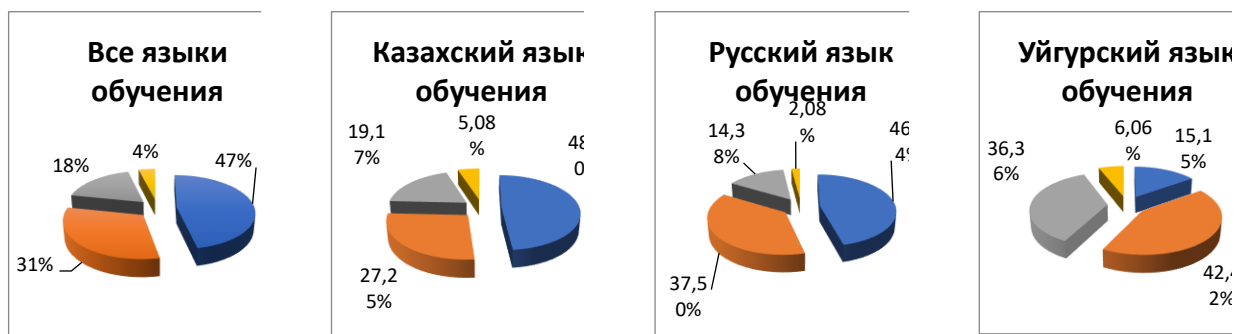


Рисунок 3. Интерес к общественно-политическим событиям, происходящим в мире.

Интерес представляют ответы школьных выпускников на вопрос об отношении к политике, об их чувственно-эмоциональной оценке самой сферы политического бытия в целом. Опрос показал, что 56,87 % респондентов в той или иной мере позитивно воспринимает политику как общественную деятельность людей, живущих в цивилизованном обществе. 11,95 % респондентов высказали своё отрицательное в той или иной мере отношение к политической действительности. Каждый третий респондент нейтрально относится к вопросам политики. Можно предположить, что данная группа респондентов в будущем наиболее подвержена риску абсентеизма.



Рисунок 4. Отношение к политике.

Для того, чтобы представить, каких политических, государственных и общественных деятелей знают сегодняшние ученики 11 классов, был задан вопрос о знакомых им политических деятелей. 217 персоналий, имеющих отношение к политике, назвали респонденты, при этом на одного респондента приходилось в среднем 2,17 ответа: с русским языком обучения – 2,89; с казахским – 1,73; с уйгурским – 2,03.

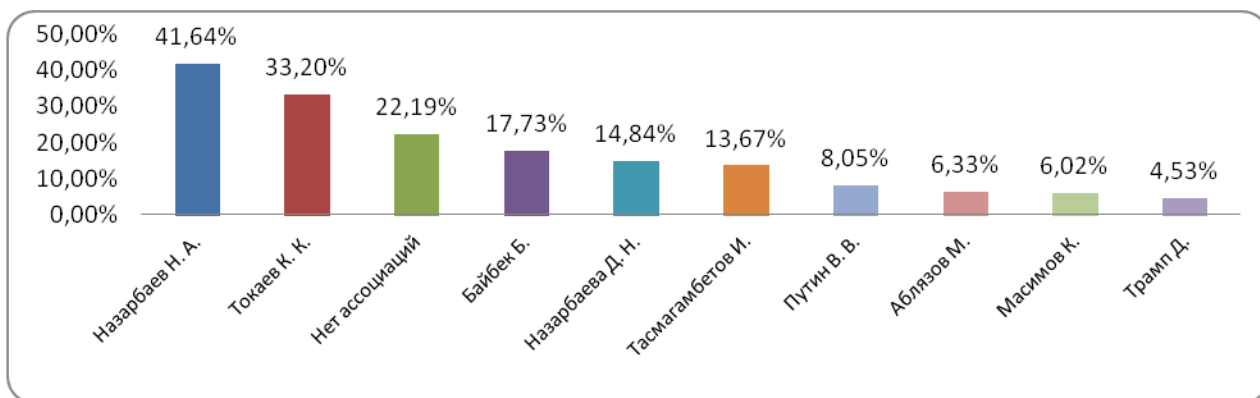


Рисунок 5. ТОП–10 наиболее узнаваемых политических деятелей.

Наиболее известные политические и общественные деятели, которых указали одиннадцатиклассники, отражены на рисунке 5. К числу часто упоминаемых следует также отнести: Олжас Сулейменов, Мухтар Шаханов, Дмитрий Медведев, Ангела Меркель, Бекболат Тлеухан, Бахытжан Сагинтаев, Владимир Зеленский, Досым Сатпаев и Александр Лукашенко.

Личность, действительно, играет большую роль в пространстве публичной политики, и с образами политиков происходит персонификация политики в политической культуре учащихся школ. Но, как известно, общественно-политические организации и движения имеют не меньшее значение в политическом процессе. В открытом вопросе мы попросили респондентов рассказать о деятельности общественных движений и организаций, которые им знакомы. Ответы показали, что респондентам суммарно известно о деятельности 78 организаций.

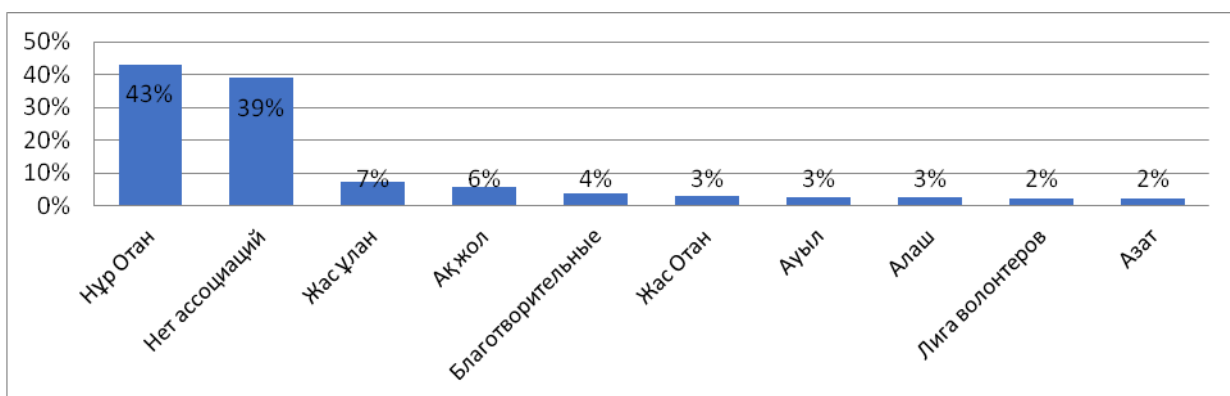


Рисунок 6. ТОП–10 наиболее узнаваемых общественных организаций.

Данный вопрос вызвал определённые затруднения у респондентов, судя по тому, что среднее число ответов на одного учащегося снизилось до 0,95: с русским языком обучения – 1,17; с казахским – 0,84; с уйгурским – 0,52. 10 наиболее часто встречающихся ответов представлены на рисунке 6. Для большей полноты картины приведем организации, знакомые учащимся 11-х классов, занявшие с 11 по 20 место соответственно: «Демократический выбор Казахстана», «Невада – Семипалатинск», «Болашак», партия «Бирлик», волонтерские организации (без указания), Коммунистическая народная партия Казахстана, детско-юношеское военно-патриотическое движение «Жас Сарбаз», антикоррупционный клуб «Адал Ұрпак», «Рухани жангыру» и молодёжные организации (без указания).

Далее, в рамках анкеты были заданы вопросы об участии обучающихся в таких объединениях, как «Жас сарбаз», «Жас улан», «Адал урпак» и «Кыз Жибек», а также о каких общественных организациях знают выпускники. Полученные ответы подчас противоречат друг другу, что позволяет предположить следующее: либо членство в организации порой формальное и учащийся мало знает о деятельности организации, либо учащийся не считает данные организации общественными, ассоциируя их с учебными. 38,98 % респондентов, к сожалению, не смогли ответить на данные вопросы.

Наибольшие затруднения у респондентов, как и предполагалось, вызвал вопрос о политической самоидентификации в виду продолжающего процесса конструирования собственной идентичности и самого себя, что нашло отражение в среднем количестве ответов на 1 респондента, равном 0,42. Данное обстоятельство потребовало от нас рассмотреть: какова доля респондентов, затруднившихся ответить на заданный вопрос. Так, в целом их число составило 64,38 %: в уйгурских школах – 87,88%, в казахских школах – 66,62 %, в русских школах – 59,17 %. Большинству учащихся проще идентифицировать себя с какой-либо персоной, коих было названо ими более 260, чем ориентироваться в мире идей и идеологий.

Таким образом, учащиеся выпускных классов школ города Алматы в своем большинстве положительно относятся к феномену политики, проявляют интерес к политическим событиям, имеют представление о деятельности государственных и общественных лидеров, гражданских активистов и общественно-политических объединений. Немногим меньше половины считают, что уровень их осведомленности о политической реальности является достаточным для реализации их интересов и повседневных задач. Учащиеся открыты к взаимодействию с внешним миром. В то же время почти каждый третий респондент испытывает недостаток информации в плане качественного и объективного освещения политических событий.

Список использованной литературы:

1. Паначева А.С. *Политическая культура: учебное пособие для академического бакалавриата/ А.С. Паначева- 2-е изд., испр. и доп. –М: Издательство Юрайт,2017.- 292с.- Серия: Бакалавр. Академический курс.*
2. Мустафин Т. Т. и др. *Казахстанская политологическая энциклопедия / Гл. ред. Тасмагамбетов И. Т. – Алматы: Қазақ университеті, 1998. – 448 с.*
3. Балапанова Ә. С., Өмірбеков Д. Е. *Саясаттану сөздігі. – Алматы: Қазақ университеті, 2013. – 173 с.*
4. Туреханов Б. К. *Социокультурные особенности модернизации сознания в зеркале социологии. // «Модернизация 3.0: Руханижаңғыру»: Сборник статей по итогам международно-практической конференции (20 октября 2017 года)(Социологический аспект). / Под общ. ред. Нығыметова Г. С. – Астана: Институт Евразийской интеграции, 2017. – С. 289–290.*
5. NyeJ. S. Jr. *The future of power / By Joseph S. Nye Jr. – New York, NY: PublicAffairs, 2011. – 300 p.*