

Сабитқызы А. *¹, Симтиков Ж.К. ², Казетова А.Х. ³

¹доктор философии (PhD), старший преподаватель
кафедры политологии и социально-философских дисциплин
Казахского Национального педагогического университета имени Абая, г. Алматы,
Казахстан

E-mail: assa.23@mail.ru

²д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии и социально-философских дисциплин
Казахского Национального педагогического университета имени Абая, г. Алматы,
Казахстан

E-mail: zhomart-67@mail.ru

³к. пед. н., старший преподаватель
Западно-Казахстанского университета имени М.Утемисов, г.Уральск, Казахстан

E-mail: kazetovaa@mail.ru

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Аннотация

Понятие «толерантность» в настоящее время звучит очень часто и повсеместно, и кажется, что этот принцип появился в современном обществе. На самом деле, природа толерантного сознания содержится в этике религий и философских учений всего мира. Хотя систематическое философское исследование толерантности началось лишь в конце XVIII века, ее истоки можно проследить до древних цивилизаций. Религиозные, политические и этические учения того времени содержали в себе зачатки современных представлений о терпимости. Именно эти ранние размышления о различиях и их принятии послужили основой для формирования критического взгляда на толерантность, который мы наблюдаем сегодня в политике, этике и повседневном общении. В статье раскрывается историческое происхождение и сущность понятия толерантности разных времен и учений. В разное время и у разных народов нашли отражение истоки традиционных знаний о человеке и обществе. В истории накопления этих знаний прослеживается сущность понимания толерантности, призывающая к осторожности, деликатности, такту, но всесторонний анализ толерантности в мировой литературе позволяет сделать вывод о том, что она представляет собой достаточно сложное явление, имеющее целый ряд индикаторов.

Ключевые слова: толерантность, история формирования толерантности, цивилизация, культура.

Статья подготовлена в рамках проекта «Жас галым» Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан за 2022-2024 гг. № AP14972713 «Принцип толерантности в социальном развитии: задачи и практика воплощения».

Ә.Сабитқызы *¹, Ж.Қ. Симтиков ², А.Х.Казетова ³

¹аға оқытушы, PhD, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,
Алматы қ., Қазақстан, E-mail: assa.23@mail.ru

²саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан, E-mail: zhomart-67@mail.ru

³п.ғ.к., аға оқытушы, М.Өтемісов атындағы Батыс Қазақстан университеті, Орал,
Қазақстан
E-mail: kazetovaa@mail.ru

ТОЛЕРАНТТЫҚТЫҢ ДАМУ ТАРИХЫ

Аңдатпа

«Толеранттылық» ұғымы қазіргі уақытта өте жиі және барлық жерде естіледі және бұл принцип қазіргі қоғамда пайда болған сияқты. Шындығында, толерантты сананың табиғаты дүние жүзіндегі діндер мен философиялардың этикасында қамтылған. Толеранттылықты жүйелі фило-софиялық зерттеу, тек 18 ғасырдың аяғында ғана басталғанымен, оның бастауын ежелгі өркениет-терден табуға болады. Сол кездегі діни, саяси және этикалық ілімдерде толеранттылық туралы заманауи идеялардың бастаулары болды. Дәл осы ерекшелік және оны қабылдау туралы алғашқы ойлар, біз бүгінгі саясатта, этикада және күнделікті қарым-қатынаста көретін толеранттылыққа сыни көзқарастың дамуына негіз болды. Толеранттылық феноменін зерттеу, дәрежесін қарастыру толеранттылыққа көзқарастардың алуан түрлілігімен бірге, әлі де ортақ қалыптасқан ұстаным бар деген қорытынды жасауға мүмкіндік береді. Мақалада толеранттылық ұғымының әртүрлі дәуір-лер мен ілімдердегі тарихи шығу тегі мен мәні ашылады. Әр уақытта және әртүрлі халықтар арасында адам және қоғам туралы дәстүрлі білімнің бастаулары көрініс тапты. Бұл білімнің жина-талу тарихында, толеранттылықты түсінудің мәнін байқауға болады, ол сақтыққа, нәзіктікке, әдептілікке шақырады. Бірақ әлемдік әдебиеттегі толеранттылықты жан-жақты талдау, өте күрделі құбылыс деп қорытынды жасауға мүмкіндік береді.

Кілт сөздер: толеранттылық, толеранттылықтың қалыптасу тарихы, өркениет, мәдениет.

Мақала Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетінің 2022-2024 жылдарға арналған «Жас Ғалым» жобасы № AP14972713 «Қоғамдық дамудағы толеранттылық қағидасы: міндеттер мен жүзеге асыру тәжірибесі» тақырыбы аясында дайындалған.

Sabitkyzy A. *¹, Simtikov Zh.K. ², Kazetova A.Kh. ³

¹senior lecturer, PhD, Abay Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan
E-mail: assa.23@mail.ru

²Doctor of Political Sciences, Professor, Head of the Department of Political Science and Social-Philosophical Disciplines, Kazakh National Pedagogical University named after Abai, Almaty, Kazakhstan, E-mail: zhomart-67@mail.ru

³PhD in Pedagogical Sciences, Senior Lecturer, West Kazakhstan University named after M.Utemisov, Uralsk, Kazakhstan, E-mail: kazetovaa@mail.ru

HISTORY OF TOLERANCE DEVELOPMENT

Abstract

The concept of "tolerance" is currently heard very often and everywhere, and it seems that this principle has appeared in modern society. In fact, the nature of tolerant consciousness is contained in the ethics of religions and philosophical teachings of the whole world. Although systematic philosophical study of tolerance did not begin until the late 18th century, its origins can be traced back to ancient civilizations. The religious, political, and ethical teachings of that time contained the seeds of modern ideas about tolerance. It was these early reflections on differences and their acceptance that formed the basis for the critical view of tolerance that we see today in politics, ethics, and everyday communication. The article reveals the historical origin and essence of the concept of tolerance of different times and teachings. At different times and among different peoples, the origins of traditional knowledge about man and society were reflected. In the history of the accumulation of this knowledge,

the essence of understanding tolerance can be traced, calling for caution, delicacy, tact, but a comprehensive analysis of tolerance in world literature allows us to conclude that it is a rather complex phenomenon with a number of indicators.

Keywords: tolerance, history of the formation of tolerance, civilization, culture.

The article was prepared within the framework of the project “Zhas zalym” of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan for 2022-2024 № AP14972713 “The principle of tolerance in social development: tasks and practice of embodiment”.

Введение.

Человечество на протяжении всей своей истории неустанно искало ответы на фундаментальные вопросы о смысле жизни, добре и зле, справедливости и несправедливости. Этот поисковый процесс неизбежно приводил к формированию и трансформации моральных категорий, которые служили ориентирами для индивидуального поведения и общественных отношений.

В ранних сообществах, когда люди только начинали объединяться в группы, моральные принципы часто носили примитивный характер и были тесно связаны с выживанием. Они были обусловлены мифологическим мировоззрением и обеспечивали сплочение группы, но не всегда соответствовали современным представлениям о гуманизме и справедливости.

Однако важно понимать, что эти ранние моральные нормы были продуктом своего времени и играли важную роль в формировании первых социальных структур. Со временем, по мере развития человеческого общества, моральные ценности становились все более сложными и многогранными. Они отражали изменения в материальных и духовных потребностях людей, а также в их понимании мира и своего места в нем. Среди многообразия моральных ценностей особое место занимает толерантность. Она представляет собой способность принимать и уважать различия во взглядах, убеждениях, культурах и образах жизни. Толерантность не означает согласия со всем, что отличается от наших собственных убеждений, но предполагает готовность к диалогу, взаимопониманию и сотрудничеству. Толерантность тесно связана с такими фундаментальными ценностями, как человеческое достоинство, демократия, права человека. Она является необходимым условием для существования любого демократического общества, основанного на принципах плюрализма и уважения к разнообразию. Подобно другим моральным ценностям, толерантность не является статичной категорией. Ее понимание и значение менялись на протяжении истории в зависимости от социально-культурного контекста. В разные эпохи и в разных культурах толерантность проявлялась по-разному.

В современном мире, характеризующемся глобализацией и миграцией, толерантность приобретает особое значение. Она становится одним из ключевых факторов, определяющих успешность межкультурного взаимодействия и предотвращения конфликтов. Однако, несмотря на свою важность, толерантность сталкивается с рядом вызовов. Распространение экстремистских идеологий, рост национализма и ксенофобии создают серьезные препятствия для ее реализации. Для того чтобы преодолеть эти вызовы, необходимо: проводить просветительскую работу, а именно популяризировать идеи толерантности и уважения к разнообразию; развивать межкультурный диалог и создавать условия для общения между представителями разных культур и религий; укреплять демократические институты и обеспечить защиту прав и свобод каждого человека; воспитывать толерантность с детства, т.е. включать вопросы толерантности в образовательные программы.

Толерантность является одной из важнейших моральных ценностей, которая играет ключевую роль в построении гармоничного и справедливого общества. Она позволяет преодолевать различия, укреплять социальную сплоченность и способствовать прогрессу человечества. Однако для того чтобы толерантность стала реальностью, необходимо постоянное усилие со стороны каждого человека и общества в целом.

Актуальность работы. Изучение толерантности является актуальной задачей, как с точки зрения научной теории, так и с учетом ее значимости для современного общества. Теоретическая необходимость данного исследования заключается в необходимости систематизации существующих подходов к понятию толерантности, что позволит сформировать целостное и всестороннее представление о ней как о социальной ценности. Практическая значимость исследования связана с необходимостью устранения существующих разногласий в толковании толерантности и разработкой эффективных механизмов ее реализации в различных сферах общественной жизни.

Методология исследования.

Принцип развития был выбран в качестве основного методологического инструмента для исследования толерантности, поскольку он позволяет рассматривать данный феномен в его динамике и исторической изменчивости. Благодаря этому подходу удалось выявить внутреннюю структуру толерантности и проследить ее эволюцию от социальных и исторических факторов к индивидуальным проявлениям.

История становления толерантности.

Несмотря на то, что различные аспекты толерантности обсуждались еще в древних цивилизациях, систематическое философское изучение этого феномена началось лишь в конце XVIII века. Религиозные, политические и этические учения прошлого заложили основу для понимания терпимости в ее современной форме. Возникновение аксиологии, науки о ценностях, способствовало включению толерантности в круг философских исследований. Сегодня толерантность является междисциплинарным понятием, изучаемым не только социальной философией, но и рядом других гуманитарных наук.

Идея толерантности имеет глубокие исторические корни. Уже в древних восточных культурах, таких как буддизм, джайнизм и даосизм, зарождались представления о необходимости уважения к различиям и терпимости к иным взглядам. Буддисты, например, подчеркивали важность духовного совершенствования и гармонии с природой, что предполагало принятие многообразия человеческого опыта. Даосизм, в свою очередь, учил относительности этических категорий и необходимости видеть мир во всем его противоречивости. Эти древние философии заложили фундамент для современного понимания толерантности. Не это ли положено в современное понятие толерантности? [1].

Принцип ненасилия (ахимса), лежащий в основе джайнизма, способствовал развитию глубоко укорененной культуры толерантности. Стремление не причинять вреда всему живому, включая человека, формировало у последователей этой религии особое отношение к окружающим. Терпеливое отношение к другим людям, основанное на принципе ахимсы, стало неотъемлемой частью джайнистской этики, способствуя созданию гармоничных социальных связей [2].

Идея толерантности, хотя и имела корни в древних восточных культурах, получила наиболее глубокое философское осмысление в античной Греции. Именно в этот период этика стала самостоятельной научной дисциплиной, и философы начали активно исследовать такие понятия, как справедливость, добродетель и, конечно же, толерантность. Работы Сократа, Платона и Аристотеля заложили фундамент для дальнейшего развития этических учений и оказали огромное влияние на западную цивилизацию [3], и также представителями эллинистических школ (эпикуреизм, стоицизм, неоплатонизм) [4]. Корни политической толерантности часто прослеживаются до IV века нашей эры. Именно тогда римский император Юлиан Отступник издал указ, призывающий к мирному сосуществованию разных религий. Результатом этого указа стало историческое событие 362 года: в Александрии было разрешено собрание христиан различных конфессий. Этот акт стал одним из первых практических шагов на пути к установлению межрелигиозной терпимости.

Учения средневековых богословов, таких как Августин, Абеляр и Аквинский, сформировали каноническую систему христианской этики, где любовь к ближнему была центральным понятием. Этот принцип не только отражал равенство всех верующих, но и содержал в себе зачатки идеи толерантности, признавая достоинство каждого человека как

творения Божьего. Таким образом, средневековая христианская мысль внесла значительный вклад в развитие этических норм, актуальных и сегодня.

В контексте арабо-мусульманской культуры Средних веков философы, в том числе Аль-Фараби [5], Ибн Рушд [6] и другие крупные философы, активно разрабатывали концепции толерантности, способствующие формированию мирного и гармоничного сосуществования различных социальных групп. Так, Абу Насыр аль-Фараби, великий тюркский мыслитель, разработал концепцию идеального общества, основанную на моральных принципах. Толерантность, как ключевая ценность, позволяющая людям сосуществовать в гармонии, является прямым следствием его этико-политического учения. Современные мусульманские ученые исследуют актуальность этих идей в контексте современных трансформаций общества, ставя в центр внимания проблемы человеческих отношений. Идеи Аль-Фараби о добродетельном обществе, где царит толерантность, актуальны и сегодня [7].

В эпоху Возрождения Николай Кузанский [8] выступил одним из пионеров идеи религиозной толерантности. В своем труде "О согласии вер" он показал, что, несмотря на различия в обрядах и догматах, основные религиозные учения имеют общие корни. Кузанский также расширил понятие толерантности, применив его к взаимоотношениям между людьми в любом государстве. Тем не менее, его понимание терпимости было неразрывно связано с личным духовным опытом и традиционной церковной интерпретацией, что ограничивало его применение в более широком социальном контексте.

В XVII веке в Англии были заложены основы современной концепции толерантности. Джон Солтмарш, один из ее наиболее последовательных сторонников, выразил мысль о том, что пока Бог не просветит наши умы, мы не сможем полностью понять и принять взгляды друг друга.

XVIII век, эпоха Просвещения, часто называют веком толерантности. В эпоху Нового времени отношение к толерантности претерпело значительные изменения. Толерантность перестала быть неявным понятием и стала самостоятельной философской категорией. Большой вклад в развитие этой идеи внесли такие мыслители, как Джон Локк, Бенедикт Спиноза, Вольтер [9] и другие. Однако, несмотря на это, в тот период существовал и рационалистический фанатизм. Вольтер, один из самых ярких защитников толерантности, критиковал фанатиков и выразил суть толерантности в знаменитой фразе: "Я не согласен с тем, что вы говорите, но пожертвую своей жизнью, защищая ваше право высказывать собственное мнение". Эта фраза стала классическим определением толерантности.

Бенедикт Спиноза в своем философском трактате "Этика" поднимает фундаментальные вопросы о природе человека и его месте в мире. Он проводит параллели между неизменными законами бытия и динамикой социальных взаимодействий. Философы Нового времени в целом, и Спиноза в частности, искали способы связать этические принципы, включая идею толерантности, с основополагающими принципами построения справедливого общества, основанного на праве и гражданских свободах.

Немецкие классические философы внесли значительный вклад в понимание толерантности, рассматривая ее как неотъемлемую часть нравственности и, следовательно, основу человеческого общежития. В их философии нравственные принципы, включая толерантность, выступали как универсальные и обязательные для всех людей.

Согласно философии Иммануила Канта [10-12], изложенной в его трудах, в том числе в "Критике практического разума" и "Лекциях по этике", фундаментальным принципом морали является категорический императив. Он предполагает, что каждый человек должен руководствоваться в своих поступках не внешними обстоятельствами или личной выгодой, а внутренним моральным законом, основанным на свободной воле. Кант утверждал, что этот принцип должен стать основой для создания справедливого и гуманного общества, основанного на всеобщем законодательстве. И.Г.Фихте [13] в работе "О назначении человека" прослеживает путь от абстрактных философских вопросов о природе бытия к конкретным проблемам человеческого общества. Он рассматривает человека не только как философскую категорию, но и как социальное существо.

Гегель [14], ключевая фигура немецкой классической философии, анализировал этику и терпимость через призму диалектической логики. Он рассматривал мораль в контексте развития человеческого духа, от субъективных переживаний до объективных институтов, в конечном счете, связывая ее с более глубокой сущностью Абсолютного Духа.

Однако, стремясь построить этику на строго рациональных основаниях, немецкие классики философии, в некоторой степени, сузили спектр факторов, влияющих на моральные суждения. Иррациональные элементы, такие как эмоции, интуиция и культурные традиции, хотя и не были полностью отвергнуты, но не получили должного внимания в рамках их философских систем.

Ф.Ницше [15] произвел революцию в понимании этики, сместив фокус с рациональных обоснований морали на субъективные переживания человека. В своих трудах он глубоко исследовал противоречия между объективными социальными нормами и внутренними, часто противоречивыми, человеческими желаниями. Ницше придавал огромное значение экзистенциальному опыту каждого человека и критиковал универсальные моральные системы.

Особое отношение к идеям толерантности было представлено Г.Д. Торо. В своих социально-политических взглядах Генри Дэвид Торо придавал большое значение идеям толерантности и ненасилия. Он ввел в политический лексикон понятие "гражданское неповиновение", подчеркивая, что каждый человек имеет право отстаивать свои нравственные убеждения, даже если они противоречат законам государства. Торо считал, что такое неповиновение позволяет раскрыть истинную природу человека, основанную на добродетели. Впоследствии идею о гражданском неповиновении переняли и дали ей дальнейшее развитие в реальной жизненной практике американский исследователь феномена толерантности М. Уолцер [16], индийский общественный деятель М.К. Ганди [17], американский борец за равноправие «цветных» М.Л. Кинг [18] и другие.

Применив на практике философию ненасилия (сатьяграху), Махатма Ганди смог освободить Индию от британского колониального господства. Этот исторический пример убедительно демонстрирует, что ненасильственное сопротивление является мощным инструментом в борьбе за справедливость и свободу, способным изменить жизнь миллионов людей.

В контексте русской интеллектуальной традиции идеи толерантности и ненасилия получили глубокое развитие. Философы и писатели, такие как Лев Толстой [19] и Владимир Соловьев [20-21], внесли значительный вклад в формирование этих идей, оказавших существенное влияние на общественное сознание.

Лев Толстой в своих поздних произведениях активно пропагандировал идею непротивления злу насилием. Он утверждал, что существующая власть поддерживается силой и насилием над большинством населения. Толстой призывал к мировому пацифизму и филантропии, видя в них воплощение религиозных идеалов. Владимир Соловьев углублялся в изучение природы добра и благодетели, анализируя сложные взаимоотношения между людьми и социальными группами. Он отмечал, что даже люди, стремящиеся жить по моральным принципам, могут по-разному их интерпретировать. Это связано с тем, что этические понятия часто имеют относительный и неопределенный характер, зависящий от культурных, языковых и жизненных контекстов. Соловьев подчеркивал необходимость создания универсального учения о морали, которое бы позволило более точно определить и использовать этические понятия. Кроме того, он исследовал проблему толерантности, разграничивая понятия "терпеливость" и "терпимость". Для Соловьева "терпеливость" – это высшее нравственное качество, сочетающее в себе великодушие и духовное мужество. «Терпимость» же – это одна из разновидностей терпения, допускающая чужую свободу, и ведущая к заблуждениям. Терпимость – не добродетель, не порок; она может быть и тем или другим, все зависит от внутренних мотивов [1].

В XX веке проблема толерантности приобрела особую остроту в западном научном сообществе. К ее изучению внесли значительный вклад многие выдающиеся ученые. Клод Леви-Стросс, основоположник структурной антропологии, заложил методологическую основу

для понимания и изучения толерантности. Юрген Хабермас рассматривал толерантность как результат взаимодействия равных субъектов в демократическом обществе, обладающих одинаковыми правами. Альберт Швейцер [22] также подчеркивал важность толерантности как фундаментальной социальной ценности.

Таким образом, в западной научной мысли XX века толерантность стала предметом пристального внимания и получила различные интерпретации. Ученые подчеркивали ее важность для межличностных отношений, функционирования демократического общества и развития различных культур.

В советский период, когда СССР был многонациональным государством, проблема толерантности стала предметом пристального философского исследования. Идеология того времени играла ключевую роль в поддержании социальной стабильности. Однако, с распадом СССР, вопрос о том, как строить межнациональные отношения, стал еще более актуальным, и каждая новая страна начала искать свои пути решения этой проблемы. Перед Республикой Казахстан встала та же задача, и благодаря деятельности научного сообщества нашего государства, в частности Б. Гадзиевой, А.Г. Карабаевой, З.Н. Сарсенбаевой в свет вышло много работ, посвященных исследованию толерантности в ментальной структуре казахстанского общества, а также проблеме осуществления принципа толерантности в сфере внешней политики нашего государства.

В отечественной философии проблеме толерантности как социального явления уделяется значительное внимание. Исследования таких ученых, как И.Б. Цепкова, Б.Е. Колумбаев, Г.К. Абдигалиева, Д.К. Кшибеков, Б. Кожамберлиев, Б.Г. Нуржанов, Г.Т. Телебаев, З.Н. Исмагамбетова, Н.Ж. Байтенова, С.Ю. Колчигин, А.Г. Косиченко, М.К. Надыров, С.Аубакирова, Н. Балпанов и другие, углубляют наше понимание этого феномена.

Д.К. Кшибеков, например, проводит глубокий анализ идеи толерантности как неотъемлемого качества казахского народа. Он подчеркивает, что казахи традиционно относятся к представителям других национальностей с пониманием и ответственностью, способствуя мирному сосуществованию в многонациональном Казахстане.

Б.Г. Нуржанов отмечает, что в условиях глобализации все более актуальной становится «культура мира», основанная на принципах толерантности. Он подчеркивает, что толерантность объединяет все человечество и является исторически обусловленным требованием времени.

«В современном мире толерантность является ключевым фактором выживания и развития цивилизации. Она определяет характер отношений между государствами и людьми. Несмотря на растущую потребность в толерантности, общество сталкивается с проблемой: идеалы толерантности и соответствующие модели поведения не всегда привлекательны и эффективно реализуются в реальной жизни» [23, с.71].

Заключение.

Глубокое изучение феномена толерантности позволяет выявить многообразие подходов и интерпретаций этого понятия. Однако, несмотря на различия в методологии и акцентах, исследователи сходятся в одном: толерантность играет ключевую роль в социальном взаимодействии, способствуя укреплению моральных устоев общества и обеспечивая благоприятные условия для развития каждого человека.

Толерантность выступает не просто как средство достижения согласия, но как фундаментальная ценность, которая формирует основу для построения гармоничных межличностных и межгрупповых отношений. Она позволяет преодолевать различия, уважать чужое мнение и способствовать созданию более справедливого и гуманного общества. Духовная жизнь человека тесно связана с ценностями толерантности. Именно в сфере духовности формируются и сохраняются универсальные ценности, которые трансцендируют границы времени и пространства. Культура, как совокупность духовных достижений человечества, играет важнейшую роль в формировании этих ценностей и их передаче из поколения в поколение. Ценности, заложенные в основе духовной культуры, определяют нравственные ориентиры человека и общества. В процессе социализации индивид, усваивая эти ценности, постепенно

превращается из пассивного наблюдателя в активного участника социальных отношений, формируя свою индивидуальность и становясь личностью. Несмотря на то, что толерантность является фундаментальной ценностью, ее понимание и значение постоянно меняются в соответствии с изменяющимися социально-культурными условиями. Современный мир ставит перед нами новые вызовы и требует постоянного переосмысления понятия толерантности.

Глобализация, миграция, развитие информационных технологий – все эти факторы вносят свой вклад в формирование новых смыслов и контекстов, в которых проявляется толерантность. В связи с этим возникает необходимость постоянного диалога между различными культурами и цивилизациями, поиска новых форм и механизмов межкультурного взаимодействия. Толерантность – это не статичное понятие, а динамический процесс, который требует постоянного внимания и осмысления. Она является важнейшим условием для построения гармоничного и справедливого общества, в котором каждый человек может реализовать свой потенциал и жить в согласии с самим собой и окружающим миром.

Список использованной литературы:

1. *Толерантность как атрибут современной жизни: понятие и принципы формирования: Методическое пособие / Науч. ред. Н.В. Брызжеева, А.И. Григорьева, Е.С. Арбузова. – Тула: ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО», 2017. – 208 с.*
2. *Нысанбаев А.Н. Гуманистические основы межконфессионального диалога и философия взаимопонимания // Глобализация и диалог конфессий в странах Центральной Азии: материалы международной научно-практической конференции. – Алматы, 2002. – С. 13-25.*
3. *Гжегорчик А. Духовная коммуникация в свете идеала ненасилия // Вопросы философии. – 1992. – № 3. – С. 54-64. 5Дюмон Жан-Поль. Античная философия / Пер. с фр. Е. Шукиной. – М.: Астрель: АСТ, 2006. – 156 с.*
4. *Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии: Учеб. Пособие для вузов. – М.: Высшая школа, 1991. – 512 с.*
5. *Такибаев М.А. Гуманизм аль-Фараби в его концепции справедливости и счастья // Вестник КазНУ. – 2008. – №2(31). – С. 112-114.*
6. *Сагадеев А.В. Ибн-Рушд (Аверроэс). – М.: «Мысль», 1973. – 207 с.*
7. *Современные проблемы формирования толерантного человека (сборник статей) - Уфа: Изд-во БГПУ, 2012. – 172 с.*
8. *Кузанский Н. Сочинения: в 2 т. – М.: Мысль, 1980. – Т.2. – 471 с.*
9. *Ненасилие: философия, этика, политика / под ред. А.А. Гусейнова. – М.: Наука, 1993. – 186 с.*
10. *Кант И. Критика чистого разума / пер. с нем. Л. Лосского. – М.: Эксмо, 2006. – 736 с.*
11. *Кант И. Лекции по этике: Пер с нем. / Общ.ред., сост. и вступ. ст. А.А. Гусейнова. – М.: Республика, 2000. – 431с.*
12. *Гулыга А.В. Кант: серия ЖЗЛ. – М.: Молодая гвардия, 1977. – 303 с.*
13. *Фихте И.Г. Несколько лекций о назначении ученого; Назначение человека; Основные черты современной эпохи: сборник / пер. с нем. – Минск: Попурри, 1998. – 480 с.*
14. *Гегель Г.В.Ф.. Энциклопедия философских наук // Сочинения: в 3 т. – М.: Мысль, 1974. – Т. 1. – 452 с.*
15. *Ницше Ф. Падение кумиров: Сборник / Пер. с нем. – СПб.: Издательский Дом «Азбука-классика», 2007. – 224 с.*
16. *Уолцер М. О терпимости / Пер. с англ. И. Мюрнберг. – М.: идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2010. – 160 с.*
17. *Ганди М.К. Моя вера в ненасилие // Вопросы философии. – 1992. – № 3. – С. 65-66.*
18. *Кинг М.-Л. Любите врагов ваших / пер. И. Тимофеева, О. Писаревой и Ю. Джибладзе // Вопросы философии. – 1992. – № 3. – С. 66-71.*
19. *Антология ненасилия / пер. с англ., редкол.: Е. Алексеева и др. – М.: Бостон: Московский журнал, 1992. – 254 с.*

20. Соловьев В.С. Теоретическая философия / Сочинения в 2 т. – М.: Мысль, 1990. – Т.1. – 892 с.
21. Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия / Сочинения в 2 т. – М.: Мысль, 1990. – Т.1. – 890 с.
22. Швейцер А. Благоговение перед жизнью: сборник работ / общ.ред. А.А. Гусейнова, М.Г. Селезнева. – М.: Прогресс, 1992. – 572 с.
23. Карабаева А. Г., Исмагамбетова З.Н. Толерантность как социальная ценность модернизирующегося общества // Вестник Калмыцкого университета, №4(24), 2014. – 71 с.

References:

1. Tolerantnost' kak atribut sovremennoy zhizni: ponyatiye i printsipy formirovaniya: Metodicheskoye posobiye / [Tolerance as an attribute of modern life: concept and principles of formation: Methodological manual] Nauch. red. N.V. Bryzsheva, A.I. Grigor'yeva, Ye.S. Arbuzova. - Tula: GOU DPO Tul'skogo kraya «IPK i PPRO TO», 2017. - 208 p. [in Russian]
2. Nysanbayev A.N. Gumanisticheskiye osnovy mezhekfessional'nogo dialoga i filosofiya vzaimoponimaniya [Humanistic foundations of interfaith dialogue and philosophy of mutual understanding] // Globalizatsiya i dialog konfessiy v stranakh Tsentral'noy Azii: materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. - Almaty, 2002. - P. 13-25. [in Russian]
3. Gzhegorchik A. Dukhovnoye obshcheniye v svete ideala nenasiliya [Spiritual communication in the light of the ideal of non-violence] // Voprosy filosofii. - 1992. - № 3. - S. 54-64. 5 Dyumon Zhan-Pol'. Antichnaya filosofiya / Per. s fr. Ye. Shukshinoy. – М.: Astrel': AST, 2006. – 156 p. [in Russian]
4. Chanyshev A.N. Kurs lektsiy po antichnoy i srednevekovoy filosofii: Ucheb. posobiye dlya vuzov [Course of lectures on ancient and medieval philosophy: A manual for universities]. – М.: Vysshaya shkola, 1991. – 512 p. [in Russian]
5. Takibayev M.A. Gumanizm al'-Farabi v yego kontseptsii spravedlivosti i schast'ya [Humanism of al-Farabi in his concept of justice and happiness] // Vestnik KazNU. – 2008. – № 2(31). – P. 112-114. [in Russian]
6. Sagadeyev A.V. Ibn Rushd (Averroes) [Ibn Rushd (Averroes)]. – М.: «Mysl'», 1973. – 207 p. [in Russian]
7. Sovremennyye problemy formirovaniya tolerantnoy lichnosti (sbornik statey) [Modern Problems of Formation of a Tolerant Person (collection of articles)] – Ufa: Izd-vo BGPU, 2012. – 172 p. [in Russian]
8. Kuzanskiy N. Sochineniya: v 2 t. [Works: in 2 volumes] - М.: Mysl', 1980. - T. 2. - 471 p. [in Russian]
9. Nenasiliye: filosofiya, etika, politika / pod red. A.A. Guseynova [Non-violence: philosophy, ethics, politics / edited by A.A. Guseinov]. - М.: Nauka, 1993. - 186 p. [in Russian]
10. Kant I. Kritika chistogo razuma [Critique of Pure Reason] / per. s nem. L. Losskogo. - М.: Eksmo, 2006. - 736 p. [in Russian]
11. Kant I. Lektsii po etike: per. s nem. / gl. red., sost. i vstup. A.A. Guseynova [Lectures on Ethics: Translated from German / General editor, compiler and introduction by A.A. Guseinov.]. – М.: Respublika, 2000. – 431 p. [in Russian]
12. Gulyga A.V. Kant: Seriya ZHZL [Kant: ZhZL series]. – М.: Molodaya gvardiya, 1977. – 303 p. [in Russian]
13. Fikhte I.G. Neskol'ko lektsiy o naznacheni uchenogo; Naznacheniye cheloveka; Osnovnyye cherty sovremennoy epokhi: sbornik / per. s nem. [Several lectures on the purpose of a scientist; The purpose of man; The main features of the modern era: collection / trans. from German.] – Minsk: Popurri, 1998. – 480 p. [in Russian]
14. Gegel' G.V.F. Entsiklopediya filosofskikh nauk // Sochineniya: v 3 t. [Encyclopedia of philosophical sciences // Works: in 3 volumes.] – М.: Mysl', 1974. – Т. 1. – 452 p. [in Russian]
15. Nitsshe F. Padeniye idolov: sbornik / per. s nem. [Fall of Idols: Collection / Trans. from German.] – SPb.: Izdatel'stvo «Azбука-klassik», 2007. – 224 p. [in Russian]

16. Val'tser M. *O tolerantnosti / per. s angl. I. Murnberga [On Tolerance / Transl. from English by I. Murnberg]* - M.: Ideya-Press, Dom intellektual'noy knigi, 2010. - 160 p. [in Russian]
17. Gandi M.K. *Moya vera v nenasiliye [My Faith in Non-Violence]// Voprosy filosofii.* - 1992. - № 3. - P. 65-66. [in Russian]
18. King M.-L. *Vozlyubite vragov svoikh / per. I. Timofeyeva, O. Pisarevoy i YU. Dzhibladze [Love Your Enemies / trans. by I. Timofeev, O. Pisareva and Yu. Dzhibladze] // Voprosy filosofii.* - 1992. - № 3. - P. 66-71. [in Russian]
19. *Antologiya nenasiliya [An Anthology of Non-Violence] / per. s angl., redkol.: Ye. Alekseyeva i dr. - M.; Boston: Moskovskiy zhurnal, 1992. - 254 p. [in Russian]*
20. Solov'yev V.S. *Teoreticheskaya filosofiya Soch. v 2-kh t [Theoretical Philosophy / Works in 2 volumes] / . - M.: Mysl', 1990. - T. 1. - 892 p. [in Russian]*
21. Solov'yev V.S. *Opravdaniye dobra. Nравstvennaya filosofiya [Justification of Good. Moral Philosophy] / Soch. v 2 t. - M.: Mysl', 1990. - T. 1. - 890 p. [in Russian]*
22. Shveytser A. *Blagogoveniye pered zhizn'yu: Sbornik soch. / pod red. A.A. Guseynova, M.G. Seleznevoy [Reverence for Life: Collection of Works / ed. by A.A. Guseynov, M.G. Selezneva]. - M.: Progress, 1992. - 572 p. [in Russian]*
23. Karabayeva A.G., Ismagambetova Z.N. *Tolerantnost' kak sotsial'naya tsennost' moderniziruyushchegosya obshchestva [Tolerance as a Social Value of a Modernizing Society] // Vestnik Kalmytskogo universiteta, № 4 (24), 2014. - 71 p. [in Russian]*