

Малдыбекова Л.*¹, Айтқали А.²

¹ *Международный казахско-турецкого университет имени Ходжа Ахмеда Ясави, научный сотрудник Научно-исследовательского института археологии, Туркестан, Казахстан, e-mail. lazzat.maldybekova@ayu.edu.kz*

² *PhD, научный сотрудник Института Археологии им. А.Х.Марғұлана, г. Алматы, Казахстан, e-mail. A747198603@gmail.com*

О ЗАХОРОНЕНИЯХ С ПОДБОЕМ НА МОГИЛЬНИКЕ МЫНТӨБЕ

Аннотация

В статье рассмотрены результаты исследования захоронений с подбоем на могильнике Мынтөбе. Могильник Мынтөбе расположен на высокой незатопляемой террасе в низовьях реки Келес. Археологические исследования на могильнике были начаты в 2017 году. В указанное время археологической экспедиции научно-исследовательского института археологии Международного казахско-турецкого университета имени Ахмеда Ясави провели раскопки на могильнике Мынтөбе в нескольких местах, в результате получили сведения о планировке погребальных сооружений, похоронных традициях и материальной культуре. В кургане № 1 была обнаружена погребальная конструкция типа науса, а под насыпью кургана № 3 – Т-образная катакомба. В полевом сезоне 2022 года в курганах № 9 и № 10 была выявлена Т-образная катакомба, соединенная с перпендикулярно расположенным дромосом. В дромосе было обнаружено погребение с подбоем, что представляет собой ранее неизвестный тип погребения. Был проведен сравнительный анализ найденных предметов. В статье приводится краткое описание найденных артефактов из изученных курганов, результаты радиоуглеродного анализа зубов и абсолютные датировки двух курганов. В статье авторами также предлагаются научные выводы.

Ключевые слова: Келес, могильник, некрополь, катакомба, датирование, хронология.

Финансирование: *Статья подготовлена в рамках программного целевого финансирования Комитета науки МНВО РК2022-2024, ИРН проекта BR18574175 «Гунно-сарматская эпоха в истории Казахстана: междисциплинарное исследование, анализ и реконструкция».*

Л.Малдыбекова *¹, А.Айтқали ²

¹ *Қожа Ахмет Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университеті, Археология-ғылыми зерттеу институтының ғылыми қызметкері, Түркістан қ., Қазақстан, e-mail. lazzat.maldybekova@ayu.edu.kz*

² *PhD, Ә.Х.Марғұлан атындағы Археология институтының ғылыми қызметкері, Алматы қ., Қазақстан, e-mail. A747198603@gmail.com*

МЫНТӨБЕ ҚОРЫМЫНДАҒЫ АҚЫМ ҚАБІРЛЕР ХАҚЫНДА

Аңдатпа

Мақалада Мыңтөбе қорымындағы ақым қабірлерді зерттеу нәтижелері талқыланады. Мыңтөбе қорымы Келес өзенінің төменгі ағысындағы су баспайтын биік террасада орналасқан. Қорымдағы археологиялық қазба жұмыстары 2017 жылы бастау алған. Аталмыш жылы Қожа Ахмет Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университетінің Археология ғылыми-зерттеу институтының археологиялық экспедициясы бірнеше обада қазба жұмыстарын жүргізіп қорымдағы қабірлердің құрылымына, сонымен қатар жерлеу дәстүріне және материалдық мәдениетіне байланысты алғашқы нәтижелерді алған. Осы кезде шартты түрде №1 деп белгіленген обадан наус қабір анықталса, №3 деп белгіленген обадан «Т» түріндегі катакомбалық қабір анықталған. 2023 жылы жүргізілген қазба жұмыстары кезінде №9 және №10 обаларда дромосқа перпендикуляр жалғанған «Т» түріндегі катакомбалық қабірмен қатар дромостың қапталынан ақым қабір анықталды. Қабірдің мұндай құрылымдық түрі бұрын белгісіз болатын. Мақалада №9 және №10 обалардың ерекшелігі, қаңқалардың

жату қалпы мен табылған заттар тұтастай қарастырылған. Табылған заттар бойынша салыстырмалы талдау жасалған. Сонымен қатар қаңқалардан алынған тістерге радиоуглеродтық сынама жасалып екі обаның абсолютті мерзімі айқындалған. Қорытынды бөлімде пікірлер келтіріліп ғылыми тұжырым жасалған.

Кілт сөздер. Келес, оба, қорым, катакомба, мерзімдеу, хронология

Финансирования: *Статья подготовлена на основе научного проекта на тему « Гунно-сарматская эпоха в истории Казахстана: междисциплинарное исследование, анализ и реконструкция», финансируемого Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, с индивидуальным регистрационным номером (BR18574175-OT-23).*

*Maldybekova L.*¹, A.Aitkali²*

*¹Khoja Akhmet Yassawi International Kazakh-Turkish University,
Senior researcher of the Research Institute of Archaeology, Turkistan, Kazakhstan,
e-mail. lazzat.maldybekova@ayu.edu.kz*

*²PhD, Researcher at the Institute of Archeology named after. A.Kh.Margulan, Almaty, Kazakhstan,
e-mail. A747198603@gmail.com*

ON THE BURIALS WITH A LINING AT MYNTOBE BURIAL GROUND

Abstract

The article examines the results of the study of burials with undercuts at the Myntobe burial ground. Myntobe burial ground is located on a high, non-flooded terrace in the lower reaches of the Keles River. In 2017, archaeologists from Akhmed Yasavi International Kazakh-Turkish University excavated the Myntobe burial ground in several places and obtained information about the layout of funerary structures, funerary traditions and material culture. A burial structure of the naus type was found in barrow №1, and a T-shaped catacomb was found under the mound of barrow №3. During excavations in the field season of 2022, in barrows № 9 and №10, along with a T-shaped catacomb connected perpendicularly to the dromos, a burial with a lining was found in the dromos itself. This burial system has not been seen before. The article includes a description of the artefacts from the discovered barrows, the results of radiocarbon analysis of teeth, and the absolute dating of two barrows. Scientific conclusions are drawn.

Keywords: Keles, burial ground, necropolis, catacomb, dating, chronology.

Financing: *The article was prepared based on the scientific project titled " The Hun-Sarmatian Era in the History of Kazakhstan: Interdisciplinary Research, Analysis, and Reconstruction" funded by the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan, with the individual registration number (BR18574175-OT-23).*

Введение.

Могильник Мынтобе занимает площадь около 156 гектаров и расположен в 2 км к югу от села Гани Муратбаева Келесского района (Рис. 1) [2, 151]. Насыпм курганов сложены из земли. Однако их планировка различается, встречаются округлые, каплевидные и в форме тубетейки. Объекты на могильном поле расположены бессистемно. Поскольку могильник расположен в холмистой долине, курганы возводились на вершинах холмов, склонах и оврагах. В результате исследований, проведенных в разные годы получены ценные сведения об особенностях возведения и планировке курганов, погребальных традициях и материальной культуре. В первые годы исследования под насыпью курганов были обнаружены погребения с катакомбой и наземные сооружение округлой формы (наус). В 2023 году в курганах №9 и №10 были установлены погребения отличные от предыдущих. В средней части дромоса кургана №9 вскрыто захоронение с катакомбой, наряду с этим вдоль правой стенки дромоса вскрыто дополнительное захоронение с подбоем [1, 81]. Такой же тип погребения обнаружен и в кургане №10, но здесь погребение с подбоем было расположено вдоль левой стенки дромоса.

Цель статьи – введение в научный оборот погребения с подбоем с могильника Мынтобе, определение абсолютной датировки курганов. Также мы попытались найти ответ на вопрос с какой целью создавались погребения такого типа, сравнить их погребениями этнографического периода.

Актуальность исследования заключается в введении в научный оборот новых данных, полученных в ходе полевого сезона 2023 года. В частности, исследование освещает особенности погребальных конструкций, включая насыпи, типы погребений, способы трупоположения и погребальный инвентарь. Особое внимание уделено представлениям и верованиям, связанным с подбойными погребениями, а

также проблеме преемственности с более поздними периодами. В статье представлены результаты радиоуглеродного анализа образцов, выполненного лабораторией Тубитак (г. Анкара, Турция).

Выражаем особую благодарность М. Гурсою за материалы проекта «Исследование курганов в нижнем течении реки Келес в контексте археологических и междисциплинарных наук» использованных при написании данной статьи.

Материалы и методы. В рамках комплексного исследования кургана применялись традиционные и проверенные методы археологической науки, направленные на углублённое понимание его структуры и историко-культурного значения. Эти методы включали детальное описание археологических находок, тщательное картирование территории, а также анализ топографии и планиграфии кургана.

Детальное описание включало фиксацию всех находок и их контекстуальное расположение в кургане. Картирование позволило создать точные планы расположения курганов и погребений, что способствовало более структурированному подходу к анализу находок. Анализ топографии помог определить географические особенности местности, где находятся объекты исследования, а планиграфия обеспечила понимание внутренней организации погребальных сооружений.

Применение этих методов позволило не только детально изучить структуру кургана, но и осмыслить его значение в контексте историко-культурных процессов гунно-сарматской эпохи. Исследование предоставило новую информацию о строительных традициях, ритуальных практиках и социо-культурных аспектах древнего общества.

Благодаря такому всестороннему подходу удалось получить ценные данные, которые могут быть использованы для дальнейших исследований и сравнительного анализа с другими археологическими памятниками региона и за его пределами.

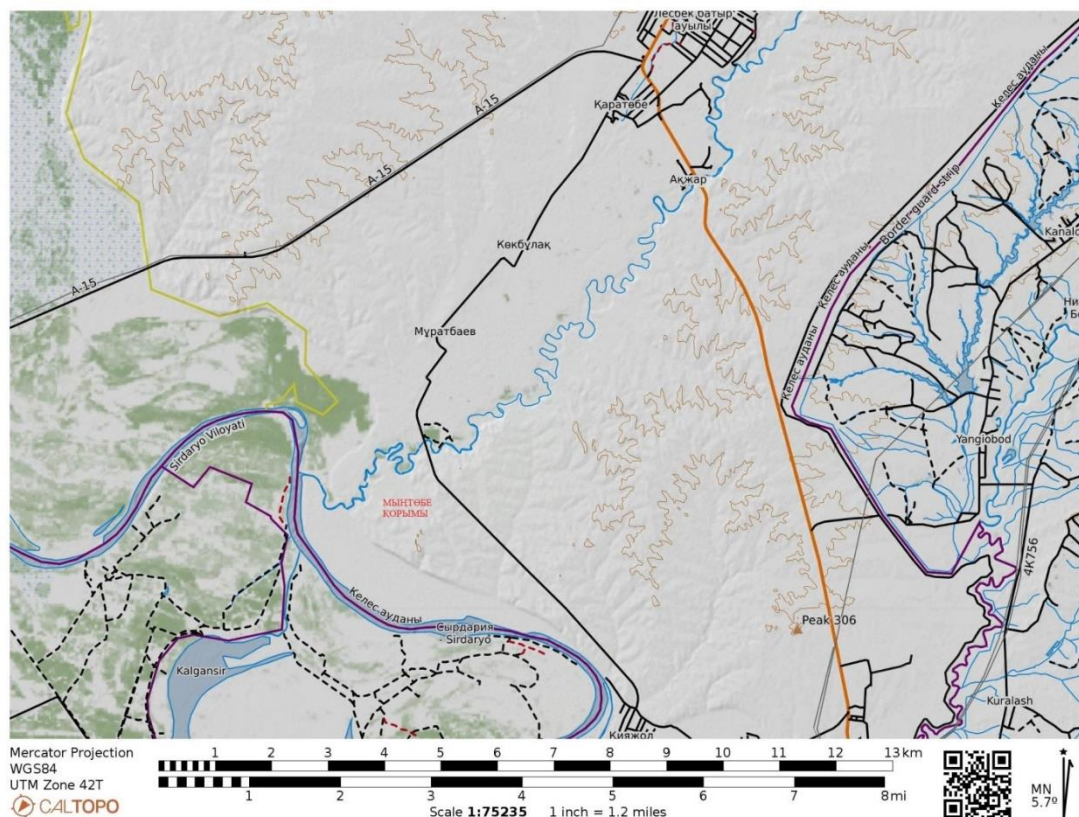


Рис.1. Географическое положение могильника Мынтобе

Курган №9. Погребение с подбоем.

В 1982 году могильник исследован археологическим отрядом Шымкентского пединститута под руководством Н.П. Подушкина. Ученый, на основе подъемного материала датировал могильник I в. до н.э – IV в. н.э. [3, 223-224]. Керамический материал, найденный в ходе раскопок могильника Мынтобе в 2016-2017 гг. был отнесен к позднему кангюйскому периоду (III-IV вв.) [4, 101].

В 2017 году на городище Культобе и могильнике Мынтобе проводил раскопки М. Елеуов. Был заложен раскоп на одном из курганов, который располагался в центральной части могильника. В результате раскопок цитадели вскрыты конструкции из сырцового кирпича и фрагменты керамики [5].

В 2017 году исследования на могильнике были продолжены археологической экспедицией НИИ археологии Международного Казахско-Турецкого университета имени Ахмета Ясави. В ходе

исследования на одном из трех курганов было обнаружено катакомбное погребение, под насыпью второго – погребение с наусом [6]. В боковых стенках дромосов курганов № 9 и № 10, раскопанных в 2023 году, обнаружены погребения с подбоем.

Размеры кургана № 9 до раскопок следующие: диаметр по линии С-Ю – 11 м, по линии З-В – 14 м, высота 1 м. Восточная сторона насыпи крутая, а западная пологая. После зачистки поверхности от растительности была послойно снималась насыпь кургана. На глубине 1 м от подножия насыпи в юго-восточной части выявлены очертания дромоса. Дромос был вытянут по направлению оси СВ-ЮЗ.

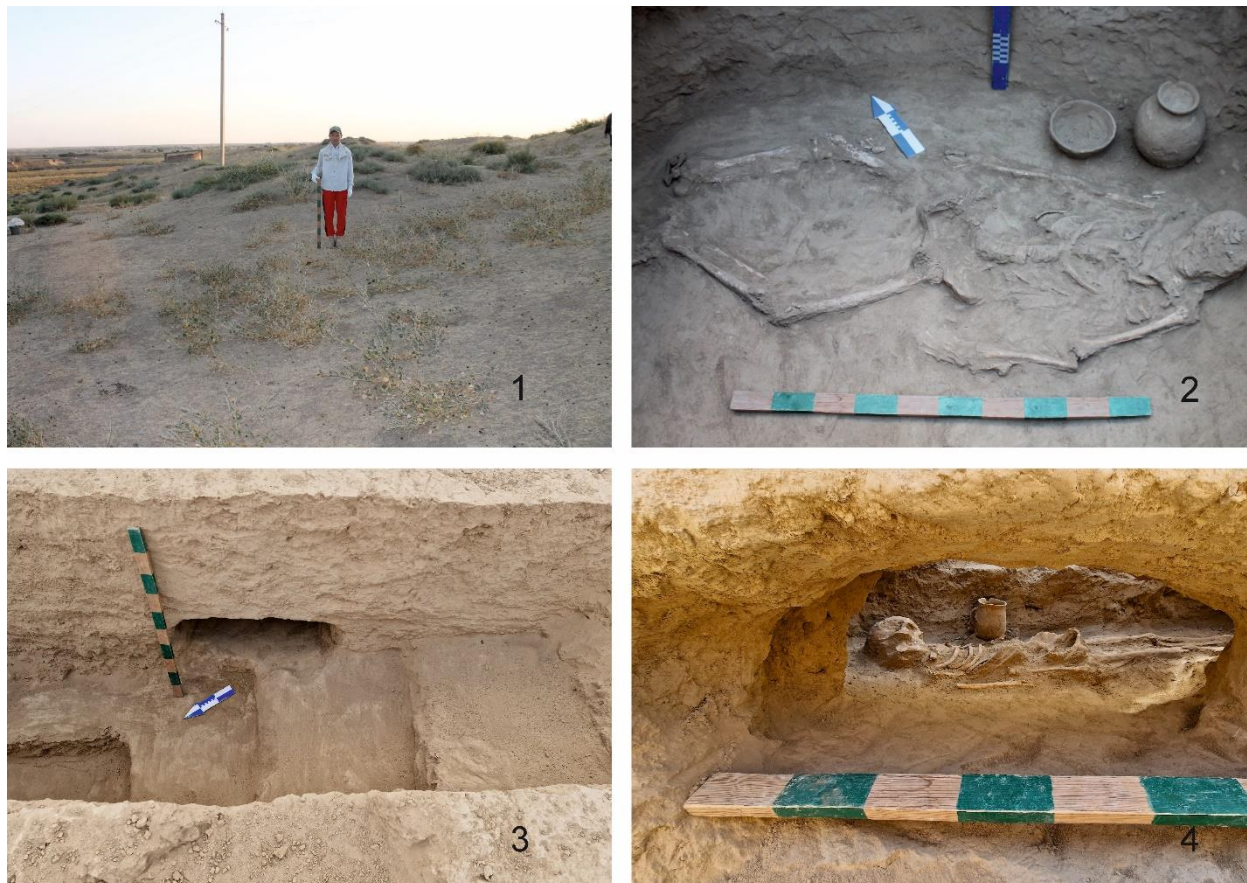


Рис. 2. Могильник Мынтобе. 1. Курган № 9. Вид до раскопа. 2. Захоронение в катакомбе. 3. Подбой в стенке дромоса. 4. Захоронение в подбое.

После зачистки внутреннего пространства от грунта обнаружен ступенчатый дромос, на второй ступени найден глиняный сосуд. Внешняя поверхность сосуда имела темный оттенок от сажистого нагара.

Длина дромоса 6 м, ширина в юго-западной стороне – 0,75 м, далее расширяется до 1,10 м. В начальной части дромоса выделено 5 различных по размерам ступенек. По правой стороне 5 ступени вдоль стенки обнаружена суфа (2,65x0,42 м). Пол дромоса находится на 1,7 м ниже уровня дневной поверхности. Проход в катакомбу имеет ширину 55 см, длина 73 см, высота 65 см. Вход был завален. Крыша камеры обрушена, внутреннее пространство заполнено грунтом. Камера овальной формы, ориентирована в направлении по оси Ю-В на С-З. Длина камеры 2,25 м, ширина 1,8 м, высота крыши 70 см. В центре камеры обнаружено одиночное захоронение. Скелет головой ориентирован на юго-восток, руки вдоль тела, ноги согнуты в коленях и немного раздвинуты в сторону (рис. 2, 2). В районе правого плеча поставлены 2 глиняных сосуда. Скелет плохой сохранности (рис. 2).

Возле второй ступеньки у входа в дромос обнаружено дополнительное подбойное захоронение. Погребение находилось в юго-восточной стенке дромоса. Проход в него высотой 38 см, шириной 85 см, длиной 28 см, прямоугольной формы. Крыша также обрушена и пространство внутри камеры заполнено грунтом. Длинная сторона камеры расположена параллельно дромосу и была ориентирована по направлению Ю-З на С-В. Длина камеры 1,85 м, ширина 62 см. После полной зачистки внутренней площади камеры обнаружен костяк человека (рис. 3). Усопший лежал прямо на спине, головой обращен на на северо-восток. Обе руки расположены вдоль тела. Скелет сохранился в полном анатомическом

порядке, отсутствовали только пяточные кости правой стопы. По-видимому, эти кости утащили грызуны. У левого плеча захороненного найден глиняный сосуд (рис. 2, 4).

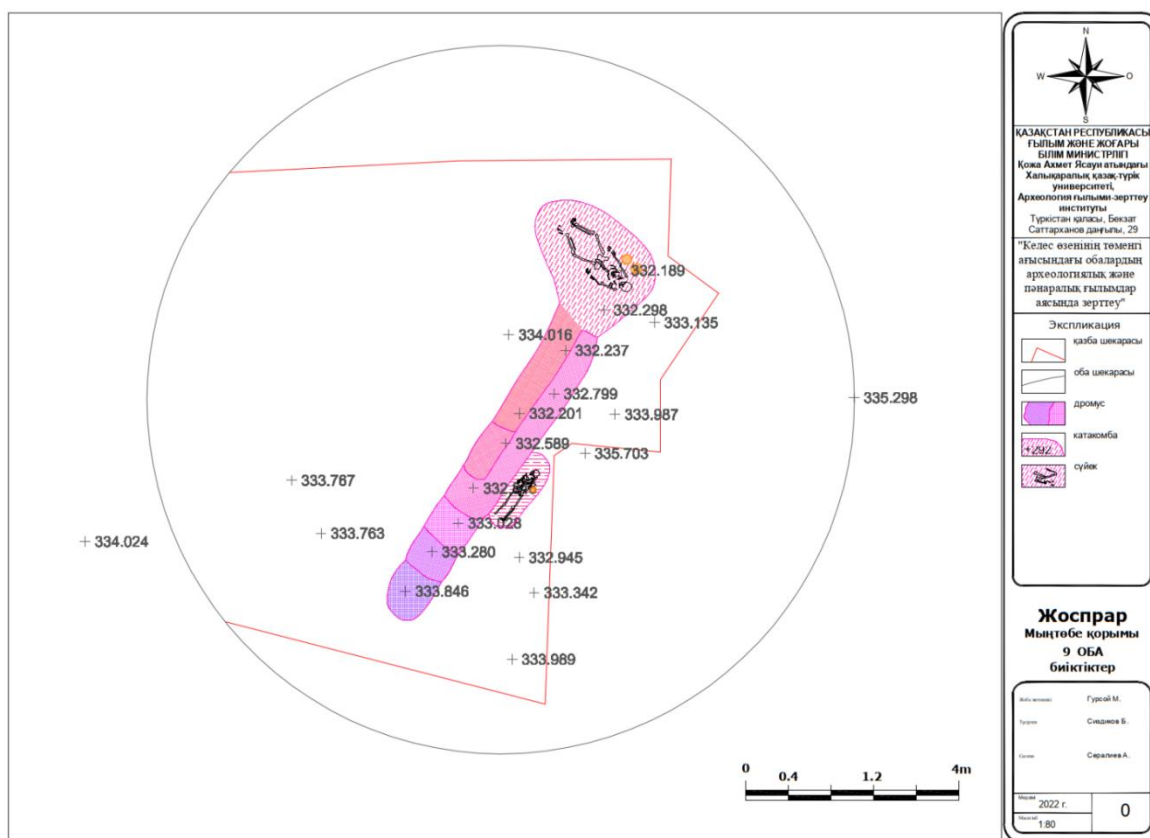


Рис. 3. Могильник Мынтобе. План кургана №9

Находки из погребения с катакомбой.

Кувшин изготовлен из качественного теста. Венчик в срезе треугольный, изогнут наружу. Горловина широкая и короткая. Бока выпуклые. Сосуд орнаментирован. У основания горла нанесен волнообразный орнамент. Поверхность покрыта ангобом светлого оттенка. Высота сосуда 23,6 см, диаметр венчика 11,2 см, диаметр дна 14 см (рис. 4, 1). Аналогии можно проследить в материалах могильника Ворухе на севере Таджикистана. Кувшины из таблицы 17, 23 в работе Б.А.Литвинского имеют схожую форму, кувшины № 6 и № 7 украшены по основанию горла по аналогии с кувшином из Мынтобе волнообразным орнаментом [7, табл.17].

Чаша (рис. 4, 2). Сосуд открытой, баночной, формы. Стенки прямые, ровные, в верхней части шире, сужаются книзу, в форме трапеции. Края в сечении прямоугольные. Дно широкое, плоское, утолщенное. Поверхность покрыта ангобом светлого цвета. Высота 9 см, диаметр бортика 18,7 см, диаметр дна 12,5 см. Подобная чаша была найдена в Узбекистане в захоронении № 28 могильника Ширин-Сай. Основание плоское, стенки с уклоном наружу, поверхность покрыта красным ангобом [8, 346].

Аналогии описанной чаше были обнаружены в 2017 году под насыпью кургана №3 могильнике Мынтобе. Чаша изготовлена вручную. Наклон вертикальный (простой венчик), дно ровное. Диаметр венчика 18 см, толщина 6 см, диаметр дна 11 см, высота 7,5 см. На внешней и внутренней поверхности сосуда имеются следы сажи. Судя по участкам не тронутым огнем можно заключить, что сосуд изначально имел серый цвет. Результаты макроскопического анализа показали, что сосуд плохо обожжен, в составе глины множество мелких камней, слюды, несколько крупных камней, известь, трава.

Чтобы определить возраст курганов, в 2022 году в лаборатории Тубитак был проведен радиоуглеродный анализ зубов человека. В результате было определено, что абсолютный возраст составляет 184±25 лет.



Рис. 4 – Керамические сосуды из катакомбы

Артефакты из погребения с подбоем

Кружка.

В погребении с подбоем рядом с погребенным была обнаружена кружка (рис. 4, 3). Горловина слабо выражена. Бока в средней части имеют небольшую выпуклость. Ручка в сечении округлой формы. Верхним концом ручка прикреплена к плечу, нижним к боковой части сосуда. Наружная часть кружки покрыта сажей. Высота 13,5 см, диаметр бортика около 7 см, диаметр дна 8 см. Ближайшие аналогии сосудам находим в материалах кургана №34 Кенкольского могильника [9, 52], также городища Актобе II. Основная часть такой посуды с городища Актобе II изготовлена ленточной техникой, дно лепилось отдельно. На поверхности кружек, найденных в Актобе, имеются следы гончарных инструментов. Более 75% кружек имеют прямые или расширяющиеся вниз горловины и стенки. Внешняя поверхность большинства из них покрыта белым, светло-розовым или темно-красным ангобом. Кружки имеют кольцеобразные или петлеобразные ручки, прикрепленными к плечикам. Ручки более 10% сосудов в верхней части стилизована в виде головы барана. В целом форма кружки 7 на рис. 25 в работе

А.Г. Максимовой сходна с кружкой из Мынтобе. По мнению исследователей глиняные сосуды из Актобе II аналогичны сосудам, найденным в среднем и нижнем течении Сырдарьи, в Кауншитобе и Ферганской степи, и ориентировочно датированы в пределах I-IV вв. [11, 62].

Абсолютная датировка

Для определения абсолютной датировки кургана, был осуществлен радиоуглеродный анализ образцов органики. Были взяты фрагменты зубов скелетов из катакомбы и подбойного погребения кургана № 9. Образец, взятый из подбойного погребения, обозначен под кодом КТБ - К5, из катакомбной могилы КТБ - К6. В целом, анализ показал, что подбойное погребение датируется 18-169 гт. н.э., катакомба - 74-220 гт н.э. (рис. 5).

Talep edenin adresi : Hoca Ahmet Yesevi Uluslararası Türk-Kazak Üniversitesi Türkistan Şehri B. Sararhanov Cad. No:29 KAZAKİSTAN						
Örnek : Örnek türleri tabloda verilmiştir	Barkod No : 23T0001369					
Örnek sayısı : 7	Son kullanım tarihi :					
Örneğin getiriliş şekli : Kargo	BY örnek kayıt no : 23T/1369					
Kabul anındaki durumu : Uygun	Kabul tarihi : 29/12/2023					
	Analiz tarihi : 06/02/2024					
Şahit numune bilgileri : () Müşteriye iade () Şahit numune mevcut (x) Şahit numune alınmamıştır						
Sıra No	Lab. No:	Müşteri No:	Karbon 14 Yaşı (G.Ö.)	Örnek Türü	Ön işlem	Takvim Yaşı Aralıkları (2σ)
1	TÜBİTAK - 3131	KTB-K4	1847±24	Diş	Kolajen - Ultrafiltrasyon	MS 127 - 242 (%95,4)
2	TÜBİTAK - 3132	KTB-K5	1937±24	Diş	Kolajen - Ultrafiltrasyon	MS 18 - 169 (%92,5) MS 185 - 203 (%2,9)
3	TÜBİTAK - 3133	KTB-K6	1895±26	Diş	Kolajen - Ultrafiltrasyon	MS 74 - 220 (%95,4)
4	TÜBİTAK - 3134	KTB-K7	1905±24	Diş	Kolajen - Ultrafiltrasyon	MS 69 - 212 (%95,4)
5	TÜBİTAK - 3135	KTB-K8a	1847±25	Diş	Kolajen - Ultrafiltrasyon	MS 126 - 244 (%95,4)
6	TÜBİTAK - 3136	KTB-K8b	1902±24	Diş	Kolajen - Ultrafiltrasyon	MS 71 - 214 (%95,4)
7	TÜBİTAK - 3137	KTB-K10	1885±23	Diş	Kolajen - Ultrafiltrasyon	MS 83 - 96 (%3,8) MS 115 - 224 (%91,6)
Karbon 14 Yaşı (G.Ö.): Numunede ölçülen ¹⁴ C miktarına bağlı olarak delta ¹³ C düzeltmesi yapılmış Karbon-14 yaşıdır.						
Cihaz: National Electrostatics Corporation, Model 3SDH-1 (UAMS)						
Açıklamalar:						
<ul style="list-style-type: none"> • Raporda verilen sonuçlar, teslim alınan numuneden yapılan örnekleme için geçerlidir. • *G.Ö.: Günümüzden önce - MS 1950 						
Sorumlu İmzalar:		53705	53127			
Bu rapor ve sonuçları talepte bulunan kuruluş ve müşterilerince ticaret ve reklam amaçları ile kullanılamaz. Rapor tamamen veya kısmen çoğaltılamaz/yayınlanamaz.						
İmzasız analiz raporları geçersizdir.						
Bu rapor 3 sayfa olup, 2 asıl (1 asıl müşteriye, 1 asıl Enstitü arşivine) olarak hazırlanmıştır.					Sayfa 2 / 3	

Рис. 5. – Результаты радиоуглеродного анализа

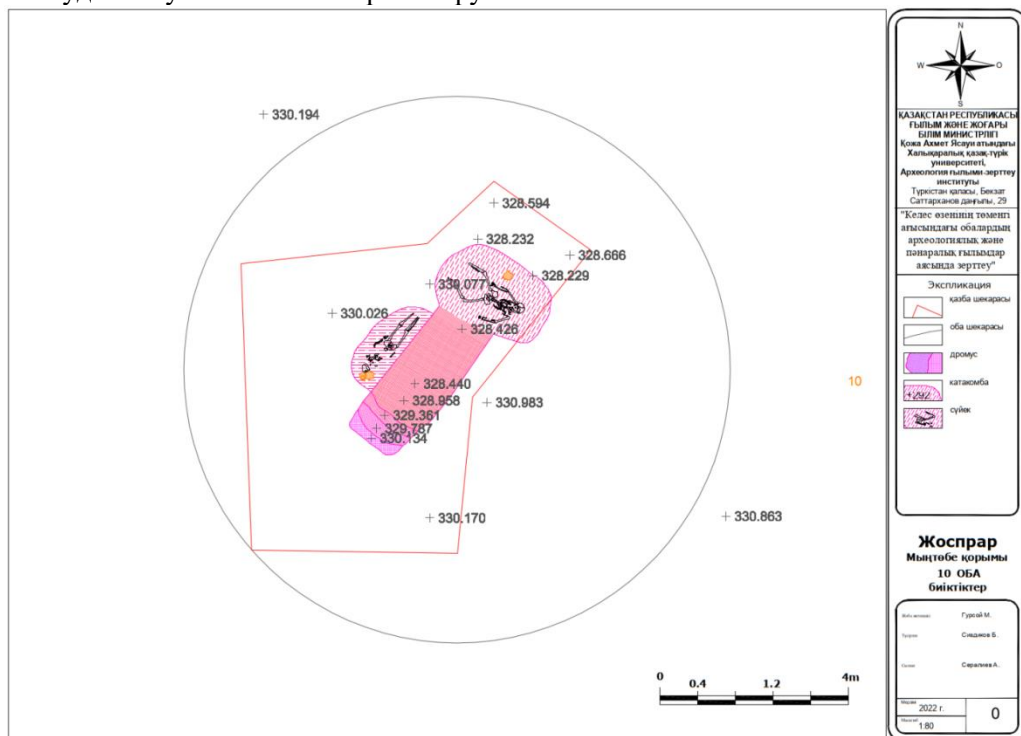
Курган № 10. Погребение с подбоем.

До раскопок высота насыпи кургана № 10 составляла 40 см, размеры его по линиям С - Ю – 7,5 м, 3-В – 9 м. Курган был разделен на четыре сектора (рис. 7, 1-2). В ходе раскопок в юго-западной части кургана был выявлен контур дромоса, ориентированный в направлении Ю-З на С-В (рис. 7, 3). Также начаты раскопки камеры сверху вниз. После зачистки внутреннего пространства дромоса были уточнены его размеры. Длина составила 3 м, ширина в начале имела 1,15 м, ширина ко входу расширяясь достигала 3 м. Пол дромоса расположен на глубине 1,75 м над уровнем дневной поверхности. Вход в камеру имеет высоту 1,05 м, ширину 83 см и длину 40 см. Камера расположена перпендикулярно к дромосу. Камера имела овальную форму. Ориентирован с северо-запада на юго-восток. Длина 2,28 м, ширина 1,4 м. Высота потолка 70 см. Пол камеры расположен на глубине 1,95 м от точки репера. При зачистке внутреннего пространства камеры был обнаружен человеческий скелет (рис. 8). Голова скелета обращена на юго-восток. Труположение на спине, обе ноги согнуты в коленях, образуя ромб (рис. 7, 4). Рост 1,63 м. Левая рука немного отведена от туловища. В районе локтя правой руки лежат фрагмент глиняного горшка и берцовая кость барана. Лицо скелета обращено к упомянутым предметам. Внутри глиняного горшка остатки золы. Вероятно, это остатки сгоревшей во время похорон травы. Кроме того, возле бедренной кости скелета был найден трехгранный, черешковый железный наконечник стрелы.



Рис. 7. 1. Вид раскопа. 2. Вид раскопа кургана по секторам. 3. Очертание дромоса. 4. Костяк в катакомбе.

В этом кургане по левой стенке дромоса обнаружено погребение с подбоем. Верхняя часть погребальной камеры рухнула. Длина 2,1 м, ширина 75 см, высота 70 см. Пол дромоса и погребальной камеры расположены на одном уровне. Внутри камеры обнаружен скелет, лежащий на спине головой на юго-запад (рис. 8). Руки располагаются вдоль тела. В районе головы найдена боковая часть глиняного сосуда и с кувшин с петлеобразной ручкой.



Находки из катакомбы Фрагмент керамики

В тесто горшка добавлено большое количество измельченного кварца (рис. 9, 1). Внешняя поверхность горшка почернела от огня. Сохранились части венчика, горловины, тулова. Венчик плотный, треугольный в поперечном сечении, изогнут наружу. Горловина широкая, не высокая. Ручка плотная, овальная в сечении. Тулово раздуто. Высота около 18 см, толщина стенки 0,8 см.

Наконечник стрелы

Треугольный железный, черешковый наконечник стрелы (рис. 9, 2). Общая сохранившаяся длина 5,3 см. Аналогии таких наконечников стрел можно найти в материалах Жамантогайского могильника № 1 в Шардаре, Жаушикумского могильника № 63 [11], могильника Коныртобе I (Марданкуйик) в Отырарском районе [12], Алтынтобе на берегу реки Акбулак, Султанрабат на берегу реки Бадам и др. могильников [13, 66]. Такие наконечники стрел в большом количестве обнаружены во время раскопок городищ и могильников Ферганской области. Все они были в черешковые. Из работ Г. А. Брыкина и Н. Г. Горбуновой видно, что исследования, связанные с датировкой железных наконечников стрел в Средней Азии, проводились С. С. Сорокиным и Б. А. Литвинским. Железные наконечники стрел, относящиеся к самому раннему периоду датируются III-I веками до нашей эры. более поздние датируются II-III веками нашей эры. Большое количество наконечников стрел II в до н.э. и III в. н.э. обнаружено в Бактрийском регионе. Вероятно оттуда они распространились в Ферганскую долину [14, 28]. Находка одиночного наконечника стрелы зафиксирована в 2017 году во время раскопки кургана № 3 могильника Мынтобе. Нет сомнений, что это связано с верой в загробную жизнь.

В сарматских курганах западного региона Казахстана в качестве заупокойной пищи довольно часто встречается кости овец. Например, в материалах курганов № 2 могильнике Барбастау I [15], № 14 могильника Алебастрова II, № 12 могильника Алебастрова II рядом с костяком помещена овечья лучевая кость [16], курганах № 12, 16 могильника Алебастрова II [16], № 16 могильника Кос Оба [17] и № 1 могильника Факел I [18] рядом со скелетом помещались позвоночные кости и передние конечности овцы. В кургане № 2 могильника Лебедевка I рядом со скелетом помещались две задние конечности овцы [19], а в курган № 3 могильника Лебедевка III рядом со скелетом кости передней конечности [20]. Две передние конечности коровы были помещены рядом со скелетом в кургане № 17 могильника Алебастрова II [16]. Случай помещения костей задней или передней конечностей овцы рядом со скелетом зафиксирован также в могильнике Коныртобе в Отырарском районе. В частности, кости передней конечности овцы была найдены рядом со скелетами в погребениях 4, 6, 7, 9, 12, 15 и 20, которые были выполнены в виде квадратного ящика из сырцового кирпича, а задняя конечность овцы найдена в погребениях 28, 96 и 99 [12]. Кроме того, на могильнике № 1 Жамантогайского могильника Шардаринского района была обнаружены кости задней конечности овцы [11, 254]. Исследователи курганов № 12 и № 16 могильника Алебастрова II до н. э. датируют их V веком до н.э.. А курган №10 могильника Мынтобе датируется нами примерно II-IV веками н. э. Если результаты радиоуглеродного исследования совпадут с нашей предварительной датировкой, то можно будет говорить о том, что практика помещения костей крупного рогатого или мелкого скота в качестве погребальной пищи, была распространена на обширной территории издавна.

В 1983-1984 годах сотрудники Института археологии Академии наук Узбекистана проводили раскопки кургана Сырлыбайтобе. В третьем захоронении (дополнительное погребение, подбой) обнаружен скелет, лежащий на спине, головой обращен на северо-восток. Обе руки уложены внизу живота. В качестве погребальной пищи в деревянной миске рядом с костяком кости передней конечности овцы. Исследователи датируют это захоронение I в. до н.э- IV веком н.э. [21, 51].

В 1966 году были проведены раскопки на могильнике Тузгыр, расположенном в 100 километрах к юго-западу от древнего города Ургенч в Туркменистане. Археологи определили архитектурные особенности погребального сооружения, погребальную традицию и материальную культуру. Установлено, что захоронения осуществлялись в катакомбных и боковых могилах. В некоторых погребениях как и в могильнике Мынтобе, обнаружены кости овец. К примеру курган Тузгиз №22. Высота этого кургана 0,80 м, диаметр с севера на юг 8,90 м, с запада на восток 10,30 м. Катакомба в плане овальной формы. Расположена в том же направлении что и дромос. Длина 2,48 м, ширина 1,35 м, высота 0,75 м. Во время расчистки внутреннего пространства археологи обнаружили два женских скелета, лежащих на спине головами на юг. Среди находок позолоченная стеклянная бусина, глиняная голова быка, глиняный сосуд, покрытый светлым ангобом, кости передней конечности овцы и др. предметы. Кроме того, кости

овец были также зафиксированы в погребениях № 28, № 28 и № 41 на указанном могильнике. Археологи сравнивают эти захоронения с аналогами в других регионах и предлагают датировать его I-IV веками н.э. [22, 129]. Если обратить внимание на приведенную информацию, то можно увидеть, определенное сходство между традициями захоронений на Мынтобе и Сырлыбайтобе и могильнике Тузгыр.

Артефакты из подбоя.

Кружка.

Кружка изготовлена из плотной, хорошо размятой глины. Венчик заостренный, выступающий наружу. Горловина короткая и широкая. Тулово немного раздуто. К верхней части тулова прикреплена кольцеобразная ручка. Дно широкое. Поверхность покрыта ярким цветным ангобом. Высота сосуда 18,5 см, диаметр венчика 9,2 см, диаметр дна 9,5 см (рис. 9, 3).

Сосуды такой формы были найдены на Кенкольском могильнике. Интересно, что встречаются и деревянные кружки [9, 43-44]. При сравнении их с кружкой из Мынтобе видно, что тулово кружки из Кенколя немного шире.

Кружки из материалов памятников Чарсанак-сай (Дахона), Хозина-хона, Дашти Бодомак (Пангаз), Кара-Сай на севере Таджикистана, по форме напоминают кружку Мынтобе. Б. А. Литвинский в своей работе сгруппировал эти сосуды в табл. 2 [7].

Дополнительная могила была обнаружена при раскопках кургана №2 Хазарейского могильнике в Узбекистане. Во внутреннем пространстве были обнаружены два глиняных сосуда. По форме одна имеет сходство с кружкой из Мынтобе. Грушевидной формы, к тулову прикреплена петлеобразная ручка. По мнению исследователей, сосуд был изготовлен на гончарном круге. Высота кружки 14,5 м, диаметр основания 5 см, диаметр устья 8 см. см. О. В. Обельченко сравнил этот сосуд с кружками, найденными в погребениях Каунчи-тобе датировал I веком н.э. [23, 60].

В погребальном инвентаре коллективного захоронения из кургана недалеко от городища Кауншы обнаружено множество кувшинов с тремя зооморфными (овечьи и собачьи) ручками, 3 экз. кувшинов с ручкой, две чаши. Один из кувшинов с ручкой похож на кружку из Мынтобе. Исследователи отнесли его к культуре Кауншы II [24, 55-56].

По форме кружки с Мынтобе имеют сходства с кружками из материалов Актобе II недалеко от Шардары. Они имеют короткую горловину и выступающее тулово. К верхней части тулова прикреплена ручка-крючок. Некоторые кружки имеют зооморфную ручку, а другие — ручку-крючок, прикрепленную к плечу. Аналогии можно увидеть также в сосудах из могильников Ташкентского оазиса, в нижних и, в меньшей степени, верхних слоях Кауншитобе. Кроме того, можно сравнить с керамикой могильника Ширинсай, могильников Ферганской долины и могильника Ашта. Исследователи датируют городище Актобе II I-IV веками нашей эры [11, 57]. Кроме того, кружки из курганов №65, №59, №90 и №216 могильника Актобе, особенно, найденная из кургана № 65 по форме аналогична кружке из Мынтобе. Эти сосуды датируются I-III веками н.э. [11, 198-200].

Сосуды, подобные мынтобинским кружкам, обнаружены в курганах № 18 Борижарского могильника (инвентарный номер Историко-краеведческого музея г. Шымкента под номером КП 21.943), № 38 (инвентарный номер ТК22. 648). Также в 1984 году аналогичная кружка была найдена в городище Алтынтобе (инвентарный номер КП 80,85). Все сосуды датируются I-IV веками н.э.

В 1948 – 1951 годах в ходе раскопок кургана № 1 в западной части курганного могильника близ городища Жетиасар № 3 в погребальной камере из сырца обнаружено множество глиняных сосудов. Сосуды аналогичны сосудам нижнего слоя «Большого дома» в Жетиасаре. Одна из кружек, из кургана № 1 (кружка 8 на рис. 12 в труде Л.М. Левиной «Керамика Нижней и Средней Сырдарьи в I тысячелетии до н.э.») по форме напоминает мынтобинскую кружку. Л.М.Левина, обращая внимание на сходство этого сосуда с глиняными сосудами аланской культуры Северо-Кавказского региона и сарматской культуры Волги и Дона, датировала курган № 1 III – V веками н.э. [25, 57].

Фрагмент сосуда.

Фрагмент кружки (рис. 9, 4). В составе теста добавлен измельченный кварц, органическую глину, песок и мелкие камни. Тулово сферическое, горловина широкая. Основание дна широкое. К плечу горизонтально прикреплена петлеобразная ручка. Сохранившаяся высота сосуда около 18 см, диаметр основания около 10 см.

При раскопках кургана № 50 могильника Тумек-Кичиджик на севере Туркменистан был обнаружен глиняный горшок с петлеобразной ручкой, прикрепленный к тулову горизонтально сбоку [26, 136]. На Кенкольском могильнике также найдена кружка с ручкой горизонтально прикрепленной к плечу. Размер ручки этого сосуда меньше, чем у кружки с Мынтобе. Однако по форме они близки. Близкие аналогии можно проследить с фрагментом кружки с ручкой из кургана №26 могильника Актобе вблизи города Шардара. Нижняя часть кружки разбита. На рисунке видно, что он имеет сходство с кружкой из Мынтобе. Исследователи сосуды из могильника Актобе относят к I-III векам н.э. [11, 198].



Рис. 9 – Археологический комплекс кургана №10.

Абсолютная датировка

Для определения абсолютной датировки курганов был проведен радиоуглеродный анализ образцов органики. В качестве образцов были взяты отдельные зубы скелетов из катакомбы и подбоя кургана № 10. Образец, взятый из подбоя обозначен под кодом КТБ - К7, из катакомбы КТБ - К8а. Анализ показал, что погребение в подбое датируется 69-212 г. н.э., а катакомба 126-244 г. н.э (рис. 5).

Заключение

Погребальная традиция – это свод правил погребения умершего человека. При погребении устройство погребального сооружения, все совершаемые ритуалы основаны на вере. Изменения, произошедшие в системе верований общества, можно наблюдать в погребальной традиции и устройстве погребального сооружения. Не следует забывать, что в сознании человека сохраняются некоторые элементы древних верований и обрядов. В ходе археологических исследований, проведенных на могильнике Мынтобе, было выявлено несколько типов погребений. Их можно разделить на три типа: наземное сооружение типа наус, Т-образная катакомбная могила и погребение в подбое. Погребальные сооружения типа наусов по сравнению с катакомбами более позднего времени. Кроме того, катакомбные сооружения находятся под землей, а наус, как мы уже выше отмечали – это наземные погребальные сооружения. Однозначно ответить на вопрос, почему жители Мынтобе, стали хоронить своих родственников в могилах наус сложно. Однако можно предположить, что данное обстоятельство было связано с этнокультурными процессами.

В 2023 году в ходе археологических исследований в курганах №9 и №10 была обнаружено погребение нового типа. Это погребение в подбое или дополнительное захоронение в боковой нише дромоса с камерой, соединенной перпендикулярно дромосу. Вначале мы предположили, что камера соединенная перпендикулярно дромосу, была построена раньше подбоя. Радиоуглеродные исследования опровергли это предположение. Анализ показал, что погребение с подбоем в боковой стенке дромоса более раннего периода. Поэтому можно с уверенностью сказать, что первые погребения были совершены именно в подбое.

Погребения в подбоях можно встретить также под насыпями курганов саков и сарматов. Например, в раннесарматский период не редко выкапывали квадратную яму и ниже уровнем в глубь боковой стенки подбой. Интересно, что подбойные могилы выкапывают и сегодня. Вероятно, это свидетельствует о том, что элементы погребальной традиции древности связаны с этнографическим

периодом. По этому поводу на ум приходят часто употребляемые среди казахов слова «қайтыс болды», «дүние салды», т.е. «скончался» и «покинул мир». Если вдуматься в значение этих слов, то можно увидеть, что биологически тело умерло, покинуло этот мир, и вернулось в какое-то место чтобы продолжить свою жизнь в том мире. Вероятно, эти выражения как-то связаны с периодом создания подобных погребальных конструкций.

Список использованной литературы:

1. Смирнов К. *Совроматы. Ранняя история и культура сарматов*. Москва: Изд-во наука, 1964. – 381 с.
2. Гурсой М., Сиздииков Б., Сералиев А. Мыңтөбе наусы хақында // *Отан тарихы ғылыми журналы*, №26 (1). 2023. с.144-162.
3. Нурғалиев Р.Н. (ред) *Свод памятников истории и культуры Казахстана*. Южно – Казахстанская область. Алматы: Қазақ Энциклопедиясы, 1994. – с.223-224.
4. Подушкин А.Н., Донец, А.Г. О первоначальном исследовании археологических объектов урочище Мыңтөбе / «Қазақстанның тарихи мәдени мұрасы: зерттеу, түсіндіру және сақтау мәселелері» атты «Х Оразбаев оқулары» халықаралық ғылыми-әдістемелік конференция материалдары. – Алматы: «Қазақ университеті», 2018. – с.99-104.
5. Елеуов М., Талеев Д, Есенов С, Молдахмет С. Ежелгі Күлтөбе қаласы мен Мыңтөбе қорымында 2017-2018 жылдары жүргізілген зерттеу жұмыстары // *Орталық Азияның Ежелгі және Дәстүрлі қоғамдарының тарихи – мәдени мұрасы: Зерттеу, түсіндіру және сақтау мәселелері атты «ХІІ Оразбаев оқулары» халықаралық ғылыми – әдістемелік конференция материалдары*. – Алматы: «Қазақ университеті», 2020. – б.195 – 200.
6. Жетібаев К.М. Мыңтөбе қорымында жүргізілген археологиялық зерттеу жұмыстарының нәтижесі / К.М. Жетібаев, Б.С. Сиздииков, М. Гурсой // *Абай атындағы ҚазҰПУ-нің Хабаршысы, «Тарих және саяси – әлеуметтік ғылымдар» сериясы*. – 2020. – №3 (66). – с.409-419.
7. Литвинский Б.А. *Керамика из могильников Западной Ферганы. Первое тысячелетие н.э.* Москва: Изд-во Наука, 1973. – 203 с.
8. Гайдукевич В. Ф. Могильник близ Ширин-Сая в Узбекистане // *Советска Археология*. XVI. 1952. – с.331 – 359.
9. Кожомбердиев И. Катакомбные памятники Таласской долины, в сборнике: «Археологические памятники Таласской долины», Фрунзе: 1963. с.33 – 77.
10. Гурсой М. Қаңлы ескерткіштеріндегі ғұн және сармат тайпаларының рухани-дүниетанымдық компоненттері (Сырдарияның ортаңғы ағысындағы материалдар негізінде) // *Абай атындағы ҚазҰПУ-нің хабаршысы, «Тарих және әлеуметтік ғылымдар» сериясы*, №3 (78). 2023. – с.175 – 191.
11. Максимова А.Г, Мерциев М.С, Вайнберг Б.И, Левина Л.М. *Древности Чардары (Археологические исследования в зоне Чардаринского Водохранилища)*//Алматы: Наука. 1968. 252 с.
12. Байпаков К.М, Смагулов Е.А, Ержигитова А.А. *Раннесредневековые некрополи Южного Казахстана*. – Алматы: Баур, 2005. 224 с
13. Подушкин А. Н. *Арысская культура Южного Казахстана IV в.до.н.э. – VI в.н.э.* Издательский центр МКТУ им. Х.А.Ясауи, Туркестан. 2000. – 201 с.
14. Брыкина Г.А., Горбунова Н.Г. Железные наконечники стрел из Ферганы // *Краткие Сообщения Института Истории Материальной Культуры. Археология Средней Азии, Кавказа и Сибири*. Вып 199. 1990. – с. 28-36.
15. Кушаев Г.А., Железчиков Б.Ф. *Отчет об археологических раскопках в Уральской области в 1972* // А.Х.Марғұлан атындағы Археология институтының архив материалдары. Дело №1290. 1973.
16. Железчиков Б.Ф., Кригер В.А. *Отчет об археологических работах в Уральской области летом 1976 г* // А.Х.Марғұлан атындағы Археология институтының архив материалдары. Дело №1534. 1976.
17. Кушаев Г.А., Көкебаева Г.К. *Отчет об итогах археологических раскопок Уральского Пединститута в 1979 г* // А.Х.Марғұлан атындағы Археология институтының архив материалдары. Дело №1762. 1980.
18. Кушаев Г.А. *Научный отчет об итогах археологических исследований в долине р. Чаган в 1989 г*. Подхоз завода им. Ворошилова // А.Х.Марғұлан атындағы Археология институтының архив материалдары. Дело №2233. 1990.
19. Бағриков Г.И. *Информация об археологической практике студентов Уральского педагогического института 1966* // Х.Марғұлан атындағы Археология институтының архив материалдары. Дело №237. 1966.
20. Бағриков Г.И. *Информация об археологической практике студентов Уральской пединститута 1967* // Х.Марғұлан атындағы Археология институтының архив материалдары. Дело №1051. 1967.

21. Иваницкий И.Д., Инеаткина О.Н. Раскопки кургана Сирлибайтене // «История материальной культуры Узбекистана» вып. 22, Ташкент: 1988. - с.44 – 59.
22. Лоховиц В.А., Хазанов А.М. Подбойные и катакомбные погребение могильника Туз-Гыр // Труды Хорезмской археолого – этнографической экспедиции XI. С.П.Толстов (ред). Москва: Изд-во Наука, 1979. – с.111 – 135.
23. Обельченко О. В. Курганы около селения Хазара // «История материальной культуры Узбекистана» вып. 4, Ташкент: 1963. - с.57 – 65.
24. Григорев Г. В. Келесская степь в археологическом отношении (К истории культуры древних саков) // Қазақ ССР Ғылым Академиясының Хабарлары. №46. Серия археологическая. Выпуск 1. 1948. – с.47-78.
25. Левина Л.М. Керамика нижней и средней Сырдарьи в I тысячелетии н.э. // С.П.Толстов (ред). Труды Хорезмской Археолого – Этнографической Экспедиции VII. Москва: Изд-во Наука, 1971. – 250 с.
26. Лоховиц В.А. Подбойно – катакомбные и коллективные погребения могильника Тумен – Кичиджик // Труды Хорезмской археолого – этнографической экспедиции XI. С.П.Толстов (ред). Москва: Изд-во Наука, 1979. – с.134 – 147.

References:

1. Smirnov K. *Sovromaty. Ranniaia istoria i kultura sarmatov*. Moskva: Izd-vo nauka, 1964. – 381 с.
2. Gursoy M., Sizdikov B., Seraliev A. *Myntobe nausy haqynda // Otan tarihy gylymi zhurnaly, №26 (1). 2023. с.144-162.*
3. Nurgaliev R.N. (red) *Svod pamiatnikov istorii i kultury Kazahstana. Yuzhno – Kazahstanskaia oblast. Almaty: Qazaq Enciklopediasy, 1994. – s.223-224.*
4. Podushkin A.N., Dones A.G. *O pervonachalnom issledovanii arheologicheskikh obektov urochishhe Myntobe / «Qazaqstannyn tarihi madeni murasy: zertteu, tusindiru zhane saqtau maseleleri» atty «X Orazbaev oqulary» halyqaralyq gylymi-adistemelik konferensia materialdary. – Almaty: «Qazaq universiteti», 2018. – с.99-104.*
5. Eleuov M., Taleev D, Esenov S, Moldahmet S. *Ezhelgi Kultobe qalasy men Myntobe qorymynda 2017-2018 zhyldary zhurgizilgen zertteu zhumystary // Ortalyq Azianyn Ezhelgi zhane Dasturli qogamdarynyn tarihi – madeni murasy: Zertteu, tusindiru zhane saqtau maseleleri atty «XII Orazbaev oqulary» halyqaralyq gylymi – adistemelik konferensia materialdary. – Almaty: «Qazaq universiteti», 2020. – b.195 – 200.*
6. Zhetibaev K.M., Sizdikov B.S., Gursoy M. *Myntobe qorymynda zhurgizilgen arkheologialyq zertteu zhumystarynyn natizhesi // Abay atyndagy QazUPU-nin Habarshysy, «Tarih zhane saiasi – aleumettik gylymdar» seriasy. – 2020. – №3 (66). – с.409-419.*
7. Litvinskii B.A. *Keramika iz mogilnikov Zapadnoi Fergany. Pervoe tysacheletie n.e. Moskva: Izd-vo Nauka, 1973. – 203 с.*
8. Gaidukevich V.F. *Mogilnik bliz Shirin-Saia v Uzbekistane // Sovetska Arheologia. XVI. 1952. – с.331 – 359.*
9. Kozhombardiev I. *Katakombnye pamiatniki Talasskoi doliny, v sbornike: «Arheologicheskie pamiatniki Talasskoi doliny», Frunze: 1963. с.33 – 77.*
10. Gursoy M. *Qanly eskertkishterindegi gun zhane sarmat taipalarynyn ruhani-dunietanymdyq komponentteri (Syrdarianyn ortangy agysyndagy materialdar negizinde) // Abai atyndagy QazUPU-nin habarshysy, «Tarih zhane aleumettik gylymdar» seriasy, №3 (78). 2023. – с.175 – 191.*
11. Maksimova A.G, Mershhiev M.S, Vainberg B.I, Levina L.M. *Drevnosti Chardary (Arheologicheskie issledovaniya v zone Chardarinskogo Vodohranilishha)//Almaty: Nauka. 1968. 252 s.*
12. Baipakov K.M, Smagulov E.A, Erzhigitova A.A. *Rannesrednevekove nekopoli Yuzhnogo Kazahstana. – Almaty: Baur, 2005. 224 s*
13. Podushkin A. N. *Arysskaja kultura Yuzhnogo Kazahstana IV v.do.n.je. – VI v.n.e.Izdatelskii sentr MKTU im. H.A.Yasaui, Turkestan. 2000. – 201 s.*
14. Brykina G.A., Gorbunova N.G. *Zheleznye nakonechniki strel iz Fergany // Kratie Soobshhenia Instituta Istorii Materialnoi Kultury. Arheologia Srednei Azii, Kavkaza i Sibiri. Vyp 199. 1990. – с. 28-36.*
15. Kushaev G.A., Zhelezchikov B.F. *Otchet ob arheologicheskikh raskopkakh v Uralskoi oblasti v 1972 // A.H.Margulan atyndagy Arheologia institutynyn arhiv materialdary. Delo №1290. 1973.*
16. Zhelezchikov B.F., Kriger V.A. *Otchet ob arheologicheskikh rabotah v Uralskoj oblasti letom 1976 g // A.H.Margulan atyndagy Arheologia institutynyn arhiv materialdary. Delo №1534. 1976.*
17. Kushaev G.A., Kokebaeva G.K. *Otchet ob itogah arheologicheskikh raskopok Uralskogo Pedinstituta v 1979 g // A.H.Margulan atyndagy Arheologia institutynyn arhiv materialdary. Delo №1762. 1980.*
18. Kushaev G.A. *Nauchny otchet ob itogah arheologicheskikh issledovaniy v doline r.Chagan v 1989 g. Podhoz zavoda im. Voroshilova // A.H.Margulan atyndagy Arheologia institutynyn arhiv materialdary. Delo №2233. 1990.*

19. Bagrikov G.I. *Informasia ob arheologicheskoi praktike studentov Uralskogo pedagogicheskogo instituta 1966* // A.H.Margulan atyndagy Arheologia institutynyn arhiv materialdary. Delo №237. 1966.
20. Bagrikov G.I. *Informasia ob arheologicheskoi praktike studentov Uralskoi pedinstituta 1967* // A.H.Margulan atyndagy Arheologia institutynyn arhiv materialdary. Delo №1051. 1967.
21. Ivanickii I.D., Ineatkina O.N. *Raskopki kurgana Sirlibaitepe* // «Istoria materialnoi kultury Uzbekistana» vyp. 22, Tashkent: 1988. - c.44 – 59.
22. Lohovic V.A., Hazanov A.M. *Podboinye i katakombnie pogrebenie mogilnika Tuz-Gyr* // Trudy Horezmskoi arheologo – etnograficheskoi ekspeditsii XI. S.P.Tolstov (red). Moskva: Izd-vo Nauka, 1979. – c.111 – 135.
23. Obelchenko O. V. *Kurgany okolo selenija Hazara* // «Istoria materialnoi kultury Uzbekistana» vyp. 4, Tashkent: 1963. - c.57 – 65.
24. Grigorev G. V. *Kelesskaia step v arheologicheskom otnoshenii (K istorii kultury drevnih sakov)*// Qazaq SSR Gylym Akademiasynyn Habarlary. №46. Seria arheologicheskaia. Vypusk 1. 1948. – c.47-78.
25. Levina L.M. *Keramika nizhnei i srednei Syrdari v I tysjacheletii n.je.* // S.P.Tolstov (red). Trudy Horezmskoi Arheologo – etnograficheskoi ekspeditsii VII. Moskva: Izd-vo Nauka, 1971. – 250 c.
26. Lohovic V.A. *Podboino – katakombnye i kollektivnye pogrebenia mogilnika Tunen – Kichidzhik* // Trudy Horezmskoi arheologo – etnograficheskoi ekspeditsii XI. S.P.Tolstov (red). M.: Izd-vo Nauka, 1979. – c.134 – 147.