

*М.Р. Муканов\**<sup>1</sup>

*<sup>1</sup>доктор философии (PhD), начальник кафедры уголовно-исполнительного права Костанайской академии МВД Республики Казахстан имени Ш.Кабылбаева г. Костанай, E-mail: alik8385@mail.ru*

## **ОСОБЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН ПОСРЕДСТВОМ КИНЕМАТОГРАФА**

### *Аннотация*

На сегодняшний день казахский кинематограф играет ключевую роль в духовном развитии и модернизации страны. Особое внимание уделяется истории, этнографии, традициям и обычаям казахского народа. В статье проведен анализ особенностей национального строительства в Республике Казахстан посредством кинематографа. В рассмотрено несколько кинематографических работающих структурных моделей казахского кинематографа и выделены ключевые элементы национальной идентичности на примере определенных кинолент. Изучены национальные особенности казахского народа, представленные в отечественном кинематографе советской эпохи и периода независимости. Однако приходится признать, что процесс национального строительства через киноэкран до сих пор осуществляется не на должном уровне. В связи с этим, сделан вывод о необходимости комплексного и глубокого реформирования отечественного кинематографа. В качестве первоочередных задач видится обеспечение независимости казахстанской киноиндустрии путем установления прямой подотчетности Правительству Республики Казахстан либо полной юридической и финансовой автономии в рамках Министерства культуры и спорта Республики Казахстан, а также создание специализированного киновуза для удовлетворения потребностей отрасли. Только прозрачная и продуманная государственная политика в сфере киноиндустрии может способствовать развитию отрасли и созданию фильмов, соответствующих национальным интересам.

**Ключевые слова:** национальное строительство, кинематограф, Республика Казахстан, национальная идентичность, история, знаковые фигуры, патриотизм.

**Финансирование:** «Данное исследование финансировалось Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (грант №.BR21882266) Исследование исторической памяти населения и политики национального строительства в Казахстане за годы независимости).

*М.Р. Муканов\**<sup>1</sup>

*<sup>1</sup>философия докторы (PhD), Қазақстан Республикасы ПІМ Ш. Қабылбаев атындағы Қостанай академиясының қылмыстық-атқару құқығы кафедрасының бастығы, Қостанай қ., e-mail: alik8385@mail.ru*

## **ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА КИНЕМАТОГРАФИЯ АРҚЫЛЫ ҰЛТТЫҚ ҚҰРЫЛЫСТЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ**

### *Аңдатпа*

Бүгінгі таңда қазақ кинематографы елдің рухани дамуы мен жаңғыруында шешуші рөл атқарады. Қазақ халқының тарихына, этнографиясына, салт-дәстүрлеріне ерекше көңіл бөлінеді. Мақалада кинематография арқылы Қазақстан Республикасындағы ұлттық құрылыстың ерекшеліктеріне талдау жасалды. Қазақ кинематографиясының бірнеше кинематографиялық жұмыс істейтін құрылымдық модельдері қарастырылып, белгілі бір кинотаспалар мысалында ұлттық бірегейліктің негізгі элементтері бөлектелген. Кеңес дәуірі мен тәуелсіздік кезеңінің отандық кинематографиясында ұсынылған қазақ халқының ұлттық ерекшеліктері зерттелді. Алайда, ұлттық құрылыс процесі кино экраны арқылы әлі де тиісті деңгейде жүргізілмейтінін мойындауымыз керек. Осыған байланысты отандық кинематографияны кешенді және терең реформалау қажеттілігі туралы қорытынды жасалды. Бірінші кезектегі міндеттер ретінде Қазақстан Республикасының Үкіметіне тікелей есеп беруді не Қазақстан Республикасы Мәдениет және спорт министрлігі шеңберінде толық заңдық және қаржылық дербестікті белгілеу жолымен қазақстандық киноиндустрияның тәуелсіздігін қамтамасыз ету, сондай-

ақ саланың қажеттіліктерін қанағаттандыру үшін мамандандырылған киновузу құру көрінеді. Киноиндустриядағы ашық және ойластырылған мемлекеттік саясат қана саланың дамуына және ұлттық мүдделерге сәйкес келетін фильмдер жасауға ықпал ете алады.

**Кілт сөздер:** ұлттық құрылыс, кинематография, Қазақстан Республикасы, ұлттық бірегейлік, тарих, көрнекті қайраткерлер, патриотизм.

**Қаржыландыру:** "Бұл зерттеуді Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым комитеті қаржыландырды (грант №.BR 21882266) тәуелсіздік жылдарындағы халықтың тарихи жадын және Қазақстандағы ұлттық құрылыс саясатын зерттеу).

*M.R. Mukanov\*<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup>Doctor of Philosophy (PhD), Head of the Department of Penal Enforcement Law of the Kostanay Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev, Kostanay city, e-mail: alik8385@mail.ru*

## **PECULIARITIES OF NATION BUILDING IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN THROUGH CINEMATOGRAPHY**

### *Abstract*

Today Kazakh cinema plays a key role in the spiritual development and modernization of the country. Special attention is paid to the history, ethnography, traditions and customs of the Kazakh people. The article analyzes the peculiarities of nation-building in the Republic of Kazakhstan through cinematography. Several cinematic working structural models of Kazakh cinematography are considered and key elements of national identity are emphasized on the example of certain films. The national features of the Kazakh people presented in the national cinematography of the Soviet era and the period of independence have been studied. However, we have to admit that the process of nation-building through the cinema screen is still not carried out at the proper level. In this regard, it is concluded that a comprehensive and profound reform of the national cinematography is necessary. The priority tasks include ensuring the independence of Kazakhstan's film industry by establishing direct accountability to the Government of the Republic of Kazakhstan or full legal and financial autonomy within the Ministry of Culture and Sports of the Republic of Kazakhstan, as well as the creation of a specialized film university to meet the needs of the industry. Only a transparent and well-considered state policy in the film industry can contribute to the development of the industry and the creation of films that are in the national interest.

**Keywords:** nation-building, cinematography, Republic of Kazakhstan, national identity, history, iconic figures, patriotism.

**Financing:** *"This research was funded by the Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan (grant no. BR21882266) A study of the historical memory of the population and the policy of nation-building in Kazakhstan during the years of independence).*

**Введение.** Важным аспектом национального строительства является формирование общего истори-ческого нарратива, который определяет самоопределение нации. Ключевую роль здесь играет история - события и личности, которые стали определяющими для формирования нации и воплощают ее ценности. Установить связь с прошлым помогает искусство, помогая понять и выразить то, что переживали и мыслили наши предки [1, с. 124]. Этот вид рефлексии является важным элементом формирования национальной идентичности.

Существует несколько причин, почему кино следует рассматривать как важное явление в процессе национального строительства и как средство отражения общества и страны в определенную эпоху. Кинематограф заслуживает особого внимания из-за его коллективного характера создания: в отличие от других видов искусства, таких как живопись, скульптура или литература, кино производится совместными усилиями съемочной группы и входит в состав киноиндустрии, которая накладывает свои условия на процесс создания фильмов [2, с. 312].

Кинематограф заслуживает более глубокого изучения как средство формирования национальной идентичности, поскольку является самым популярным и широко распространенным видом искусства в современном мире. Он способен передавать определенные ценности и убеждения аудитории любого уровня, что делает кино эффективным инструментом для воздействия на общественное мнение. Современный кинематограф представляет собой сложный социальный институт, охватывающий различные

аспекты общественного сознания и оказывающий значительное влияние на жизнь и мировоззрение общества.

**Материалы и методы.** Для написания статьи были использованы академические исследования, проведенные учеными в разные годы, которые тщательно проанализировали основные темы и направления казахского кинематографа, а также особенности истории и этнографии Казахстана. Методологической основой исследования послужил историко-кинематографический подход, а также сравнительный анализ для изучения национального развития через призму казахского кинематографа.

**Результаты.** Кино является одним из средств успешного решения задачи, вставшей перед многими постсоветскими странами – поиску и развитию национальной идентичности. В Советском Союзе кино использовалось как мощное средство пропаганды социалистических и коммунистических идеалов. После получения независимости Казахстан продолжил эту традицию, однако перенаправил ее в новое русло [3, с. 2].

Государственная киностудия «Казахфильм» была организована еще в советский период - в 1934 г., как Алма-Атинская студия кинохроники. Так, одним из первых казахских художественных фильмов оказалась картина «Амангельды», представленная в жанре исторической драмы. Чуть позже, в 1960 г. киностудия была переименована в студию «Казахфильм».

Вместе с тем, в советский период кинематограф Казахстана был существенно ограничен. Политическая власть контролировала тематику фильмов, основные сюжеты, подбирались даже специальные актеры. Впрочем, такие идеологические стратегии и практики были распространены не только в Казахской ССР, но и в целом, по всей стране.

Однако, уже с 1980-е гг. началась так называемая «Казахская новая волна», поскольку в этот период появились такие фильмы, как «Игла» (1988 г., реж. Р. Нугманов), «Конечная остановка» (1989 г., реж. С. Апрымов). Именно данные полнометражные киноленты, как отмечали многие исследователи, выступили как некие «точки отсчета», с которых начался новый этап в развитии кинематографа Казахстана [4, с. 172].

После обретения независимости Правительство РК, оценив большой вклад киноиндустрии в просвещение народа и развитие культуры, обратилось к развитию независимого казахстанского кинематографа. Кинопроизводство отражает ценности народной культуры, которые присутствуют в литературе, живописи, музыке, а кинематография создает возможность формирования национального сознания, чувств, повышения межнациональных отношений [5, б. 79].

Внимание современного кинематографа к идеям развития национального сознания, сохранения сегодняшних духовных и культурных ценностей и передачи их из поколения в поколение возникает из-за нового взгляда, способности мыслить по-новому и делать рациональные выводы. Путем рассмотрения данного вопроса определяется феномен казахского кинематографа на современном этапе исторического развития казахского народа. Поэтому развитие национальной идеи и национального сознания, духовный рост казахского народа тесно связан с проблемами, поднимаемыми казахским кинематографом.

В казахстанском кинематографе сегодня можно выделить несколько основных моделей развития, которые формируются за счет совместного действия государственного и частного кинопроизводства, развития отечественного кинопроката и труда кинематографистов различных поколений и взглядов.

Первая модель подразумевает выполнение государственного заказа, который связан с основными стратегическими направлениями развития независимого государства. В своей программной статье «Независимость превыше всего» Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев призывает кинематографистов создавать исторические фильмы мирового уровня [6]. Обычно это крупномасштабные проекты с высоким бюджетом и широким кинопрокатом, в основном представляющие собой исторические и биографические фильмы. Из недавнего можно назвать «Казахское ханство», «Томирис» др.

Следует отметить участие казахстанских кинематографистов во многих международных проектах. К примеру, фильм «Кочевник» является совместным трудом казахстанских и зарубежных кинематографистов. Кинокартина основана на второй книге из трилогии «Кочевники» И. Есенберлина. Историческая основа фильма - биография Абылай хана. Еще одним международным проектом казахстанского кинематографа является фильм «Монгол». Это картина о правителе Темуджине, который стал известен как Чингисхан и превратился в легенду.

Вторая модель кинопроизводства представляет собой авторское низкобюджетное кино, где режиссеры создают мировоззренческие фильмы, выражая свои мысли и позицию по вопросам настоящего времени. Эти фильмы часто принимают участие в кинофестивалях и достигают определенного успеха, способствуя формированию уникального кинематографического стиля в плане сценария и

художественного исполнения. Они также отражают реакцию авторов на актуальные социальные проблемы.

Третья модель кинопроизводства, наиболее динамично развивающаяся в настоящее время, представлена коммерческим кино, ориентированным на быструю окупаемость и прибыль. Начиная с начала 2000-х годов, отечественный кинопрокат постепенно пересматривает свою работу, становясь отражением современных предпочтений и запросов аудитории и кинематографистов в Казахстане.

Четвертая модель известна как телевизионное кино, где в настоящее время телесериальное производство занимает лидирующее положение.

Все четыре модели кинопроизводства в Казахстане действуют в своих собственных интересах, практически не пересекаются и создают парадоксальную ситуацию. Ежегодно наблюдается формальное увеличение выпускаемых фильмов, но большинство фильмов, которые активно продвигаются для показа в кинотеатрах, являются заказными и ориентированы на широкую аудиторию, в то время как фильмы, пользующиеся обсуждением, участвующие в фестивалях и получающие награды, остаются в истории казахского кино как уникальные авторские работы и показываются более ограниченно. История свидетельствует о том, что в конечном итоге остаются фильмы с уникальной авторской концепцией (третья модель), не подчиняющиеся стандартам, свободно воплощающие образы и идеи с основной тематикой защиты слабых и уязвимых [7, с. 185].

Важным в процессе национального строительства является закрепление «знаковых фигур» в виде единой символической структуры, в т.ч. и в кино. Так, к таким фильмам, можно отнести киноленту «Абай» (1995 г., реж. А. Амиркулов), в которой был раскрыт образ казахского поэта, просветителя и мыслителя XIX в. Безусловно, фигура Абая является знаковой для Казахстана, поскольку он считается и основоположником казахской письменной литературы. Еще один фильм – «Юность Джамбула» (каз. «Жамбыл»; 1996 г., реж. К. Касымбеков) посвящен акыну казахских степей. Помимо «знаковых фигур», в этих кинолентах были наглядно продемонстрированы различные символы, влияющие на идентичность: от «природных» (степь, верблюд), до «этнических» (к примеру, использование этнической музыки, инструментов («домбры»), национальных блюд и т.д.).

Кроме того, интерес вызывают и более современные киноленты: «Махамбет» (2008 г., реж. С. Таукел), в которой был раскрыт образ одного из руководителей восстания казахов в 1836-1838 гг. Здесь акцентируется внимание не только на исторических событиях, но, в первую очередь, отражаются качества национального героя.

Чуть позже был выпущен фильм «Биржан-сал» (2009 г., реж. Д. Жолжаксынов), который был посвящен казахскому акыну, композитору, создавшему в XIX в. своеобразный кочующий театр. Биографическая кинолента «Жаксылык» (2019 г., реж. Т. Мерекенов) раскрывает образ борца греко-римского стиля, Чемпиона мира и даже Заслуженного тренера Казахской ССР – Жаксылыка Ушкempiрова.

В целом, общий посыл таких фильмов при формировании идентичности одинаков. Именно данные личности отображают имидж страны, становятся узнаваемыми за пределами государства, безусловно влияют на процессы национального строительства и т.д.

Вместе с тем, особый интерес среди данных фильмов вызывает так называемая киноэпопея «Путь Лидера», посвященная жизненному становлению первого президента РК – Н.А. Назарбаева, который, безусловно, стал «знаковой фигурой» для нашей страны, а попытка конструировать идентичность на основе его личности (в годы его правления), не была безуспешной. Первый президент не только смог стать «лидером-управленцем», его имидж автоматически был перенесен и на имидж Республики.

Еще один инструмент кинематографа в рассматриваемом направлении являются «коллективные травмы». Так, немало художественных и документальных фильмов посвящено одной из коллективных травм XX века – голоду, насильственной коллективизации в Казахской АССР.

Одной из первых оказалась кинолента «Заманай» (пер. на рус. «Тяжелые времена», 1997 г., реж. Б.Шарип), снятая по роману писателя С. Жунусова – «Тропа» («Горные тропы», 1990 г.). В фильме рассказывается история казахской девушки Балзии, которая испытывает глубокую привязанность к своей родине – Казахстану. Через символику природы показано, как героиня гордится местами своего происхождения: степью, горами, голубыми небесами. Однако события коллективизации и репрессий заставляют ее бежать в Китай. Спустя много лет она возвращается в образе пожилой женщины, пытающейся вернуться на родину вместе со своим внуком.

В основе сюжета другого художественного фильма – «Жат» (пер. на рус. «Чужой», 2015 г., реж. Е. Турсунов) лежит история отца и сына, живущих на казахских землях в скромной мазанке и работающих в колхозе «Интернационал». Их жизнь переворачивается из-за процесса коллективизации, и отец мальчика Ильяса становится жертвой репрессий. В результате мальчик отправляется в горы

вместе со своим верным другом – жеребенком. В конце фильма Ильяс умирает в полном одиночестве и недоверии к людям.

Кинолента «Плач великой степи» (2021 г., реж. М. Кунаровой) раскрывает феномен голода сквозь призму цветовой гаммы: темного и светлого. Так, в начале фильма запечатлены яркие образы повседневной жизни казахов до наступления трагических событий: ясное голубое небо, зеленая трава, изобилие национальных блюд, музыка и танцы. Однако с появлением угрозы все оттенки становятся тусклыми, серыми и черными, приобретая негативный оттенок. К этому палитре добавляется красный цвет, символизирующий кровь и ассоциирующийся с советской властью и НКВД [8, с. 129].

В целом, в качестве ключевых маркеров национальной идентичности в данных кинолентах можно выделить «обращение к природным символам», поскольку детально были показаны горы, пустыни, степи, небеса, и к «особенностям национальной культуры» – национальной музыке, таким символам, как юрта, одежда, еда, шаныраку и т.д., а также «образу врага», «коллективной травме». Особенно важен образ юрты, которая по сути считается священным миром казахского народа, сформировавшимся вместе с ним и сложившимся из веж истории. Уважение к порогу и семье как знак здоровья и благополучия семьи – давняя традиция. А. Мухамбетова писала о месте хозяйственного инвентаря, характерном для кочевого народа: «Девиз кочевников – брать из материальных предметов только необходимое. Этот рожденный из жизни принцип отбора выражается в типе здания. Юрта стала для казахов многофунк-циональным помещением, служила домом для хозяев, местом приема гостей, местом проведения всех семейных обрядов и торжеств, шаманских ритуалов, главным помещением, где собирались профессиональные певцы, поэты и музыканты представили свое искусство» [9, с. 165],

Во многих казахских фильмах используются удобные юрты, которым нет равных в мире, компактные и быстромонтируемые, как красота национального колорита. Работа от создания юрты до ее возведения требует терпения, выдержки и умения. Потому что это очень сложный продукт. Ее гнезда сделаны из твердых пород дерева, высушены молоком и украшены узорами ручной работы и драгоценными камнями.

Однако в фильме «Кызгалдак» (2008 г., реж. С. Дворцовой) юрту кочевника можно узнать только по ее внешнему виду. Предметы быта здесь отличаются от прошлых: на стенах висят ковры фабрики, современная посуда, керосиновые лампы, железная печка для обогрева дома и приготовления пищи вместо очага.

До сих пор ни один режиссер ни в одном казахстанском кино не показывал национальную юрту в столь невыразительном и бесстрастном состоянии. Здесь С. Дворцовой распространяет горькую правду прошлой истории казахского народа. То есть он напомнил о безобразном состоянии юрты, которая считается национальным и самым ценным достоянием казахов.

Следует отметить, что общество Казахстана придерживается процесса единения и согласия между разными национальностями и отдельными народами, поэтому главным направлением считается политическое согласие между этническими группами. На такую политическую тему в фильме С.Таукеля «Жеруйык Атажурт» («Земля обетованная» 2010 г.), показывающем толерантность казахского народа, удачно показаны подъем корейцев, вынужденных поселиться на чужбине с иной религией и языком, быт единой нации, вступившей в эту новую жизнь. Режиссер показывает это зрителю через мизансцену, призванную показать казахское гостеприимство. Данной особенности казахской нации Г. Макдугалл, представитель ООН, дал оценку в своем докладе на состоявшемся в Женеве заседании Совета по правам человека: «Правительство и многонациональный народ Казахстана заслуживают высокой оценки за то, что межэтнические в обществе наблюдается толерантность» [10].

Особая роль в казахстанском кинематографе отведена фильмам, в которых прослеживается идея становления идентичности на основе формирования чувства патриотизма. Кроме того, данные киноленты направлены на поддержание порядка в стране, стабильности политической системы и легитимности действующей власти. Однако эти кинематографические практики, скорее работают на формирование гражданского общества, а не национального строительства.

Так, к данным фильмам стоит отнести, например, такие киноленты, как «Подарок Сталину» (2009 г., реж. Р. Абдрашев), «Время патриотов» (2022 г., реж. С. Утепбергенов) и т.д. В основе сюжета фильма «Подарок Сталину» повествование о непростой судьбе маленького еврейского мальчика – Сабыра (его настоящее имя – Саша), который в 1949 г. попал в Казахстан и остался без родителей. Обычный путевой казахский обходчик – Касым, который в итоге спасает Сабыра, заменяет ему родителей.

Фильм апеллирует к концепту «патриотизма», поскольку через многие годы уже взрослый Саша совершает паломничество в тот самый аул, в котором его воспитал дед Касым. Таким образом, образ «аула» выступил в данной киноленте, как образ «святого, потаенного места».

Интерес вызывает и другой художественный фильм – «Время патриотов». Так, сквозь призму

данной киноленты были продемонстрированы «настоящие чувства к Родине», поскольку было показано, как главные герои – братья Султан и Бекзат смогли объединиться (несмотря на семейный конфликт) во время террористической угрозы стране.

Таким образом, с момента обретения нашей страной независимости актуализировалась задача национального строительства, т.е. формирования и утверждения государства в качестве политического образования, а также достижения жизнеспособного единства, развития у людей способности к адаптации и свершениям, чувства национальной принадлежности. И среди прочих процессов национального строительства особую роль сыграло появление новых кинолент, как художественного, так и документального содержания. Так, большое количество кинокартин независимого Казахстана было посвящено различным историческим событиям, «знаковым фигурам», «коллективным травмам», а также патриотическим чувствам.

Известно, что любой художник выражает собственные мысли о мире, которые перекликаются с социокультурными изменениями и процессом модернизации современного общества. Представляется, что казахское искусство, в т.ч. кино, является единственным государственным механизмом, защищающим интересы народа и продвигающим рациональное мышление. Это искусство, восхищающее каждого зрителя и повышающее его духовный и эстетический вкус, считается зеркалом той жизни, которой мы живем.

Казахский национальный кинематограф был лидером многих хороших художественных и творческих инициатив на пути формирования национального самосознания и мировоззрения со времени снятого в 1938 г. в стране первого фильма «Амангельды» и не оставил этого направления до сих пор. В то же время он сыграл большую роль в формировании общественного мнения, в привлечении масс к поиску правильного решения будущих вопросов на пути цивилизованного развития народа.

Обновление в казахском искусстве основано на адаптации к современным требованиям национальной культуры. Оно использует необходимые методы, проверенные в мировой художественной практике, в соответствии с мировыми историческими и культурными тенденциями. То, что глобализация несет с собой преобразование мира в единую информационную технологию, доказывается определением геополитического и культурного положения казахского народа, уровня мирового культурного развития.

В условиях нынешней глобализации традиционные ценности и идеалы культуры народа Казахстана могут оказаться под давлением. Это связано с тем, что концепция «глобализации» означает, что люди мира живут в одном направлении, и поэтому нет спроса на национальную идентичность. Поэтому казахский народ, внося свой вклад в мировое развитие, должен дополнять его, взаимодействуя с нормами западно-европейской культуры, а в основе – стараться сохранить свое наследие и повернуть основной механизм развития в этом направлении. Точнее, создать возможность казахской культуре и национальному искусству противостоять западной культуре. Эта тенденция ярко отразилась в фильмах, снятых в годы независимости.

Однако на сегодняшний день, когда темпы развития техники и технологий возросли, в стране все еще отсутствует развитие кинематографа, добившегося больших успехов в т.ч. в процессе национального строительства. Качество продукции, некоторая шаблонность и однородность кинопроектов, довольно низкий технологический уровень свидетельствуют о необходимости действительно мощных реформ в этой отрасли.

**Обсуждение.** По точному определению И.Т. Смаиловой, кинематограф — это изобразительное моделирование образа мира в движении и во времени, которое складывается с помощью средств киноязыка [7, с. 183]. Казахский кинематограф в сравнении с другими национальными кинопроизводствами совсем молод. Кинопроизводство начинается в советскую пору с 1925 г. А, если говорить о его независимости и самостоятельности, - так немного больше четверти столетия.

Опубликовано множество научных работ, посвященных зарождению и становлению казахского кино. Среди них казахстанские кинематографисты разделили и рассортировали историю отечественного кино на отдельные периоды по жанрам и темам. Доктор искусствоведения, профессор Б. Ногербек разделил фильмы на четыре группы: «фольклорный фильм», «тоталитарный фильм», «нетоталитарный фильм», «антитоталитарный фильм» [11, с. 67].

Профессор К.Смаилов, кандидат искусствоведения, внес значительный вклад в развитие казахстанского кинематографа в целом, как с научной и творческой точки зрения, так и своей личностью. Он является автором многочисленных научных статей, а также учебников «Так рождается фильм» и «История казахского кино».

В работах К.С. Смаилова, который как ученый проанализировал многие кинопроизведения, упоминается, что первые фильмы для Казахстана начали сниматься в конце 1920-х – начале 1930-х гг.

Это: «Бунт», «Полевая песня», «Жут», «Турксиб», «Каратауская тайна», «Следы врага» и др. К. Смайлов пишет: «Может ли быть более великая мечта, чем заснять печальные и радостные события, происходившие в казахской степи в то время, и оставить будущим поколениям истинную картину того периода жизни?...» [12, с. 140]. Фактически то, что не может быть выражено словами о нашем национальном духе, исторических корнях и особой культуре, было выражено с помощью кинокамеры через конкретные доказательства.

Г.Джеймс писал: «Только обычаи, нравы, привычки, формы зрелые я установленные питают творчество; это и есть тот материал, из которого сделана литература». И далее утверждал: «Требуется длительная история, чтобы образовалась хоть какая-то традиция, длительная традиция, чтоб образовался хоть какой-то вкус, и длительная история вкуса, чтоб возникло хоть какое-то искусство» [13, р. 21-22].

История становления отечественного киноискусства в целом начинается с первого фильма «Амангельды», вышедшего на экраны в 1938 г. Тогда классические казахские писатели Б. Майлин и Г.Мусырепов написали сценарий к фильму о герое гражданской войны Амангельды Иманулы. Основной чертой этого произведения является стремление к свободе, сострадание к родной земле и народу, стремление к мирной жизни, совершение конкретных и осмысленных действий на этом пути, высказывание и критика противника с острыми красноречивыми чертами.

Иными словами, в художественный образ Амангельды создатели фильма вложили настоящий этнопсихологический казахский характер. Известно, что тогда шла дискуссия на тему «оригинальное казахское произведение или неоригинальное произведение этот фильм». На упомянутый вопрос К.С. Смайлов ответил: «Можем ли мы признать этот фильм первым казахстанским художественным фильмом? Есть те, кто говорит, что нет, поскольку, по их словам, это продукт российского кино, у казахов тогда не было киностудии. С другой стороны, на экране впервые были показаны казахские сценаристы, сильные казахские актеры, появившиеся в фильме национальные музыка, быт, образ жизни и одежда. И именно поэтому это первый казахский фильм, начало истории казахского кино» [14, с. 9].

По мнению немецкого кинокритика З. Кракауэра: «Фильмы выполняют свое истинное назначение тогда, когда в них запечатлена и раскрыта физическая реальность» [15, с. 15]. Действительно, если камера (т.е. оператор) на съемочной площадке может за короткое время раскрыть смысл увиденной сцены, используя соответствующий момент в ходе события, то кинематограф выполнил свою функцию.

Так, фильм «Меня зовут Хожа» режиссера А. Карсакбаева, впервые на казахстанской земле снявшего фильм о детях, – это экранное произведение, полное таких быстрых сцен. Здесь режиссер общается с детьми и подростками и умело передает характер героев, чистые и наивные чувства деревенского мальчика, непоколебимый характер, неожиданные поступки и поведение. Ритм фильма напоминает биение детского сердца – то далекое, то близкое.

Режиссер А. Карсакбаев смог через характер главного героя – Ходжи передать такие качества казахской нации, как искренность, наивность, чистота, справедливость, честность, ум, способности, сострадание, мужество. По словам К.С. Смайлова, «Мы говорим, что это любимое произведение казахстанского детского кино. Его главная особенность в том, что он реалистично показывает естественные характеры и поступки маленьких персонажей. Образ Тома Сойера в мировой детской литературе можно увидеть в поведении главного героя этого фильма – Ходжи, только на казахском языке. Он смелый и изобретательный мальчик, который всегда изобретает то, чего не существует. Именно таким представлен его персонаж в замечательном рассказе Б. Сокпакбаева» [14, с. 28].

В целом, согласно советской идеологии того времени, кинематограф также пропагандировал коммунистическое строительство и был призван формировать советских личностей. Героями в образе патриотов своей Родины являются преимущественно октябристы, пионеры, комсомольцы, коммунисты, а также граждане, герои Великой Отечественной войны, социалисты-рабочие и др. По мнению кинокритика, кандидата искусствоведения Г. Абикеевой: «Главным показателем социальных изменений в обществе является образ главного героя в кинематографе. Ген – носитель культурной самобытности и общественной активности. В советское время носителей официальной идеологии было десять» [16, с. 102].

С фильмами, повышающими и формирующими духовный вкус подрастающего поколения, лучше знакомить с детства. В связи с этим, представляется целесообразным включать их в школьную программу.

Особенность защиты национальных ценностей казахского народа в целом может открыть путь духовному развитию общества, проявить традиции всех этапов исторического развития. Поэтому основная функция кинематографа – учитывать пожелания зрителя, определять его духовные и культурные потребности, работать на этой основе, а главное – пропагандировать национальные ценности. Потому что фильм воздействует на зрителя более непосредственно, чем письменная

литература, и неважно, какова идея и предмет. Также кинематограф обладает способностью посредством языка кино связывать сегодняшний день определенного народа и общества с прошлым или прошлое с будущим и создавать бытовой и психологический портрет каждого периода.

С первых лет независимости возрос интерес к изучению отечественной истории и раскрытию правды белых страниц во всех областях литературы, искусства и культуры. «Культура во всей совокупности своих компонентов при этом выступает важнейшим фактором устойчивого развития, благодаря чему сохранение культурных кодов, традиций и национальных обычаев приобретает тропический характер. Преемственность поколений обеспечивается, в частности, восстановлением и развитием национальных обычаев и обрядов, аккумулирующих многовековой опыт народа» [17, с. 309-310.].

Другими словами, признание прошлого и построение пути в будущее через исторические следы прошлого важно для казахского народа, который уже несколько лет находится в состоянии духовной бедности и дошел до состояния, когда не осознает своих корней. За более чем четверть века после обретения независимости казахский народ повернул голову к истоку национальной формы и традиции и взял курс на корректировку своего направления.

Казахское кино XXI века определяется тем, что художественный поиск духовного развития общества, личности и широких слоев населения, его значение интенсивно работают в процессе сохранения и передачи национальных ценностей казахского народа. Современные исследования и анализ показывают, что сегодняшний казахстанский кинематограф отказывается от прямого копирования народных культурных традиций и намерен преподнести основную идею в новом подходе в соответствии с современными требованиями.

Однако самое главное здесь – сохранение национального языка. Немецкий исследователь Й. Рау писал: «Для родного языка характерно выражение особой жизни и особого образа мышления. Оно несет в себе невидимые отпечатки давно забытых чувств и событий. Чувства патриотизма, любовь к своей стране и культуре формируются через семью. Целенаправленное ослабление роли национального языка - это прямой путь к духовной деградации, к шаблонному однообразию, к унижению достоинства независимого государства» [18, с. 25-26]. Следовательно, национальная идентичность и самосознание культурно развиваются, когда каждая нация сохраняет свои традиционные символы и признает свои уникальные этнические, культурные, языковые и ментальные особенности. Это способствует формированию основ глобальной культуры и инновационного мышления, которое адаптируется к требованиям современной эпохи.

По мнению Г.О. Абикеевой, истинное начало национального строительства в кинематографе пришлось на 1998 год, когда кинематографисты перестали просто отражать различные аспекты реальной жизни, а стали активно формировать и создавать новую реальность на экране, стремясь сделать её образцом для подражания в реальной жизни [19, с. 293].

Таким образом, национальный (этнический) кинематограф не есть кинематограф локальный. Он возникает в определенной этнической группе и в конкретном контексте пространства и времени. Для того чтобы быть признанным как художественно значимый, необходимо, согласно Л. Гумилеву, наличие пассионарности [20, с. 97], когда национальный кинематограф осознает свою необходимость и самостоятельно создает свой собственный повествовательный стиль, требуя для этого специфические художественные средства, то есть формируя свой собственный язык кино. Ни одни внешние факторы, такие как финансовые привилегии, квоты или определение культурной политики в области кино, не могут создать национальный кинематограф, если он не обладает уникальной ментальностью, которая востребована современной культурой. При этом содержание национального сознания опирается на язык, мировоззрение и социальное положение народа, а также на особенности национальной культуры.

**Заключение.** Для обеспечения прогрессивного и успешного развития киноиндустрии необходимо провести комплексное и глубокое реформирование отечественного кинематографа, начиная с изменений в структуре государственного управления и заканчивая внедрением эффективных методов, основанных на мировом опыте киноменеджмента. Основным условием успешной работы является обеспечение независимости.

Необходимо вывести киноотрасль из подчинения Министерству культуры и спорта РК и обеспечить ей прямую подотчетность перед Правительством РК (по аналогии с Государственные организации, такие как Госцентр поддержки национального кино, киностудия «Казахфильм», Госфильмофонд (Архив кинофотодокументов), возрожденный Госкинопрокат и специализированный государственный киновуз, должны быть управляемы из одного центра для более эффективной координации и работы.

Постоянное наблюдение и контроль за всем процессом создания фильмов - от идеи и питчинга до проката во всех регионах страны, участие в международных кинофестивалях, продвижение и дистрибуция за границей - помогут гибко реагировать на потребности рынка в специалистах и контенте, а также

использовать влияние кино на зрителей для воспитания патриотизма и продвижения актуальных идеологических задач. Пример из Узбекистана может служить положительным образцом в этом контексте.

Так, Указом Президента Республики Узбекистан от 07.04.2021 г. № УП-6202 «О мерах по поднятию киноискусства и киноиндустрии на качественно новый уровень и дальнейшему совершенствованию системы государственной поддержки отрасли» [21] определены основные направления развития национальной кинематографии в соседней республике, среди которых: признание киноискусства как ключевого элемента культурного и духовного развития общества; улучшение системы государственной поддержки киноиндустрии на основе принципов рыночной экономики; развитие киноиндустрии как самостоятельной экономической сферы с современной технической базой; создание эффективной системы обучения и повышения квалификации специалистов в области кинематографии. Тем же указом было создано Агентство кинематографии Узбекистана и возрожден Ташкентский международный кинофестиваль под названием «Жемчужина Шелкового пути», который теперь регулярно проводится. Также была учреждена некоммерческая организация «Центр развития национальной кинематографии», аналог казахстанского НАО «Государственный центр поддержки национального кино». Это свидетельствует о том, что наши соседи не только усваивают полезный опыт у казахстанских коллег, но и предпринимают стратегические шаги в области государственной поддержки национального кинематографа.

В качестве еще одной значительной проблемы можно назвать нехватку квалифицированных специалистов в кинематографии. Несмотря на наличие кинофакультетов в отечественных вузах (Национальная академия искусств им. Т. Жургенова, Национальный университет искусств, университет «Туран»), вопрос подготовки и повышения квалификации профессиональных кадров остается актуальным. Каждый год выпускаются десятки дипломированных специалистов, но спрос на них постоянно растет. Учебные заведения, где обучают киноспециальностям, имеют недостаточное материально-техническое обеспечение. Практически не проводится подготовка специалистов по техническим направлениям. Следовательно, возникла необходимость создания специализированного киновуза, который бы удовлетворял потребности киноиндустрии во всех областях специализации [22].

Подводя итог, можно сделать вывод, что, в целом, задача сегодняшнего поколения – возродить некоторые забытые традиции и обычаи. Потому что традиция – это духовное сокровище, которое должно передаваться из века в век, от отца к сыну. И именно кино представляет собой вид искусства, сохраняющий гений отдельного народа и передающий его следующему поколению.

Несмотря на то, что это искусство является самым молодым на мировой арене, оно в настоящее время значительно опережает другие жанры по своей уникальной специфике. Это связано с воздействием технологий и технологий, которые стремительно развиваются с каждым днем. Точно так же в произведениях с ярко выраженным национальным колоритом существует функция максимально открытого и ясного описания истории предков. Однако без прозрачной, выверенной, продуманной государственной политики в сфере киноиндустрии невозможно обеспечение условий для развития отрасли и создания качественных фильмов, соответствующих национальным интересам.

#### *Список использованной литературы:*

1. Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности / Пер. с англ. А.Баширова. – М.: АСТ, 2004. – 552 с.
2. Хигсон Э. Национальная идентичность и массмедиа // Медиа. Введение: учебник / Под ред. А.Бриггза, П. Кобли; пер. с англ. Ю.В. Никуличева. – 2-е изд. – М.: Юнити-Дана, 2017. – 550 с.
3. Кожабергенова А.Е. Развитие национального кинематографа в Казахстане: историография проблемы // *Studia Humanitatis*. – 2022. – № 4. – С. 1-13.
4. Абикеева Г. Казахское кино эпохи независимости // Литературно-художественный ежемесячный журнал «Простор». – 2016. – №12. – С. 171-180.
5. Туякбаева А.Ш. Қазақ кино өнеріндегі салт-дәстүрлер мен рухани құндылықтардың көрінісі: философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін дайындалған диссертация. – Алматы, 2019. – 136 б.
6. Статья Президента Республики Казахстан Касым-Жомарта Токаева «Независимость превыше всего» // Сенат Парламента РК. 2021 г. URL: <https://senate.parlam.kz/ru-RU/statyaindependence>
7. Смаилова И.Т. Современный казахский кинопроцесс: диалектика переходного кинематографа // Культура и искусство: традиции и современность: сб. материалов IX Международной научно-практической конференции. – Чебоксары, 2021. – С. 183-187.
8. Дерендяева А.Д. Голод 1930-х годов в Казахской (Казахской) АССР: влияние современного кинематографа на конструирование идентичности // Исторический курьер. – 2022. – № 1 (21). – С. 124-132.
9. Кочевники. Эстетика: Познание мира на традиционном казахском языке мой рисунок. – Алматы: Наука, 1993. – 264 с.

10. В многонациональном Казахстане царит этническая толерантность // ООН. 2010 г. URL: <https://news.un.org/ru/story/2010/03/1160831>.
11. Сиранов К. Киноискусство Советского Казахстана. – Алма-Ата: «Казахстан», 1966. – 399 с.
12. Смаилов К.С. Многотомное собрание сочинений. Т. 3. – Алматы: Казыгурт, 2004. – 392 с.
13. James W. Great Men and Their Environment. – Kila, MT: Kessinger Publishing, 2005. – 48 p.
14. Смаилов К.С. История казахского кино. – Алматы: Просвещение, 1999. – 166 б.
15. Кракауэр З. Теория кино: реабилитация физической реальности / Пер. Д.Ф. Соколова, О.Улыбышева. Под ред. О. Улыбышевой. – М., 2024. – 504 с.
16. Абикиева Г.О. Образ семьи в кинематографе Средней Азии в контексте формирования культурной идентичности в регионе: дис. ... д-ра искусствоведения. – М., 2010. – 319 с.
17. Туякбаева А.Ш. Традиционные обряды и ритуалы казахского народа как отражение духовной культуры в казахском кинематографе // Вестник КазНУ. – 2015. – № 1 (153). – С. 308-313.
18. Рау Й. Ценность национального и национального языка // Казахская наука и национальные инновации. – Алматы: 2014. – С. 20-30.
19. Абикиева Г.О. Нацстроительство в Казахстане и других странах Центральной Азии и как этот процесс отражается в кинематографе. – Алматы: Центр Центральноазиатской кинематографии, 2006. – 308 с.
20. Кухно И.Ю., Сложеникина Ю.В., Растягаев А. В. Авторский термин и авторская терминология Льва Николаевича Гумилева. – Самара: СФ МГПУ, 2019. – 247 с.
21. Указ Президента Республики Узбекистан от 07.04.2021 г. № УП-6202 «О мерах по поднятию киноискусства и киноиндустрии на качественно новый уровень и дальнейшему совершенствованию системы государственной поддержки отрасли» // LexUZ. 2021 г. URL: <https://lex.uz/docs/5374442>.
22. Торебай К. Еще раз о кино // Казахстанская правда. 2023 г. URL: <https://kazpravda.kz/n/eshche-raz-o-kino/>.

#### References:

1. Hantington S. Kto my? Vyzovy amerikanskoj nacional'noj identichnosti / Per. s angl. A. Bashkirova. – М.: АСТ, 2004. – 552 с.
2. Higson E. Nacional'naya identichnost' i massmedia // Media. Vvedenie: uchebnik / Pod red. A. Briggza, P. Kobli; per. s angl. YU.V. Nikulicheva. – 2-e izd. – М.: YUniti-Dana, 2017. – 550 с.
3. Kozhabergenova A.E. Razvitiye nacional'nogo kinematografa v Kazahstane: istoriografiya problemy // Studia Humanitatis. – 2022. – № 4. – С. 1-13.
4. Abikeeva G. Kazahskoe kino epohi nezavisimosti // Literaturno-hudozhestvennyj ezheemesyachnyj zhurnal «Prostor». – 2016. – №12. – С. 171-180.
5. Tuyakbaeva A.SH. Қазақ кино өнеріндегі salt-dästyrlер мен ruhani қындyлықтардың көринisi: filosofiya doktory (PhD) дәрежесin alu yshin дайындалған dissertaciya. – Алматы, 2019. – 136 б.
6. Stat'ya Prezidenta Respubliki Kazahstan Kasym-ZHomarta Tokaeva «Nezavisimost' prevyshe vsego» // Senat Parlamenta RK. 2021 g. URL: <https://senate.parlam.kz/ru-RU/statyaindependence>
7. Smailova I.T. Sovremennyy kazahskij kinoprocess: dialektika perekhodnogo kinematografa // Kul'tura i iskusstvo: tradicii i sovremennost': sb. materialov IX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – CHEboksary, 2021. – С. 183-187.
8. Derendyaeva A.D. Golod 1930-h godov v Kazahskoj (Kazahskoj) ASSR: vliyanie sovremennogo kinematografa na konstruirovaniye identichnosti // Istoricheskij kur'er. – 2022. – № 1 (21). – С. 124-132.
9. Kochevnik. Estetika: Poznanie mira na tradicionnom kazahskom yazyke moj risunok. – Алматы: Nauka, 1993. – 264 с.
10. V mnogonacional'nom Kazahstane carit etnicheskaya tolerantnost' // ООН. 2010 г. URL: <https://news.un.org/ru/story/2010/03/1160831>.
11. Сиранов К. Киноискусство Советского Казахстана. – Алма-Ата: «Kazahstan», 1966. – 399 с.
12. Smailov K.S. Mnogotomnoe sobranie sochinenij. T. 3. – Алматы: Kazygurt, 2004. – 392 с.
13. James W. Great Men and Their Environment. – Kila, MT: Kessinger Publishing, 2005. – 48 p.
14. Smailov K.S. Istoriya kazahskogo kino. – Алматы: Prosveshchenie, 1999. – 166 б.
15. Krakauer Z. Teoriya kino: reabilitaciya fizicheskoy real'nosti / Per. D.F. Sokolova, O. Ulybysheva. Pod red. O. Ulybyshevoj. – М., 2024. – 504 с.
16. Abikeeva G.O. Obraz sem'i v kinematografe Srednej Azii v kontekste formirovaniya kul'turnoj identichnosti v regione: dis. ... d-ra iskusstvovedeniya. – М., 2010. – 319 с.
17. Tuyakbaeva A.SH. Tradicionnye obryady i ritualy kazahskogo naroda kak otrazhenie duhovnoj kul'tury v kazahskom kinematografe // Vestnik KazNU. – 2015. – № 1 (153). – С. 308-313.
18. Rau J. Cennost' nacional'nogo i nacional'nogo yazyka // Kazahskaya nauka i nacional'nye innovacii. – Алматы: 2014. – С. 20-30.

19. *Abikeeva G.O. Nacirostroitel'stvo v Kazahstane i drugih stranah Central'noj Azii i kak etot process otrazhaetsya v kinematografe. – Almaty: Centr Central'noaziatskoj kinematografii, 2006. – 308 s.*
20. *Kuhno I. YU. , Slozhenikina YU. V. , Rastyagaev A. V. Avtorskij termin i avtorskaya terminologiya L'va Nikolaevicha Gumileva. – Samara: SF MGPU, 2019. – 247 s.*
21. *Ukaz Prezidenta Respub–liki Uzbekistan ot 07.04.2021 g. № UP-6202 «O merah po podnyatiyu kinoiskusstva i kinoindustrii na kachestvenno novyj uroven' i dal'nejshemu sovershenstvovaniyu sistemy gosudarstvennoj podderzhki otrasli» // LexUZ. 2021 g. URL: <https://lex.uz/docs/5374442>.*
22. *Torebaj K. Eshche raz o kino // Kazahstanskaya pravda. 2023 g. URL: <https://kazpravda.kz/n/eshche-raz-o-kino/>.*