

Жаркынбаева Р.С.¹, Абдирайымова А.С.²

*¹доктор исторических наук, профессор. КазНУим.аль-Фараби.
Казахстан, Алматы. e-mail: r_seidali@mail.ru*

*²кандидат исторических наук, доцент. КазАТК им М.Тынышпаева.
Казахстан, Алматы. e-mail: ard_69@mail.ru*

ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ НАЧАЛА XXI в.

Аннотация

Процесс серьезного переосмысления гендерной истории Великой Отечественной войны, привел к тому, что за последние двадцать лет в российской историографии появилось значительное количество трудов, в той или иной степени рассматривающие изменения гендерного порядка в предвоенный и военный периоды. В статье представлен анализ современного этапа российской историографии гендерной истории Великой Отечественной войны. Рассматриваются труды, вышедшие в 2000-е годы, посвященные советским практикам гендерного мифотворчества и изменениям гендерного порядка страны, феномену массовой мобилизации женщин и малоизученным проблемам, связанным с бытовыми условиями, особенностями поведенческой психологии и взаимоотношений между военнослужащими мужчинами и женщинами.

Ключевые слова: историография, Великая Отечественная война, мобилизация, гендерные исследования, социальная политика, трудовой вклад женщин, женские судьбы

Жарқынбаева Р.С.¹, Абдирайымова А.С.²

*¹тарих ғылымдарының докторы, профессор, Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ.
Қазақстан, Алматы. e-mail: r_seidali@mail.ru*

*²тарих ғылымдарының кандидаты, доцент. М.Тынышпаев атындағы ҚазККА.
Қазақстан, Алматы. e-mail: ard_69@mail.ru*

XXI ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ РЕСЕЙ ТАРИХНАМАСЫНДАҒЫ ҰЛЫ ОТАН СОҒЫСЫНЫҢ ГЕНДЕРЛІК АСПЕКТІЛЕРІ

Аңдатпа

Ұлы Отан соғысының гендерлік тарихын жан-жақты қайта қарастыру үдерісі соңғы жиырма жыл ішінде Ресей тарихнамасында белгілі бір дәрежеде соғысқа дейінгі және соғыс кезеңдеріндегі гендерлік тәртіптің өзгеруін қарастыратын көптеген еңбектердің пайда болуына әкелді. Мақалада Ұлы Отан соғысының гендерлік тарихының ресей тарихнамасының заманауи кезеңіндегі сараптамасы қарастырылған. 2000-шы жылдарда жарық көрген кеңестік гендерлік мифтік шығармашылық тәжірибелеріне және елдегі гендерлік тәртібінің өзгеруіне, әйелдердің жаппай жұмылдыру құбылысына және тұрмыстық жағдайларға байланысты аз зерттелген мәселелерге, мінез-құлық психологиясының ерекшеліктеріне және әскери қызметтегі еркектер мен әйелдер туралы еңбектер қарастырылған.

Кілт (түйін) сөздер: тарихнама, Ұлы Отан соғысы, жұмылдыру, гендерлік зерттеулер, әлеуметтік саясат, әйелдердің еңбек үлесі, әйелдер тағдыры.

Zharkynbayeva R.S.¹, Abdiraimova A.S.²

¹Doctor of Historical science, Professor. Kazakh National University named after al-Farabi. Kazakhstan, Almaty. e-mail: r_seidali@mail.ru

²Candidate of historical science, Associate Professor. Kazakh Academy of Transport and Communications named after M.Tynyshpayev, Kazakhstan, Almaty. e-mail: ard_69@mail.ru

GENDER ASPECTS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR IN RUSSIAN HISTORIOGRAPHY AT THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY

Abstract

The process of a serious rethinking of the gender history of the Great Patriotic War has led to the fact that over the past twenty years a significant number of works have appeared in Russian historiography, to one degree or another which considering changes in the gender order in the pre-war and war periods. The article presents an analysis of the current stage of Russian historiography of the gender history of the Great Patriotic War. The article considers the works published in the 2000s, devoted to the Soviet practices of gender mythmaking and changes in the country's gender order, the phenomenon of mass mobilization of women and little-studied problems related to living conditions, behavioral psychology and relationships between military men and women.

Key words: historiography, the Great Patriotic War, mobilization, gender studies, social policy, labor contribution of women, women's fate

С начала 1990-х годов в постсоветских государствах начинают активно развиваться женские и гендерные исследования. Издаются многочисленные статьи, монографии, защищаются диссертации, проводятся многочисленные конференции и круглые столы, посвященные современной социально-политической и экономической ситуации с учетом гендерного фактора.

В России женские и гендерные исследования являются одними из динамично развивающихся отраслей исторического знания. Значительный вклад в становление, развитие и распространение гендерных исследований в постсоветском пространстве внесла Н.Л. Пушкарева. Отличие женской истории от гендерной четко разграничила Н.Л. Пушкарева: «Гендерная методология помогает преодолеть узость отдельных самостоятельных «историй» – историй женщин, мужчин, – поскольку функция ее не комплементарная (дополнительная), не компенсирующая (нехватку чего-либо), не пересматривающая (старые представления, старые подходы: все это были функции феминологии), а именно синтезирующая» [1, с. 40].

Накопленные за годы успешной исследовательской деятельности многочисленные труды Н.Л. Пушкаревой стали сами предметом историографического анализа, помимо практически всех исследований по женской и гендерной истории, специальных статей [2].

Ч. Чаттерджи и К. Петроне выделяют то, что Н.Л. Пушкарева неоднократно подчеркивала, что невозможно заниматься гендерными исследованиями в отрыве от женской истории, так как обе дисциплины являются феминистскими проектами. Авторы отмечают, что без постмодернистских гендерных теорий было бы невозможно установление категории женской субъектности, построения истории женской личности и организационного успеха феминистских движений. В конечном счете широкими целями гендерной теории и большинства ее сторонников является расширение сферы феминистской политики, ускорение проникновения результатов исследований женской истории в общественную память и сознание, а также создание новой, более содержательной, социальной эпистемологии [3, с.80].

В аналитических обзорах О.В. Большаковой раскрываются новые тенденции в зарубежной историографии России, связанные с гендерной проблематикой, в том числе и вопросы, связанные с «новой маскулинностью» начала XX в. и войной [4]. В монографии «Поверх барьеров: Американская русистика после холодной войны» рассматриваются изменения, произошедшие в американской историографии России после распада СССР. Анализируя основные методологические подходы и новые направления в изучении истории России и СССР, автор считает, что современная западная историография России немыслима без гендерных исследований, которые аккумулируют в себе практически все методологические инновации, представленные в сегодняшней исторической науке. Признавая и то, что встречаются случаи, когда политкорректная «женская» или «гендерная» тематика присутствует вполне формально. Анализируя ряд работ, посвященные гендерной истории страны в

разные периоды, автор при этом считает, что в мировой историографии гендерные исследования как особая дисциплина явно выходят из моды. Возможно, историки пойдут другими путями, что позволит им обойти дуализм гендерного анализа либо же рассматривать его исторически, в рамках господствовавшей в конкретные исторические периоды дуалистической картины мира, в котором главенствовал мужчина, а женщина являлась его противоположностью и необходимым дополнением [5].

Специфике советского гендерного порядка посвящены исследования О.В. Рябова, О.А. Хасбулатовой, О.В. Ворониной, Е. Здравомысловой, А. Темкиной. В частности, модификации гендерных ролей уделяет внимание в своих работах О.В. Рябов. Во время войны, как считает автор, гендерные роли были модифицированы в традиционную диаду мужчина – воин и защитник, женщина-мать – страдающее существо. Символ матушки Руси широко использовался в патриотической пропаганде 1941–1945 гг. [6, с.39].

В статьях О.А. Хасбулатовой исследуются советские практики гендерного мифотворчества [7], гендерный анализ социальной политики СССР в годы Великой Отечественной войны в области профессиональной занятости женщин, семейной политики, образования, политики в сфере управления. Автор считает, что государственная социальная политика в СССР отличалась гендерным практицизмом [8]. По утверждению О.А. Хасбулатовой, в целом по СССР, к 1940-м гг. в общественном сознании прочно закрепился миф о «правильном поведении» советской женщины: ударный труд на общественном производстве, материнство, домашнее хозяйство. Партия заявила, что женский вопрос в СССР решен. Именно с этого периода советская женщина стала заложницей «неустанного внимания и заботы со стороны государства». Ее жизненный путь и формы самореализации четко регламентировались партийными решениями, а идеологическая машина умело выдавала это «принуждение к счастью» за равноправие полов [7, с.54].

О.В. Воронина, рассматривая гендерную культуру России, отмечает что в СССР возник специфический тип традиционной гендерной системы – советский патриархат, при котором основным механизмом дискриминации женщин являлись не мужчины как группа, а государство [9, с. 42].

Особо следует выделить исследования Е. Здравомысловой и А. Темкиной. В период сталинизма, как считают авторы, при помощи механизмов репрессий, жесткого контроля в сочетании с политикой социальных гарантий стабилизировался патримониальный этатристический контракт «работающая мать» [10, с.117]. Идеология, институты и практики советского гендерного порядка и основной гендерный контракт "работающая мать", согласно исследованиям А. Темкиной и А. Роткирх, сложились в 30-е годы XX в. Постреволюционные попытки решения "женского вопроса" путем вовлечения женщин в общественное производство, предопределения роли домашнего хозяйства, трансформации институтов брака и материнства привели к разрушению традиционной патриархатной семьи. Советская женщина работала полный рабочий день, осуществляла воспитание детей, частично разделяя его с государственными институтами и родственниками (иногда и с наемными работниками), и организацию быта. Иногда такая модель называется "тройной нагрузкой" [11, с.6].

Можно отметить то, что позиции данных авторов сходятся в том аспекте, что государство являлось главным субъектом формирования советского гендерного порядка.

Опыт прохождения военной службы женщинами нашел широкое освещение в российской исторической науке. Особо стоит выделить работы Ю.Н. Ивановой [12], Е.С. Сенявской [13]. Иванова Ю.Н. рассматривает *участие женщин России и СССР в войнах XIX – XX веков*. На основе привлечения большого круга рассекреченных архивных документов, в частности приказов Народного комиссара обороны СССР, воссоздает картину участия советских женщин в Великой Отечественной войне, особенности привлечения и масштабы мобилизации женщин. Ценным является и включение целого комплекса документов, большинство из которых относится к исследуемому периоду, позволяющие проиллюстрировать затрагиваемые в монографии события.

Новаторство работ Е.С. Сенявской, внесшей большой вклад в развитие военной исторической антропологии, заключается в исследовании ранее малоизученных проблем, связанных с бытовыми условиями, особенностями поведенческой психологии и взаимоотношений между военнослужащими мужчинами и женщинами. В этом плане следует отметить выход ежегодника «Военно-историческая антропология», первое коллективное издание которого вышло в свет в 2002 году. Проблема «человек и война» рассматривалась в нем как междисциплинарная проблема, требующая системного подхода на стыке наук - истории, психологии, социологии, культурологии

и «впервые ставится вопрос о необходимости осмысления «человеческого измерения» войны в рамках новой отрасли исторической науки - военно-исторической антропологии» [14].

Проблемам привлечения и адаптации женщин в вооруженные силы СССР посвящен также ряд диссертационных исследований. В частности, З.П. Батуриной «Исторический опыт привлечения женщин на военную службу в отечественные Вооруженные Силы в XX веке» (2004 г.), Н.В. Барсуковой «Женщины в вооруженных силах СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. (по материалам Красноярского края)» (2005 г.), Н.Н. Пожидаевой «Женщины Курской области в вооруженных силах Советского Союза и в добровольческих военных формированиях в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)» (2007 г.), В.И. Петраковой «Женские стрелковые формирования в СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)» (2013 г.) и др. Специфика службы женщин в армии с позиций гендерного подхода рассмотрены в диссертационном исследовании Н.В. Барсуковой. Автор отмечает целесообразность гендерного подхода, предполагающего анализ гендерных отношений в советском обществе в 1930-1940-е годы и их влияние на феминизацию армии и характер взаимоотношений между мужчинами и женщинами в воинских коллективах. Н.В. Барсукова подчеркивает то, что женщины на фронте столкнулись с проблемами, связанными с личностным взаимодействием между военнослужащими обоего пола, негативному отношению мужчин к военной службе женщин и сексуальными домогательствами [15, с.20]. Интересную точку зрения о специфике службы женщин на войне высказала Н.Н. Пожидаева: «Женщины, служившие в мужском коллективе, одновременно испытывали значительные трудности и сами создавали их для окружающих. В присутствии мужчин они не могли свободно удовлетворять свои естественные потребности, подвергались сексуальному домогательству и провоцировали их. Все это способствовало формированию временной фронтовой субкультуры, особенностью которой было обострение грани «мужчина-женщина» в период затишья на фронтах и ее фактическое стирание в боевой обстановке» [16, с.23].

Другая точка зрения представлена В.И. Петраковой, согласно которой в отношении проблем военной истории гендерный подход не может широко применяться вследствие того, что гендерные различия, определяющие социокультурный пол в мирное время, в экстремальных условиях неизбежно стираются, выдвигая на первый план многогранную проблему «человек и война». Вместе с тем, автор признает, что данный подход дает возможность затронуть различные аспекты истории военной повседневности, касающиеся нахождения женщин в смешанных боевых подразделениях [17, с. 11].

В исследовании Н. Петровой на основе большого фактического материала рассматриваются героические и трагические женские судьбы в годы войны. В работе повествуется о разных категориях женщин, угнанных в Германию, узницах лагерей для военнопленных, вернувшихся с фронта инвалидами и их адаптации к мирной жизни [18].

Одну из малоисследованных проблем - опасности подвергнуться сексуальному насилию на фронте, опираясь на данные устноисторических исследований, - подняла И. Реброва. По мнению автора, в мемуарах об этом прежде было не принято писать, что объяснялось расхождением с официальной политикой памяти о войне [19].

Среди сильных сторон российской историографии можно отметить развитие локальных и региональных исследований по женской и гендерной истории. Изучению трудового вклада и повседневной жизни в годы войны посвящены диссертации А.Ш. Асылгараевой (Кабировой) «Женщины Татарской АССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» (1991 г.), Е.Ю. Волковой «Женщины тыловых регионов России в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)» (2008 г.), Е.С. Гетмановой «Повседневная жизнь женщин Ставрополя в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)» (2016 г.) и целый ряд других работ. Подробный историографический обзор проблемы трудового вклада женщин в целом представлен в статье А.Д. Егоровой, М.Ю. Шляхова. [20].

Таким образом, российские исследователи, обращаясь к вопросам участия женщин в Великой Отечественной войне, уделяют внимание его разным сторонам, о чем свидетельствуют публикации последних лет.

Тем не менее, можно согласиться с точкой зрения, представленной в монографии «Советский тыл 1941-1945: повседневная жизнь в годы войны», что в историографии в целом превалировал «Нарратив определённо маскулинный, отражавший основополагающее гендерное разделение военного времени: героическое самопожертвование миллионов мужчин, сражавшихся за родину на

передовой, затмило казавшиеся прозаическими усилия миллионов женщин, трудившихся в тылу» [21, с. 6].

Характерная черта постсоветской историографии Великой Отечественной войны в том, что наряду с вполне закономерным и оправданным интересом к малоизученным и замалчиваемым в советский период вопросам, усилен акцент на негативных сторонах военной действительности.

При этом, как считаем, представляется верной позиция ученого А.Ш. Кабировой в освещении событий военного времени: «..... чтобы попытаться максимально соблюсти баланс негативного и позитивного материала, удержаться от соблазна перейти от канонизации и героизации прошлого, как это было в советской историографии, к другой крайности – показу исключительно недостатков военной эпохи. Воссоздание подлинной, без конъюнктурности и предвзятости, истории Великой Отечественной войны, по моему глубокому убеждению, возможно только через рассмотрение всей совокупности факторов, определявших жизненные реалии того времени» [22].

Таким образом, о Великой Отечественной войне написано значительное количество работ в советский и постсоветский период, в зарубежной историографии эта проблема также нашла свое достойное отражение. Но, несмотря на большое количество монографий, статей, мемуаров и публикаций документов, все еще существует необходимость углубленного анализа изменения гендерного порядка и социально-политического, экономического положения отдельных социальных групп.

Список использованной литературы:

1 Пол и гендер в науках о человеке и обществе/ под ред. В. Успенской. - Тверь: Феминист-Пресс, 2005.-394 с.

2 Веременко В.А., Любичанковский С.В. От Н.Л. Пушкиревой до Н.Л. Пушкиревой: современная историография истории женской повседневности в России// Вестник Пермского университета. Сер. История-2019-№3(46)-С.85-94.; Мухина З.З., Канныкин С.В., Пивоварова Л.Н. Тридцать лет из истории научного направления в отечественной историографии (К юбилею доктора исторических наук, профессора Натальи Львовны Пушкиревой) //Научные ведомости БелГУ-2019-№3(46) -с. 535-543.

3 Чаттерджи Ч., Петроне К.Наталья Пушкирева: гендер и историческое наследие в постсоветской России // Вестник Пермского университета. Сер. История – 2019. - №3(46)-С.76-84.

4 Большакова О. В.История России в гендерном измерении: Современная зарубежная историография: Аналитический обзор. - Москва : РАН ИНИОН, 2010. - 122 с.

5 Большакова О.В. Поверх барьеров: Американская русистика после холодной войны: Монография / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. истории; Отв. ред.Метлицкая З.Ю. – М., 2013. – 238 с. – С. 81,111.

6 Рябов О.В. «Россия-Матушка»: Национализм, гендер и война в России XX века. - Stuttgart, Hannover: Ibidem, 2007. 290 с.

7 Хасбулатова О.А. Технологии создания мифа о гендерном равенстве полов: советские практики //Женщина в российском обществе. - 2018. - №4. - С.49-59. DOI: 10.21064/WinRS.2018.4.5 ББК 60.028.13;

8 Хасбулатова О.А. Социальная политика СССР в период Великой Отечественной войны: гендерный аспект//Женщина в российском обществе. - 2015. - № 2. - С. 3-10.

9 Воронина, О.А. Гендерная культура в России: традиции и новации [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; О.А. Воронина. – М. : ИФ РАН, 2018. – 111 с.

10 Российский гендерный порядок: социологический подход: Коллективная монография / Под ред. Е. Здравомысловой, А. Темкиной - СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2007. - 300 с.

11 Темкина А.А., Роткирх А. Советские гендерные контракты и их трансформация в современной России // Социс- 2002- № 11. - С. 4-15.

12 Иванова Ю.Н. Храбрейшие из прекрасных: Женщины России в войнах. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. - 272 с.

13 Сенявская Е. С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1999. - 383 с.

14 Военно-историческая антропология. Ежегодник, 2002. Предмет, задачи, перспективы развития. -М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. -400с.

15 Барсукова Н.В. Женщины в вооруженных силах СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945гг. (по материалам Красноярского края): Автореф. дис. к-та ист. наук. – Красноярск, 2005. – 23 с.

16 Пожидаева Н.Н. Женщины Курской области в вооруженных силах Советского Союза и в добровольческих военных формированиях в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): Автореф. дис. к-та ист. наук. – Курск, 2007. – 26 с.

17 Петракова В.И. Женские стрелковые формирования в СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945): Автореф. дис. к-та ист. наук. – Москва, 2013. – 26 с.

18 Петрова Н.К. Женские судьбы войны. М.: Вече, 2019.-432 с.

19 Реброва И. В. «Женская» повседневность в проблемном поле истории Великой Отечественной войны // Женщина в российском обществе. 2008. № 2.- С. 1-7.

20 Егорова А.Д., Шляхов М.Ю. Трудовой подвиг женщин в годы Великой Отечественной войны в отечественной историографии // Научно исследовательские публикации-2013-№4- С. 21-30.

21 Советский тыл 1941-1945: повседневная жизнь в годы войны / Отв. сост. Беате Физелер и Роджер Д. Марвик.-М.: Политическая энциклопедия, 2019.-383 с.

22 Кабирова А.Ш. Война и общество: Татарстан в 1941–1945 гг. / А.Ш. Кабирова. – Казань: Изд-во «Фэн» АН РТ, 2011. – 468 с.

References:

1. *Gender and gender in the sciences of man and society* / ed. by V. Uspenskaya. - Tver: Feminist-Press, 2005. -394 p.

2 Veremenko V. A., Lyubichankovsky S. V. From N. L. Pushkareva to N. L. Pushkareva: modern historiography of the history of women's everyday life in Russia// *Bulletin of the Perm University. Ser. History-2019-No. 3 (46)* - p. 85-94.; Mukhina Z. Z., Kannykin S. V., Pivovarova L. N. Thirty years from the history of the scientific direction in Russian historiography (To the anniversary of Doctor of Historical Sciences, Professor Natalia Lvovna Pushkareva) // *Scientific Vedomosti BelSU-2019-No. 3(46)- p.535-543.*

3 Chatterjee Ch., Petrone K.Natalia Pushkareva: gender and historical heritage in Post-Soviet Russia // *Vestnik Permskogo universiteta. Ser. History– 2019. - №3(46)-Pp. 76-84.*

4 Bolshakova O. V. *The History of Russia in the Gender dimension: Modern Foreign historiography: An analytical review.* - Moscow: RAS INION, 2010. - 122 p.

5 Bolshakova O. V. *Over the barriers: American Russian Studies after the Cold War: A monograph* / RAS. INION. Center for Social Science and Information. research Department of History; Ed.Metlitskaya Z. Yu. - M., 2013. - 238 p. - p. 81,111.

6 Ryabov O. V. "Mother Russia": Nationalism, Gender and War in Russia of the XX century. - Stuttgart, Hannover: Ibidem, 2007. 290 p.

7. Khasbulatova O. A. *Technologies for creating a myth about gender equality of the sexes: Soviet practices.* - 2018. - No. 4. - p. 49-59. DOI: 10.21064 / WinRS. 2018.4.5 BBK 60.028.13;

8. Khasbulatova O. A. *Social policy of the USSR during the Great Patriotic War: gender aspect.* - 2015. - No. 2. - p. 3-10.

9 Voronina, O. A. *Gender culture in Russia: traditions and innovations [Text] / Russian Academy of Sciences, Institute of Philosophy; O. A. Voronina. - Moscow: IF RAS, 2018 – - 111 p.*

10 *Russian Gender Order: a Sociological Approach: A Collective Monograph* / Ed. by E. Zdravomyslova, A. Temkina-St. Petersburg: Publishing House of the European University in St. Petersburg, 2007. - 300 p.

11 Temkina A. A., Rotkirch A. *Soviet gender contracts and their transformation in modern Russia* // *Socis-2002-No. 11.* - pp. 4-15.

12 Ivanova Yu. N. *The bravest of the beautiful: Women of Russia in wars.* Moscow: "Russian Political Encyclopedia" (ROSSPEN), 2002. - 272 p.

13 Senyavskaya E. S. *The psychology of war in the XX century: the historical experience of Russia.* Moscow: "Russian Political Encyclopedia" (ROSSPEN), 1999. - 383 p.

14 *Military-historical anthropology. Yearbook, 2002. Subject, tasks, prospects of development.* - M.: "Russian Political Encyclopedia" (ROSSPEN), 2002. - 400s.

15 Barsukova N. V. *Women in the armed forces of the USSR during the Great Patriotic War of 1941-1945 (based on the materials of the Krasnoyarsk Territory): Autoref. dis. k-ta ist. nauk.* - Krasnoyarsk, 2005. - 23 p.

16 Pozhidaeva N. N. *Women of the Kursk region in the armed forces of the Soviet Union and in voluntary military formations during the Great Patriotic War (1941-1945): Abstract of the dissertation of the History of Sciences.* - Kursk, 2007. - 26 p.

17 Petrakova V. I. *Women's rifle formations in the USSR during the Great Patriotic War (1941-1945): Autoref. dis. k-ta ist. nauk.* - Moscow, 2013. - 26 p.

18 Petrova N. K. *Women's destinies of war.* Moscow: Veche, 2019. -432 p.

19 Rebrova I. V. "Women's" everyday life in the problem field of the history of the Great Patriotic War. 2008. No. 2. - pp. 1-7.

20 Egorova A.D., Shlyakhov M. Yu. *Labor feat of women in the years of the Great Patriotic War in the Russian historiography // Scientific research publications-2013-No. 4-pp. 21-30.*

21 *Soviet rear 1941-1945: everyday life during the war / Otv. comp. Beate Fizeler and Roger D. Marwick.* - M.: Political Encyclopedia, 2019. -383 p.

22 Kabirova A. Sh. *War and society: Tatarstan in 1941-1945 / A. Sh. Kabirova.* - Kazan: Publishing house "Feng" of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, 2011. - 468 p.