

*Рустем К.М. *¹, Жакупова Г.Т. ²*

*¹PhD, Қазақстан Республикасының Ұлттық педагогикалық университеті им. Абай,
г. Алматы, Қазақстан*

<https://orcid.org/0000-0002-1971-8608>

E-mail: kamshat_hist@mail.ru

*²к.и.н., доцент, Қазақстан Республикасының Ұлттық педагогикалық университеті им. Аль-Фараби,
г. Алматы, Қазақстан*

E-mail: gulnaztolgaevna777@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-1519-9043>

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ДОКУМЕНТОВ В ФОНДАХ АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПО ПРОБЛЕМАМ СОВЕТСКОЙ ЦЕНЗУРЫ В КАЗАХСТАНЕ

Аннотация

В статье рассматриваются потенциал делопроизводственных документов при исследовании специфики советской цензуры в Казахстане. Для анализа использованы архивные документы: Центрального государственного архива Республики Казахстана (ЦГА РК) и архива Президента Республики Казахстана (АП РК). Для проведения исследования мы опирались на следующие группы архивных материалов: директивные, организационно-распорядительные, информационно-справочные. Данные документы сформированы в системе государственно-партийного контроля сферы литературы и издательства, целью которого является формирование в сознании казахского населения политической линии коммунистической партии. Основой идейно-политического контроля являются механизм цензуры, который начинает формироваться с 1922 года.

Делопроизводственные материалы в фондах архивных учреждений Казахстана способствуют исследованию формирования механизма и направления деятельности в советский период Главного управления по делам литературы и издательств Казахской Советской Социалистической республики (Главлита КазССР): обеспечение охраны тайн Государства и политико-идеологический контроль над печатной продукцией; состояние работы обллитов (областных управлений по делам литературы и издательства); изъятие и очистку книготорговой сети и библиотек от идеологических враждебной литературы; вычерки предварительной цензуры и нарушений; укомплектование работников Главлита КазССР.

Ключевые слова: делопроизводственные документы, военные цензоры, вычерки, сводки, доклады, предварительная, последующая цензура.

*К.М. Рустем*¹, Г.Т. Жакупова²*

*¹PhD, Абай атындағы Қазақ Ұлттық педагогикалық университеті,
Алматы қ., Қазақстан, E-mail: kamshat_hist@mail.ru*

*²Т.ғ.к., доцент, Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университеті,
Алматы қ., Қазақстан, E-mail: gulnaztolgaevna777@gmail.com*

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ КЕҢЕСТІК ЦЕНЗУРА МӘСЕЛЕЛЕРІ БОЙЫНША АРХИВ ҚОРЛАРЫНДАҒЫ ІС ЖҮРГІЗУ ҚҰЖАТТАРЫНЫҢ АҚПАРАТТЫҚ ӘЛЕУЕТІ

Аңдатпа

Мақалада Қазақстандағы кеңестік цензураның ерекшелігін зерттеуде қолданылатын іс жүргізу құжаттарының әлеуеті қарастырылады. Зерттеу барысында төмендегідей архив құжаттарына талдау жасалынады: Қазақстан Республикасының Орталық мемлекеттік архиві (ҚР ОМА) және Қазақстан Республикасы Президентінің архиві (ҚР ПА). Зерттеу жүргізу үшін біз архив құжаттарының келесі топтарына сүйендік: директивалық, ұйымдастырушылық-өкімдік, ақпараттық-анықтамалық. Бұл құжаттардың мақсаты қазақ халқының санасында Коммунистік партияның саяси желісін қалыптастыруға ықпал ететін, әдебиет пен баспа саласында мемлекеттік-партиялық бақылау жүйесін

қалыптастыру болып табылған. 1922 жылдан бастап қалыптаса бастаған цензура механизмінің негізі, идеялық-саяси бақылау болып табылады.

Қазақстан архивтерінің қорларындағы іс жүргізу материалдары Қазақ Кеңестік Социалистік Республикасының әдебиет істері және баспалар жөніндегі Бас басқармасының (ҚазССР Главліті): мемлекеттің құпияларын қорғауды қамтамасыз ету және баспа өнімдеріне саяси-идеологиялық бақылау жасау; обліттердің (облыстық әдебиет істері және баспа басқармалары) жұмысының жай-күйі; кітап сату желісі мен кітапханаларды идеологиялық жағынан «дүшпандық сипаттағы» әдебиеттерден тазарту; алдын ала цензура және өшірілген «мәтіндердің» сызбалары; ҚазКСР Главліті басшысының қызметкерлерін жасақтау туралы кеңестік кезеңдегі қызметінің тетігі мен бағытының қалыптасуын зерттеуге ықпал етеді.

Кілт сөздер: іс жүргізу құжаттары, әскери цензорлар, өшірулер, есептік ақпараттар, баяндамалар, алдын ала цензура, кейінгі цензура.

*K. Rustem*¹, G. Zhakupova²*

*¹PhD, Kazakh National Pedagogical University named after Abay,
Almaty, Kazakhstan*

E-mail: kamshat_hist@mail.ru

*²Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Al-Farabi Kazakh National University,
Almaty, Kazakhstan*

E-mail: gulnaztolgaevna777@gmail.com

INFORMATIONAL POTENTIAL OF DOCUMENTS OF MANAGEMENT AND RECORD KEEPING IN FUNDS OF ARCHIVAL INSTITUTIONS ON PROBLEMS OF SOVIET CENSORSHIP IN KAZAKHSTAN

Abstract

The article examines the potential documents of management and record keeping in the study of the specificity of Soviet censorship in Kazakhstan. These archival documents were used to analyze State Central Archive of the Republic of Kazakhstan (SCA RK) and Archive of President of the Republic of Kazakhstan (AP RK). To conduct the study, we relied on the following types of archival materials: directive, regulatory and administrative, information and reference. The given documents formed in the system of state-party control of the sphere of literature and publishing. The aim of this control is to form the political line of the Communist Party in the minds of Kazakh population. The basis of ideological and political control is the mechanism of the censorship the shape of which starts from 1992.

Documents of management and record keeping materials in the funds of archival institutions of Kazakhstan contribute to the study of the formation of the mechanism and direction of activity in the Soviet period of the General Administration of literature and publishing of the Kazakh Soviet Socialist Republic (Glavlit KazSSR): ensuring the protection of the State secrets, political and ideological control over printed materials; work status of obllit (Regional Department of Literature and publishing house); withdrawal and cleaning of bookselling network and libraries from “hostile ideological literatures”; crossing out preliminary censorship and violations; manning employees of Glavlit KazSSR.

Keywords: documents of management and record keeping, military censors, crossing out, summaries, reports, preliminary, post-censorship.

Введение. В начале 20-х-30-е годы в Казахстане внедряются радикальные хозяйственно-политические компании и их основой является формирования социалистического сознания у казахского населения. С этой целью формируются специальные органы для контроля в области литературы и издательства и механизмы цензуры.

Деятельность государственно-партийного контроля и процессы цензуры отражаются в делопроизводственных документах. Так как они имеют специфические задачи и цели, являясь средством обеспечения четкой бесперебойной работы государственного аппарата. Данный тип источников важен, так как раскрывает организационную эволюцию цензуры в Казахстане. Документальная база фондов архивных учреждений представляет директивные, организационные, распорядительные, информационно-справочные (статистические документы). Большой пласт

материалов, отправляемых в Главлит (Москву), так и документы по деятельности региональных издательств; протоколы заседаний коллегии и отдела печати, сводки нарушений, акты и т.д.

Целью данной статьи является оценка потенциала делопроизводственных документов при исследовании специфики советской цензуры в Казахстане.

Материалы и методы: источниковедческая база исследования представляет собой широкий спектр неопубликованных делопроизводственных документов двух архивов Казахстана: ЦГА РК и АП РК. Данный тип документов сформировался в результате деятельности партийного аппарата управления. Их содержание и разновидности документов отражают функции учреждений, которые были фондообразователями архивных фондов.

Принципами анализа информации материалов, которые найдены в фондах ЦГА РК и АП РК, явились: объективность, историзм, всесторонность и комплексность. В научный оборот вводится чрезвычайно информативный корпус источников, которые составляют ранее не привлекавшиеся к исследованиям документы из архивных фондов ЦГА РК и АП РК.

Исследование построено на системном подходе, логическом анализе которые позволяют исследовать на микроуровне и в целом всю систему цензуры и функционирование ее механизмов, а также отдельных ее компонентов и результаты деятельности органов в сфере цензуры печатных изданий и художественной литературы.

Основные направления исследования – оценить информационный потенциал и интерпретировать радикальные результаты цензуры в сфере литературы и издательства в Казахстане

Обсуждение результатов. Информативность делопроизводственных документов, несмотря на то, что они имеют определенную структуру и разносторонний стиль, но они дают понять процесс становления и развития цензуры в Казахстане советский период. Среди материалов архивных фондов Центрального государственного архива (ЦГА) и Архива Президента РК (АП РК) хранятся, подлинники документов и их ценность состоит, в том, что они содержат обобщающую информацию обо всех областных, районных отделах печати. Например, в приказе по Главному Управлению по делам литературы и издательства при СНК Каз. ССР (Совет Народных Комиссаров Казахской Советской Социалистической Республики) отмечается: «осуществить как предварительную, так и последующую цензуру не только в областном центре, но и в районах, организовав для этой цели сеть уполномоченных обллитов и райлитов (районное управление по делам литературы и издательства), и тем самым обеспечить охрану тайн Государства и политико-идеологический контроль над печатной продукцией области. Не допустить выпуск газет и другой печатной продукции, подпадавшей под действия цензуры, без предварительного цензурного просмотра со стороны уполномоченных обллита, райолита» [1].

Информационно-справочные документы представлены следующими разновидностями: письма, докладные и объяснительные записки, сводки, справки, акты. Они фиксируют сведения и требования к цензуре различных изданий. Информация, заключенная в них, исполнялась обязательно. В фонде 1740 - Главного управления по делам литературы и издательства при Совете Министров Казахской ССР (Главлит Каз. ССР) с 5 июня 1932 года по 14 марта 1953 года имеются документы, которые определяют основной массив делопроизводственной документации Казглавлита начиная с 1922 года [2].

Управленческая деятельность в сфере цензуры также отразилась в распорядительной документации. В состав распорядительных документов входят: постановления, решения, приказы, распоряжения и указания, инструкции. Особый интерес представляют приказы, циркулярные письма, инструкции, планы, которые показывают специфику и централизованное руководство делами печати и издательства: разъяснения Главлита Каз. ССР о тайнах, не подлежащих разглашению в печати; циркуляры, распоряжения Главлита Каз. ССР об изъятии литературы; о реорганизации издательской работы в Казахстане; инструкции Управления по делам Печати и издательства при СНК КССР (Совет Народных комиссаров Казахской Советской Социалистической Республики), по Управлению «Казиздата», по Управлению по делам печати и издательств при СНК КССР.

В 141 фонде Казахский Краевой Комитет Всесоюзной коммунистической партий (большевиков) Казкрайком ВКП (б), Президентского архива (АП РК) – содержатся отчеты и другие материалы губкомов (губернский комитетов) по вопросу печати [3]. А также имеются документы о состоянии печати в Казахстане и о мерах по ее улучшению (протоколы, доклады, планы работы). В протоколе № 67 заседания секретариата ЦК РКП (б) (Центральный комитет республиканской коммунистической партии (большевиков)) от 2/III -1925 г. в которых отмечают: «некоторые успехи, достигнутые Киргизскими газетами за последний год, в смысле выпрямления политической линии, вместе с тем констатируются: а) недостатки руководства со стороны Киробкома (Киргизского обкома партии) и местных парторганов периодической печатью; б) наличие влияния националистической беспартийной интеллигенции на руководящую политическую линию в некоторых периодических изданиях («Ак-

Жол», «Сана», «Тальчи»); в) недостатки работников и их низкий политический уровень («Эн-Вакшиль-Казак», «Кедей», «Ак-Жол», «Тльчи», «Сана» и «Кзыл-Казакстан») [4].

Результаты исследования. В 1920-1936 годы административное устройство в Казахстане имело специфику и в связи с этим, все органы управления переименовывались, в том числе и цензурные организации КирГлавлит на КазГлавлит: декретом от 26 августа 1920 года ВЦИК и СНК РСФСР создана Киргизская Советская Автономная Социалистическая Республика в составе РСФСР (КАССР); с 1925 года переименована Киргизская Советская Автономная Социалистическая Республика Казахскую Автономную Социалистическую Республику в составе РСФСР (КазАССР); в 1936 году Казахская Автономная Социалистическая Республика получает статус республики – Казахская советская социалистическая республика.

Работу все органы цензуру осуществляли согласно нормативным документам, которые утверждались СНК ССР по охране военных тайн в печати Главлита РСФСР, а именно «Инструкции о порядке обращения и работы с секретным и совершенно секретными материалами», которая принята 31 января 1937 году. В данном документе отмечается, что к работе в Главлите должны работать лица, имеющие допуск через спецсектори обязаны выполнять все требования к работе с секретными документами [5].

Вторая «Инструкция по порядку обращения и работы с секретными материалами и перепиской» состоит из 72 пунктов и определяет: «работник Облита не может быть допущен к секретным материалам без санкции органов НКВД» [5]. Также подтверждает, что работники Облита связаны и подчиняются: НКВД «акты предоставляются секретным работникам на предмет дальнейшего расследования в органах НКВД» [6]. Работа Облита однозначно относилось к секретному делопроизводству и в Инструкции предусматривался порядок: «должен всегда иметься список лиц, ведущих секретную переписку» [7]. Определяется весь процесс работы с секретными документами вплоть до передачи на архивное хранение: «начальник Облита архивные материалы классифицирует: а) материалы для производительности работы Облита; б) материалы ценные с точки зрения использования с архивохранилища; в) материалы, потерявшие всякую историческую ценность» [8]. Причем за нарушение определялось наказание как за ущерб Государству. Обследование подведомственных подразделений проводит начальник Облита или заместитель секретной частью.

С 1925 года, судя по докладу Казглавлита (Казахстанского главного управления по делам литературы и издательств) за август и сентябрь месяцы происходит: «укрепление и оформление аппаратов литов уездных и во вновь присоединенных губерниях» [7, л. 29]. За этот период в докладе КазГлавлита о работе по Реперткому (репертуарный комитет) приведены статистические данные о театрах, клубах и т.д.: «функционирует театров со смешанной аудиторией (городских) 25, клубов 141, народных домов 103 и домов крестьянина 4. Все театры, клубы, народные дома и дома крестьянина по аудитории разбиты на группы А и В (В – смешанные и А – рабоче-крестьянские профессиональные). Разбивка вызвана необходимостью проведения твердой линии и недопущения в рабоче-крестьянских и профессиональных клубах постановок по литере «В» [4, л. 71-72].

В планах работы политического отдела печати Казкрайком РКП (б) (Казахстанский краевой комитет республиканской коммунистической партии (большевиков)) с октября 1925 года по май 1926 года отмечено, что необходимо: «усилить связь с Казгосиздатом, идейным руководством его работой, добиться систематизации и строго регулирования издательского плана по КССР, следить за доброкачественностью выпускаемой Госиздатом литературы. Усилить связь и руководство работой и через Главлитов контролировать выпускаемую на рынок литературу. Добиться организации КазГИЗ-ом курсов по подготовке казахских наборщиков» [5].

По информации этих документов можно определить: ключевую значимость партийных органов в деятельности цензуры, формирования механизма цензуры, которая начинается с 1921 года и данный процесс завершился в начале 30-х годов XX века; ситуация в области, районах по организации цензуры. На местах имеются недостатки: «в работе Южно-Казахстанского облита и принимаются пункты для повышения цензурной квалификации и овладения технической цензурной работой сотрудников: «а) добиться проведение областных 3-5 дневных курсов - совещаний начальников райлитов совместно с цензорами областного цензора; б) периодически проводить совместное совещание работников Обллита и уполномоченных в областном центре по узловым вопросам охраны тай в печати (освещая характер нарушений последних дней); в) подекадно проверить занятие по техническому (особенно изучение перечня литер «Б» и «А» и систематизированной инструкции) для работников Обллита и уполномоченных. Обследовать работу радиоузла особо уделяя внимание на: а) политическое качество передач; б) соответствие каждой отдельной передачи общему содержанию данного политического момента; в) нет ли случаев разглашение тайн Государства; д) не было ли случаев исключения или проча

радиостанций во время наиболее политически важных передач; е) нет ли искажения правильных текстов неправильной интонацией чтеца и т.п. и о необходимых мероприятиях ставить вопрос перед директивными организациями, сообщить в Главлит и Райлитам» [6].

По приказу Главного управления по делам Литературы и Издательства при СНК Каз.ССР от 15/IV-1938 г. № 1 назначаются цензоры при газетах-многотиражках, и мы можем определить периодическую продукцию, которые издаются в этот период: «Чимкентский гудок», «За свинец», «Коргасын», «Горняк Каратал», «Каратау кенчилери», «Социалистический Пахтаарал», «Социалды Махтаарал», «Колхозчи» и «Сталин-Жолы». Начальнику Актюбинского Обллита тов. Жумашеву декадный срок назначить цензоров при газетах «Стальной путь», «Сталин жолы», «Соц-Майданы», «Новая газета» [7].

По архивным материалам можно судить о еще одном направлении деятельности цензурных органов - изъятии и уничтожении «контрреволюционно-троцкистской», «национал-фашистской» литературы. В документах подчеркивается технология данного процесса: «проверку библиотек провести не только по наличиям на полках, но и по каталогам и инвентарным книгам ранее имевшиеся книжных фондов библиотек, обязательно добиваясь возвращения и уничтожения, находящихся в руках читателей литературу подлежащих изъятию и попутно ликвидируя закрытые фонды при библиотеках, где они имеются» [7, л. 2-4].

Информированным документом являются акты обследования работы Главлита Казахской ССР, которые проводятся: «инспектором ОБЦ Уполномоченного СНК СССР по охране военных тайн в печати, Ф.М. Матвеевым с 11 марта по 10 апреля 1939 года в г. Алма-Ата, где отмечается: «штатное расписание на 1939 год по Главлиту Каз. ССР (название должностей, число единиц по штату); нормы читки для предварительного контроля книжно-журнальной продукции (по учебно-педагогической литературе, по художественной литературе, по социально-экономической и массовой литературе, по научно-теоретической литературе и произведений Маркса, Ленина). Уполномоченные и политредакторы распределяются:

По образованию:

Высшее – 3.
Не законченное высшее образование – 2.
Среднее – 10.
Низшее – 5.
Членов ВКП (б) – 15 канд. КП(б)К – 5.

По партийному стажу:

1918 г. – 1.
1923 г. – 1.
1927-30 г. – 7.
1931-35 г. – 4.
1936-38 г. – 2.

По стажу работы в Главлите:

4 года – 1.
3 год – 3.
2 год – 1.
1 год – 4.
Меньше года – 11.
Кандидатов – 5 человек [8].

По кандидатскому стажу:

1931 г. – 2.
1937 г. – 1.
1938 г. – 2.

По обследованию представителя тов. Ордабаевым «о состоянии работы Южно-Казахстанского ОБЛЛИТ-а по состоянию на 15 мая 1939 года: кадры и условия работы - аппарат ОБЛЛИТ-а не укомплектован, почти целый год ОБЛЛИТ существует без начальника. По штату 1939 года предусмотрена 2 политредактора, а имеется 1 политредактор и 2 инспектора один из них по библиотекам и книготорговой сети по стажу работы – до двух лет – 1, до одного года – 3, до трех месяцев – 2; по образованию: среднее – 6; партийность: член КП(б)К – 1, кандидатов – 2, комсомольцев – 1, без/партийных – 2. Из 21 района Южно-Казахстанской Области в 18 районах выпускается 19 районных газет и 10 многотиражек. По состоянию на 15/V-1939 года всего имеется 28 цензоров райгазет и многотиражек. За исключением многотиражки «Екпенды малшы», орган Политотдела совхоза Беликуль, Джамбуловского района, где не имеется цензора до сегодняшнего дня, все остальные газеты и многотиражки полностью укомплектованы цензорами, среди цензоров, освобожденных нет (список цензоров прилагается). Изъятие враждебной литературы из библиотек и книготорговой сети по Южно-Казахстанской Области по всем выпущенным спискам Главлита проводится не в срок; данные ОБЛЛИТ-а: числится всего – 1469 библиотек и красных уголков. Из них партийных кабинетов – 28, библиотек – 256, клубов – 270, красных уголков – 538, изб-читален – 220, домов просвещения – 4, книготорговой сети – 150. Изъято за первый квартал 1939 года всего 20,986 экз.» [9].

Таблица 1 – Количество изъятых литературы по приказам

№ прик	Колич. изъят. лит.								
171	834	513	771	643	63	953	22 п	31	6364
266	332	516	284	671	154	954	543	16	1049
241	33	93-34	1340	681	20	955	1490		

Разновидностью делопроизводственной документации являются сводки, которые показывают специфику нарушений в цензурной работе. Например, в сводке с 10-го по 20 марта 1936 года: «в порядке предварительной цензуры в газетах и журналах обнаружены и не допущены в печать нарушения ... в газете «Турксиб» от 12/III-1936 года № 37 сделан вычерк из статьи «волокиста, вокруг одного крушения их от слов от крушения погибли 3 человека только поездной бригады. Перечень Лит. «Б» статья 83. В порядке предварительной цензуры обнаружены и не допущены в печать важнейшие политические извращения: в газете «Социалды Казахстан» /на казахском языке/ от 15/III-1936 года в статье «Дмитрий Фурманов» было напечатано: «Когда мы построим счастливую жизнь, то мы возьмем под защиту классового врага, идущего против нас». В газете «Правда Южного Казахстана» № 54 допущено нарушение перечня лит. А статей 92 и 94 напечатан заголовок статьи «военно-санитарная работа» [10].

Нарушения определялись и в художественных изданиях, о чем свидетельствует «Сводка важнейших вечерков предварительной цензуры и нарушений, обнаруженных последующим контролем по КИХЛУ (Казахстанское издательство художественной литературы) на период с февраля по август 1937 года» [11].

Таблица 2 – Сводка важнейших вечерков предварительной цензуры и нарушений

Наименование книги	Краткое содержание допущенного нарушения (или сделанного вечерка)	Принятые меры
«Комедия Кошекбая»	Пьеса – фальшивая. Нет в ней подлинно живых людей, людей нашего времени. В ней видны одни только поступки людей. Скрытыми остаются борьба с преступными элементами и носителями контрреволюционной идеологии.	Задержано
«Дерсу Узду» переводчик Исаков, отв. редактор Темирбеков	Вольный, смысловой перевод. Отдельные моменты в переводе искажены, лишние оттенки отдельных фраз и применяются старые религиозные термины. Массовые редакционные ошибки, в смысловом обороте и др.	Рукопись задержана
Поэма «Таскын» автор Жароков, редактор Юсупбеков	<u>Основных ошибок три:</u> 1) Во второй части поэмы Жароков описывает роли т.т. Мирзояна и Исаева. Даже описывает, как они разговаривали по телефону с Москвой. По существу, с этим описанием Жароков компрометирует руководство Казахстана. 2) Жарков представляет героя поэмы Кайсара неправильно. 3) Враг, агент Токтарбаев предоставлен как уголовный преступник, между тем в начале поэмы Жароков описывает его вредительскую работу	После повторного исправления, разрешена к набору

Своеобразным являются документы, имеющие большой информационный потенциал о специфике кадрового состава органов цензуры, где значение имеет членство в рядах партии: «Список работников казахов и татар, работающих по линии печати и издательства» [12].

Таблица 3 - Список работников по линии печати и издательства

Наименование учреждения	Фамилия, имя и отчество	Год рождения	Партийный стаж	Занимаемая должность	Стаж работы в этой отрасли	С какой работы переведен	Образование
Казглавлит	Джабасов Хайбулла	1903	1930	Начальник	2 года	Зав. облого	Средн.

	Джумин Райхан	1905	1930	Зам. Начальника	2 года	КУТВа	Высш.
	Капиков Жумагали		1931	Цензор газеты «Соц. Казахстан»	1 год	КазКИЖа	Высш.
	Примбетов Джакия		1931	Цензор «Ленинской смены»		Радиокомитета	Высш.
	Джумабаев Шагир		1930	Уполномоченный Казгосиздата	2 года	Студ. с/х инст.	
	Нурмухаметов Алибек		1926	Уполномоченный Партиздатата		НС фил АН	
	Джуназаков Рахан		1931	Уполномоченный Радиокомитета		Отв. Секрет. жур. «Сталин Жоль»	Средн.
	Ордабаев Н.		1938	Политический Редактор	2 года		
	Арькова Н.		1925	// - //	2 м-ца		
	Уразалиев		1937	// - //	1 год		
	Шабкенов		1927	// - //	4 м-ца		
	Толебергенов		1930	Казиздатель	3 м-ца		
	Кенджеев		1938	Политредактор	3 м-ца		

«Список не укомплектованных номенклатурных работников в ЦК КП (б)К в системе Главлита Каз. ССР на 20 августа 1938 года» [13].

Таблица 4 – Список не укомплектованных номенклатурных работников

1.	Аппарат Каз. Главлита	1.Военные цензора 2.Политредактор по иностранной литературе 3.Уполномоченный Глав. Лита при партийном издательстве 4.Полит редактор при Казиздате 5.Цензор при «КазПравда»	2 1 1 1 1	700/650 500 750 700 700
1.	Восточно- Казахстанский Обллит	1.Военный цензор 2. Цензор при газете «Экпенды»	1 1	600 700
2.	Южно- Казахстанский обллит	1.Начальник ОблЛИТа 2.Военный цензор при ОблЛИТе 3.Цензор при Обл-газетах	1 1 2	750 600 700
3.	Северо- Казахстанский Обллит	1.Военный цензор при ОблЛИТе 2.Цензора при облгазетах	1 2	700 700
4.	Карагандинский облЛИТ	1.Военный цензор	1	700
5.	Актюбинский облЛИТ	1.Военный цензор при ОблЛИТе 2.Цензор при газете «Соцжол»	1 1	600 700
6.	Кустанайский облЛИТ	1.Начальник ОблЛИТа 2.Цензор при газетах	1 2	750 700
7.	Кзыл -Ординский ОблЛИТ	1.Цензор при областных газетах	2	700
8.	Павлодарский облЛИТ	1.Цензор при областных газетах	2	700
9.	Гуревский облЛИТ	Цензор при газете «Прикаспийская Коммуна»	1/26	700

Кадровые проблемы в органах цензуры отмечаются в ряде документов. «Последующим контролем не проверено еще 16 названий газет, ввиду того что нет работника, аппарат ОБЛЛИТ-а еще не укомплектован, нет начальника и военного цензора обязанности которого возложены на политредактора, вследствие перегруженности работой, полит редактор не имеет возможности проверить всех газет поступающих из района это безсомнения ослабило контроль над районными газетами. Начальник ОБЛЛИТ-а и военного цензора за счет рекомендуемых мною работников или другими товарищами членами партии. Дальше оставлять без руководства аппарат ОБЛЛИТ-а не возможно так де представить возможности для нормальной работы соответственно с положение органов Главлита путем предоставления соответствующей комнаты для работников ОБЛЛИТ-а.

Вслучае неукomплектования руководящими работниками в ближайшие дни и также не предоставления соответствующего помещения ОБЛИТ не может полностью выполнить те задачи которые на него возложены Партией и Правительством» [14];

По архивным документам можно установить также некоторые направления деятельности Казглавлита:

о реорганизации периодических отделений в соответствии с постановлением ЦК РКП (б) от 23 октября 1925 г.: «в самостоятельный отдел с непосредственным подчинением Бюро-Крайкома», а также было установлено штат Отдела Печати из следующих должностей: «Заведующий (казак), заместитель он же инструктор, 1 инструктор по печати нацмен, ответственный секретарь и делопроизводитель» [15];

о усилении контроля газет, которые издаются на казахском языке: «Ввиду отсутствия соответствующих работников, Казглавлит лишен должностей осуществлять собственными силами просмотр казахских газет с точки зрения перечня. Оставлять газеты без просмотра в дальнейшем нельзя. т.к. вследствие незнания ответ. редакторами перечня, возможно опубликование материалов, составляющих тайну государства и разглашению не подлежащих. В целях предотвращения разглашения тайн на факте, просьба возложить на ответ редакторов газет «Аул-Тли» и «Енбекши-казак» обязанности уполномоченных редакторов Казглавлито, копия нами будет даваться распоряжения и указания, необходимые для просмотра по перечню» [16];

о доставке в Государственную Центральную Книжную Палату обязательных экземпляров произведений печати и контролю: «Все территории, типо-литографии, стеклографии и прочие полиграфические предприятия, находившиеся на территории РСФСР, обязаны до передачи издателю и выпуска в свет, во всяком случае не позднее 3-х суток по изготовлении первых экземпляров, представлять в Государственную Центральную Книжную Палату (Москва, Новинский бульвар 36) безвозмездно обязательные экземпляры произведений печати на всех языках (книги, брошюры, журналы, газеты, листовки, доклады, плакаты, приказы, воззвания, лозунги, инструкции, циркуляры, объявления, афиши, картины, портреты, открытки с текстом или рисунки, планы, карты, чертежи, ноты и т.п.). Ни одно полиграфическое предприятие не может выдать издателю или выпустить в свет отпечатанное произведение до сдачи Книжной Палате» [16, л. 98];

о текущих проверках и составлении актов о состоянии книжных фондов образовательных учреждений: «проверены состояния книжных фондов библиотеки Семипалатинского Технологического техникума мясной промышленности «изъято 1232 книги, устаревших и политических вредных» [17];

о контрольной проверке обллита различных организаций: «охвачено 30 выборочных библиотек общественного пользования, три базы обл. казкнижторга, база Р.П. Союза 6 киосков. Список печати и библиотек который проверяется два раза в месяц. Цензорами – совместителями проведено 13 контрольных проверок по библиотекам три торгующие точки и одна база РП Союза Нурина района. Остальные 34 проверки были сделаны работниками библиотек. Всего по области за январь месяц изъято по библиотекам 176 экз. книги, 322 экз. в торговой сети разной идеологически невыдержанной и устаревшей литературы, а именно: Айдаровой Х. «Чокан Валиханов», Омаров и Панкратова «История КазССР», Бекхожин К. «Мария дочь Егора», Нуртазин Т. «О творчестве С.М. Муканова. Все трудящиеся Советского Союза изучают материалы XIX съезда партии. Все подведомственные организации где имеются книжные фонды также занимаются изучением документов съезда как областной комитет про работников проводит еженедельно-семинар с зав. клубами и библиотекарями, где читаются лекции, делаются опросы присутствующих товарищей по докладу тов. Маленкова. Дважды было на семинарах цензор по библиотекам по очищению книжных фондов от идеологически невыдержанной литературы. На семинарах бывают от 50 и более человек.» [17, л. 183-184.];

Таблица 5 – вычерки предварительной цензуры и обнаруженных последующим контролем нарушений политико-идеологического характера 1938 года [14, л. 7-8]

№	Название газеты, №, дата, чей орган и где издается, тираж и № лита	Фамилия цензора допустившего или сделавшего вычерки	Краткое содержание допущенного или сделанного вычерка	Основания (ст. перечня, № и дата циркуляр ОВЦ и Главл.	Принятые меры

1	Екпенды курлыс № 289, от 20/ХП-38 г. орган Зап. Каз. Обкома КП(б)К, Облисполкома и Урал. Горкома КП(б)К. тираж 8456 лит №1912	Хателов	<i>По предварительной цензуре:</i> В передовой статье: «21 год на страже» были написаны фамилия врагов народа: Ягода и Мирзояна	Циркуляр Гл.Лита от 2/Ш-38г. № 332/с	Цензором сняты фамилия врагов народа
2	ТОЖЕ № 192 от 23/ХП-38 г. тираж 8456 лит №1915	-//-	В заметке: «Происшествие» - 21 декабря был пожар. От пожара согрел сарай родильного дома. По предварительным данным убытки составляет 8 тысяч рублей	Перечень лит. «Б» ст. 118	Эта цензором была снята заметка
3	«Уральский водник» №172 от 28/ ХП-38 г. орган Политотдела Уральского речного пароходства и бассейнового комитета Союза речников гор. Уральск, тираж 640, №лита 1930	Горбачев	В передовой было напечатано: «Надо добиться того, чтобы каждый рабочий служащий осознали необходимость повседневного укрепления трудовой дисциплины и вели беспощадную борьбу со всякими ее проявлениями».		Исправлено: «Надо добиться того, чтобы каждый рабочий служащий осознали необходимость повседневного укрепления трудовой дисциплины и вели беспощадную борьбу со всякими ее нарушениями».
4	«Экпенды жол» № 114 от 15/ ХП-38 г. орган Лбищенского РК КП(б)К и РИКа тираж 1887, лит № 228	Бектемисов	<i>По последующему контролю:</i> 1. в статье: «Уделить внимание «Жас Кайрату» написано: «В колхозе «Жас Кайрат» ежедневно увеличивается чесотка овец. Сейчас примерно 200 овцематок и производителей находятся в ветеринарном пункте. Плюс к этому еще выявляется вспышка чесотки в непораженном скотном дворе. 2. В этом же статье написано: «Ввиду отсутствия борьбы с инфекционным заболеваниями, сейчас 150 голов производителей, заражены чесоткой, находятся вместе здоровыми овцами. 3. В этой же статье написано: «Выявляется чесотки у лошадей, сейчас 3 лошади поражены чесоткой».	Перечень литер Б ст. 97	

Таблица 6 – отчет цензора Южно-Казахстан. ОБЛЛИТа ОКОРОКОВА В.А. о первичном контроле и сделанных вычерках в газете «Правда Южного Казахстана» [14, л. 41]

Дата №	№ газ.	№ лито	Вскрыты ошибки и сделаны вычерки	Основание	Напечатано после вычерков	Примечание
11/1	9	9	В статье «Библиотека учебных Заведения» показывается Ю. КОЗЛОВСКАЯ, как образцов. библиотечарш. /мое примечание: Козловская жена бывшего ссыльного, сама антисоветских настроена/. Статья снята.	Инструкция Уполном. ЛИТО, §1 п. «г»		

12/1	10	10	В статье «Знаменательная дата было напечатано: «Верховный Совет – это лицо Советского народа, закаленного в жестоких боях с врагами социализма, организовавшего новый общественный строй». Совершенно неправильный оборот, дает повод врагам истолковывать провокационно. Сделаны вечерки.	-//-	«Верхов. Совет- это лицо Советского народа, организовав. Но вый обществ. строй закаленного в жестоких боях с врагами социализма	
------	----	----	--	------	---	--

о политическом искажении в газетах издаваемых на территории Казахстана: «За январь месяц предварительной цензурой Областных газет при предварительной читке газет обнаружено ошибок грамматического порядка «90», политико-смыслового искажения «33» из них более характерные прилагаю отдельно. Предварительной цензурой районных газет и многотиражек ошибок грамматического характера «112», политико-смыслового искажения «35», все эти ошибки были исправлены до выпуска газеты в свет. За январь месяц предварительной цензурой Областных газет при предварительной читке газет обнаружено ошибок грамматического порядка «90», политико-смыслового искажения «33» из них более характерные прилагаю отдельно. Предварительной цензурой районных газет и многотиражек ошибок грамматического характера «112», политико-смыслового искажения «35», все эти ошибки были исправлены до выпуска газеты в свет» [14, л. 89]

В докладной записке о состоянии цензурной работы в Казахстане с 1934 по май 1937 г. подчеркивается: о «важнейших изъятий и задержки произведений, а также сводки о ходе изъятия контрреволюционной, троцкистско-зиновьевской и политически устаревшей литературы [18].

Таким образом, выявленные архивные материалы государственных архивных учреждений имеют актуальный информационный потенциал, который способствует определению направлений научных исследований по формированию цензурных органов и их деятельности.

Заключение

Таким образом, тенденции развития делопроизводственной документации в этот исторический период происходит в контексте государственного строительства и усиления партийного контроля, что несомненно отразилось на разновидности делопроизводственных документов и их формы.

На основе комплексного изучения выделены несколько групп документов: делопроизводственная переписка, делопроизводственная статистика, отчетная документация, плановая документация. Переписка отличается многообразием разновидностей документов и по структуре, документальному составу и раскрывает взаимодействие вышестоящих органов с облитами и райлитами. Подчинение Казлиту определяет такая форма документа как приказ. Отчетная документация в фондах архивных учреждений представлена в виде ежегодных и ежемесячных отчетов различного характера о состоянии цензуры: квартальный отчет о выходящих периодических изданиях в республике; годовой отчет; отчеты КИХЛ-е о выполнении планов по выпуску литературы. Делопроизводственная статистика представлена, прежде всего, статистическими сводками, которые дают информацию о количестве сотрудников, заработной платы, их партийности, образовании и т.д.

Кроме того, важно отметить, что органы цензуры регламентировались и контролировались партией и НКВД. Главное управление централизовало все направления цензуры региональных подразделений. Информационный потенциал изученных неопубликованных архивных документов позволяет оценить их репрезентативность по следующим аспектам: 1) кадровую политику органов цензуры; 2) процесс формирования цензурной политики в различных организациях; 3) основные направления цензуры и ее особенности во всех административных структурах Казахстана. Партийный контроль констатирует образы социального мира и внедряет их в сознание своей аудитории через руководство информационными потоками. Кроме того, цензурный механизм в Казахстане проводил политико-идеологический контроль и охрану военно-экономических тайн. На степень развития органов цензуры сильное влияние оказали: политические и общественные условия, недостаточное количество профессиональных кадров, финансовые ограничения, а также социальная специфика казахстанского региона.

Список использованных литературы:

1. *Центральный государственный архив Республики Казахстан (ЦГА РК). Ф. 1740. О. 3. Д. 8. Л. 1-4.*

2. ЦГА РК. Ф. 1740. О. 3. Д. 10. Л. 3-4.
- 3: Архив Президента Республики Казахстан (АП РК). Ф. 141. О.1. Д. 1558. Л. 254-255.
4. АП РК. Ф. 141. О. 1. Д. 377. Л. 1.
5. Ф. 17400.Д.10
5. АП РК. Ф. 141. О.1. Д. 369. Л. 23.
6. ЦГА РК. Ф. 1740. О. 3. Д. 8. Л. 1-4.
7. ЦГА РК. Ф. 1740. О. 3. Д. 12. Л. 1.
8. ЦГА РК. Ф. 1740. О. 3. Д. 16. Л. 8-10.
9. ЦГА РК. Ф. 1740. О. 3. Д. 16. Л. 35.
10. ЦГА РК. Ф. 1740. О. 3. Д. 6. Л. 3-4
11. ЦГА РК. Ф. 1740. О. 3. Д.11.
12. АП РК. Ф. 708. О. 2/1. Д. 720. Л. 11-13.
13. АП РК. Ф. 708. О. 2/1. Д. 720. Л. 14-15.
14. ЦГА РК. Ф. 1740. О. 3. Д. 18. Л. 89-92.
15. АП РК. Ф. 141. О.1. Д. 373. Л. 60-61
16. АП РК. Ф.141. О. 1. Д. 982. Л. 96.
17. ЦГА РК. Ф. 1740. О. 2. Д. 1. Л. 141.
18. ЦГА РК. Ф. 1740. О. 3. Д. 4. Л. 1-9.

References

1. Tsentral'nyy gosudarstvennyy arkhiv Respubliki Kazakhstan (TsGA RK). F. 1740. O. 3. D. 8. L. 1-4.
2. TsGA RK. F. 1740. O. 3. D. 10. L. 3-4.
- 3: Arkhiv Prezidenta Respubliki Kazakhstan (AP RK). Ф. 141. О.1. Д. 1558. Л. 254-255.
4. AP RK. F. 141. O. 1. D. 377. L. 1.
5. AP RK. F. 141. O.1. D. 369. L. 23.
6. TsGA RK. F. 1740. O. 3. D. 8. L. 1-4.
7. TsGA RK. F. 1740. O. 3. D. 12. L. 1.
8. TsGA RK. F. 1740. O. 3. D. 16. L. 8-10.
9. TsGA RK. F. 1740. O. 3. D. 16. L. 35.
10. TsGA RK. F. 1740. O. 3. D. 6. L. 3-4
11. TsGA RK. F. 1740. O. 3. D. 11.
12. AP RK. F. 708. O. 2/1. D. 720. L. 11-13.
13. AP RK. F. 708. O. 2/1. D. 720. L. 14-15.
14. TsGA RK. F. 1740. O. 3. D. 18. L. 89-92.
15. AP RK. F. 141. O.1. D. 373. L. 60-61
16. AP RK. F. 141. O. 1. D. 982. L. 96.
17. TsGA RK. F. 1740. O. 2. D. 1. L. 141.
18. TsGA RK. F. 1740. O. 3. D. 4. L. 1-9.