

Исабек Б.Қ.*¹, Амалбекова Б.А.²

¹кандидат исторических наук, доцент,
Южно-Казахстанский государственный педагогический университет
Казахстан, г. Шымкент, e-mail: barsha73@mail.ru

²докторант PhD, Южно-Казахстанский государственный педагогический университет
Казахстан, г. Шымкент, e-mail: amalbekova_b@fmsn.nis.edu.kz

ОБУЧЕНИЕ В ШКОЛЕ ВОЕННО-ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ БАУЫРЖАНА МОМЫШҰЛЫ ДЛЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ (на примере проведенного урока в рамках «исследование урока» LESSONSTUDY)

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы формирования патриотизма на примере исторической личности военного стратега, героя Советского Союза, писателя и батыра казахского народа Бауыржана Момышұлы. В 9 классе по Истории Казахстана учащиеся в школах изучают тему «Казахстан годы Великой Отечественной войны». Были проведены научные исследования в трудах Г. Абишева «Казахстан в Великой Отечественной войне. 1941-1945» боевые подвиги 316-й стрелковой дивизии командиром которого являлся Бауыржан Момышұлы.

Задача учителя истории при проведении исследования урока lessonstudy используя различные методы обучения учащиеся самостоятельно, индивидуально, в группе изучали различные материалы, архивные документы, научные публикации и сами приводили выводы о героизме исторических личностей. Также изучая военные достижения и определяя мужественный характер Бауыржана Момышұлы учащиеся смогут пропустить через себя храбрость, ответственность, преданность к Родине батыр развивая исследовательские навыки, формулируя собственные суждения и делая независимые выводы о том, что такое патриотизм и любовь к родной земле. Немало важную роль играет обратная связь коллег к уроку, что в свою очередь способствует анализировать качество планирование и проведение урока для дальнейшего профессионального развития учителя.

Ключевые слова: педагогика, lessonstudy, «КВАДРАНТ КАММИНС А,В,С,Д», проблемно-ориентированное обучение, методы CLIL, дифференциация, исследовательские навыки, патриотизм, мужество, 316-стрелковая дивизия (8-я гвардия)

Б.Қ. Исабек *¹, Б.А. Амалбекова²

¹тарих ғылымдарының кандидаты, доцент,
Оңтүстік Қазақстан мемлекеттік педагогикалық университеті,
Қазақстан, Шымкент қаласы, e-mail: barsha73@mail.ru

²Оңтүстік Қазақстан мемлекеттік педагогикалық университетінің PhD докторанты,
Қазақстан, Шымкент қаласы, e-mail: amalbekova_b@fmsn.nis.edu.kz

ОҚУШЫЛАРДЫ ПАТРИОТТЫҚҚА ТӘРБИЕЛЕУДЕ БАУЫРЖАН МОМЫШҰЛЫНЫҢ ӘСКЕРИ-РУХАНИ МҰРАСЫН МЕКТЕПТЕ ОҚЫТУ (LESSON STUDY "Сабақты зерттеу" аясында өткізілген сабақ мысалында)

Аңдатпа

Мақалада әскери стратег, Кеңес Одағының Батыры, жазушы және қазақ халқының батыры Бауыржан Момышұлының тарихи тұлғасын зерттеу негізінде мектеп оқушыларына патриотизмді қалыптастыру мәселелері қарастырылады. Қазақстан тарихы бойынша 9-сыныпта мектептердегі оқушылар «Қазақстан Ұлы Отан соғысы жылдарында» тақырыбын оқиды. Осы тарихи оқиғалар туралы Г.Абишевтің "Қазақстан Ұлы Отан соғысында. 1941-1945" командирі Бауыржан Момышұлы болған 316-шы атқыштар дивизиясының жауынгерлік іс-әрекеттері зерделенген. Тарих пәні мұғалімінің міндеті Lesson study «сабақты зерттеу» аясында оқушыларға әртүрлі оқыту әдістерін қолдана отырып, өз бетінше, жеке, топта әртүрлі материалдарды, мұрағаттық құжаттарды, ғылыми жарияланымдарды

зерттеп, тарихи тұлғалар-дың (Бауыржан Момышұлының мысалында) атқарған қызметтері мен жасаған тарихи ерліктеріне сын тұрғысынан салыстырмалы зерттеулер жүргізе отырып тәуелсіз тарихи гипотезалар мен концепция шығаруға мүмкіндік жасау. Сондай-ақ, Бауыржан Момышұлының әскери жетістіктерін зерделеп, ержүрек мінезін айқындай отырып, оқушылар батырдың Отанға деген шексіз махаббатын, жауапкер-шілігін, адалдығын сезіне отырып, зерттеу дағдыларын дамыту арқылы, өз пайымдауын тұжырымдай алады және патриотизм мен туған жерге деген сүйіспеншілік деген ұғымдарға оқушылар өздері қорытынды жасайды. Әріптестердің сабаққа кері байланысы маңызды рөл атқарады, бұл өз кезегінде мұғалімнің одан әрі кәсіби дамуы үшін сабақты жоспарлау мен өткізудің сапасын талдауға көмектеседі.

Кілт сөздер: педагогика, lesson study, "КВАДРАНТ КАММИНС А,В,С, Д", сыни тұрғыдан оқыту, CLIL әдістері, дифференциация, зерттеу дағдылары, патриотизм, батылдык, 316-атқыштар дивизиясы (8-ші гвардия)

*Isabek B.K.*¹, Amalbekova B.A.²*

*¹Candidate of Historical Sciences, docent
South Kazakhstan State Pedagogical University, Shymkent, Kazakhshtan
e-mail: barsha73@mail.ru*

*²Doctoral student of South Kazakhstan State Pedagogical University, Shymkent, Kazakhstan
e-mail: amalbekova_b@fmsn.nis.edu.kz*

**MILITARY AND SPIRITUAL HERITAGE OF BAUYRZHAN MOMYSHULY
FOR PATRIOTIC EDUCATION
(using the example of a lesson conducted as part of the "lesson study" LESSON STUDY)**

Abstract

The article discusses the issues of the formation of patriotism by the example of the historical personality of the military strategist, hero of the Soviet Union, writer and batyr of the Kazakh people Bauyrzhan Momyshuly. In the 9th grade on the History of Kazakhstan, students in schools study Kazakhstan and the years of the Great Patriotic War. About these historical events, G. Abishev conducted scientific research "Kazakhstan in the Great Patriotic War. 1941-1945" combat exploits of the 316th Infantry Division, whose commander was Bauyrzhan Momyshuly. The task of the history teacher to conduct a study of the lesson is that, using various teaching methods, students independently, individually, in a group studied various materials, archival documents, scientific publications and themselves drew conclusions about the heroism of historical figures. Also, by studying military achievements and defining the courageous character of Bauyrzhan Momyshuly, students will be able to pass through bravery, responsibility, devotion to the Motherland, developing research skills, formulate their own judgment and draw independent conclusions about what patriotism and love for their native land are. A lot of important role is played by the feedback of colleagues to the lesson, which in turn helps to analyze the quality of planning and conducting the lesson for further professional development of the teacher.

Keywords: pedagogy, lesson study, "CUMMINS QUADRANT A, B, C, D", problem-oriented learning, CLIL methods, differentiation, research skills, patriotism, courage, 316th Rifle Division (8th Guard)

Введение. В героической истории Великой Отечественной войны советских народов с немецко-фашистскими захватчиками многие страницы посвящены подвигам бесстрашных сынов Казахстана. Казахский народ, освобожденный Октябрьской революцией, получивший возможность свободно развивать свою национальную культуру, впервые за несколько столетий участвует в войне. Великие цели Великой Отечественной войны вдохновляют казахов – офицеров и солдат на отвагу и героизму. «Герой умирает раз, трус тысячу раз» - говорит казахская пословица. Это мудрость становится жизненным принципом сына казахского народа Бауыржана Момышұлы. До нападения немцев на СССР, Бауыржан Момышұлы проявлял огромный интерес к военному делу, любовь к военной науке. И это была судьба, так как иначе не могло быть. Если детство батыра проходила в суровых условиях, где он с ранних лет привыкает к самостоятельности, то юношеские годы совпадают историческим периодом коллективизации сельского хозяйства. Жизненные обстоятельства не позволяют Бауыржану Момышұлы получить высшее образование. Но самое главное батырский дух, отвага, храбрость и образованность приходит нашему герою от его предков которые не были простыми кочевниками. Отец батыра Момыш был весьма образованным для своего времени человеком, прекрасно знал арабскую

письменности хорошо читал священный Коран. Прадед батыра Акментей батыр был одним из героев борьбы против джунгар. Командир дивизии свою отвагу полководческий талант и высокую образованности унаследовал от своих предков. В 1932 году сбывается мечта Бауыржана Момышұлы когда его призывают в Красную армию. Он с огромным желанием изучает трудную воинскую науку. После армии он работает в Алма-Аты в качестве старшего экономиста республиканского Промбанка. Но военное дело становится его самым близким другом. Своим сверстникам он говорил: «все это нам нужно изучить. Это пригодится в недалеком будущем». И он не ошибся, в 1936 году Бауыржана Момышұлы снова в рядах Красной Армии на Дальнем Востоке он служит кадровым командиром. Во время боя у озера Хасан, Бауыржана Момышұлы командовал батареей, расположенной вблизи озера. С Дальнего Востока Бауыржан Момышұлы уехал в 1940 году в чине старшего лейтенанта. Его направляют на Украину в город Житомир, где получает назначение на должность помощника начальника штаб полка. В 1940 году по указанию Наркомата Оборона Бауыржана Момышұлы переводят в Алма-Аты, в распоряжение республиканского военного комиссариата. Однако он считает, что настоящим военным он стал лишь во время войны. Бауыржан Момышұлы говорит: «Военным меня сделала война, до войны я был не военным человеком, и у меня нет военного образования, кроме солдатского, которое я получил на военной службе в 1932 году. Никакой академии, никакого нормального военного училища, даже краткосрочных командных курсов я не получил...». Война стала для Бауыржана Момышұлы лучшей и высшей академией. Урок истории позволяет формировать у учащихся патриотизм, любовь к национальным героям что в свою очередь дает возможность учащимся развивать исследовательские навыки анализируя исторические личности на примере Бауыржана Момышұлы.

Актуальность: изучение исторической личности батыра и его военно-духовное наследие позволяет в современном этапе формировать у молодежи жизненные ценности такие как: патриотизм, любовь к родной земле, ответственность и глубокое уважение к национальным традициям и истории. Проведение исследования урока lessonstudy позволяет учителю используя различные методы и стратегии обучения развивать учебной достижений в изучении личности батыра. Используемые методы обучения «КВАДРАНТ КАММИНС А, В, С, Д» один из видов дифференциации, где учащиеся с различными способностями изучают личность батыра, проводит сравнительный анализ подвигам 316-й стрелковой дивизии, сопоставляют исторические события которые происходили в 1941 по 1942 годы.

Цель и задачи: используя исследование урока lessonstudy раскрыть с помощью различными методами обучения профессиональное развитие учителя и усовершенствовать учебные достижения учащихся.

Материалы и методы: в статье рассматриваются научные материалы Г.Абишева (Казахстан в годы Великой Отечественной войны) и кандидатская диссертация М.М. Айтказиной, а также анализ архивным документам. На основе данных материалов были проведены сравнительный анализ и сопоставлении исторических фактов боевых действий Бауыржана Момышұлы для независимой точки зрения учащихся в определении что является патриотизм и любовь к родине для молодежи.

Основная часть: анализ практики показал, что большое внимание я уделяла усвоению теоретического материала. Большая часть заданий носила репродуктивный характер. Редко составлялись задания, где учащиеся, смогли бы сформулировать и аргументировать собственную точку зрения. Дифференциация выражалась в основном в составлении однотипных заданий по уровню сложности. Практически не разрабатывались дифференцированные задания по уровню творчества, по характеру взаимопомощи, по особенностям восприятия материала, по объему текста и др. Это связано с тем, что у большинства учащихся 8-9 х классов недостаточно развиты языковые навыки для эффективного изучения предмета на втором (русском) языке, а также с незначительным количеством времени для изучения многих тем. Я определила цель профессионального развития: «*Формирование национального патриотизма на основе военно-духовного наследия Бауыржана Момышұлы*». На этой основе определена тема исследования урока (Lesson Study): «*Как формировать у учащихся 9-го класса национальный патриотизм на уроках истории?*» Цель исследования: проанализировать применение боевого пути, военно-теоретической деятельности и духовное наследия Бауыржана Момышұлы для формирования патриотизма у учащихся на уроках истории. Ожидаемые результаты исследования урока:

- формирует у учащихся такие качества как ответственность, любовь к родине, уважение к национальным традициям;
- проводит анализ историческим событиям Великой Отечественной войны и определяет в нем роль Бауыржана Момышұлы;
- анализирует исторические факты, подтверждающие подвиги батыра;

- формулирует вывод по собственной точке зрения военной деятельности и духовного наследия Бауыржана Момышұлы.

Урок запланирован на тему «*Определение героических, личностных качеств Бауыржана Момышұлы*». Проанализировав с коллегами учебную программу и планы, пришли к выводу, что учащиеся из курса восьмого класса знают о первых колониальных захватах и соперничестве между Российской империи, Великобританией и Германией за господство на море и колониальные владения. Это поможет учащимся проанализировать противоречия ведущих держав (Великобритания, Германия и Российская империя) по проблеме «Восточного вопроса» [2, с.46]. В девятом классе это поможет проанализировать международные отношения накануне Второй мировой войны и Великой Отечественной войны, оценить цели разных стран в борьбе за передел мира. Ожидаемые результаты урока:

- анализирует личность и военную тактику Бауыржана Момышұлы;
- определяет степень достижения целей 316-й стрелковой дивизии;
- анализирует исторические источники битвы панфиловцев под Москвой;
- оценивает вклад военно-теоретической деятельности Бауыржана Момышұлы в Великой Отечественной войне.

В начале урока будет предложено проанализировать фрагменты диорамы «Великой Отечественной войны» и фото галерея хронологии боевого пути 316-й стрелковой дивизии. Отвечая на вопросы высокого и низкого порядка, учащиеся смогут, предположить и обосновать причины возникновения Великой Отечественной войны и вклад военных действий комбата Бауыржана Момышұлы. Оценивание будет проходить в ходе устного комментирования учителем ответов учащихся. Это поможет им понять возможные ошибки, привести глубокие аргументы при ответах на вопросы.

В середине урока будет применен прием «КВАДРАНТ КАММИНС А, В, С, Д» из технологии CLIL. Учащиеся будут поделены на группы для выполнения разноуровневых заданий на основе работы с текстом и другими ресурсами. Группа «А» определит и аргументирует периодизацию боевого пути 316-й (впоследствии 8-й гвардейской) стрелковой дивизии в битве под Москвой. Группа «В» опишет ход и итоги сражений контрнаступательных операции 1073-й стрелкового полка старшего лейтенанта Б.Момышұлы под Москвой на Волоколамском направлении. Группа «С» определит итоги проведение 27 боев с ботольоном, 13 с полком за 1941-1942 годы под командованием Бауыржана Момышұлы. Группа «Д» оценит итоги и значение Великой Отечественной войны для Казахстана, определяя положительные и отрицательные последствия. Формативное оценивание запланировано в виде взаимооценивания по конкретным критериям. Учащиеся каждой группы выслушают ответы и дадут обратную связь друг другу. Это позволит им понять свои ошибки при определении и аргументации своей точки зрения по причинам, сражениям и итогам боевого пути 316-й стрелковой дивизии.

Для закрепления темы урока будет организована аналитическая беседа при работе с письменными историческими источниками разного объема. Проанализировав статью газеты «Красная звезда» «Гвардейцы Панфилова в боях за Москву» учащиеся определят и аргументируют мужественное и умелое сражение с врагом наших гвардейцев. В статье В.Ставского «Боевая орденоносная» учащиеся проанализируют причины переименование в 8-ю гвардейскую дивизию 316-я стрелковая дивизия, которую командовал генерал-майор И.В.Панфилов. Из статьи И.Рогова и О.Курганова в «Казахстанской правде» учащиеся проанализируют битву под Москвой на Волоколамском направлении 1073-го стрелкового полка старшего лейтенанта Б.Момышұлы где неоднократно попадал в окружение, но с боями выходил из окружения без серьезных потерь в личном составе. Самооценивание учащихся будет проходить по критериям, но под контролем учителя-будет способствовать развитию навыка оценки собственных суждений [3, с. 63-65].

Запланированные стратегии преподавания и оценивания также инструменты будут способствовать развитию навыка аргументации выдвинутой точки зрения. На уроке учащиеся проанализируют личность и военную деятельность Бауыржана Момышұлы, определяет и аргументируют боевые действия 8-й стрелковой дивизии, проанализируют ход и итоги битвы под Москвой, дадут оценку военной личности Бауыржана Момышұлы.

Обсуждение: *в начале урока* была организована аналитическая работа с фрагментами диорамы «Великой Отечественной войны» и фото галерея хронологии боевого пути 316 стрелковой дивизии. В ходе ответов на вопросы высокого и низкого порядка, учащиеся смогли описать, что происходит на иллюстрации, определить казахстанских участников Великой Отечественной войны, определили основные события из хронологии боевой пути 316-й стрелковой дивизии. Однако правильно определить событие, его участников смогла только часть учащихся высоким уровнем развития способностей: не все знали боевой путь 316-й стрелковой дивизии. Пришлось задавать дополнительные вопросы для того, чтобы ответы были верными, аргументы глубокими. Но работа с диорамой затянулось

по времени. Следовало бы организовать работу с картинками и иллюстрациями битвы под Москвой: учащиеся каждой группы, отвечая на конкретные вопросы, смогли бы проанализировать изображение, выдвинуть и аргументировать предположения о том, какая была историческая значимость битвы под Москвой в Волоколамской шоссе. В *середине урока* был применен прием «Квадрат КАММИИИ С А, В, С, Д» технологии CLIL. Группа «А» выделила и обосновала периодизацию боевого пути 316-й (впоследствии 8-й гвардейской) стрелковой дивизии в битве под Москвой, отметили подвиг легендарного героя битвы под Москвой командира батальона Бауыржан Момышұлы. Проанализировали, что батальон всегда появлялся там, где было трудное сражение, где необходима первая помощь. Батальон более 20 раз принимал участие в боях и всегда решал итог схватки. Бауыржан Момышұлы со своим подразделением, уничтожил 25 танков, около 2 тыс. солдат и офицеров, много автомашин, орудий, минометных батарей, захватил штабные машины противника с важными оперативными документами [12, с. 27-29]. Группа «В» определила и описала ход и итоги сражений контр наступательных операции 1073-й стрелкового полка старшего лейтенанта Бауыржана Момышұлы под Москвой на Волоколамском направлении оценив историческое значение. Провели анализ историческому документу рапорт командира 1073-го стрелкового полка Бауыржана Момышұлы 7 февраля 1942 года командиру 8-ой Гвардейской стрелковой дивизии генералу И.М. Чистякову. В рапорте было доложено о том, что узел шести дорог с семью густо расположенными пунктами занимал резерв противника полк СС: «Мертвая голова», вторая дивизия третьи сутки упорно защищал корпус находившийся большой группировки у деревни С. Проведенный исторический анализ показало что было под руками всего лишь полтора батальона, без артиллерии и пулеметов, они отправились на выполнения этой задачи. На местности было установлено деревня Т. окружает другие населенные пункты со множеством блокадных мест. Занятием деревни Т. Задача не решилось бы. Бауыржана Момышұлы особенно беспокоили результаты «петли-мешка», даже если удастся занять деревню Т. противник уничтожил бы контратакой батальона, или они оставили бы деревню, ввязались бы в атаку, но в результате на несправедливых позициях для батальона. Бауыржана Момышұлы принимает решение «все или ничего»: объектом задачи выбрал не одну деревню Т., все дороги с семью населенными пунктами, имея за собой все населенные пункты эффективно отбивать атаку немцев, находящихся на морозе. Бой начался в 4.00 и завершился 8.00 захватом всех населенных пунктов. Сильное пулевое-огневое нападение сразу же огорчило боевой порядок противника которое привело к поражению немцев. Противник потерял 800 солдат и офицеров. Было захвачено много трофеев, а также материальную часть одного артиллерийского дивизиона. За день боя 1073 стрелкового полка потеряли 157 человек [7]. Учащиеся пришли к выводу что победа с немцами было заслуга командира Бауыржана Момышұлы который искусно вел военную тактику «спираль», а также его решительность, ответственность и мужественный характер, который с свою очередь определила его военную личность в истории. Учащиеся группы «В» пришли к выводу что, книга «Волоколамское шоссе» сделали Бауыржана Момышұлы известным всему миру, всем народам нашей страны. Определили тот факт что из этой книги стало известно о существовании казахского народа и его героизме в Великой Отечественной войне. Группа «В» в источниках нашли слова А. Бека: «Я долго искал человека, который мог бы рассказать о битве под Москвой-человека, чье повествование охватило бы замысел и смысл операции и вместе с тем повело бы туда, где проверяется и решается все». И этим человеком был Бауыржан Момышұлы. Находясь вместе с командиром батальона, А. Бек записывает все, что рассказывает командир батальона. Описания боевых действий ведутся от первого источника. Но для А.Бека был важен не только ход боевых действий, также психологическая сторона и моральная поддержка командира его мысли. А. Бек хорошо показывает ответственность в выполнении Бауыржаном Момышұлы своего воинского долга и суровую беспощадность в трагическом эпизоде с Барамбаевым, казахом, который нарушил свой воинский долг перед Родиной и как предатель был расстрелян. Эмоционально показано чувство командира принятой решений расстреляв Боранбаева. В воспоминаниях детства Момышұлы находит оправдание в виде примера которые помогли ему пережить свое решение. Примера он находит своего отца, которого в пустыне укусил ядовитый паук. Тот был один среди песков, некому было помочь. Яд паука смертелен. Отец, вытащив нож, вырезал кусок мяса из собственного тела-там, где укусил паука здесь командир Момышұлы поступил как его отец ножом вырезал кусок собственного тела, приведя в исполнение приказ о расстреле своего земляка [12, с. 17-18]. Изучая переживание командира о поступке с Боранбаевым учащиеся сделали концепцию о личности Бауыржана Момышұлы что он является одновременно военным командиром с тонкой душой и глубокими знаниями традиции казахского народа и с гордостью заявляющий о том, что он сын кочевника где семейные ценности и воспитание превыше всего. Группа «С» определили итоги проведение 27 боев с батальоном, 13 с полком за 1941-1942 годы под командованием

Бауыржана Момышұлы. Пришли к выводу, что самыми тяжелыми для него и его подчиненных были январь и февраль 1942 года, когда 8-я гвардейская дивизия получила новую задание: войти в состав вновь сформированного стрелкового корпуса и вест наступательные бои, освободить от немцев Старую Руссу, а потом, захватить город Холм. С выходом корпуса на Холмское шоссе немцы лишались важных коммуникаций: Холм-Старая Русса. Группа «С» определила в боях в 8-ой гвардейской стрелковой дивизии Бауыржана Момышұлы командовал 1075-м, а потом 1073-м стрелковыми полками. За успешное выполнение боевой государственной задании и героизм 8-я гвардейская стрелковая дивизия была награждена второй наградой орденом Ленина [9]. Группа «Д» оценила итоги и значение Великой Отечественной войны для Казахстана. Определили положительной стороной война в том, что Казахстан превратился военно-промышленной базой для КСРО, 97 казахов получили награду герои Советского союза. Отрицательная сторона это павшие на войне около 1 млн казахстанцев. Однако выполнение заданий заняло длительное время: объём представленных материалов был большим. Учащимся потребовалось больше времени для осмысления и подготовку ответов с аргументами. Было бы целесообразным подготовить практические задания, содержащие различные типы ресурсов, а также разнообразить способы выполнения (в паре, индивидуально, в группе), но после просмотра видеоматериала о подвигах 8-й стрелковой дивизии.

Для закрепления была проведена аналитическая беседа при работе с письменными историческими источниками разного объема. Каждая группа работала с конкретным историческим источником. Анализируя исторические источники, учащиеся пришли к выводу и обосновали, что панфиловцы настоящие патриоты которые сражались за родину, доказательством является страниц в газетах «Красная звезда» в статье «Гвардейцы Панфилова в боях за Москву», где говорится о том, что на могиле своего погибшего командира генерала Панфилова бойцы гвардейской дивизии поклялись, что будут сильно бить врага. А также можно почувствовать до глубины ответственность и любовь Бауыржана Момышұлы к своей родине проанализировав в статье факт что 316-й дивизия стояла насмерть. С ноября 1941 года Бауыржана Момышұлы временно исполняет должность командира 1073-го стрелкового полка. Полк под его командованием стоял на последних рубежах у поселка Крюково. Дальше Крюково для Бауыржана Момышұлы возможного поля боя не существовало, до Москвы оставались несколько десятков километров. Привели аргументы что военная тактика Бауыржана Момышұлы и его мужественный характер решительности и преданность Родине стал основой победы в битве под Москвой [11. с. 42-43]. К личности Бауыржана Момышұлы стал проявляться научный интерес с годы Великой Отечественной войны когда в 1943 года под редакцией М. Абдыхальковой и А.М. Панкратовой вышло издание «История Казахской ССР с древнейших времен до наших дней» и научно-популярная книга «Казахстан в первой год Отечественной войны против немецко-фашистских захватчиков». Важное значение, для казахстанских исследователей героизма и умелого руководства частями и подразделениями, имеет представление командира дивизии полковника И.И. Серебрякова и письмо его в Верховный Совет СССР о ходатайстве о присвоении высшего звания Героя Советского Союза Бауыржану Момышұлы в 1943 г. Здесь выделяет качества батыра, как храбрость, решительность, умение самостоятельно принимать решение и нести ответственность. Учащиеся рассмотрели несколько примеров. Во-первых Серебряков отмечает, что Б. Момышұлы, будучи командиром батальона, организованно вест бой по выводу батальона из окружения на промежуточных рубежах на протяжении 35 км, привел в город Волоколамск после упорных боев на правом рубеже из окружения 690 человек, 18 артуражек, 30 повозок. Во вторых задержали противника на 2 суток главных сил противника на Волоколамском направлении. В третьих с 16.11.41 г. по 20.11.41 года батальон Б. Момышұлы вест борьбу в условиях окружения в районе деревни Горюны на Волоколамском шоссе, железнодорожной станции Матренино, перерезав основные пути движения главных сил противника, наступающих на Москву. С 26.11.41 г. старший лейтенант Б. Момышұлы командовал 1073-м стрелковым полком, ныне 19-гвардейский стрелковый полк. В районе д. Соколово с 26.11.41 г. по 30.11.41 г полк Б. Момышұлы четверо суток вел упорные бои, четырежды отбивал атаки противника, несмотря на интенсивную бомбежку авиации. В этих боях Б. Момышұлы получил раненье. Зная, что дальше отступить некуда и что в полку осталось небольшое количество людей, он отказался уйти с поля боя и продолжал руководить им до 7.12.41 г. В Крюковских боях уничтожено до полка пехоты, 18 танков и много другой техники, и совместно с другими частями дивизии 8.12.41 г. полк пошел в контрнаступление. Этот героический поступок молодого командира также остался неотмеченным. Учащиеся пришли к выводу что заслуга Бауыржана Момышұлы несправедливо оценен. Аналитическая беседа по данному документу пришла к гипотезе что личность Бауыржана Момышұлы очень сильно тривожило определенных лиц СССР [15, с. 280]. Однако работа с историческими документами проходила в быстром темпе: затянулась основная часть урока. Некоторые учащиеся с трудом поняли содержание

документов: они не были даны в оптимальном объеме и не адаптированы с учетом знания второго языка. Это привело к тому, что у некоторых учеников аргументы были поверхностными. Следовало бы сосредоточиться на анализе одного документа, но с разными вопросами для каждой группы или сократить и адаптировать документы с учетом уровня развития языковых компетенций.

Я планирую внести изменения:

1. Сократить работу в начале урока, предоставив учащимся для анализа конкретный ресурс по прошедшим - поможет без затруднений выдвинуть и аргументировать предположения относительно новой темы урока.

2. В основной части урока, после просмотра учебного видеоматериала, организовать работу с различными практическими заданиями при использовании разнообразных исторических источников – будет способствовать развитию навыков критического мышления и языковых компетенций.

3. Продолжить работу с анализом письменных исторических источников, но с адаптированными и сокращенными с учетом уровня развития языковых компетенций – будет способствовать развитию навыков оценки исторических событий с приведением конкретных аргументов.

Итог исследования: в начале урока, при ответе учащихся на вопросы высокого и низкого порядка, мною были даны комментарии. Это помогло высказать и аргументировать свою точку зрения относительно предстоящей темы урока, понять свои ошибки, ответить на вопросы тем, кто испытывал сложности. Но я обращала внимание, прежде всего, на учащихся с высоким уровнем развития способностей. Постановка дополнительных и наводящих вопросов для отдельных привело к увеличению продолжительности формативного оценивания и позволило оценить всех учеников. Следовало бы провести оценивание в письменном виде по карточкам с ключевыми фразами (клише) - способствовало развитию навыка аргументации при письме и позволило бы отследить прогресс у каждого ребенка.

В середине урока было проведено взаимооценивание с помощью конкретных критериев по итогам групповой работы. После ответов представителей каждой группы по выполнению конкретного задания учащиеся другой группы комментировали их ответы с учетом предоставления конкретных аргументов, подтверждающих выдвинутые точки зрения об основных битвах 8-й стрелковой дивизии, особенностях военной стратегии и тактики «спираль» Бауыржана Момышұлы, а также историческое значение битвы под Москвой. В ходе комментирования учащиеся давали оценку друг другу, старались понять свои недочеты при работе. Однако из-за продолжительного времени при выполнении заданий и быстрый темп привели к тому, что некоторые комментарии учащихся своим товарищам были фрагментарными и не содержали конкретных аргументов, почему их сверстники ответили недостаточно глубоко. Пришлось задавать дополнительные вопросы, что еще больше усилило темпа урока. Взаимооценивание следовало бы организовать с применением специальных таблиц: учащиеся давали комментарии в письменном виде, что позволило бы судить об их умении аргументировать свою позицию и объективность [16, с. 41].

При закреплении самооценивание было проведено по критериям, но под контролем учителя. После анализа исторических источников большая часть учеников, используя критерии самооценивания, смогли отметить те аспекты, по которым они предоставили глубокие или поверхностные аргументы при выдвижении собственных точек зрения при анализе статьи «Красная звезда» в статье «Гвардейцы Панфилова в боях за Москву» определили причину победы панфиловцев в битве под Москвой и о роли командира Бауыржана Момышұлы. Но усиленный темп урока привел к тому, что не все учащиеся смогли дать объективную оценку самим себе: сказались языковой барьер и непонимание некоторыми учениками принципа самооценивания. Приходилось задавать дополнительные вопросы, чтобы учащиеся старались давать объективную оценку самим себе. Было бы целесообразно провести письменное оценивание, но с использованием дескрипторов при применении приема ПОПС-формулы. Это позволило бы оценить уровень развития навыка аргументации собственной точки зрения у всех детей [14, с. 12-17].

Я планирую внести изменения:

1. Чередовать письменную и устную формы формативного оценивания – позволит учащимся развить навык аргументации собственной точки зрения в устном и письменном видах при ответах на проблемные вопросы.

2. Проводить формативное оценивание в письменном виде с использованием дескрипторов и ключевых фраз (клише) – позволит оценить уровень развития навыка аргументации собственной точки зрения у всех детей.

Анализ всех выводов позволил мне прийти к заключению, что при выборе ресурсов, стратегий преподавания и оценивания, я не учла возможные трудности у учащихся и риск усиления темпа проведения урока. Запланировав работу по анализу фрагмента диорамы «Великой Отечественной

войны» и фото галерея хронологии боевого пути 316 стрелковой дивизии. Определить вклад военных действия комбата Бауыржана Момышұлы и определить его историческую личность. Безусловно, ответы вопросы высокого и низкого порядка, постановка дополнительных вопросов, мои комментарии при формативном оценивании способствовали развитию навыка аргументации собственных суждений. Однако это заняло время, что сказалось на темпе проведения основного и заключительного этапов урока. Применение ресурса по прошедшей теме с использованием клише при проведении формативного оценивания в письменном виде исключило бы указанные проблемы.

Применение дифференцированных заданий при работе с текстом и другими ресурсами для каждой группы основной части урока способствовало развитию аргументации точек зрения по вопросам анализа военной тактики командира и его взаимоотношение с солдатами, что способствовало формированию и развитию патриотизма у каждого солдата что стало основой победы 8-й стрелковой дивизии в битвах под Москвой. Этому способствовало и взаимооценивание: учащиеся каждой группы комментировали ответы друг друга, приводили аргументы своей оценки. Однако объем материала, усиление темпа урока, постановка дополнительных вопросов привело к тому, что аргументы у некоторых учащихся были поверхностны. Формативное оценивание на основе таблиц с критериями позволило бы судить об объективности взаимооценивания учениками друг друга.

Сокращенное время заключительной части урока привело к вынужденной постановке дополнительных вопросов при анализе письменных источников и самооценивании. Анализ документов способствовал развитию навыка аргументации суждений, но следовало бы их сократить объем и адаптировать с учетом развития языковых компетенций по второму (русскому) языку и провести оценивание в письменном виде с применением дескрипторов для отслеживания динамики развития соответствующего навыка у каждого ученика.

Я определила направление развития собственной практики: *«Развитие умений решать исторические задачи (кейсы) через применение проблемно-ориентированного обучения (PBL)» на примере произведения Бауыржана Момышұлы «Битва за Москву».* Это поможет развить навыки аргументации у учащихся, так как исторические задачи (кейсы) содержат исторические источники разных типов, а сама структура методики PBL, проблемно-логическая формулировка тем в NIS-programme по истории будут способствовать этому. Шаги для развития моей практики и коллег:

1. Посетить уроки и семинары коллег смежных предметов – поможет подобрать разнообразный материал для составления исторических задач (кейсов).

2. Проконсультироваться у учителей-экспертов по вопросу составления таблиц взаимооценивания – позволит разнообразить процесс формативного оценивания на уроках, отследить динамику в развитии всех учеников и навыков взаимооценивания.

3. Провести семинар и подготовить пособие на тему как формировать патриотизм у учащихся на уроках истории на примере личности Бауыржана Момышұлы.

4. Организовать мультимедийный кабинет для распространения военной деятельности и духовное наследия Бауыржана Момышұлы для формирования и развития патриотизма у учащихся.

Итог. В статье «Литературной газете» от 18 февраля 1970 года Бауыржан Момышұлы говорит: «Я писатель-документалист. Вымышленных имен и вымышленных событий в моих произведениях нет. Мои товарищи погибли в боях, они отдали свою молодость здоровье Родине. Это истинные герои, поднявшие-ся в трудный час на защиту Отечества. И я считаю своим гражданским долгом рассказать об их подвигах». Безусловно смысл слово долг знает только наш батыр Бауыржан Момышұлы который посветил всю свою жизнь для исполнения своего долга перед товарищами, перед слушателями его произведения, перед Родиной которого он защищал в трудные времена. Главная тема произведения Бауыржан Момышұлы процесс становления воинского характера. Казахский батыр хочет рассказать подрастающему поколению о том, что сам видел, сам пережил вместе со своими сверстниками. Без ложной скромности хочет показать молодежи, что поколение батыра было славным поколением. Потому что они многое пережили – как трудовом, так и на боевом фронтах. Свой долг перед Родиной выполнили с честью. Бауыржан Момышұлы хочет передать молодым: «Будьте достойны славы ваших отцов, умножайте, продолжайте трудовые и боевые традиции нашего народа». Будет целесообразным продолжить проведение систематического исследования боевой деятельности казахских военных деятелей в годы Великой Отечественной войны. Особенной части изучения биографии, военной деятельности и произведения Бауыржан Момышұлы как историческую личность. Примененные Бауыржаном Момышұлы тактические приемы оборонительного и наступательного боев, в ходе боевых действий в годы Великой Отечественной войны изучаются в высших военных учебных заведениях Республики Казахстан и в некоторых зарубежных стран мира таких как Куба, Никарагуа, Израиль,

Польша, Венгрия, Чехия и Словакия, книги Бауыржан Момышұлы использовались как учебные пособия по ведению ближнего боя, как учебники военной тактики, в других применялись в качестве воспитательного оружия в работе с молодыми солдатами. В военных училищах Израиля есть специальный предмет по военно-теоретическому наследию Бауыржан Момышұлы и курсанты сдают по нему зачеты и экзамены, прежде чем, получить офицерское звание. Будет целесообразным изучение личности Бауыржана Момышұлы и его произведения в школах на уроках истории и на элективных курсах. А также внести в программу воспитательной системы образовательных учреждений концепцию воспитания детей на основе произведения и личности Бауыржана Момышұлы. Через различные методы такие как круглый стол, Бауыржановские чтения для младших классов, конференции для старших классов, городской, областной, республиканские конкурсы эссе среди 9-х классов на тему «Боевой дух и ответственность перед Родиной на примере личности Бауыржана Момышұлы», тематические театральные постановки, создать электрон-ный маршрут музейной панорамы посвященной Бауыржану Момышұлы. Выше указанные работы в реализации изучения военной деятельности Бауыржана Момышұлы привести в систему то можно с начальных классов внедрять патриотизм учащимся. Патриотизм это сохранение исторической памяти рассказывая о своих национальных героях поколение в поколение, и сейчас этот процесс можно реализовать через учебно-воспитательную систему образовательных учреждений через систематического внедрения воспитательную концепцию Бауыржана Момышұлы. Теперь вопрос почему современное поколение должны изучать по вопросу патриотизма именно Бауыржана Момышұлы. Потому что: во первых, наш батыр был единственным казахом, который в Советское время носил истинно казахскую фамилию Момышұлы отказавшись от переделанной на русский манер фамилии с окончанием (ов, ва), это объясняется тем, насколько сильно он чтит казахские традиции и гордился тем что он казах. Во-вторых его мужество и сильный характер что необходимо в воспитании именно мальчиков в подростковом возрасте (особенно детей из не полных семьи), где можно привить нравственно-духовные качества на основе произведения Бауыржана Момышұлы. И наконец изучая произведения и личность батыр подрастающая поколение в период глобализации всегда будут помнить о своих казахских традициях, ответственности перед страной и уважать до глубины души национальную культуру и историю, знать что такое быть патриотом на примере национального героя Бауыржана Момышұлы.

Использованные список литературы

1. LessonStudy: руководство Пят Дадли www.LessonStudy.co.uk. Pete Dudley 2011 14-15 стр
2. Дадли П. LessonStudy: теория и практика применения. – Астана: AptPrintXXI, 2013. (46 стр)
3. Пинская М.А. Пособие «Развитие организации повышение квалификации учителей» Исследование урока LessonStudy. - Москва, «Издательская фирма» «Сентябрь» 2015 (63-65 стр)
4. Дронова Е.Н., канд. пед. наук., доцент. «LessonStudy как инновационная технология развития профессиональных компетенций педагогов» // Образовательные ресурсы и технологии. – 2018. - № 4 (25). – С. 8
5. Галиахметова А.Т. Комплексная инновационная деятельность педагогических работников в образовательном учреждении // Мир науки и образования. – 2016. - № 2 (6). - С. 18-20
6. Архив Президента Республики Казахстан (далее АП РК) ф. 708, оп.5\1, д.622
7. ЦГА РК, ф.1432, оп. 2, д.192
8. ЦГА РК, ф.1432, оп. 2, д. 102
9. ЦГА РК, ф.1432, оп. 2, д. 20
10. Белан П.С. Два подвига Бауыржана Момыш-ұлы // Бағдар. – 1999. - № 3. – С. 41-43
11. Айтказина М.М. Бауыржан Момыш-ұлы видный военный деятель, ученый и педагог: дис...канд.ист.наук. – Алматы: КазГУ, 1997. – С. 27-29
12. Момыш-ұлы Б. За нами Москва // Изб. соч. т.1. – Алма-Ата: Жазушы, 1980. – С. 239
13. Духовное наследие Баурджана Момыш-ұлы и проблемы патриотического воспитания. Материалы научно-практической конференции // Бағдар – Ориентир. – 2000. - № 4.- С. 12-17
14. Абишев Г.А. Работа партии большевиков по воспитанию чувства советского патриотизма у воинов-казахов в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945 гг.: дис...докт. ист. наук. – Москва., 1949. – С. 280
15. Тасбулатов А.Б., Айтказина М.М. Военно-теоретическое и педагогическое – психологическое наследие Баурджана Момыш-ұлы. – Алматы: ВА ВС, 1997. – С. 41

References:

1. *Lesson Study: Peter Dudley's www Guide. Lesson Study.co.uk . Pete Dudley 2011 pp. 14-15*
2. *P. Dudley. Lesson Study: theory and practice of application. - Astana: Apt Print XXI, 2013. (46 pages)*
3. *M. Pinsky.A. Manual "Development of the organization of teacher training" Lesson Study Lesson Study. - Moscow, "September Publishing Company", 2015 (pp. 63-65)*
4. *E. Dronova.N., Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor. " Lesson Study as an innovative technology for the development of professional competencies of teachers" // Educational resources and technologies.- 2018 – No. 4 (25) - p. 8*
5. *Galiakhmetova A.T. Complex innovative activity of pedagogical workers in an educational institution // mir naukiobrazovaniya. - 2016 - No. 2 (6) - pp. 18-20*
6. *Archive of the President of the Republic of Kazakhstan (hereinafter AP RK) f. 708, op.5\1, d.622*
7. *CGA RK, f.1432, op. 2, d.192*
8. *CGA RK, f.1432, op. 2, d. 102*
9. *CGA RK, f.1432, op. 2, d. 20*
10. *P. Belana.S. Two feats of Bauyrzhan Momysh-uly // Bagdar. – 1999. - No. 3. – pp. 41-43*
11. *Aitkazina.M. Bauyrzhan Momysh-uly is a prominent military figure, scientist and teacher: Dis...Candidate of Historical Sciences. - Almaty: KazGU, 1997. – pp. 27-29*
12. *Momysh-son B. Za nami Moscow // Izb. op. vol. 1. -Alma-ma: Yazushi, 1980. – p. 239*
13. *The spiritual heritage of Baurjan Momysh-uly and the problems of patriotic education. Materials of the scientific and practical conference // Bagdar-Orientir. – 2000. - No. 4.- pp. 12-17*
14. *G. Abisheva.A. The work of the Bolshevik Party to foster a sense of Soviet patriotism among Kazakh soldiers during the Great Patriotic War. 1941-1945: diss. ist. nauk. – Moscow., 1949. – p. 280*
15. *Tasbulatov A.B. M. Aitkazina.M. Military – theoretical and pedagogical-psychological heritage of Baurjan Momysh-uly. - Almaty: Voenizdat, 1997. – p. 41*