

*Габдулина А.Ж. *¹, Ахметова Р.Д.²*

¹к.и.н.,и.о. ассоциированного профессора кафедры истории Казахстана

ҚазАТУ им. С.Сейфуллина

г. Астана, Қазақстан

E-mail: ainur2005@mail.ru

²к.и.н., ст. преподаватель кафедры Истории и права, Университет имени Шакарима г. Семей

г. Семей, Қазақстан

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТЕПНОГО КРАЯ:
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КУПЕЧЕСТВА
В КАЗАХСТАНЕ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX-НАЧАЛЕ XX вв.**

Аннотация

В работе рассматривается предпринимательская и благотворительная деятельность торгово-промышленной буржуазии в Казахстане, особое внимание уделено процессу создания железнодорожной магистрали и развитию электричества.

Авторы придерживаются позиции, что купечество сыграло большую роль в развитии инородческих окраин во второй половине XIX века. В те далекие времена, часто именно купцы были основателями торговой инфраструктуры, они открывали торговые дома, типографии, винокуренные и пивоваренные заводы, паровые и мукомольные мельницы, а также были у истоков продвижения строительства железнодорожных путей, развития судоходства, золотопромышленности и др. Кроме того, такие плоды цивилизации, как электричество, водопровод, телефония, также стали во многом доступны для казахского общества благодаря торговой деятельности купцов. Деятельность купцов способствовала также прогрессу просветительской деятельности в казахской степи, поскольку купцы вкладывали достаточно много финансовых средств, выступали меценатами в строительстве и содержании народных училищ, школ, лечебных учреждений, библиотек и др.

Ключевые слова: купечество, Казахстан, Российская империя, Степной край, торговля, благотворительность, меценатство, железная дорога, электричество, школа, гимназия, церковь.

*А.Ж. Габдулина*¹, Р.Д. Ахметова²*

¹т.ғ.к., Сәкен Сейфуллин ат. ҚазАТУ Қазақстан тарихы кафедрасының қауымд. профессоры м.а.,

Астана қ., Қазақстан

E-mail: ainur2005@mail.ru

²т.ғ.к., Семей қаласының Шәкәрім атындағы университеті,

Тарих және құқық кафедрасының аға оқытушысы Семей қ., Қазақстан

**ДАЛА ӨЛКЕСІНІҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУЫ: XIX ҒАСЫРДЫҢ ЕКІНШІ
ЖАРТЫСЫ-XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДА ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ КӨПЕСТЕРДІҢ
ҚАЙЫРЫМДЫЛЫҚ ЖӘНЕ КӘСІПКЕРЛІК ҚЫЗМЕТІ**

Аңдатпа

Мақалада Қазақстандағы сауда-өнеркәсіптік буржуазияның кәсіпкерлік және қайырымдылық қызметі қарастырылады, теміржол магистралін құру және электр энергиясын дамыту процесіне ерекше назар аударылады.

Авторлар XIX ғасырдың екінші жартысында көпестер қазақ қоғамының дамуында үлкен рөл атқарды деп пайымдайды. Заманында көпестер сауда инфрақұрылымының негізін қалаушылар болды, олар сауда үйлерін, баспаханаларды, шарап және сыра қайнату зауыттарын, бу және ұн дүірмендерін ашты, сонымен қатар теміржол құрылысын ілгерілету, кеме қатынасын дамыту, алтын өнеркәсібі және т.б. дамуына үлес қосты. Сонымен қатар, электр, су құбыры, телефон жүйесі сияқты өркениеттің жемістері де көпестердің сауда қызметінің арқасында қазақ қоғамы үшін қол жетімді болды. Көпестердің қызметі қазақ даласындағы ағартушылық қызметтің ілгерілеуіне де ықпал етті, көпестер

халықтық училищелер, мектептер, емдеу мекемелері, кітапханалар және т.б. салу мен күтіп-ұстауда көп қаржы жұмсап меценаттық қызметтер атқарды.

Түйінсөздер: көпестер, Қазақстан, Ресей империясы, Дала өлкесі, сауда, қайырымдылық, меценат-тық, темір жол, электр, мектеп, гимназия, шіркеу.

*Gabdulina A.Zh.*¹, Akhmetova R.D.²*

*¹ Candidate of Historical Sciences, act. Associate Professor,
The Kazakhstan History Department, S.Seifullin KazATU, Astana, Kazakhstan
E-mail: ainur2005@mail.ru*

*² Candidate of Historical Sciences, Senior Lecturer,
The History and Law Department, Shakarim Semey University, Semey, Kazakhstan*

THE STEPPE REGION: CHARITABLE AND ENTREPRENEURIAL ACTIVITY OF MERCHANTS TO KAZAKHSTAN IN THE SECOND HALF XIX- FIRST QUARTER XX CENTURIES

Abstract

The paper examines the entrepreneurial and charitable activities of the commercial and industrial bourgeoisie in Kazakhstan, special attention is paid to the process of creating a railway and the development of electricity.

The authors adhere to the position that merchants played a major role in the development of foreign suburbs in the second half of the XIX century. In those distant times, merchants were often the founders of the trade infrastructure, they opened trading houses, printing houses, distilleries and breweries, steam and flour mills, and were also at the origins of the promotion of railway construction, the development of shipping, gold industry, etc. In addition, such fruits of civilization as electricity, water supply, telephony, have also become largely accessible to Kazakh society thanks to the trading activities of merchants. The activity of merchants also contributed to the progress of educational activities in the Kazakh steppe, since merchants invested a lot of financial resources, acted as patrons in the construction and maintenance of public schools, schools, medical institutions, libraries, etc.

Keywords: merchants, Kazakhstan, Russian Empire, Steppe region, trade, charity, patronage, railway, electricity, school, gymnasium, church.

Введение. Середина XIX века стала временем, когда начались процессы социально-экономического, культурного переустройства Российской империи, но война с Турцией приостановила эту модернизацию. Преобразования начали входить в активную фазу к концу этого столетия, когда царская Россия начала активно работать над преодолением социально-экономической, технической отсталости страны. Одним из ключевых факторов развития торговли и промышленности было строительство железных дорог и соединения востока страны с западом, южных территорий с северной частью, то есть это предполагало открытие периферийных регионов через железнодорожные магистрали к центральной части государства. Российская империя считалась аграрной страной, несмотря на увеличение транспорта и путей, расширения территорий она все равно оставалась преимущественно аграрной империей. Однако уже к концу XIX века была создана Государственная Программа, которая способствовала ускоренному расширению промышленного развития за счет территорий с богатыми полезными ископаемыми, в том числе территории Казахстана. Такой политико-экономический курс давал возможность России освободиться из-под зависимости от промышленного импорта, в то же время давал толчок экономическому развитию страны.

Законодательные акты – это важнейшие документы архивных фондов Казахстана, которые важны для изучения вклада буржуазии в торгово-экономическое развитие Казахстана, так как они дают возможность рассмотреть положение экономики страны, в том числе действия официальной политики Российского правительства, проводимой на территории Казахстана.

Квинтэссенцией колонизаторской политики был фактический захват казахской степи, заселение территории, подходящей для ведения земледельческого хозяйства, используемой в качестве рынка сбыта и источников дешевого сырья.

Материалы и методы. Ценность данного исследования заключается в анализе архивных источников из фондов ЦГА РК, помимо которого, использованы документы музейного фонда города Семей.

Архивные источники представляют собой дипломатические письма, приказы, отчеты комитетов. В работе авторы использовали материалы периодической печати. При помощи методов общенаучного анализа (обобщающий, аналитический и логический), а также специальных методов исторического анализа была воссоздана картина обыденной, ежедневной жизни купечества.

Обсуждение. Документы предпринимательской, торговой и меценатской деятельности буржуазных слоев общества того времени показали их участие и роль в строительстве первой железной дороги в сибирском и степном крае, особенно проходившей через Сибирь и Казахстан.

В середине XIX генерал-губернатор Восточной Сибири предложил проект строительства железнодорожного пути от Дальнего Востока между Амуром и заливом Чихачев в Сибирь с соединением Казахстана и выходом в Среднюю Азию. Целью такого проекта стало соединение окраин России с центральной ее частью. Однако его и другие подобные предложения были отклонены и отложены в долгий ящик, в том числе проекты иностранных инвесторов.

Середина XIX века царское правительство выдвигало различные проекты строительства железнодорожного транспорта, соединяя все дальние регионы империи, промышленно-купеческая элита рассматривала это как огромный шаг вперед для расширения сфер торговли со всеми регионами государства. В связи с этим, одним из решений правительства было соединение Западной части Сибири, охватывая Казахстан, пролегая через всю европейскую часть империи. После отклонения этого вопроса Александром II, проблема сооружения рельсового пути через эти территории и на Дальний Восток лишь будет рассматриваться спустя 30 лет.

Грандиозное железнодорожное соединение регионов империи выдвигалось в первую очередь, для экспорта природных залежей Сибири и Казахстана, поднятия производительных сил центральных районов европейской части России. К несчастью, начавшаяся в конце 1870-х гг. война с Турцией задержала осуществление Уральской железной дороги через Западную Сибирь, Урал и т.д. В 80-х годах «золотого века» стало возможным приступить к сооружению линии Екатеринбург-Тюмень и открывав в конце 1885 года, конечным своим участком вступила в пределы Тобольской губернии и явилась, таким образом, первой рельсовой линией в Сибири [1].

7 ноября 1909 года спорный вопрос о строительстве Семипалатинско-Уральской железной дороги был рассмотрен у Председателя Совета Министров П.А. Столыпина [2].

В 1911 году царская власть намеревается построить за счет меценатства железнодорожные линии, которые будут проходить через всю Сибирь и восток Казахстана. В это же время Совет Министров принимает решение о строительстве за счет бюджетных средств Южно-Сибирской магистрали, соединяющие регионы, удобные для дальнейшего освоения природных богатств региона. Летом 1911 года Постановления Совета Министров были утверждены царским указом. В течение 1910-1912 гг. начато строительство.

Начальная линия предполагалась быть в качестве главного участка Турксиба еще в 1900-х годах [3]. 30 января 1912 года в Петербурге была образована Особая комиссия для решений по строительству Южно-Сибирской и Алтайской железных линий [4].

28 мая того же года был принят Указ об реквизиции земли для строительства широколинейной железнодорожной линии общего пользования Сибирской железной дороги к г. Семипалатинск [5].

Таким образом, царское правительство, в большей степени благодаря постоянным ходатайствам, переговорам со стороны буржуазных слоев общества Сибири и Казахстана обратило свои взоры на периферию империи. В дальнейшем, это дало толчок для создания условий и включения этих территорий в торгово-экономические связи со всеми регионами.

Результаты исследования. Середина XIX века, наряду с активным в т.ч., военным продвижением колонизаторской политики в Казахстане, стала периодом активной фазы развития торгово-экономических отношений с коренным населением и переселенцами.

Купечество оставило о себе историческую память не только своим вкладом в генезис развития торговых связей, но и меценатской, благотворительной и просветительской деятельностью среди право-славного населения. В прошлом купец, сегодня предприниматель, бизнесмен социально озабочен развитием своего дела и, несомненно, должен был участвовать в решении социальных проблем, совмещая их со своими интересами. На том зиждилось «слово купца» тогда, на том и держится сегодня - «слово делового человека».

Относительно благотворительности в Сибири и Казахстане известно, что оно начало развиваться с начала XIX века. Объектами вложения были религиозные учреждения, больницы, библиотеки, школы и медресе. Активность меценатов в обществе отмечается с 1860-х годов под влиянием экономического развития и в целом духовной атмосферы в обществе. Основными объектами общественной благотворительности были народное образование и просветительская деятельность.

Зачастую многие купцы, которых негласно люди обвиняли в обманных действиях, доведении до нищеты своих конкурентов, открытых грабежах, разбогатевах, раскаивались в своих грехах и пытались их загладить посредством благотворительной помощи социально уязвимым слоям общества. Основными направлениями такой поддержки были социальные слои неимущих: старые люди, инвалиды, сироты, ссыльные, организации поддержки религиозных, образовательных учреждений. В качестве оказания благотворительности купцы выбирали постройку церквей, мечетей, приютов, больниц, а также попечительскую деятельность и т.д.

Таким образом, купец, пожертвовавший определенную часть денег на общественные нужды, надеялся, что в памяти потомков его имя будет связано с добрыми делами, будет иметь материальное воплощение, и увековечено в истории народа и страны. Часто купцы в своих завещаниях отдельно оговаривали щедрые пожертвования в виде домов, или крупных денежных средств для больниц, приютов, школ, указывая, что эти учреждения должны носить их имя.

На формирование мотивации и направленности благотворительной деятельности оказала влияние и система ценностей, преобладавших как в славянском обществе края, так и среди мусульманских купцов и состоятельных людей.

Что касается православного купеческого общества, то в период царизма для приобретения какого-либо звания или предоставления к награде купец мог рассчитывать только в том случае, если он обратил на себя внимание определенной помощью обществу. В обществе ценилось признание заслуг перед государством, оно давало, кроме материальных благ и карьерной лестницей, также выгоды морального удовлетворения, признания. Каждый уважающий себя купец являлся не просто подданным, его патриотизм выражался в благотворительной деятельности обществу.

Поэтому поддержка правительственной политики являлась выполнением гражданского и общественного долга. Такая моральная ценность, как служение государству могла стать одним из мотивов поведения в купеческой среде и сосуществовала с такими ценностями как вера, религия.

Говоря о влиянии общества, необходимо учесть не только государственное начало, но и те идеи и настроения, которые господствовали во второй половине XIX-начале XX вв. в общественном сознании Казахстана. Наибольшее распространение благотворительная деятельность получила в областях, борющихся за самостоятельность региона и выступавших за переустройство степной жизни. Купечеству было небезразлично развитие грамотности, образование среди православного населения. Так появляется просветительское направление благотворительности, которое выражалось в помощи только семьям мещан, крестьян-переселенцев, коренные жители к ним не относились. Все вышеназванное прямо относится и к династии Плещеевых, Москвиных и др., которые начали свою деятельность именно со строительства религиозных учреждений. Так, купец Второй гильдии Федор Петрович Плещеев, начал строительство часовни в Казахстане, на «Святом ключе», вблизи Семипалатинска, где проходил ключ серебряной, родниковой воды.

Семипалатинская Воскресная (казачья) церковь была построена в 1870 году. В связи с песчаной местностью с каждым годом каменная часовня все глубже погружалась в грунт и на стенах стали появляться трещины, поэтому в 1900 году на ее замену была построена деревянная церковь, а часовня была полностью разобрана и осталась лишь на сохранившейся фотографии в архиве [6].

В конце 1879 года местные купцы написали прошение военному губернатору Семипалатинской области А.П. Проценко об их желании построить в честь восшествия на престол и 25-летия царствования императора Александра Николаевича в городе Семипалатинске на площади Городской Управы и домами купцов. Их заявление было рассмотрено положительно 29 января 1880 года, и пока шло строительство церкви, 1 марта 1881 года Александр II был убит революционерами, и почти все купцы отказались вести далее строительство, однако в итоге она была сооружена. Эта практически единственная церковь в то время по Казахстану и Сибири, строительство которой началось в 1882 году в честь 25-летия восшествия на престол Александра II [7].

13 ноября 1885 года военный губернатор Семипалатинской области генерал-лейтенант В.С. Цеклинский в донесении Степному генерал-губернатору докладывал: «В Семипалатинске построена каменная церковь на 50 человек в честь Невского, церковь построена на средства Семипалатинского купца Федора Плещеева, израсходовано 10 000 руб.» [8].

Строительство колокольни было завершено 14 марта 1887 года. Общая сумма средств на эту церковь была сумма около 50 000 руб. [9].

В 1899 году купец Плещеев возобновляет строительство церквушки в Святом ключе близ Семипалатинска. Ее строительство продолжалось с 1899 по 1904 гг. В 1902 году после перевода ее в женскую общину Плещеев расширил храм, добавив в 1904 году особый корпус и помещение для женщин [10].

В это же время уездный начальник Д.Алексинский проявил инициативу в производстве исследования берега Иртыша, так как ежегодно сильно подмывался водой, берег постепенно обваливался. Поэтому уездный чиновник пригласил областного инженера, архитектора, в том числе, купцов для решения этого вопроса. Общая сумма сметы укрепления берега Иртыша составляла 20 000 руб., из которых 7000 руб. были пожертвованы общим сбором среди купцов региона. Из не менее пятистакупцов, пожертвовавших самое большое влияние денег были семьи Плещеевых, Москвиных.

Так, при строительстве мужской гимназии, которая велась с 10 октября по 18 октября 1899 года, было собрано более 3000 руб.:

ФИО купцов, участвовавших в сборе денег на строительство мужской гимназии	Сумма в руб.
Карпов А.Ф.	25 руб.
Москвин А.В.	1000 руб.
Плещеев П.Ф.	600 руб.
Плещеев С.Ф.	400 руб.
Березницкий П.И.	300 руб.
Красильников М.А.	100 руб.
Высоцкий, Медведев, Сваровский, Степанищев и др.	50 руб.
Дормидонтов, Маевский, Зуев, Плещеева Е.С., Хабаров, Хаймович	25 руб.

[11]

Купеческое сословие Казахстана занимались разными видами благотворительности. Так, действовавшая торговля, которая приносила им доход, от него ежегодно для поддержания мужской и женской гимназий жертвовались суммы, которые стали для школ хорошей помощью. Далее последовало строительство приходской школы (в советское время — это средняя школа №4), открытие которой состоялось 17 октября 1893 года. В первые годы XX столетия Омский училищный совет ходатайствовал перед городским обществом о присвоении четырем тогда существовавшим семипалатинским приходским школам: Знаменской, Александро-Невской, Воскресенской и Никольской почетных наименований:

1. Знаменской в честь А.В.Москвина, построившего для школы здание стоимостью 18 тыс. руб.;
2. Александро-Невской в честь Ф.П.Плещеева, здание стоимостью 10 000 руб., пожертвование на ее содержание 5000 руб.;
3. Воскресенской в честь П.У. Березнацкого, израсходовавшего на здание 6000 руб.;
4. Никольской в честь купеческой вдовы Марии Ложкиной, устроившей здание для школы стоимостью 6000 руб.

Городская Управа и Степное генерал-губернаторство поддержало ходатайство «...в виду значительных пожертвований указанных лиц на устройство церковно-приходских школ и в поощрении дальнейшей благотворительности, были присвоены наименования сих школ...» [12].

6 октября 1902 года в здании построенной школы открылись бесплатные воскресные мужские и женские классы. Из бюджета городского совета было выделено для школьных товаров 200 руб., славянское купечество взяло на себя содержание этих школ. Директором народной школы была избрана В.И.Соколовская, дочь губернатора, наблюдателем И.Никольский – законоучитель мужской гимназии. Всего в народной школе обучалось 102 учащихся, 25 преподавателей; возраст обучающихся был от малолетства до взрослых, все они были из мещанского и крестьянского сословия и все православного вероисповедания [13].

Далее при винокуренном заводе и паровой мельнице купца Плещеева были открыты школы для детей заводских служащих, а также для жителей окрестных деревень. Одним из способов оказания помощи является попечительская деятельность, когда человек, будучи избранным попечителем учреждения, инвестирует определенную сумму в его развитие и содержание. Купечество активно принимало участие в разных формах благотворительности, так, они состояли в областном тюремном комитете, куда регулярно вносили пожертвования в виде продуктов, денежных средств.

В 1907 году городская управа по ходатайству сибирских купцов выразила согласие и выделение земли для постройки новой городской больницы. Постройка больницы по сметному исчислению обошлась в 40 000 руб.

Кроме того, жены купеческой знати сами часто являлись попечителями школ, больниц. Так, Мария Плещеева была утверждена попечителем школы им. Достоевского и вкладывала денежные средства в размере 50 руб. для теплой одежды бедным учителям. Также, 5 ноября 1908 года городская

дума избрала Анну Красильникову, Елизавету Плещееву, Петра Березницкого, Михаила Красильникова, Прокопия Плещеева членами попечительского Совета женской гимназии. В 1913 году к ним присоединяется жена молодого Николая Плещеева Анна Алексеевна.

16 декабря 1904 года супруга вице-губернатора Ницкевич Е. стала во главе «Дамского комитета», целью которого был поиск пожертвований для оказания помощи семьям запасных нижних чинов, которые отбывали воинскую службу на обширной территории Семипалатинского уезда. Также активными членами этого Комитета были Мария Михайловна Москвина, Елена Григорьевна Александрова, Анна Семеновна Вдзенконская, Анна Захаровна Красильникова, Мария Степановна и Елизавета Степановна Плещеевы [14].

Вклад местной православной буржуазии среди мещан и переселенцев расширился в области краеведения и научно-исследовательской деятельности. Такие купцы, как А.В. Москвин, М.Ф. Степанов, С.И. Хабаров, С.С. Никитин, Ф.П. Плещеев с сыном П.Ф. Плещеевым являлись членами Статистического комитета, а также были учредителями или членами Семипалатинского подотдела ЗСО ИРГО в 1902 году [15]. Но к 1920 году после установления Советской власти они будут лишены гражданских прав и автоматически вычеркнуты из членов РГО.

Для развития краеведения постоянно выделялись не только денежные средства на экспедиции, но также для публикаций в типографиях научных работ ученых, писателей, поэтов, спирт для консервации или различные исторические экспонаты. Например, в 1903 году А.Н. Седельникову - члену Западно-Сибирского Отдела РГО были выделены 100 руб. для изучения озера Зайсан [16]. Или, в качестве исторических экспонатов в музей подотдела РГО были выделены первые чугунные пушки, установленные еще при строительстве Семипалатинской крепости [17]. Так, к примеру, в 1904 году был издан сборник стихотворений М.В. Глебова «Сибирь», часть выручки которого поступила в пользу вдов и сирот убитых солдат на войне с Японией, а другая часть в Общество попечения начального образования [18]. Также в 1907 году типолитография ТД «П.Плещеев и К» издает небольшую брошюру «Абай Кунанбаев (некролог)», написанную Алиханом Букейхановым [19].

Примерно в это время священник Борис Герасимов в 1909 издает на средства купеческой благотворительности, тиражом 1000 экземпляров свой труд. Степан Белослюдцев под редакцией Н.А. Дикого издает из типографии на средства благотворительности книгу-пьесу «Из-за корысти...» [20].

В начале XX века (1902 г.) на средства А.В. Москвина и П.Ф. Плещеева открываются первые ясли (приют для малолетних детей) [21]. В 1905 году территория Сибири пострадала от засухи и Казахстан должен был оказать помощь этому региону, в том числе пожертвованиями. В октябре были созданы Комитеты по приему помощи голодающим: крупные казахские баи, татарская купеческая знать, в редакциях типографий (к примеру, «Семипалатинский листок»), ТД «Плещеев и К», Городской Управе, конторе купца М.А. Красильникова. Так, известно, что только от служащих и мастеровых торгового дома «Плещеев и К» было пожертвовано 210 руб. [22]

В повседневной, хозяйственной жизни Казахстана было много социальных тягот, уровень жизни населения края был крайне низким. Православных переселенцев, рабочих, служащих, мастеровых купцы обеспечивали жильем, бесплатными дровами и углем на зиму, выдавали бесплатный керосин для освещения комнат и квартир. На средства купцов были построены библиотеки, читальни, был создан собственный театр, где из среды рабочего класса ставились спектакли, пьесы, водевили. Так, в январе 1905 года в Казахстане проходили популярные среди русских мещан и рабочих спектакли Н.Островского «В чужом пиру похмелье», «Бедность не порок», водевили Нестеровского «На волосок от смерти», Аисенко-Колич «Приемный день», «Привидение» и т.д. [23].

Снабжение электрической энергией волновало местные власти давно. Первые предложения по данному вопросу были рассмотрены Думой еще в январе 1900 года, когда горный инженер Николай Владимирович Коншин подал ходатайство в Городскую Управу.

Наиболее интересным был проект Коншина, который «предлагал устроить электрическое освещение концессионным порядком на условиях:

- введение завода электрической энергии сроком на несколько десятков лет (в течение этого времени он должен пользоваться исключительным правом проводить электрические токи по пространствам, принадлежащим городу).

- взамен город получает бесплатное освещение в течение договорного времени, 12 амперных дуговых фонарей, что оказалось значительно экономнее, чем соответствующее количество более слабых фонарей.

- оплата в размере 5 коп за 100 Ватт для частных лиц и 4 коп. для города.

- горение дуговых фонарей назначается плата за час:

Физ или юрид лицо	5 ампер	8 ампер	10 ампер	12 ампер
Для частных лиц	10 коп.	12 коп.	15 коп.	18 коп.
Для города	6 коп.	8 коп.	10 коп.	12 оп.

- установление внутри домов и усадебных мест частных лиц и общественных производится за их счет [24].

Н.Коншин уже имел опыт по установке электрического освещения, проводил в Сибири. Городская Дума, внимательно изучив условия, приняла их некоторыми поправками и пригласила инженера для рассмотрения. Однако вопрос строительства был отклонен и в последующем отложен. В декабре 1906 года электротехник И.Ф. Жиро приехал из Барнаула для помощи в строительстве Семипалатинской электростанции. Однако, так или иначе шло время, а строительство электрической станции по разным причинам откладывалось [25].

В архиве было найдено еще одно ходатайство от 31 марта 1908 года об устройстве электрической станции от купца Макария Васильевича Артамонова со следующими условиями:

- предоставление ему в пользование на несколько десятков лет 4 городские лавки на Гасфортофской площади с правом постройки центральной электрической станции...

- Семипалатинское Городская Управа разрешает строительство по городским улицам и площадям воздушных и поземных проводов для рассылки электрической энергии потребителям [26].

В результате рассмотрения комиссией 7 мая 1908 года было принято решение предоставить ему концессию.

«М.В. Артамонов задумал устроить в центре города электрическую станцию для снабжения горожан электрической энергией. Оборудованная станция со всей сетью через 35 лет должна перейти городу. Городская Дума согласилась на довольно выгодные условия, предложенные господином Артамоновым.

Заседания группы местных коммерсантов имело целью окончательное детальное обсуждение выгодности предприятия, для чего собственно и выписан был специально столичный гость...».

Однако город отставал в обеспечении лампочек платных абонентов. Расход по детальной смете представился в таком виде:

Центральная станция – 18485 руб., сеть, магистраль и счетчики – 19149 руб. 20 коп., дуговые фонари и сеть – 600 руб., монтаж центральной станции и 4 фонарей 6000 руб., хозяйственные расходы 7000 руб., а всего 53925 руб. 50 коп.

Конечно, город не мог даже с большой прибылью покрыть эти расходы, так как мало потребности в электрической энергии, нет промышленных предприятий, нуждающихся в ней, а для одного только освещения с остановкой работы днем – непроизводительная трата сил.

Предприятие по подсчету могло бы еще давать 2 % прибыли, но гораздо ниже той, какая считается коммерсантами и купцами. И дело закрылось за невыгодностью» [27].

В 1911 году в Думу поступило сразу несколько заявлений об устройстве электрического освещения. Инженер-строитель Сигизмунд Феликсович Дудин-Марценкевич предложил устроить электрическое освещение на условиях, выдвинутых купцом М.А. Артамоновым. С таким же ходатайством обратился механик телефонной станции Кабыкин, который предложил условия на паевых товарищеских началах». Кроме того, промышленное товарищество «Прогресс» тоже решило принять участие в электрическом освещении города. Созданная Думой комиссия 22 июня 1911 года рассмотрела эти предложения и решила отдать концессию С.Ф. Дудину-Марценкевичу. Однако все предложения на такой длительный период до 1912 года не нашли своего положительного решения [28].

После вмешательства купцов А.Москвина, П.Плещеев в городе появился свет. 20 августа 1911 года купцы обратились с ходатайством в городскую Управу и предлагали дать энергию от нее всем желающим, при чем провода проводились через улицы и вдоль улиц по столбам, ходатайствовали о проведении столбов по улицам для проводов ввиду того, что станция по своим размерам незначительная и свободной энергии будет иметь немного.

Внимательно обсудив данное ходатайство Городская Дума решила разрешить строительство столбов по городу для электрических проводов, желающих передавать электрическую энергию по улицам города, как равно и с за провод энергии на телефонную станцию» [29].

Известно, что П.Ф. Плещеев еще в 1906 году начал использовать электрическую энергию на своей мукомольной мельнице и винокуренном заводе, которые находились вне черты города. Однако только

в 1918 году Совет городского народного хозяйства принял решение об установке оборудования городского станции в здании бывшей уже тогда мельницы Красильникова [30].

А 16 декабря 1918 года электростанция дала первый ток, для чего «...акционерное общество паровых мельниц во главе с Ядрышниковым уступило для этого на арендных условиях мощный автомобиль «Ланц» [31].

Заключение. В целом социально-экономическое развитие края развивалось динамично. Безусловно, военно-политический кризис, колониальный гнет вносил свои жесткие коррективы, однако это было, скорее в отношении коренного населения, чем прибывшего из регионов России, Украины. Что касается казачества, пришлых крестьян-переселенцев, рабочих, служащих, они находились в наиболее выгодном положении и имели больше возможностей для улучшения своего положения. Такая ситуация складывалась вплоть до революционных событий 1917 года, условий гражданского противостояния, после которых понятие «благотворительность», «меценатство», по причине насаждения большевиками политики «уравниловки», ликвидацией купцов-промышленников как класса, канули в лету, став историей.

Список использованных источников:

- [1] *Азиатская Россия. – Санкт-Петербург, 1914. – С. 513.*
- [2] *Сибирская жизнь. – 1909. - № 254.*
- [3] *Азиатская Россия, 1914: 551-552,554,557.*
- [4] *Примечание о торгово-экономическом положении Семипалатинской области, граничащей с Китаем. - Семипалатинск, 1912. // Краеведческий музей г. Семей.*
- [5] *Семипалатинские областные ведомости. – 1912. – № 30.*
- [6] *Капляк В.Н. Храмы Семипалатинска: прошлое и настоящее. - Семипалатинск, 2004. - 610 с.*
- [7] *ЦГА РК. Ф.64, Оп. 1. Д.2827. Л.Л. 20-21.*
- [8] *ЦГА РК. Ф.500, Оп. 1. Д.47. Л.Л. 4-5.*
- [9] *ЦГА РК. Ф.64, Оп. 1. Д.2827. Л.Л. 73.*
- [10] *Капляк В.Н. Семипалатинские купцы. – Семей, 2013. – С. 270-271.*
- [11] *Семипалатинские областные ведомости. – 1899. - № 41.42. 16 октября // Обзор Семипалатинской области, -1910.*
- [12] *Семипалатинские областные ведомости. – 1901. – № 28.*
- [13] *Отчет Совета Попечительского общества о начальном образовании в Семипалатинске за 1903 год // Вольфсон Д. Сибирские воскресные школы. – Томск, 1903.*
- [14] *Семипалатинские областные ведомости.-1904. - № 8, 21 февраля.*
- [15] *Семипалатинские областные ведомости. – 1904. – № 11, 13 марта. // Отчет Семипалатинского областного статистического комитета за 1900 год.*
- [16] *Отчет Западно-Сибирского отделения Русского географического общества за 1903 г. – Омск, 1904. – С.2.*
- [17] *Протоколы Западно-Сибирского отделения Русского географического общества за 1902-1915 гг. - Областной музей. – С. 236.*
- [18] *Семипалатинские областные ведомости. – 1904. – № 44, 30 октября.*
- [19] *Отчет о типографии ЗПО РГС // Краеведческий музей г. Семей.*
- [20] *Капляк В.Н. Семипалатинские купцы. – Семей, 2013. – С. 280.*
- [21] *Семипалатинские региональные ведомости. – 1902. – № 12, 23 марта.*
- [22] *Семипалатинская жизнь. – 1907. – № 48, 14 февраля.*
- [23] *Семипалатинская жизнь. – 1907. – № 24,31,41.*
- [24] *ЦГА РК. Ф.434. Оп.1. Д.38. Л.Л. 12-12 об.*
- [25] *ЦГА РК. Ф.434. Оп. 1. Д.38. Л.Л.124-125 об.*
- [26] *ЦГА РК. Ф.434. Оп. 1. Д.46. Л.Л.104-106 об.*
- [27] *Сибирская жизнь. – 1908. - № 223, 18 декабря.*
- [28] *ЦГА РК. Ф.434. Оп. 1. Д.50. Л.11.*
- [29] *ЦГА РК. Ф.434. Оп. 1. Д.50. Л.223.*
- [30] *ЦГА РК.Ф.1416. Оп.1. Д.11. Л.14.*
- [31] *Степная правда. – 1918. - № 275, 16 декабря.*

References:

- [1] *Asian Russia. - St. Petersburg, 1914. - P. 513.*
- [2] *Siberian Life. – 1909. - No.254.*

- [3] *Asian Russia, 1914: 551-552,554,557*
- [4] *Note on the trade and economic situation of the Semipalatinsk region bordering China. - Semipalatinsk, 1912. // Local Lore Museum of Semey.*
- [5] *Semipalatinsk regional statements. – 1912. - No.30.*
- [6] *Kashlyak V.N. Temples of Semipalatinsk: past and present. - Semipalatinsk, 2004 - 610 pp.*
- [7] *CSA RK. F.64, Op. 1. D.2827. L.L. 20-21.*
- [8] *CSA RK. F.500, Op. 1. D.47. L.L. 4-5.*
- [9] *CSA RK. F.64, Op. 1.D.2827. L.L. 73.*
- [10] *Kashlyak V.N. Semipalatinsk merchants.–Semey, 2013. - P. 270-271*
- [11] *Semipalatinsk regional statements. – 1899. - No.41.42. October 16 // Overview of the Semipalatinsk region, -1910.*
- [12] *Semipalatinsk regional statements. – 1901. - No.28.*
- [13] *Report of the Council of the Trust Society on Primary Education in Semipalatinsk for 1903 // Wolfson D. Siberian Sunday Schools. - Tomsk, 1903.*
- [14] *Semipalatinsk regional statements.-1904. - No.8, February 21.*
- [15] *Semipalatinsk regional statements. – 1904. - No.11, March 13. // Report of the Semipalatinsk Regional Statistical Committee for 1900.*
- [16] *Report of the West Siberian Department of the Russian Geographical Society for 1903. - Omsk, 1904. - P.2.*
- [17] *Protocols of the West Siberian Department of the Russian Geographical Society for 1902-1915. - Regional Museum. – P.236.*
- [18] *Semipalatinsk regional statements. – 1904. - No.44, October 30.*
- [19] *Account of the printing house of the ZPO RGS.// Museum of Local Lore of Semey.*
- [20] *Kashlyak V.N. Semipalatinsk merchants.-Semey, 2013. - P. 280.*
- [21] *Semipalatinsk regional statements. -1902. - No.12, March 23.*
- [22] *Semipalatinsk life. - 1907. - No.48, February 14.*
- [23] *Semipalatinsk life. – 1907. - No.24,31,41.*
- [24] *CSA RK. F.434. Op.1.D.38. L.L. 12-12 about.*
- [25] *CSA RK. F.434. Op. 1.D.38. L.L.124-125 rev.*
- [26] *CSA RK. F.434. Op. 1.D.46. L.L.104-106 vol.*
- [27] *Siberian life. – 1908. - No.223, December 18.*
- [28] *CSA RK. F 434.Op. 1. D.50. L.11*
- [29] *CSA RK. F 434.Op. 1. D.50. L.223*
- [30] *CSA RK. F. 1416. Op. 1. D. 11. L. 14*
- [31] *SteppeTruth. – 1918. -No.275, December 16.*