

*Легкий Д.М. <sup>\*1</sup>, Ибраев Е.Е.<sup>2</sup>, Табулденов А.Н.<sup>3</sup>*

<sup>1</sup> *Костанайский региональный университет им. А. Байтурсынова, д.и.н., профессор,  
г. Костанай, Казахстан.*

*E-mail: Legk\_d@mail.ru, ORCID 0000-0001-6959-0166*

<sup>2</sup> *Костанайский региональный университет им. А. Байтурсынова, PhD, доцент,  
г. Костанай, Казахстан.*

*E-mail: erden-ibraev@mail.ru, ORCID 0000-0002-9239-1293*

<sup>3</sup> *Институт экономики и права им. П. Чужинова Костанайского регионального  
университет им. А. Байтурсынова, к.и.н., директор, г. Костанай, Казахстан.*

*E-mail: nauryz18@mail.ru, ORCID: 0000-0001-8616-9867*

### **АХМЕТ БАЙТУРСЫНОВ И ГАЗЕТА «ҚАЗАҚ» НАКАНУНЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1917 Г. В РОССИИ**

#### *Аннотация*

В статье анализируется деятельность газеты «Қазақ», редакция которой сумела превратить легально действующий орган печати в трибуну выражения мнения казахской национальной интеллигенции, идей движения «Алаш», что особенно проявилось накануне Февральской революции 1917 г. в Российской империи. В научный оборот вводятся архивные документы из канцелярии Оренбургского губернатора, раскрывающие полицейский надзор над Ахметом Байтурсыновым как редактором газеты (когда агентурные сведения направлялись в жандармерию и формировались в особые дела), показывающие как царская администрация пыталась препятствовать деятельности газеты «Қазақ». Отдельно выделяется роль А. Байтурсынова как известного публициста в оценке политических событий, в освещении кризиса царского самодержавия. В статье приводятся его выводы и прогнозы на усиливающееся ухудшение отношений между самодержавной властью в России и обществом, в том числе и многочисленными политическими группами национальных окраин.

**Ключевые слова:** Алаш, Государственная дума, Казахстан, общественное движение, Оренбург, периодическая печать, полиция, Российская империя, цензура.

*Д.М. Легкий <sup>\*1</sup>, Ибраев Е.Е.<sup>2</sup>, А.Н. Табулденов <sup>3</sup>*

<sup>1</sup> *А. Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің, т. г. д., профессоры,  
Қостанай қ., Қазақстан, E-mail: Legk\_d@mail.ru*

<sup>2</sup> *А. Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің, PhD, доцент,  
Қостанай қ., Қазақстан, E-mail: erden-ibraev@mail.ru*

<sup>3</sup> *П. Чужинов атындағы экономика және құқық институтының директоры,  
А. Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің, т. г. к.,  
Қостанай қ., Қазақстан, E-mail: nauryz18@mail.ru*

### **АХМЕТ БАЙТУРСЫНОВ ЖӘНЕ «ҚАЗАҚ» ГАЗЕТІ РЕСЕЙДЕГІ 1917 ЖЫЛҒЫ АҚПАН РЕВОЛЮЦИЯСЫ ҚАРСАҢЫНДА**

#### *Аңдатпа*

Мақалада редакциясы заңды жұмыс істеп тұрған баспасөз органын қазақ ұлттық зиялыларының пікірін, «Алаш» қозғалысының идеяларын айшықтайтын алаңға айналдыра білген «Қазақ» газетінің қызметі талданады, бұл әсіресе айқын көрінді. Ресей империясындағы 1917 жылғы ақпан төңкерісі қарсаңында. Орынбор губернаторы

кеңсесіндегі мұрағат құжаттары ғылыми айналымға енгізіліп, Ахмет Байтұрсыновтың газет редакторы ретіндегі полициялық қадағалауы (жандармерияға барлау мәліметтері жіберіліп, ерекше жағдайларда жасақталған кезде) әшкереленіп, патша әкімшілігінің қалай араласуға тырысқаны көрсетіледі. Қазақ газетінің қызметі. А.Байтұрсынұлының белгілі публицист ретіндегі саяси оқиғаларға баға берудегі, патша самодержавиясының дағдарысын көрсетудегі рөлін бөлек бөліп көрсетеді. Мақалада оның Ресейдегі автократиялық билік пен қоғам, оның ішінде ұлттық шеттердегі көптеген саяси топтар арасындағы қарым-қатынастардың нашарлауы туралы тұжырымдары мен болжамдары берілген.

**Кілтсөздер:** Алаш, Мемлекеттік Дума, Қазақстан, қоғамдық қозғалыс, Орынбор, мерзімді баспа-сөз, полиция, Ресей империясы, цензура.

*Legkiy D.M. \*<sup>1</sup>, Ibraev E.E. <sup>2</sup>, Tabuldenov A.N. <sup>3</sup>*

*<sup>1</sup>Doctor of Historical Sciences, Professor of Kostanay Regional University named after A. Baitursynov. Kostanay, Kazakhstan, E-mail Legk\_d@mail.ru*

*<sup>2</sup>PhD, Associate Professor, Kostanay Regional University named after A. Baitursynov. Kostanay, Kazakhstan, E-mail erden-ibraev@mail.ru*

*<sup>3</sup>PhD, Director of the Institute of Economics and Law named after P. Chuzhinov Kostanay Regional University named after A. Baitursynov. Kostanay, Kazakhstan, E-mail nauryz18@mail.ru*

## **AKHMET BAITURSYNOV AND THE NEWSPAPER "KAZAK" ON THE EVE OF THE FEBRUARY REVOLUTION OF 1917 IN RUSSIA**

### *Abstract*

The article analyzes the activities of the newspaper "Kazak", the editors of which managed to turn a legally operating press organ into a platform for expressing the opinion of the Kazakh national intelligentsia, the ideas of the "Alash" movement, which was especially evident on the eve of the February Revolution of 1917 in the Russian Empire. Archival documents from the office of the Orenburg Governor are introduced into scientific circulation, revealing police supervision of Baitursynov as a newspaper editor showing how the tsarist administration tried to interfere with the activities of the Kazak newspaper. Separately stands out the role of A. Baitursynov as a well-known, brilliant publicist in assessing political events, in covering the crisis of the tsarist autocracy. The article highlights the conclusions and forecasts of Baitursynov for the ever-increasing deterioration in relations between the autocratic power of Russia and the people, including numerous political groups of national outskirts.

**Keywords:** Alash, State Duma, Kazakhstan, public movement, Orenburg, periodicals, police, Russian Empire, censorship.

**Введение.** В год 150-летия со дня рождения Ахмета Байтұрсынова историки (в том числе и авторы данного исследования) обращаются к архивным документам, посвященным жизни и деятельности казахского общественного и политического деятеля. Историки вплоть до настоящего времени устанавливают новые сведения о его жизни и деятельности.

Накануне Февральской революции 1917 г. в России, особенно после восстания 1916 г. в Средней Азии и Казахстане в департаменте полиции пристально следили за деятельностью членов редакции газеты «Қазақ» А. Байтұрсынова, А. Букейханова и М. Дулатова. По результатам полицейских донесений, Оренбургским губернатором М. С. Тюлиным в результате подробного освещения содержания статей в газете «Қазақ» с 1914 по 1916 годы сделан вывод: «...В издаваемой им газете "Қазақ" помещались статьи, содержание коих указывало на то, что Байтұрсунов не оставил своей прежней деятельности, имея явное намерение вызвать среди киргиз враждебное отношение к правительству» [ГАОрО. Ф. 10. Оп. 2. Д. 242. Л. 2а-3].

Рациональным является утверждение, что реализация имперской политики аккультурации средствами просвещения, развития национализма в России, в том числе на базе оформления национальной казахской идентичности, повлекло за собой сложный процесс перестройки государства, в итоге чего империя, сама того не желая, породила своих «могильщиков» [19, с.114.].

В истории газеты «Қазақ», учрежденной по инициативе казахской интеллигенции, редактором которой с 2 февраля 1913 г. в Оренбурге стал Ахмет Байтурсынов, необходимо обратить внимание на ряд материалов, представляющих несомненный интерес для исследователей. Как один из редакторов газеты М. Дулатов (на законных основаниях замещающий А. Байтурсынова в период его отсутствия) следующим образом описал заслуги казахоязычной газеты. Прочитав: «За все время своего существования "Казах" («Қазақ» – авт.) вел систематическую борьбу с развивающимися в степи злоупотреблениями, разоблачая грязные поступки обирателей; взяточников и аферистов разных мастей. Они-то, зорко следя за каждым шагом и за каждой строкой "Казах", занялись доносами; они переводили резко написанные и осуждающие действия и политику правительства статьи с комментариями от себя и представляли начальству» [8, с. 17-18].

В начале 1917 г. царская цензура начала готовить материалы для очередного судебного дела против ответственного редактора газеты «Қазақ». Такая история произошла буквально за один месяц до Февральской революции 1917 г. в России. В январском номере (№ 213) 1917 г. газеты «Қазақ» была опубликована статья Ахмета Байтурсынова «Политическое положение». Статья поражает политическим предвидением автора, одного из лидеров движения Алаш. Освещение данного вопроса, который не подвергался отдельному, специальному научному изучению, стало целью научного исследования коллектива авторов.

**Материалы и методы.** Буквально накануне Февральской революции 1917 г. в Российской империи архивные материалы в отношении редактора газеты «Қазақ» А. Байтурсынова отложились в государственных учреждениях, в том числе царской цензуры в канцелярии Оренбургского губернатора.

Среди них документ от 20 августа 1916 года [ГАОрО. Ф. 10. Оп. 2. Д. 242. Л. 2-5] «о противоправительственной деятельности» А. Байтурсынова, М. Дулатова, А. Букейханова, где за полгода до Февральской революции в России подводятся итоги полицейского сыска за редакцией газеты «Қазақ» и лидерами «Алаш».

Историки не обратили внимания, что Оренбургский губернатор, генерал-лейтенант Тюлин Михаил Степанович лично написал данное письмо на имя высокопоставленного чиновника.

В фонде Оренбургского губернатора хранится «Дело. Переписка о редакторе и сотрудниках издаваемой в Оренбурге газеты Казак подозреваемых в агитации среди киргизов в пользу отказа их от призыва на воинскую службу» [ГАОрО. Ф. 10. Оп. 4. Д. 242].

Особую ценность представляют следующие документы: «Рапорт наблюдающего за повременными изданиями М. Тунганчина от 14 февраля 1917 года на имя Оренбургского губернатора М. С. Тюлина» [ГАОрО. Ф. 10. Оп. 2. Д. 242. Л. 6] и «Перевод статьи А. Байтурсынова «Политическое положение» из газеты "Қазақ" 1917 года, № 213» [ГАОрО. Ф. 10. Оп. 2. Д. 242. 7-7об.].

Данные документы позволяют осветить деятельность редакции газеты «Қазақ» накануне Февральской революции 1917 г. в Российской империи, в том числе ввести в научный оборот неизвестную статью ответственного редактора казахоязычного печатного органа печати А. Байтурсынова, в которой автор не только на актуальных примерах показывает кризис существующей системы, но и прогнозирует грядущие революционные изменения.

Авторами готовится к изданию монография – «Дальнейшее наблюдение за ним установлено». Ахмет Байтурсынов под надзором царской охраны (1905-1917 годы).

**Обсуждение.** Административные органы Российской империи часто применяли судебные и штрафные меры воздействия по отношению к А. Байтурсынову и его сторонникам, за ними с начала двадцатого столетия регулярно велось наблюдение, все

агентурные донесения жандармерия формировала в дела особой важности. В таких сведениях содержалась информация о характере газетных публикаций, включая их перевод на русский язык и другие материалы [11, с. 27-32]. Некоторые архивные документы из канцелярии Оренбургского губернатора опубликованы [10, с. 43-47], но, к сожалению, они не получили какого-либо отражения в исследовательской литературе.

Казахстанские историки уделяют пристальное внимание изучению методов полицейского надзора за распространением ислама в Туркестанском крае. В делопроизводственных документах, особых инструкциях, в переписке жандармерии, имеются указания о сборе информации о политических настроениях местного населения, его отношении к администрации края и выяснению позиции в международных конфликтах [22, с. 63-73].

В Степном крае так же, как и в мусульманских районах Империи, была аналогичная ситуация. Российские исследователи отмечают, что основные обязанности полицейских органов на местах по «мусульманскому вопросу» были вполне стандартными и не выходили за рамки установленных предписаний. Материалы прессы были необходимым элементом для чиновников российской администрации в отношении понимания умонастроения казахской интеллигенции. Работникам Министерства внутренних дел были доступны переводы статей из периодики, выходившей на казахском и татарском языках. Прежде чем попасть в руки подписчикам-мусульманам периодические издания проходили через почтово-телеграфные конторы [29, с. 185-188].

В годы Первой мировой войны в числе газет и журналов на киргизском или татарском языках, находившихся под скрытым полицейским надзором, значилась и газета «Қазақ». «Многие из этих публикаций были наполнены новой общественно-политической риторикой, зачастую непонятной или вызывавшей у властей вопросы» [29, с. 185].

**Результаты.** Судя по штампу канцелярии Оренбургского губернатора, 14 февраля 1917 г. на его имя поступает рапорт (с соответствующим входящим номером) «Наблюдающего за повременными изданиями, выходящими в гор. Оренбург на татарском и киргизском языках». Переводчик сообщал «Его Превосходительству Г./осподину/ Оренбургскому Губернатору» М. С. Тюлину весьма лаконичным образом: «Имею честь представить на благоусмотрение Вашего Превосходительства перевод статьи "Политическое Положение", помещенной в № 213 газеты "Қазақ"» [ГАОрО. Ф. 10. Оп. 2. Д. 242. Л. 6.].

В канцелярии Оренбургского губернатора на вечные времена сохранили документ – «Перевод из № 213 газеты «Қазақ» Политическое положение». Статья принадлежала редактору газеты Ахмету Байтурсынову. Официальный переводчик, «наблюдающий за повременными изданиями» (как он сам кратко обозначил свою должность), и сам Оренбургский губернатор подвергали анализу статью ровно за две недели до Февральской революции 1917 г. И тот, и другой, конечно, и не подозревали, что через месяц сойдут с исторической арены вместе с царским самодержавием и сами царские губернаторы, и жандармы, и прислужившие им чиновники.

Байтурсынов так полагал в январе 1917 г., накануне свержения самодержавия. В начале статьи он просто констатирует очевидный факт: «Настоящее политическое положение в России не было таким, каким оно – сейчас. Правда, с 1915 г. смена министров хотя и была частой, но не в такой степени, как теперь: смена эта – почти ежедневно. Нет уверенности в том, что сегодняшний министр останется на своем посту и завтра» [ГАОрО. Ф. 10. Оп. 2. Д. 242, Л.7]. Вывод весьма нелюбимый для властей – «Политический недуг с каждым днем усиливается. Чем кончится – неизвестно» [ГАОрО. Ф. 10. Оп. 2. Д. 242, Л.7]. При этом в статье следует детальный политический анализ: «В делах правительства нет дальновидности, замечается – растерянность и колебание. Левые и раньше не были на стороне правительства. Центр с 1915 г. стал отстраняться» [ГАОрО. Ф. 10. Оп. 2. Д. 242, Л.7].

Как советские, так и современные историки приходят к одному выводу, что «весной 1915 г. в обстановке разразившейся на фронте катастрофы, прогрессирующего ухудшения отношений между властью и обществом все более остро давали себя знать конфликты

внутри Совета министров, между его консервативным крылом и готовыми на уступки оппозиции кабинетскими либералами» [28, с. 126]. Предпринятый «левым крылом» кризис был окончен к июню 1915 г. «увольнением четырех раздражавших общественность членов правительства (министра внутренних дел Н. А. Маклакова, министра юстиции И. Г. Щегловитова, военного министра В. А. Сухомлинова, обер-прокурора Синода В. К. Саблера) [28, с. 127]. Серьезные проблемы возникали, но они скрывались от общественности. К примеру «о перебоях в снабжении армии всем необходимым, столь громко заявивших о себе весной и летом 1915 г., Совет министров (по крайней мере, если верить министру финансов П. Л. Барку) узнал каком-то смысле случайно» [28, с. 122]. Анализируя тревожные события 1917 г., Байтурсинов вновь обращает внимание: «С ноября месяца стали также отстраняться и правые, которые раньше шли рука об руку с правительством. Ныне остались лишь крайние правые. Последние перемены министров происходят из-за них. Только эта партия и довольна политикой правительства, другие же партии – отстранились» [ГАОрО. Ф. 10. Оп. 2. Д. 242. Л. 7.].

Рассматривая в деталях кризис царского правительства, редактор газеты внимательно отслеживает все передвижения в верхах, избегая личных нападок. Авторский сарказм проявлялся весьма дипломатично. Это видно в одном из эпизодов: «Некоторые из министров покинули свои посты еще до нового года, другие, хотя и остались на своих постах, но кто-то из них числился больным, а кто-то – в отпуску» [ГАОрО. Ф. 10. Оп. 2. Д. 242, Л.7]. Среди тех, кто «в Совете Министров занимаются», то есть продолжали что-то делать, автор отметил председателя князя Н. Д. Голицына и министров Н. К. Кульчицкого, Э. Б. Войновского-Кригера, А. А. Риттиха. «Положение же других министров неопределенно; даже неизвестно останутся ли они на своих постах», – так отозвался редактор газеты о судьбе членов царского правительства. «В 20-х числах февраля 1917 г. ... дискуссии в кабинете по характеру обсуждавшихся вопросов напоминали те, которые имели место во время политического кризиса лета 1915 г. [28, с. 127]. Одним из результатов подобных дискуссий, стало то, что «изыскивая выход из сложившейся в столице ситуации, члены кабинета даже убрали из Совета министров, игнорируя царские прерогативы, ненавистного оппозиции министра внутренних дел А. Д. Протопопова. На дальнейшее развитие событий это однако уже не повлияло. «Историческая власть» доживала последние дни [28, с. 127].

Об агонии царского режима свидетельствовали многие факты. Некоторые детали, которые не делали чести императорской фамилии, Байтурсинов дает, казалось бы, мимоходом, но целенаправленно: «В последнее время стали проявляться события, каким раньше не было места. Циркулируют слухи, что Великие Князья выехали из Петрограда в свои имения. Что это значит – неизвестно» [ГАОрО. Ф. 10. Оп. 2. Д. 242. Л. 7-8.]. Ответственный редактор газеты «Казак» весьма деликатно высказывался об особах августейшей фамилии. Зато он одновременно резко ставит окончательный диагноз состояния исполнительного органа царской власти. Прочитируем: «В канцеляриях высших правительственных учреждений – растерянность: не знают, что делать и за что взяться. Сами министры не знают положение дел в подведомственных им канцеляриях; поэтому и их подчиненные, со своей стороны, не знают что предпринять». Здесь следует однозначный вывод (здесь надо отдать должное искусному переводу), где в завуалированной форме прогнозируется неизбежный крах существующей системы: «Правительственный механизм испорчен и, видимо, как бы ни старались наладить его, не представляется возможным дать ему правильный ход» [ГАОрО. Ф. 10. Оп. 2. Д. 242. Л. 7].

Колониальная администрация с видимым беспокойством отслеживала статьи в газете "Казак". Под пристальный надзор попадали тексты и с не столь видимой критикующей формулировкой. Например, постановление Главного начальствующего Оренбургской губернии Н. А. Сухомлинова от 13 марта 1915 г. (№ 1481) указывает, что «...в № 91 газеты "Казак" за 1914 г., издаваемой в г. Оренбург на киргизском языке, помещена статья под заглавием: "Что это значит", следующего содержания /.../». Официальный переводчик отразил несколько абзацев из статьи А. Байтурсинова таким образом: «Мы получили письмо, в котором

говорится, что в Каратаевском поселке осталось всего лишь 4-5 домохозяев киргизов. Говорят, что оставленные киргизами наделы в Каратаевском поселке будут переданы крестьянам и таким образом Бахитжан станет аксакалом, аксакал – почётное лицо в роде киргиз / последних. Когда в 1910 г. Джамбейтинским и Чевдардинским киргизам, во главе с Бахитжаном, отводили участки, то писали, что этим киргизам отводились, преимущественно пред другими, самые лучшие земли» (ГАОрО. Ф. 10. Оп. 4. Д. 442/а. Л. 6).

Судя по содержанию статьи, редакция газеты обращалась с вопросом не к самим властям (им было неведомо содержание вплоть до того, как был сделан перевод), а непосредственно к казахскому населению. «Если земля была действительно хороша и отведена на преимущественных началах пред другими и если киргизы были земледельцами, то почему последние оставили Каратаевский поселок. – Так был сделан перевод одной из частей газетной статьи. – Если это, правда, то куда же ушли оставившие указанный посёлок киргизы. Не может ли кто-нибудь сообщить редакции «Қазақ» какие-либо сведения об этом» (ГАОрО. Ф. 10. Оп. 4. Д. 442/а. Л. 6).

Далее в постановлении губернатора Оренбургской области подробно излагается суть дела. Прочитируем: «Из полученных по содержанию означенной статьи от Военного Губернатора Уральской области сведений усматривается, что в 1913 г. при водворении киргиз Чедыртинской волости, на Каратаевском участке было водворено пять домохозяев, которые там и живут; остальные же кибитковладельцы киргизы, проживавшие в этом районе до водворения, приписались в другие участки. Что же касается помещенных в статье сведений о том, что Каратаевский поселок предполагается передать крестьянам, то вопроса о таком использовании названного участка не возникало» (ГАОрО. Ф. 10. Оп. 4. Д. 442/а. Л. 6).

Еще в августе 1916 г. директор департамента полиции обращается к Оренбургскому губернатору «Превосходительству М. С. Тюлину» под эгидой «доверительно» [ГАОрО. Ф. 10. Оп. 2. Д. 242. Л. 2.]. Прочитируем: «В виду сообщенных Вам в телеграмме Управляющего Уральской области от 19 минувшего июля сведений о возбуждающей сомнение в политической благонадежности деятельности редактора издаваемой в г. Оренбург газеты "Қазақ" Байтурсунова и сотрудников той же газеты Букейханова и Дулатова, подозреваемых в агитации среди киргизов в пользу отказа от призыва на военную службу, по поручению Г.Товарища Министра Внутренних Дел, Действительного Статского Советника Степанова, имею честь просить Ваше Превосходительство не отказать в зависящем распоряжении о возбуждении против названных лиц переписки в порядке Положения о Государственной охране и о последующем меня уведомить». В завершение документа следовал вердикт царских властей с весьма характерным для того времени обвинением в проведении «пропаганды среди киргизов» [ГАОрО. Ф. 10. Оп. 2. Д. 242. Л. 2.].

Современные историки отмечают, что с начала Первой мировой войны в 1914 г. и вплоть до Февральской революции 1917 г. в правительстве наблюдалась настоящая «министерская чехарда». Во главе Совета министров один за другим сменилось четверо председателей. Вместе с ними и по отдельности постоянно приходили и покидали свои посты руководители ведущих министерств: шесть раз министры МВД, по четыре раза военный министр, а также министр иностранных дел и министр земледелия. Кроме этого, трижды сменились один за другим министры (путей сообщения, юстиции, народного просвещения) и государственный контролер [9, с. 531-563].

Редактор казахской газеты не находит выхода из создавшегося положения. Причину он видит не только в том, что «работоспособность агентов правительства понижается» и одновременно «разрозненность между правительством и обществом с каждым днем увеличивается». Главная причина совершенно в другом, как пишет автор: «Правительство и общество представляют два совершенно противоположных лагеря. Как враждующие стороны, правительство и общество озабочены тем, кто из них выйдет победителем» [ГАОрО. Ф. 10. Оп. 2. Д. 242. Л. 8.]. Причем, он замечает, что «на сближение – нет надежды». Обращают на себя внимание выводы одного из лидеров такой политической силы

как Алаш: «Вообще, на политическом горизонте тучи сгущаются», «Крепится правительство, но недуг серьезен» [ГАОрО. Ф. 10. Оп. 2. Д. 242. Л. 8.].

Такие крамольные мысли, конечно, не могли остаться без внимания полицейского ведомства. Перевод статьи «Политическое Положение», помещенной в январском номере 1917 г. газеты «Қазақ», был направлен из Тургайского областного управления, которое находилось в ведении Министерства внутренних дел Российской империи, и поступил в канцелярию Оренбургского губернатора в один день, 14 февраля 1917 г. Под документом стоит подпись: «Перевел Наблю-дающий за повременными изданиями, выходящими в гор. Оренбург на татарском и киргизском языках – Переводчик Тургайского Областного Правления» [ГАОрО. Ф. 10. Оп. 2. Д. 242. Л. 8.].

На этой официальной должности накануне Февральской революции 1917 г. оставался Мухамедьяр Тунганчин. Это была известная, но весьма одиозная личность, пользующаяся дурной славой. После Февральской революции 1917 г., в протоколе Тургайского областного казахского съезда 2-8 апреля 1917 г. в Оренбурге было записано: «Сотрудник газеты "Қазақ" Мир-Якуб Дулатов с разрешения съезда охарактеризовал прошлую деятельность /.../ переводчика тургайского областного правления Мухамед-Яра Тунганчина, состоявшего на службе в качестве агентов местного жандармского управления» [21, с. 22]. Кроме того, о Тунганчине стало известно, что он «по должности переводчика областного правления брал крупные взятки» [ГАОрО. Ф. 10. Оп. 2. Д. 242. Л. 8.]. Агент жандармского управления был с позором изгнан с Тургайского областного казахского съезда. Революционные изменения затронули все сферы жизни.

**Заключение.** Лидеры «Алаш» и выражающая взгляды этого движения редакция газеты «Қазақ» («Казах») старались придерживаться легальных форм противостояния с царской администрацией, в том числе и в период восстания 1916 г. в Туркестанском и Степном крае. Ответственный редактор ведущей казахоязычной газеты А. Байтурсинов принял активное участие в общественном движении. Вместе с тем, он не переходил «красную черту» не только перед угрозой очередного пристального внимания царской цензуры, но и объективно оценивая реалии времени. Это хорошо понимали лидеры Алаш, которые придерживались курса на легитимное решение проблемы определения формы казахской государственности, конструктивное взаимодействие с центром, какой бы политической окраски он ни был.

Небезосновательно является и утверждение, что «казахской интеллигенции начала XX века особенно трудно было сориентироваться в событиях 1917 г.» [12]. Вместе с тем, А. Байтурсинов в своих публицистических статьях, показывая многие процессы в нарастающем кризисе существующей политической системы в Российской империи периода Первой мировой войны, буквально накануне Февральской революции 1917 г., сумел предвидеть и в завуалированных тонах показать неизбежность краха царского самодержавия. История одержанных побед в судебных разбирательствах ответственного редактора газеты «Қазақ» («Казах») А. Байтурсинова с администрацией Оренбургского губернатора показала, что лидеры казахской национальной интеллигенции вполне успешно интегрировались в состав политической элиты Российской империи, сумев, одновременно, целенаправленно защищать (не избежав кратковременных арестов и «почетных» ссылок) интересы своего народа.

Газета «Қазақ» стала трибуной для выражения идей движения «Алаш». Редакция газеты сумела превратить легально действующий орган печати в рупор, выражающий мнение казахской национальной интеллигенции. Казахстанские ученые приходят к выводу, что в идейно-теоретическом наследии лидеров «Алаш» можно найти «много высказываний и суждений относительно закономерностей развития общества, исторических предпосылок и факторах экономического развития, о передовом опыте и достижениях мировой цивилизации» [23, с. 29-33].

*Список использованной литературы:*

1. Akhmet Baitursynov – the great son of the kazakh steppe [Электронн.ресурс] <https://elbasylibrary.gov.kz/en/news/akhmet-baitursynov-great-son-kazakh-steppe> (Дата обрац. 14. 11. 2021).
2. Абилова М., Нурсеитова А. Движение «Алаш»: история и современность. – Алматы. 2005.
3. Аманжолова Д. А. Казахский автономизм и Россия. История движения Алаш. – Москва. 1994.
4. Байтелесова Ж. Публицистика Ахмета Байтурсынова. / Под ред. С. Козыбаева. – Алматы. 1998.
5. Бейсимбиев К. Очерки истории общественно-политической философской мысли Казахстана: (дореволюционный период). – Алма-Ата. Глава «Консервативно-буржуазное течение и его идейно политическое поражение». 1970. – С. 264-302.
6. Бурабаев М. С. Общественно-политические взгляды Ахмета Байтурсынова. – Вестник АН Каз. ССР. № 8. 1989. – С. 48- 84.
7. ГАОрО – Государственный архив Оренбургской области
8. Дулатов М.. Ахмет Байтурсынович Байтурсынов: биографический очерк. Труды Оренбургского общества изучения Киргизского края. Выпуск 3. - Оренбург. 1922. – С. 17-25.
9. Ерошкин Н. П. История государственных учреждений дореволюционной России. – Москва. 2008. – С. 531-563.
10. Терновой И.К., Исетова Р.К.. Жизнь, озаренная борьбой: посвящается 125-летию со дня рождения Ахмета Байтурсынова. – 1998. – С. 43-47.
11. Касенов Е. Б. Материалы государственных архивов Томской и Оренбургской областей по истории движения Алаш. – Вестник Карагандинского университета. Серия История. Философия. № 2. 2014. – С. 27-32.
12. Кашикмбаев А. Казахская интеллигенция в условиях революций 1917 г. [Электрон.ресурс]. – <https://e-history.kz/ru/news/show/4109/> (Дата обрац. 16. 12. 2021).
13. Койгельдиев М. К. Казахстан в российских революциях 1917 г. – Алматы. 2011.
14. Корнева Н. М. Российский Сенат между февралем и октябрем 1917 г. – Клио. № 4 (47). 2009. – С. 63-67.
15. Котюкова Т. В. Восстание 1916 г. как общая трагедия. [Электрон.ресурс]. – [https://kghistory.akipress.org/unews/un\\_post:9001](https://kghistory.akipress.org/unews/un_post:9001) (Дата обрац. 16.12.2021).
16. Котюкова Т. В. Украина на особом положении... Туркестан в преддверии драмы. – Москва. 2016.
17. Легкий Д. М. Казахские политические деятели в 1917 году: от Февраля до Октября. – Вестник Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова (Абакан). № 22. 2017. – С. 42-44.
18. Легкий Д. М. Присяжная адвокатура на процессах по «делам о печати» после Судебной реформы 1864 г. в России. – Проблемы права. № 1. 2006. – С. 125-128.
19. Любичанковский С. В. Формирование казахской интеллигенции в учебных заведениях Оренбургского края: ответ на вызовы пореформенной модернизации. – Уральский исторический вестник. № 4. 2021. – С.106-114.
20. Мажитов С. 100-летний синдром 1916 г.: тернии истины и свобода вымыслов // Восстание 1916 г. в Азиатской России: неизвестное об известном / ред.-сост. Т. В. Котюкова. – Москва. 2017. – С. 499-508.
21. Мартыненко Н. Алаш-Орда: Сборник документов. – Алматы. 1992.
22. Рустемов С. К., Шашаева М. А. Надзор за распространением мусульманства в Туркестанском крае. – Отан тарихы. № 1. 2021. – С. 63-73.
23. Сагадиев К. А.. Ахмет Байтурсынов и экономические взгляды лидеров Алаш-орды. – Отан тарихы. № 3. 1998. – С. 29-33.
24. Семенов Н.Ю. Управленческая элита Российской империи. История министров. 1802-1917. – Санкт-Петербург. 2008. – С. 603-662.



25. *Список общего состава чинов Отдельного корпуса жандармов. Исправлен по 1 июля 1915 г. – Петроград: Тип. Штаба Отд. корп. жанд., 1915. – С. 54.*
26. *Тугай Т. И. Оренбургский путь Ахмета Байтурсунова. – Оренбург. 2018.*
27. *Устав о предупреждении и пресечении преступлений: (Св. зак. т. 14, изд. 1857): Доп. и изм. по продолж. 1863, 1864, 1868, 1869 и 1871 гг.: С разъясн. по Уложению о наказаниях изд. 1866 г. и по Уставу о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. – Москва, 1872.*
28. *Флоринский М. Ф. Эволюция компетенции Совета министров Российской империи во время Первой мировой войны (июль 1914 – февраль 1917 гг.). – Новейшая история России. № 3 (11). 2014. – С. 116-131.*
29. *Христофоров В. С. Политический сыск и «мусульманский вопрос» начала XX в.: сбор и оценка информации о мусульманах Степного края. – Вестник Омского университета. Серия «Историческая наука». № 3 (19). 2018. – С. 185-188.*

#### References:

1. *Abilova M., Nurseitova A. Dvizhenie «Alash»: istoriya i sovremennost' [Movement "Alash": history and modernity]. – Almaty. 2005. [in Russian]*
2. *Akhmet Baitursynov – the great son of the kazakh steppe [Jelektronn.resurs] <https://elbasylibrary.gov.kz/en/news/akhmet-baitursynov-great-son-kazakh-steppe> (Data obrashh. 14. 11. 2021). [in Russian]*
3. *Amanzholova D. A. Kazakhskii avtonomizm i Rossiya. Istoriya dvizheniya Alash [Kazakh autonomism and Russia. The history of the Alash movement]. – Moskva. 1994. [in Russian]*
4. *Baitelesova Zh. Publitsistika Akhmeta Baitursynova [Publicism of Akhmet Baitursynov]. / Pod red. S. Kozybaeva. – Almaty. 1998. [in Russian]*
5. *Beisimbiev K. Ocherki istorii obshchestvenno-politicheskoi filosofskoi mysli Kazakhstana: (dorevoljucionnyi period) [Essays on the history of socio-political philosophical thought of Kazakhstan: (pre-revolutionary period)]. – Alma-Ata. Glava «Konservativno-burzhuaznoe techenie i ego ideino politicheskoe porazhenie» [The conservative-bourgeois current and its ideological and political defeat.], 1970. - pp. 264-302.[in Russian]*
6. *Burabaev M. S. Obshchestvenno-politicheskie vzglyady Akhmeta Baitursynova [Socio-political views of Akhmet Baitursynov]. – Vestnik AN Kaz. SSR. № 8, 1989. – pp. 48- 84. [in Russian]*
7. *Dulatov M. Akhmet Baitursynovich Baitursynov: biograficheskii ocherk [Akhmet Baitursynovich Baitursynov: a biographical sketch]. – Trudy Orenburgskogo obshchestva izucheniya Kirgizskogo kraja. Vypusk 3. Orenburg, 1922. – pp. 17-25. [in Russian]*
8. *Eroshkin N. P. Istoriya gosudarstvennykh uchrezhdenii dorevoljucionnoi Rossii [The history of state institutions in pre-revolutionary Russia]. – Moscow, 2008. – pp. 531-563.[in Russian]*
9. *Florinskii M. F. Evolyutsiya kompetentsii Soveta ministrov Rossiiskoi imperii vo vremya Pervoi mirovoi voiny (iyul' 1914 – fevral' 1917 gg.) [The evolution of the competence of the Council of Ministers of the Russian Empire during the First World War (July 1914 - February 1917)]. – Noveishaya istoriya Rossii. № 3 (11), 2014. – pp. 116–131. [in Russian]*
10. *GAOrO – Gosudarstvennyi arkhiv Orenburgskoi oblasti [State Archive of the Orenburg Region]*
11. *Kasenov E. B. Materialy gosudarstvennykh arkhivov Tomskoi i Orenburgskoi oblastei po istorii dvizheniya Alash [Materials of the state archives of the Tomsk and Orenburg regions on the history of the Alash movement]. – Vestnik Karagandinskogo universiteta. Seriya Istoriya. Filosofiya. № 2, 2014. – pp. 27-32. [in Russian]*
12. *Kashkimbaev A. Kazakhskaya intelligentsiya v usloviyakh revolyutsii 1917 g. [Kazakh intelligentsia in the context of the revolutions of 1917]. – <https://e-history.kz/ru/news/show/4109/> (Data obrashch. 16. 12. 2021). [in Russian]*
13. *Khristoforov V.S. Politicheskii syisk i «musul'manskii vopros» nachala KhKh v.: sbor i otsenka informatsii o musul'manakh Stepnogo kraja [Political investigation and the "Muslim*

question" of the early twentieth century: collection and evaluation of information about the Muslims of the Steppe region]. – Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Istoricheskie nauki». 2018. № 3 (19), 2018. – pp. 185-188. [in Russian]

14. Koigel'diev M. K. Kazakhstan v rossiiskikh revolyutsiyakh 1917 g. [Kazakhstan in the Russian revolutions of 1917]. – Almaty. 2011. [in Russian]

15. Korneva N. M. Rossiiskii Senat mezhdru fevralem i oktyabrem 1917 g. [The Russian Senate between February and October 1917]. – Klio. № 4 (47), 2009. – pp. 63-67. [in Russian]

16. Kotyukova T. V. Vosstanie 1916 g. kak obshchaya tragediya [The uprising of 1916 as a common tragedy]. – [https://kghistory.akipress.org/unews/un\\_post:9001](https://kghistory.akipress.org/unews/un_post:9001) (Data obrashch. 16.12.2021). [in Russian]

17. Kotyukova T. V. Okraina na osobom polozhenii... Turkestan v preddverii dramy [Outskirts in a special position ... Turkestan on the eve of the drama]. – Moscow. 2016. [in Russian]

18. Legkii D. M. Prisyazhnaya advokatura na protsessakh po «delam o pechati» posle Sudebnoi reformy 1864 g. v Rossii [Sworn advocacy in the processes of "press cases" after the Judicial reform of 1864 in Russia]. – Problemy prava. № 1. 2006. – pp. 125-128. [in Russian]

19. Legkii D. M. Kazakhskie politicheskie deyateli v 1917 godu: ot Fevralya do Oktyabrya [Kazakh politicians in 1917: from February to October]. – Vestnik Khakasskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. F. Katanova (Abakan). № 22, 2017. – pp. 42-44. [in Russian]

20. Lyubichankovskii S. V. Formirovanie kazakhskoi intelligentsii v uchebnykh zavedeniyakh Orenburgskogo kraja: otvet na vyzovy poreformennoi modernizatsii [Formation of the Kazakh intelligentsia in educational institutions of the Orenburg Territory: a response to the challenges of post-reform modernization]. – Ural'skii istoricheskii vestnik. № 4, 2021. – pp. 106-114. [in Russian]

21. Martynenko N. Alash-Orda: Sbornik dokumentov [Alash-Orda: Collection of documents]. – Almaty. 1992. [in Russian]

22. Mazhitov S. 100-letnii sindrom 1916 g.: ternii istiny i svoboda vymyslov [100-year-old syndrome of 1916: thorns of truth and freedom of fiction]. Vosstanie 1916 g. v Aziatskoi Rossii: neizvestnoe ob izvestnom [Uprising of 1916 in Asian Russia: the unknown about the known] / red.-sost. T. V. Kotyukova. – Moscow, 2017. – pp. 499-508. [in Russian]

23. Rustemov S. K., Shashaeva M. A. Nadzor za rasprostraneniem musul'manstva v Turkestanskom krae [Supervision of the spread of Islam in the Turkestan region]. – Otan tarikhy. № 1, 2021. – pp. 63-73. [in Russian]

24. Sagadiev K. A. Akhmet Baitursynov i ekonomicheskie vzglyady liderov Alash-ordy [Akhmet Baitursynov and the economic views of the leaders of the Alash Horde]. – Otan tarikhy. № 3, 1998. – pp. 29-33. [in Russian]

25. Semenov N. Yu. Upravlencheskaya elita Rossiiskoi imperii. Istoriya ministrov. 1802-1917 [Management elite of the Russian Empire. Ministerial history. 1802-1917]. – Sankt-Peterburg, 2008. – pp. 603-662. [in Russian]

26. Spisok obshchego sostava chinov Otdel'nogo korpusa zhandarmov. Ispravlen po 1 iyulya 1915 g. (1915) [List of the general composition of the ranks of the Separate Corps of Gendarmes. Corrected on July 1, 1915]. – Petrograd: Printing house of the Headquarters of the Separate Corps of the Gendarmerie, – pp. 54. [in Russian]

27. Ternovoi I. K., Isetova R. K. Zhizn', ozarennaya bor'boi: posvyashch. 125-letiyu so dnya rozhdeniya Akhmeta Baitursynova [Life illuminated by struggle: dedicated. To the 125th anniversary of the birth of Akhmet Baitursynov] – Kostanai, 1998. – pp. 43-47. [in Russian]

28. Tugai T. I. Orenburgskii put' Akhmeta Baitursynova [The Orenburg way of Akhmet Baitursynov]. – Orenburg. 2018. [in Russian]

29. Ustav o preduprezhdenii i presechenii prestuplenii: (Sv. zak. t. 14, izd. 1857): Dop. i izm. po prodolz. 1863, 1864, 1868, 1869 i 1871 gg.: S raz'yasn. po Ulozheniyu o nakazaniyakh izd. 1866 g. i po Ustavu o nakazaniyakh, nalagaemykh mirovymi sud'yami (1872) [The Charter on the Prevention and Suppression of Crimes, 1857 – The Charter on the Prevention and Suppression of Crimes: (St. Law vol. 14, ed. 1857): Add. and rev. by cont. 1863, 1864, 1868, 1869 and 1871: With

*an explanation. according to the Penal Code ed. 1866 and according to the Charter on punishments imposed by justices of the peace]. Moscow. [in Russian]*