

*Т.А. Абдырахманов\*<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup>КГУ им. И.Арабаева, д.и.н., профессор, член-корр.НАН КР.  
г.Бишкек, Кыргызская Республика.  
E-mail: naimanbaev\_b@mail.ru*

## **ВЗАИМООТНОШЕНИЯ КАЗАХСТАНА И США В КОНТЕКСТЕ АМЕРИКАНСКИХ ИНТЕРЕСОВ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

### *Аннотация*

В статье проводится изучение взаимоотношений Казахстана и США в контексте внешнеполитической стратегии Вашингтона в Центральной Азии. Рассматриваются цели, задачи и методы политики США в отношении Казахстана. Характеризуется особая роль США в многовекторной политике Республики Казахстан и определяются основные приоритеты сотрудничества. Особое внимание уделяется взаимоотношениям двух стран в обеспечении региональной и международной безопасности, противодействия терроризму и экстремизму.

Также в статье показывается изменение отношения США к региону в целом и Казахстану, в частности. Ключевое значение в этой трансформации связывается с столкновением интересов Вашингтона с интересами Китая и России. Актуализируется рассмотрение всех этих аспектов в процессе динамики, эволюции и трансформации казахстанско-американских отношений и выявления подлинных целей политики США во всем Центральноазиатском регионе. Дается объяснение тому обстоятельству, что США рассматривают Казахстан в качестве приоритетного партнера в Центральной Азии.

**Ключевые слова:** Центральная Азия, Договор о нераспространении ядерного оружия, Хартия о демократическом партнерстве, региональная безопасность, противодействие терроризму, Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии, Северо-Атлантический блок (НАТО), «Партнерство ради мира», «Степной орел», продвижение демократии, нефтегазовые трубопроводы, проект Баку-Тбилиси-Джейхан.

*Т.А.Абдырахманов\*<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup>И.Арабаев ат.ҚМУ, т.ғ.д., профессор. ҚР ҰҒА-ның корр-мүшесі. Бишкек қаласы, Қыргыз Республикасы  
E-mail: naimanbaev\_b@mail.ru*

## **ҚАЗАҚСТАН МЕН АҚШ АРАСЫНДАҒЫ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАС ОРТАЛЫҚ АЗИЯДАҒЫ АМЕРИКАНДЫҚ МҮДДЕЛЕР КОНТЕКСТІНДЕ**

### *Аңдатпа*

Мақалада Вашингтонның Орталық Азиядағы ішкі саяси стратегиясы контекстіндегі Қазақстан мен АҚШ арасындағы қарым-қатынастар зерттеледі. АҚШ-тың Қазақстанға қатысты саясатының мақсаттары, міндеттері мен әдістері қарастырылады. Қазақстан Республикасының көпвекторлы саясатындағы АҚШ-тың ерекше рөлі сипатталады және ынтымақтастықтың негізгі басымдықтары айқындалады. Өңірлік және халықаралық қауіпсіздікті қамтамасыз етуде, терроризм мен экстремизмге қарсы іс-қимылда екі елдің өзара қарым-қатынастарына ерекше назар аударылады.

Сондай-ақ, мақалада АҚШ-тың жалпы аймаққа және атап айтқанда Қазақстанға қатынасының өзгеруі көрсетілген. Бұл өзгерістің басты мәні Вашингтонның Қытай мен Ресейдің мүдделерімен қақтығысуымен байланысты. Қазақстан-Америка қатынастарының серпіні, эволюциясы және трансформациясы процесінде осы аспектілердің барлығын қарау және бүкіл Орталық Азия өңіріндегі АҚШ саясатының шынайы мақсаттарын анықтау өзектілендіріледі. АҚШ Қазақстанды Орталық Азиядағы басым серіктес ретінде қарастыратынына түсініктеме беріледі.

**Түйін сөздер:** Орталық Азия, ядролық қаруды таратпау туралы шарт, демократиялық серіктестік туралы Хартия, аймақтық қауіпсіздік, терроризмге қарсы іс-қимыл, Азиядағы өзара іс-қимыл және Сенім Шаралары жөніндегі кеңес, Солтүстік Атлантикалық блок (НАТО), "бейбітшілік үшін

серіктестік", "Дала қыраны", демократияны ілгерілету, мұнай-газ құбырлары, Баку-Тбилиси-Джейхан жобасы.

*T.A. Abdyrahmanov\*<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> *Arabaev KSU, Doktor of Historical Sciences, professor. Kr is a member of the National Academy of Sciences. Bishkek, Kyrgyz Republic  
E-mail: naimanbaev\_b@mail.ru*

## **RELATIONSHIP OF KAZAKHSTAN AND THE USA IN THE CONTEXT OF AMERICAN INTERESTS IN CENTRAL ASIA**

### *Abstract*

The paper examines the relationship between Kazakhstan and the United States in the context of Washington's extra-political strategy in Central Asia. The aims, objectives and methods of the US policy towards Kazakhstan are considered. The special role of the USA in the multi-vector policy of the Republic of Kazakhstan is characterized and the main priorities of cooperation are determined. Particular attention is paid to the relationship between the two countries in ensuring regional and international security, countering terrorism and extremism.

The paper also shows the change in the attitude of the United States towards the region in general and Kazakhstan in particular. The key importance in this transformation is associated with the collision of Washington's interests with the interests of China and Russia. Consideration of all these aspects in the process of dynamics, evolution and transformation of Kazakh-American relations and identification of the true goals of US policy in the entire Central Asian region is actualized. An explanation is given for the fact that the United States regards Kazakhstan as a priority partner in Central Asia.

**Keywords:** Central Asia, Nuclear Non-Proliferation Treaty, Charter on Democratic Partnership, regional security, countering terrorism, Conference on Interaction and Confidence Building Measures in Asia, North Atlantic Treaty Organization (NATO), "Partnership for Peace", "Steppe Eagle", promotion of democracy, oil and gas pipelines, Baku-Tbilisi-Ceyhan project.

**Введение.** Предмет исследования составляет эволюция казахстанско-американских отношений в контексте трансформации интересов Вашингтона в Центральноазиатском регионе и противостояния геополитическим амбициям КНР и РФ.

Цель статьи состоит в проведении комплексного анализа приоритетных направлений сотрудничества между Казахстаном и США.

Гипотеза заключается в том, что США являются приоритетным направлением во внешней политике Казахстана, тогда как казахстанское направление в американской стратегии только в последние годы стало рассматриваться в качестве ключевого в контексте обеспечения региональной безопасности и борьбы с афганским терроризмом.

Как мощнейшая сверхдержава и крупнейший глобальный игрок США традиционно занимают важное место в системе казахстанских внешнеполитических приоритетов. Интерес Соединенных Штатов к нашей стране определяется несколькими факторами.

Во-первых, ее геополитическим расположением, поскольку государство играет ключевую роль в Центрально-Азиатском регионе, соседствует с двумя самыми серьезными соперниками США – Россией и Китаем.

Во-вторых, внимание США обуславливалось ее ресурсным и экономическим потенциалом. В особенности Штаты привлекают нефтегазовые ресурсы, американские компании одними из первых стали принимать участие в добыче нефти в Западном Казахстане. Страна обладает самым крупным населением.

В-третьих, РК находится в центре пересечения региональных транспортных путей и рассматривалась американцами, как альтернативный логистический маршрут для доставки военных грузов, техники и воинских подразделений в Афганистан. Кроме того, определенную роль сыграла многовекторная политика Казахстана, рассматривавшаяся Соединенными Штатами, как возможность вывода страны из орбиты российского влияния.

В свою очередь, казахстанские власти свои интересы видели в установлении тесных отношений с США по нескольким причинам. Во-первых, исходя из многовекторной внешней политики, создания рационального баланса в отношениях с ведущими мировыми акторами. Во-вторых, Штаты могли

стать крупным источником инвестиций и трансферта передовых технологий для ускоренного экономического развития. На сегодняшний момент сумма американских инвестиций в Казахстане превысила 15 млрд. долларов. В-третьих, угроза роста международного терроризма и религиозного экстремизма, ситуация в Афганистане настойчиво требовали укрепления взаимоотношений с Вашингтоном для обеспечения безопасности и сохранения мира в регионе. Это вполне прагматичный и рациональный подход, поскольку Соединенные Штаты, несмотря на все изменения в мировом балансе сил, еще долгое время будут самой мощной во всех отношениях державой с глобальным влиянием, что необходимо учитывать всем государствам современного мира.

**Материалы и методы исследования.** Методология исследования базируется на принципе системности, то есть изучения процессов трансформации международной системы отношений во взаимосвязи всех элементов и внешних связей. В ходе исследования автором применялись исторический, сравнительный, функциональный и факторный методы анализа. В совокупности сочетание общенаучных и специальных исторических и политологических методов анализа позволило провести полноценное и объективное изучение взаимоотношений Казахстана и США в контексте их общих и национальных интересов.

**Результаты исследования.** Центральная Азия является важным геостратегическим направлением внешнеполитического курса США, что обусловлено рядом факторов. Так, регион представляет большой интерес в энергетическом плане. Также он является плацдармом для расширения геополитического могущества и усиления влияния Вашингтона на обширном пространстве.

На нынешнем этапе доминирующими интересами Соединенных Штатов Америки в данном регионе являются следующие:

Во-первых, формирование ключевого положения в регионе. Америка добивается осуществить персональное доминирование в центрально-азиатском регионе, играя на столкновениях таких держав как РФ и КНР. Особенно благоприятен бы был для Вашингтона следующий поворот событий: как можно больше подорвать влияние России, сохранять баланс сил между странами Центральной Азии, и не допустить преобладания кого-либо из них. Данная парадигма – подлинно долгосрочная. В деле осуществления планов Соединенных Штатов вероятнее прибегнет к военно-политическому союзу с несколькими, либо одной из стран ЦА.

Во-вторых, увеличение доступа к углеводородным источникам региона – это приоритетный и значительный фактор внешнеполитического курса Белого Дома. По этой причине американские армии в Афганистане увеличивают возможность продвигать Вашингтоном трубопроводных программ из ЦА.

В-третьих, развитие американских демократических эталонов и установок – первостепенная цель Америки в Центральной Азии, и во всех частях планеты. Известно, что демократические идеи Белого Дома нередко скрывают практические цели такие как: возрастание лояльности многих стран к американскому политическому курсу, не всегда отвечающую порой принципам международного права, из-за агрессивного характера. Денежные средства поступают из частных и государственных запасов. К примеру, 1 марта 2006 году, а также в последующие годы Американское правительство выделило 188 млн. долларов для осуществления проекта продвижения демократии в центрально-азиатском регионе [1].

Отсюда следует, что первоочередной интерес Белого Дома включает три ключевых аспекта: военно-политический, экономический, а также идеологический. Достижение этих целей происходит посредством углубления всех сфер взаимоотношений. Но наибольший интерес представляет военное сотрудничество, в связи с возросшим интересом противоборства с международным терроризмом, так как эта борьба является приоритетным для Вашингтона. В результате, данный аспект связи Соединенных Штатов Америки с остальными государствами оказывает максимальное воздействие на трансформацию глобальных политических процессов.

В двусторонних связях между США и Казахстаном на современном этапе лидирует военно-политический аспект. Необходимо подчеркнуть, что это сопряжено с такими объективными причинами:

Первое. С момента принятия независимости Казахстан следует сбалансированному курсу во внешней политике, который соответствует миролюбивому государству. Де-юре настоящий курс имеет название «политика многовекторности». Собственно, данная политика и формирование взаимоотношений со многими странами благоприятствовала мирной жизни в Казахстане на протяжении 28 лет после развала Советского государства.

В итоге на нынешнем этапе наш Казахстан – уникальное государство в центрально-азиатском регионе, который достиг урегулирования всех территориальных вопросов с приграничными странами. В отношении Соединенных Штатов, наша республика следует курсу улучшения доброжелательных, партнерских взаимоотношений, базовым принципом которого является обоюдная выгода.

Признание Белого Дома национальной независимости Республики Казахстан последовало 25 декабря 1991 года. Одновременно Президент Дж. Буш адресовал послание Н. Назарбаеву, в котором излагались задачи касательно установления дипломатических отношений. 3 февраля 1992 года было открыто Посольство Соединенных Штатов Америки в городе Алма-Ата. В апреле 1992 года Президент Дж. Буш предложил нанести официальный визит в США Президенту Н. Назарбаеву. Важный вопрос предстоящих бесед лидеров государств касалась задачи осуществления Казахстаном договоренностей условий СНВ-1. Однако 27 апреля 1992 года наша республика осуществила непредвиденный шаг. Н. Назарбаев призвал Америку считать Казахстан временно ядерной державой, избравшей курс на разоружение. Активизировался нажим на Президента Н. Назарбаева во время очередного посещения США с официальным визитом с 17 по 23.05. 1992 г. Но к 18 мая Президент РК ходе брифинга с Дж. Бейкером заверил об обязательстве Казахстана примкнуть к Договору о нераспространении ядерного Оружия (ДНЯО).

Заключительной развязкой к подключению Республики Казахстан к Программе по взаимным усилиям снижения ядерной угрозы стала Программа Нанна-Лугара.

Влиятельный геополитик США Бжезинский полагал, что успех проведения стратегии Вашингтона в сооружении транспортных маршрутов, соединяющих центрально-азиатский регион с важными эпицентрами глобальной макроэкономической деятельности [2]. Следовательно, составным элементом современной стратегии является сооружение трубопроводов для перекачки углеводородов в Европу из Каспия.

Возникшая надобность прокладывания нефтегазопроводов, должна была снизить зависимое положение государств Центральной Азии в транспортировании углеводородов через территорию Российской Федерации. Прежде у Казахстана, Туркменистана, а также Узбекистана имелась единственная возможность транзита энергетических ресурсов по трубопроводам, управлявшимся «Газпромом» России, «Транснефтью». Вот почему США, а также центрально-азиатские государства были заинтересованы в строительстве другого вида маршрута подачи нефти, а также газа. Наглядным примером претворения данных показателей стало взаимное согласие между Соединенными Штатами и Казахстаном.

19 мая 1992 года после первой встречи Президентов двух государств, в ходе проведения переговоров подписан договор об основании «Тенгизшевройл», крупномасштабного казахстанско-американского экономического сотрудничества по разработке Тенгиз [3].

Казахстанско-американские взаимоотношения развертывались вследствие реализации различных сторон: например, в области торговли (май 1992); капиталовложений (май 1992); о работе Корпуса Мира (декабрь 1992 г.); подготовке документов по совместной деятельности в сфере науки, техники, в защите природной среды, ресурсов и др.

В марте 1992 года наша страна стала новым членом Организации Объединенных наций, с этого отрезка времени Казахстан стал активным участником в деятельности сессии Генеральной Ассамблеи и особых совещаниях ООН.

В хрониках независимого государства особое место занимает 47-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН, на которой казахстанский Лидер Н. Назарбаев выступил с идеей о создании Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА). Лидер Нации подчеркнул, что аналогичных механизмов по обеспечению безопасности до сегодняшнего дня в странах Азии не сформировано [4]. Официальные органы подчеркнули, что содержание инициативы по созыву СВМДА полностью совпадает с высокими целями, а также высшими принципами Организации Объединенных Наций.

13 декабря 1992 года был ратифицирован ДНЯО, данное решение принято на Верховном Совете Казахстан.

Важным событием 1994 г. было подписание очередного документа между странами – Хартии о демократическом партнерстве. Данный документ гарантировал безопасность Казахстану со стороны Америки. Вашингтон расценивал Хартию как программный документ, способствующий развитию демократических процессов в суверенных государствах Центральной Азии.

Республика Казахстан в рамках обоюдных соглашений с Белым Домом совершил серьезный шаг, осенью 1997 г. она стала преемником советско-американского соглашения о противоракетной обороне подписанного в 1972 г. Америка в этом же году официально заявила зоной национальных интересов центрально-азиатский регион.

По мнению Г. Киссинджера, современный мир пребывает в ситуации революционного беспорядка. В связи с чем Североатлантическому альянсу необходимо быть в курсе всех событий, которые происходят в глобальном мире, для преодоления рисков, современных угроз. По размаху они незначительные, как в прежние времена, однако западные страны в меньшей степени защищены от них [5].

Модификация НАТО, начавшаяся в 90-х годах XX века, не закончена. Саммиты, проводившиеся в Америке (1999 г.), Чехии (2002 г.) и Турции (2004 г.) способствовали формированию современного имиджа Североатлантического Альянса. НАТО из военного союза плавно преобразовывается в политическую структуру основополагающей деятельностью которого становится не групповая оборона, а гарантирование коллективной безопасности [6]. Альянс осуществляет политический курс открытых дверей, то есть та или иная страна, пожелавшая примкнуть должна разделять нормы, принципы, идеологию, тактику. В конце 90-х – начале 2000 г. в НАТО вступили страны Центральной, а также Восточной Европы.

В 1994 году перед Североатлантическим Альянсом стояла задача быть гарантом безопасности государств центрально-азиатского и южно-кавказского регионов. Данные регионы стали осевым театром либо зоной, с территории которой НАТО может ударить гипотетического противника, расположенного в какой угодно потенциальной точке конфликта – от Восточной Европы и включительно зоны Тихого океана [7].

В тоже время важно оценить, где вероятно может возникнуть очаг столкновений: так как политический строй центрально-азиатских стран авторитарный и не устойчивый. Причин для начала межгосударственных раздоров множество. Процветают продажность должностных лиц и преступность. Шансы развития у различных наций неодинаковые. Дискуссии по поводу дележа дна Каспийского моря, а еще по проблеме водопользования Сырдарьинских и Амударьинских рек могут повлечь накал напряженности. Огромное количество беженцев в регион судя по всему способно привести к дефициту бюджета, а также к затруднению приема потока и их размещения. Возрастание группировок радикалов - исламистов, а еще обстановка в Афганистане, может привести к активизации террористов в регионе [8]. НАТО окажет сопротивление в полной мере выше обозначенным вызовам вне зависимости от степени принятых предварительных договоров в данном регионе.

Присоединение стран Центральной Азии к программе «Партнерство ради мира» усилило взаимодействие стран с Североатлантическим Альянсом в области региональной безопасности, а также положило начало коллективной деятельности.

В 1997 году в рамках программы «Партнерство ради мира» в Южно-Казахстанской области проводились совместные военные учения, сил НАТО, а также Центрально азиатским батальоном. Учения продемонстрировали превосходство армии США, фактически получается, что данные учения – это первые маневры сил быстрого развертывания сил Америки в центрально-азиатском регионе.

В апреле 2000 г. Госсекретарь Америки во время визита Казахстана, высветил новую проблему касательно политики нашей республики в сфере продвижения демократии. М.Олбрайт и Президент Н.Назарбаев обсудили вопросы развития: демократии, экономической деятельности, направления транспортировки каспийских углеводородов, включая мегапроект Баку-Тбилиси-Джейхан.

После катастрофы в США 11 сентября 2001 г. одним из приоритетных в отношениях Астаны и Вашингтона стала глобальная компания сопротивления с международным терроризмом. Казахстан раньше всех других в ЦА открыл воздушное пространство для осуществления антитеррористического мероприятия «Несокрушимая свобода» в Афганистане. Из заявления МИД РК: Казахстан беспрецедентно упрекает акты терроризма и бесчеловечности, а также готов способствовать Америке в преодолении свершившегося, и готов к оказанию всесильной помощи по противодействию терроризму [9].

Наша республика является единственной в Центральной Азии, пославшей боевой контингент в Ирак в 2003 г. в русле международной коалиции. Осуществляя в Ираке миротворческую функцию в общеамериканских соединениях, инженерно-саперный отряд «Казбата» помог обезвредить более 4 миллиона взрывчатых предметов. Продемонстрированное сотрудничество в Ираке, имеет особое значение в свете расширения противодействию межконфессионального насилия, а также продолжительной нестабильности в этом регионе.

Итак, инициативы Республики Казахстан в содействии глобального сопротивления Америки с международным терроризмом повлияли на последующий рост двусторонней деятельности в военной и политической области.

Астана и Вашингтон в 2003 г. разработали обоюдный план сотрудничества сроком на 5 лет в военной сфере. Казахстан единственное государство постсоветского пространства, который подписал подобный акт с Вашингтоном, который в свою очередь свидетельствует о расширении связей по

данному направлению. 5-ти летний план включает следующие сферы: противодействие международному терроризму, рост миротворческих операций, возрастание боеспособности подразделений противовоздушной обороны Казахстана, модернизация военной платформы Каспийского региона и усиление военно-морских сил, открытие военного института иностранных языков и многое другое.

В русле данного плана Белый Дом запланировал несколько программ. На первом месте – «Иностранное военное планирование», на втором месте – «Международное военное обучение и подготовка». Наравне с материальным обеспечением общих планов данный сценарий видится важным аспектом военно-технического взаимодействия. Итак, Америка планирует доставить в РК вертолеты «Хьюи - 2» с целью разрешения контртеррористических проблем в Каспий; самолеты модели «С-130»; и автомобили «Хаммер» для усиления функциональности и совершенствования аэромобильных войск государства, а также миротворческого батальона «Казбат». 01.07.2005 г. наша республика получила 27 хаммеров.

С ноября этого же года в нашей стране начал работу Центр технического обслуживания, для проведения ремонта и техобслуживания автомобиля «Азия-Хаммер». А в марте 2006 г. в Казахстан приехала группа инженеров Национальной гвардии Аризоны вооруженных сил Соединенных Штатов по автообслуживанию для проведения обучающих занятий с персоналом, автомеханиками миротворческого батальона «Казбат».

Казахстан принимает участие в Совете евро-атлантического партнерства (СЕАП). Целью вступления в СЕАП было сотрудничество с членами НАТО по вопросам международной безопасности, имеющим первостепенное значение. Дополнительно в рамках СЕАП наша республика активный партнер программы «процесс анализа и планирования» (ПАРП), нацеленный на содействие в модернизации вооруженных сил РК, и оказания активной помощи в миротворческих операциях, кроме того в оперативном сотрудничестве вооруженных сил РК и Америки.

ПАРП запланировал трех этапное взаимодействие со странами – участниками. Конечной целью является развертывание совместных операций со странами НАТО. Первоначальный этап рассчитан на общую языковую подготовку вооруженных сил - партнеров НАТО, а также научению принципам функционирования и руководства штабов НАТО. В рамках второго этапа планируются реальные взаимосвязи с вооруженными силами НАТО для выполнения коллективных военных учений, и выполнения миротворческих операций. Третий этап предполагает обучение боевых соединений государств-партнеров Североатлантического Альянса с целью сотрудничества в миротворческих операциях вне рамок прямых обязательств НАТО. По этой причине заинтересованность РК к программе ПАРП вызвано тем, что это первый шаг адаптации к образцам вооруженных сил НАТО [10].

Совместная деятельность в евро-атлантических структурах безопасности со странами Центральной Азии является приоритетной стратегической задачей США, для недопущения усиления России и Китая в данном регионе. США опасается и односторонних действий РФ и КНР в центрально-азиатском регионе, а также сотрудничества в Шанхайской организации сотрудничества. Белый Дом данную организацию рассматривает как «Восточный Альянс» направленный против запада, для оказания коллективного сопротивления недопущения расширения могущества США в ЦА.

Начиная с 2003 г. из года в год проводятся военные учения «Степной Орел» для резу результативности оперативных действий боевых сил Казахстана с подразделениями Североатлантического Альянса. В сентябре 2005 г. учения проводились на Илийской тренировочной базе. В учениях приняли участие аэромобильные войсковые части Казахстана, и НАТОвские подразделения Соединенных королевств, Америка присутствовала в статусе наблюдателя. На учениях «Степной Орел» проведенных через год приняли участие подразделения Соединенных Штатов, Соединенных королевств и Республики Казахстан.

Учитывая вышеизложенное, необходимо подчеркнуть, что высокопоставленное руководство США, неоднократно называют нашу республику региональным лидером, Вашингтон расширяет связи с ЦАР при помощи Казахстан [11].

Максимальное сотрудничество Ак Орды и Белого Дома в военно-политической области может повлечь отрицательную реакцию Российской Федерации. В 2006 г. до визита в Казахстан, Р.Чейни выступил с критикой касательно отсутствия демократии и нарушения прав человека в России. Данное выступление негативно сказалось на взаимоотношениях РФ и США. В Астане Р.Чейни подписал с Казахстаном двусторонние соглашения в области энергетики, обороны, это обстоятельство могло причинить вред российско-казахстанским отношениям. Являвшийся на тот момент секретарем Совета безопасности РК Марат Тажин отметил: Военно-техническое, а также сотрудничество спецслужб

между странами РК и Америкой ни при каких обстоятельствах не ослабляет совместных действий с РФ. РК остается устойчивым стратегическим партнером РФ, КНР и Америки [12].

В Послании Первого Президента РК: «Стратегия вхождения в число наиболее 50 наиболее конкурентоспособных стран мира» отмечено: необходимо укреплять сотрудничество стран ЦА в целях оказания противостояния новым вызовам и угрозам, принимая участие в коллективных учениях в рамках ШОС, ОДКБ, а также НАТО [13].

Собственно, этот внешнеполитический курс обуславливает положительный результат в процессе поддержания и улучшения структуры региональной безопасности.

Приход к власти Б. Обамы отмечен переменой приоритетов внешнеполитического курса центральной идеей является «умная сила». В каирском университете во время выступления подчеркнул: необходимо достигнуть мирного диалога с исламским миром, таким образом пытаюсь повысить престиж США в глазах мусульманского мира и на мировом уровне [14].

РК остается безопасным логистическим маршрутом. В 2009 году Белый Дом приступил к разработке нового пути «Северная сеть доставки» в обход Пакистана. Д. Петреус совершает визит в страны Центральной Азии, в ходе встреч с руководителями республик было получено согласие на транзит грузов в Афганистан. Весной первоначальный груз для американских войск доставлен по дорогам Латвия-Россия-Казахстан-Узбекистан [15].

Выдвинутая экс-президентом Б.Обамой новая афганская стратегия ориентировалась на укрепление связей с соседними государствами. Американские проекты «Большой Центральной Азии» и «Нового шёлкового пути» (НШП) были призваны противостоять растущему влиянию Китая на регион и попыток возвращения в свою орбиту бывших советский республик со стороны Российской Федерации [16].

Впрочем, в 2011 году внешняя политика Вашингтона касательно Афганистана потерпела провал, невзирая на наращивание военного контингента.

В ходе встреч руководителей двух государств на праздновании 70-летия образования ООН, обсуждались вопросы о посредничестве Казахстана в деле урегулирования Сирийского конфликта, задачи РК после вхождения в ВТО, а также осуществление программы по строительству ядерного банка на Усть-Каменогорском металлургическом комбинате.

Наша республика выступила в качестве медиатора в сирийском конфликте, организовав встречи в Астане. Данные мероприятия повысили престиж Казахстана в глазах мирового сообщества.

Администрация Д. Трампа пока что не выработала новой концепции в двусторонних отношениях, однако, определенные подвижки в этом направлении имеются. Продолжается тесное сотрудничество в рамках предварительных договоренностей. Важность и значимость сотрудничества с Соединенными Штатами нашла отражение в ходе прошедшего в 2018 году официального визита Президента Н.А.Назарбаева в Вашингтон. Д.Трамп и Н.Назарбаев сделали совместное заявление «Казахстан и США: расширенное стратегическое партнерство в XXI веке». Также, по результатам поездки было подписано множество документов о развитии отношений практически во всех областях, включая торгово-экономические, инвестиционные, военно-политические, научно-технические и культурно-гуманитарные контакты. Общая сумма заключенных контрактов составила 7,5 млрд. долларов.

**Заключение.** Соединенные Штаты Америки признали суверенитет Республики Казахстан 26 декабря 1991 года, а 7 января 1992 года между странами были установлены дипломатические отношения. Между Казахстаном и США подписано свыше семидесяти документов разного уровня – соглашений и меморандумов. Основными направлениями сотрудничества являются экономическое, торговое, инвестиционное, военное, социальное и культурное. Наибольшее внимание уделяется военному и военно-техническому сотрудничеству.

Нужно подчеркнуть, что сегодня в отношениях между РК и США происходит эволюция и осуществляется их переход на новый уровень. Сегодня Республика Казахстан больше не воспринимается только как поставщик природных ресурсов, но и как важный региональный партнер и самая стабильная и демократически продвинутая страна в Центральной Азии.

#### *Список использованной литературы:*

1. *Конгрессмены поддержали «Акт о демократии в Центральной Азии»* // <http://sngnews.ru/agssye/2006/03/01/2409.Mm1>.
2. *Бжезинский Зб. Великая шахматная доска. – М.: Международные отношения, 1998. – С. 179.*
3. *Общая информация [Электронный ресурс] // Тенгизшевройл. URL: <http://www.tengizchevroil.com/ru/about/overview>*

4. Доклад Президента Республики Казахстан на 47 сессии Генеральной Ассамблеи ООН, октябрь 1992 года. Нью-Йорк.
5. Haftendorn H. *Das Atlantische Bündnis in der Anpassungskrise*. - Berlin: SWP-Studie, February 2005. - P. 7.
6. Howorth J., Keeler J.T.S. *The EU, NATO and the Quest for European Autonomy*. Вкн.: *Defending Europe: The EU, NATO and the Quest for European Autonomy* / Ed. by J. Howorth, J.T.S. Keeler. - New York, 2003. -P. 3, 14.
7. Wishnick E. *Strategic Consequences of the Iraq War: U.S. Security Interests in Central Asia Reassessed*. - Carlisle, PA: Strategic Studies Institute, U.S. Army War College, May 2004. - P. 33
8. Wishnick E. *Growing U.S. Security Interests in Central Asia*. - U.S. Army War College, October 2002. - P.58.
9. Заявление Министерства иностранных дел Республики Казахстан в связи с терактами в США 11 сентября 2001 года. Официальный сайт МИД РК [//http://www.mfa.kz/rw/PHP/artide.php?artide=1&selected=44](http://www.mfa.kz/rw/PHP/artide.php?artide=1&selected=44)
10. НАТО и Центральная Азия: региональная и национальная безопасность и стратегическое партнерство. - Алматы, 2003. - С. 165.
11. U.S. Policy in Central Asia: Balancing Priorities. Statement of Richard A. Boucher, Assistant Secretary for South and Central Asian Affairs to the House International Relations Committee // Official web site of the U.S. Department of State [//http://www.state.gov/p/sca/rls/rm/2006/65292.htm](http://www.state.gov/p/sca/rls/rm/2006/65292.htm).
12. Мы не собираемся дружить с кем-то против кого-то [//http://www.apn.kz/opinions/article6220.html](http://www.apn.kz/opinions/article6220.html)
13. Послание Президента РК Н.А. Назарбаева «Стратегия вхождения Казахстана в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира»: приоритеты и пути их реализации. - Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2006. - С. 29.
14. Obama's Speech in Cairo, *New York Times* // <http://www.nytimes.com/2009/06/04/us/politics/04obama.text.htm>
15. Попов Д. Каспийский вектор внешней политики США // Российский Институт Стратегических Исследований URL: <https://riss.ru/analytcs/27035/>
16. Казанцев А. А. Политика США в постсоветской Центральной Азии: характер и перспективы. / Андрей Казанцев // Вестник МГИМО. 2012. - № 4. - С. 160.

#### References:

1. Kongressmeny podderzhali «Akt o demokratii v Centralnoj Azii» [//http://sngnews.ru/agsYue/2006/03/01/2409.Mt1](http://sngnews.ru/agsYue/2006/03/01/2409.Mt1).
2. *Bzhezinskij Zb. Velikaya shahmatnaya doska*. M.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 1998. S. 179.
3. *Obshaya informaciya [Elektronnyj resurs]* // *Tengizshevrojl*. URL: <http://www.tengizchevroil.com/ru/about/overview>
4. *Doklad Prezidenta Respubliki Kazahstan na 47 sessii Generalnoj Assamblei OON, oktyabr 1992 goda*. Nyu-York.
5. Haftendorn H. *Das Atlantische Bündnis in der Anpassungskrise*. - Berlin: SWP-Studie, February 2005. - P. 7.
6. Howorth J., Keeler J.T.S. *The EU, NATO and the Quest for European Autonomy*. V kn.: *Defending Europe: The EU, NATO and the Quest for European Autonomy* / Ed. by J. Howorth, J.T.S. Keeler. - New York, 2003. -P. 3, 14.
7. Wishnick E. *Strategic Consequences of the Iraq War: U.S. Security Interests in Central Asia Reassessed*. - Carlisle, PA: Strategic Studies Institute, U.S. Army War College, May 2004. - P. 33
8. Wishnick E. *Growing U.S. Security Interests in Central Asia*. - U.S. Army War College, October 2002. - P.58.
9. *Zayavlenie Ministerstva inostrannyh del Respubliki Kazahstan v svyazi s teraktami v SShA sentyabrya 2001 goda*. Oficialnyj sajt MID RK [//http://www.mfa.kz/rsh/PHP/artide.php?artide=1&selected=44](http://www.mfa.kz/rsh/PHP/artide.php?artide=1&selected=44)
10. НАТО i Centralnaya Aziya: regionalnaya i nacionalnaya bezopasnost i strategicheskoe partnerstvo. - Almaty, 2003. - S. 165.
11. U.S. Policy in Central Asia: Balancing Priorities. Statement of Richard A. Boucher, Assistant Secretary for South and Central Asian Affairs to the House International Relations Committee // Official web site of the U.S. Department of State [//http://www.state.gov/p/sca/rls/rm/2006/65292.htm](http://www.state.gov/p/sca/rls/rm/2006/65292.htm).
12. Мы не собираемся дружить с кем-то против кого-то [//http://www.apn.kz/opinions/article6220.html](http://www.apn.kz/opinions/article6220.html)



13. *Poslanie Prezidenta RK N.A. Nazarbaeva «Strategiya vhozheniya Kazahstana v chislo 50 naibolee konkurentosposobnyh stran mira»: priority i puti ih realizacii.* - Almaty: KISI pri Prezidente RK, 2006. - S. 29.
14. *Obama's Speech in Cairo, NewYork Times* // <http://www.nytimes.com/2009/06/04/us/politics/04obama.text.htm>
15. *Popov D. Kaspijskij vektor vneshnej politiki SShA* // *Rossijskij Institut Strategicheskikh Issledovanij* URL: <https://riss.ru/analytics/27035/>
16. *Kazancev A. A. Politika SShA v postsovetskoj Centralnoj Azii: harakter i perspektivy.* / *Andrej Kazancev* // *Vestnik MGIMO.* 2012. - № 4. - S. 160.