

С.Т. Мусаева ^{*1}, Қ.Б. Болатова ², А.Б. Байгапанова³

¹ к.п.н., доцент, ЮКУ им. М.О. Ауезова, Шымкент, Республика Казахстан
E-mail: posygan@mail.ru

² д.и.н., доцент, Университет А.Букейханова, Семей, Казахстан
E-mail: setey@abu.edu.kz.

³ магистр истории, ст. преподаватель, Университет А.Букейханова, Семей, Казахстан

ИЗ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ЗАМЕТОК О КАЗАХАХ ПО НАБЛЮДЕНИЯМ В. ФОН ГЕРНА

Аннотация

Основной целью исследовательской работы является историко-культурный анализ интересных, содержательных письменных источников, касающихся многогранных аспектов истории и этнографии казахского народа. Особое внимание уделяется научному наследию В. Фон Герна, исследователя дореволюционного колониального периода, ученого, внесшего большой вклад в изучение истории и этнографии казахского народа.

Одной из основных задач исследования является раскрытие значения культурно-этнографических ценностей казахского общества через творчество В. Фон Герна. В этом контексте важным является проведение историографического и источниковедческого исследования записей исследователя. Это связано с тем, что многие публикации, осуществленные ученым, были недостаточно освещены в научной сфере из-за ряда причин и преобладания имперских привилегий.

В качестве актуальности статьи можно выделить оценку различий в культурно-духовном пространстве имперских подходов к познанию кочевого общества колониальной эпохи. Мы прекрасно знаем, что исследователи периода царской России получали определенные указания и поручения от властей. Несомненно, системное исследование культурно-этнографической структуры казахского общества открыли новые возможности для колониальной системы. Следует отметить, что ряд исследователей стремились к объективному мнению в изучении казахского общества.

В результате исследования проведен сравнительно-анализ дореволюционных этнографических записей и выдвигаем объективный взгляд на историческое содержание научной деятельности В. Фон Герна.

Ключевые слов: традиции, казахское общество, быт и культура, обычаи, хозяйство, этнография, ремесла.

С.Т. Мусаева ^{*1}, Қ.Б. Болатова ², А.Б. Байгапанова ²

¹ п.ғ.к., доцент, М.О.Әуезов атындағы ОҚМУ,
Шымкент, Қазақстан Республикасы
E-mail: posygan@mail.ru

² т.ғ.д., доцент, Ә.Бөкейханов Университеті, Семей, Қазақстан Республикасы
E-mail: setey@abu.edu.kz.

³ тарих магистрі, аға оқытушы, Ә.Бөкейханов Университеті, Семей, Қазақстан Республикасы

В. ФОН ГЕРННІҢ БАҚЫЛАУЛАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚТАР ТУРАЛЫ ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ ЖАЗБАЛАРЫ

Аңдатпа

Зерттеу жұмысының басты мақсаты ретінде авторлар қазақ халқының тарихы мен этнографиясының сан қырлы аспектілеріне қатысты қызықты, мазмұнды жазба дереккөздерді тарихи-мәдени тұрғыда таладу көздейді. Оның ішінде төңкеріске дейінгі отаршылдық кезеңінің зерттеушісі, қазақ халқының тарихы мен этнографиясының дамуына зор үлес қосқан ғалым В. Фон Герннің ғылыми мұрасына ерекше назар аударылады.

Зерттеудің негізгі міндеттерінің біріне В. Фон Герн шығармашылығы арқылы қазақ қоғамының мәдени-этнографиялық құндылықтарының мәнін ашу жатады. Осы тұрғыда зерттеушінің жазбаларына тарихнамалық және деректанулық зерттеу жүргізу маңызды болып табылады. Себебі, ғалымның іске

асырған көптеген жарияланымдары бірқатар себептер мен империялық артықшылықтардың басымдығына байланысты ғылыми салада жеткілікті түрде қамтылмай қалды.

Мақаланың *өзектілігі* ретінде отаршылдық дәуіріндегі көшпенді қоғамды танудың империялық тәсілдерінің мәдени-рухани кеңістіктегі өзгешеліктерін бағалауды көрсете аламыз. Патшалық Ресей кезеңіндегі зерттеушілер билік тарапынан белгілі бір нұсқаулар мен тапсырмаларды алып отырғандығын жақсы білеміз. Қазақ қоғамның мәдени-этнографиялық құрылымын жетік тану, отаршылдық жүйеге жаңа мүмкіндіктерді ашатындығы сөзсіз еді. Бірқатар зерттеушілер қазақ қоғамын зерттеуде шынайы пікір танытуға ұмтылғандығын атап өту қажет.

Зерттеудің *нәтижесіне* төңкеріске дейінгі этнографиялық жазбаларға салыстырмалы-талдау жүргізілді және оның ортасындағы В. Фон Герннің ғылыми қызметінің тарихи мазмұнына шынайы көзқарас танытуды алға тартамыз.

Түйін сөзде: салт-дәстүр, қазақ қоғамы, тұрмыс пен мәдениет, әдет-ғұрып, шаруашылық, этнография, қолөнер.

S.T. Musayeva^{*1}, *K.B. Bolatova*², *A.B. Baigapanova*³

¹ *PhD, Associate Professor, M.O. Auezov SKSU, Shymkent, Kazakhstan*

E-mail: posygan@mail.ru

² *Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, A.Bukeikhanov University, Semey, Kazakhstan*

E-mail: semey@abu.edu.kz .

³ *Master of History, senior lecturer, A.Bukeikhanov University, Semey, Kazakhstan*

FROM ETHNOGRAPHICAL NOTES ABOUT KAZAKH ON OBSERVATIONS V.VON GERN

Abstract

The main *purpose* of the research work is the historical and cultural analysis of interesting, informative written sources concerning the multifaceted aspects of the history and ethnography of the Kazakh people. Special attention is paid to the scientific heritage of V. Von Gern, a researcher of the pre-revolutionary colonial period, a scientist who made a great contribution to the study of the history and ethnography of the Kazakh people.

One of the main *objectives* of the research is to reveal the significance of cultural and ethnographic values of the Kazakh society through the work of V. Von Gern. In this context, it is important to conduct a historiographical and source study of the researcher's records. This is due to the fact that many publications carried out by the scientist were insufficiently covered in the scientific field due to a number of reasons and the predominance of imperial privileges.

The *relevance* of the article is an assessment of the differences in the cultural and spiritual space of imperial approaches to cognition of the nomadic society of the colonial era. We know perfectly well that researchers of the tsarist Russia period received certain instructions and instructions from the authorities. Undoubtedly, a systematic study of the cultural and ethnographic structure of Kazakh society has opened up new opportunities for the colonial system. It should be noted that a number of researchers sought an objective opinion in the study of Kazakh society. As a *result* of the study, a comparative analysis of pre-revolutionary ethnographic records was carried out and we put forward an objective view of the historical content of V. Von Gern's scientific activity.

Keywords: traditions, Kazakh society, life and culture, customs, economy, ethnography, crafts.

Введение. Смена в Республике Казахстан политико-идеологического режима в конце 1990-х годов XX столетия придала на наш взгляд, определенный положительный импульс к росту и возрождению историко-культурного наследия народов Центральной Азии, открыла широкие перспективы и возможности для систематического и углубленного изучения особенностей традиционного уклада жизни, быта и культуры народов Туркестанского края, позволила представителям научной общественности заново исследовать наименее изученные и фальсифицированные страницы истории и этнографии тюркских народов в свете новых подходов и требований. В этой связи на данном этапе времени многогранные аспекты истории и этнографии казахского народа получили новое осмысление, оттенок и смысл.

Касаясь богатейшей истории и прошлого своего народа, Первый Президент Независимого и суверенного Казахстана, Лидер Нации XX столетия Н.А. Назарбаев в своем фундаментальном научно аналитическом труде «В потоке истории» отмечает: « Если задуматься над казахской

историей не в свете пресловутых вспышек в ночи или идиллических описаний цивилизованной степи, то поражает одно обстоятельство. Казалось бы страшные демографические удары XVIII столетия и коллективизация XX века, слом государственности под давлением колонизации, регулярная чистка национальной элиты, невосполнимые культурные потери, маргинализация части казахского населения, интеллектуальные и национальные драмы величайших казахов в национальной истории, - все это должно было привести к психологическому коллапсу и распаду национального поля. Но произошло иначе. Казахи – наследники великих цивилизаций сумели пронести свое национальное «Я» над всеми историческими пропастями и впадинами. И не только пронести, не только сохранить, но и приумножить» [1].

Мы разделяем точку зрения Президента страны Н.А.Назарбаева и считаем, что жизненный путь наших мудрых и великих предков был полон весьма драматическими и историческими событиями, борьбой казахов за независимость и суверенитет, и вмещает в себя целую историческую веку судьбы казахского народа, указывает на его стойкость силы и духа.

Необходимость исследования историко-этнографических трудов колониального времени назрела давно. Актуальность данной темы исследования заключается в том, что в них показан процесс накопления этнографических материалов о казахах собранных дореволюционными российскими исследователями конца XIX – начала XX вв. На данном этапе времени труды дореволюционных российских исследователей дореволюционного периода вызывают весьма значительный познавательный интерес не только у представителей казахстанской научной общественности, но и всего мирового сообщества в целом, ибо в них представлена этническая картина прошлого того или иного народа, показаны их нелегкие пути на пути возрождения исторической памяти и богатейшего наследия.

Методология. Методологическую основу данной научной публикации автора составили труды известного дореволюционного российского исследователя конца XIX – начала XX вв., В.фон Герна, оставившего заметный след в истории развития научной мысли в Туркестанском крае. В его научных публикациях развернутом плане освещены наиболее важные и ключевые аспекты истории и этнографии казахского народа, в частности особенности менталитета и психологии, нравы и обычаи, традиции и обряды и т.д. Очень отраднo констатировать тот факт, что в ходе подготовки данной публикации автор широко использовала следующие методы: сравнительного анализа первоисточников, историзма, системный, которые были широко востребованы и отвечали насущным потребностям широких слоев научного и мирового сообщества.

Результаты. Как мы отмечали выше, после вхождения территории современного Казахстана в состав царской Российской империи началось планомерное и целенаправленное изучение истории, этнографии культуры, флоры и фауны, природных богатств, населения, климата Туркестанского края известными дореволюционными российскими исследователями. К сожалению, этнографические исследования того времени проводились бессистемно, не последовательно, зачастую людьми мало подготовленными, и в связи с этим представленные ими данные носили в основном поверхностный и изолированный характер, события и факты, отраженные в их трудах преподносились в совершенно противоположном ракурсе. Но вместе с тем, все эти исследования представляют весьма значительный интерес, и вносят определенную лепту в историю изучения этнографии казахского народа. Очень обширный, колоритный материал об истории изучения этнографии казахского народа почерпнут нами из многочисленных трудов известного дореволюционного российского исследователя В.фон Герна, которые нашли свое отражение в различных российских периодических изданиях колониального периода. В его содержательных публикациях широко освещаются многогранные стороны жизни, быт и культура казахского народа, особенности образа жизни, хозяйство и занятия.

Для наглядности данной темы исследования мы приведем некоторые материалы записок и научных исследований В.фон Герна опубликованных на страницах дореволюционной российской периодической печати.

Так, например, в 1883 году на страницах периодического издания «Записок Западно-Сибирского отдела Императорского Русского Географического общества» была напечатана интересная и содержательная научная публикация В.фон Герна «Поездка на р.Чу к ее устью, через пустыню Бетпакадала», в котором автор описывает природно-географические условия, рельеф местности, климат, реки и озера данной местности» [2].

Как пишет автор: « Наученные опытом киргизы перегоняют свои стада через пустыню Бетпакадала, следуя на зимовки на р.Чу, по первому снегу, а с зимовок на летние кочевья, джайляу, находящиеся к северу от р.Сарысу, - перекочевывают в то время, когда стаял снег на равнине, но еще сохранился в овражках для того, чтобы не имел затруднений в водопое. В течение лета южная часть

Акмолинского уезда, к югу от р.Сарысу остается почти необитаемой, так как киргизы на это время перекочевывают со своими стадами к северу от р.Сарысу. На местах же зимних кочевков, к югу от р.Сарысу на лето остаются только джатаки – бедняки – хлебопашцы, не имеющие скота и следовательно возможности к перекочевке, да бедняки караулщики зимовок. Киргизы – джатаки занимаются хлебопашеством по берегам р.Чу, Сарысу и вблизи многоводных озер. Сеют они преимущественно пшеницу и просо» [3].

Таким образом, автор на наш взгляд, сумел верно, отразить основные пути и направления кочевков казахов, занятия и хозяйство джатаков, и их роль и место в их повседневной жизни.

Не осталось без внимания автора описания казахских зимовок и их устройства. Как отмечает автор: « По обеим сторонам р. Нуры раскинулись почти сплошь киргизские зимовки, частью сложенные из глины, а у состоятельных киргиз выштукатуренные и выбеленные внутри снаружи, с плоскими дерновыми крышами. Большая же часть зимовок сложена просто из дерна, тут же вблизи добытого киргизским плугом. По причине чистых зимних бурь, все зимовки окружены крытыми дворами, в которых спасаются от метелей, сильных морозов и волков – мелкий скот и лошади, оставленные для домашнего обихода на зиму. Ближе к г.Акмолинску попадаются и деревянные зимовки (дома с двухскатными и шатровыми крышами), построенные по русскому стилю. Это собственность султанов Конуровых, некогда богатых потомков покойного старшего султана Конуркульджи Худаймендина» [4].

В другой работе «Из записной книжки. Этнографический очерк. Характер и нравы киргизов – казаков» В.фон Герн подчеркивает особое гостеприимство казахов. Как отмечает автор: « Как киргизы – казаки, так и киргизы вообще и до сих пор отличаются приветливостью, добродушием и гостеприимством, которое у них выведено даже в культ. Оставшийся без угощения путник и в настоящее время ослабления патриархальных нравов, по обычаю, имеет право заявить об этом бию (киргизскому народному судье), как о несоблюдении и даже оскорблении священного обычая гостеприимства (кунаг асы). Киргизы – казаки и киргизы честны и миролюбивы. Обидеть или обмануть гостя считается у них крайне предосудительным. Да и вообще знакомого и действительно уважаемого человека, а в особенности пользующегося уважением своего родовича киргиз никогда не обманет и не оскорбит. Киргизы – не словоохотливы и болтливость между ними считается за порок. Напротив – молчаливость и важность осанки считается признаком ума и жизненного такта» [5].

На наш взгляд, оценки В. фон Герна вполне правдивы и обоснованы с научной точки зрения. Говоря о хозяйственной деятельности казахских женщин автор пишет: « Все домашнее хозяйство киргизов – казаков и киргизов и все сопряженные с ним труды, как зимой, так и при перекочевках, от весны до поздней осени, лежат на женщине. На долю кочевника – мужчины остаются только заботы о пастьбе скота и охране от хищников (волков и воров). Киргиз скотовод, в особенности состоятельный и богатый, охраняющий свои стада и табуны наемными пастухами, живет без особого труда, на счет своих стад, доставляющих ему не только пищу и питье (мясо, молоко и другие молочные продукты), но и снаряжение, волосяные и шерстяные веревки, седельный прибор), обувь, одежду, (кожи и шерстяные ткани) и даже покрывку летних жилищ и постилку в жилищах (войлок)» [6].

Сопоставляя и сравнивая русских овец с казахскими, автор утверждает, что казахская овца обладает рядом преимуществ. Во-первых, русская овца меньше киргизской и дает меньше мяса. Во-вторых, мясо русских овец киргизы считают менее вкусным, чем мясо киргизской овцы. А главный недостаток русской овцы для киргизского хозяйства состоит в том, что эта овца не дает такого количества сала, как киргизская, важнейшее достоинство и значение которой и состоит в огромном сальном хвостовом мешке (курдюк, по-киргизски куйрук, что значит хвост), составляющем едва ли не самый важный и значительный предмет вывозной торговли киргизской степи. Киргизская овца, кроме того, менее прихотлива, чем русская, в отношении корма, в особенности зимой, и отличается большой выносливостью к резким переменам погоды, а следовательно русская овца менее выгодна для киргизов[4]. Преимущество русской овцы над киргизскую состоит только в более быстром размножении: киргизская овца приносит ежегодно, обыкновенно, только по одному ягненку и редкая – по два, тогда как русская овца, по большей части, приносит два ягненка. Киргизская овца, с большим запасом жира в хвостовом мешке, гораздо выносливее русской овцы, как в отношении способности довольствоваться подножным кормом, во время зимы, до-ставая его из под снега и пополняя недостаток питательности этого скудного корма запасами своих жировых отложений, так и в отношении способности переносить зимние стужи и вьюги без всякой защиты не только в закрытых помещениях, необходимых для перевозки русских овец, но даже без забора или навеса – на степных пастбищах, покрытых снегом. Во дворах киргизские овцы загоняются только на ночь» [7].

В целом оценки В.фон Герна вполне правдивы, корректны и обоснованы, что касается противопоставления двух видов пород домашнего скота, то очевидно, что казахская овца, по мнению исследователя в значительной степени приспособлена к условиям жизни номадов и безусловно обладает рядом преимуществ в отличие от русских овец.

Обращаясь к процессу технологии приготовления мясных блюд, казахской национальной кухни, автор пишет: « Высшим деликатесом киргизской кухни считается мясо жеребенка. Лошадиное и отчасти баранье мясо, назначенное для зимних запасов, обыкновенно солят и коптят в виде кусков или в виде колбасы. Баранину и мясо встречающейся в степи сайги коптят только кусками. Колбасы готовят из лошадиного мяса и изредка только охотники мергены делают казы из мяса жирных куланов, попадающихся в долине реки Чу и в пустыне Бетпакдала. Для приготовления колбасы берут неполные ребра жирных животных, разделяют эти ребра по одному, с принадлежащею к каждому ребру частью брюшного жира и предварительно посолив, вкладывают в вымытые кишки, которые крепко завязывают с обоих концов. Колбасы из лошадиного мяса и жира без ребер называются по киргизски чужук.

Хорошо просоленная и прокопченная казы может держаться без порчи до середины лета и даже до следующей осени. Если поблизости места копчения мяса есть можжевеловый куст, то во время копчения мяса и казы, стараются больше жечь можжевеловые дрова и сучья, потому что мясо, копченное дымом от можжевеловых дров, получает особый приятный вкус. Мясо верблюдов употребляется киргизами в пищу гораздо реже и преимущественно случайно, потому что верблюдов киргизы режут только в случае болезни или повреждений, делающих этих ценных в киргизском быту животных негодными для специального их назначения – перевозки тяжестей. Особенно вкусным киргизы считают нежный жир, скопляющийся в горбах сытых верблюдов. Здоровых верблюдов режут только очень богатые киргизы в магометанский праздник жертвоприношений или для угощения на поминках богатого человека. Богатые киргизы держат верблюдов как предмет роскоши – признак своего благосостояния, так как перевозка тяжестей и перекочевка главной массы киргизов производится на двух колесных телегах, запряженных волами» [8].

Как отмечает автор: « Верблюды содержатся и разводятся в Степном крае, как уже упомянули, исключительно двугорбые. Одноголовые верблюды – нар, требующие еще более теплого климата, чем тот, которым обладает южная часть Степного края, составляют здесь редкость» [9].

Таким образом, исходя из анализа научных публикаций известного дореволюционного российского исследователя В. фон Герна, вытекает следующий вполне закономерный вывод, что хозяйственно-экономическая жизнь кочевых казахов была в достаточной степени развитой. Помимо кочевого скотоводства, казахи занимались разнообразными промыслами, активно торговали с соседними народами. Богатым был и духовный мир кочевников – скотоводов. Этот факт свидетельствует о том, что хозяйство казахов в целом в рассматриваемый нами период времени носил комплексный характер.

Иными словами следует отметить, что В. фон Герном была проделана определенная работа по выявлению, фиксации и систематизации значительного пласта аутентичных письменных источников, в которых нашли свое отражение менее изученные проблемы истории и этнографии казахского народа. В своих публикациях автор попытался отразить действительную историческую картину прошлого, нелегкие судьбы казахского народа, идеалы, стремление к свободе и независимости.

Обсуждение. После вхождения Казахстана в состав Российской империи сформировалась тенденция изучения русскими учеными элементов культуры, традиций и обычаев казахов. В этом смысле царская власть преследовала стратегическую цель. В первую очередь объектом изучения стала культура казахов, населявших Оренбургский и Западно-Сибирский края. Это связано с тем, что вышеназванные края считались первыми регионами, вошедшими в состав России. В 1770-1780 гг. было организовано 5 научных экспедиций по изучению казахов Оренбурга и Западной Сибири. В результате их деятельности накоплен ряд ценных культурно-этнографических материалов [10].

Среди вышеназванных работ следует отметить значение труда П.С. Палласа. В изучении этнографии казахского народа данный ученый стал ориентиром для последующих исследователей [11]. П.С. Паллас оставил ценные сведения о юрте кочевых казахов, традициях охоты и характере гостеприимства. По нашему мнению, изучая традиции и культурные элементы казахов, царское правительство, похоже, стремилось эффективно проводить свою колониальную политику.

Н.П. Рычков внес большой вклад в изучение видов материальной и нематериальной культуры казахского народа. В предмет исследования русского офицера вошли казахи Среднего жуза, принадлежавшие к западносибирской администрации [12]. Н. П. Рычков придавал глубокое значение фольклору, бытовым изделиям и хозяйственному характеру казахов. Исследователь провел

сравнительный анализ особенностей кочевого общества. По его мнению, традиционное хозяйство и культурная идентичность казахов существенно отличаются от других народов [13].

Все русские исследователи, начиная с Виктора фон Герна, уделяли основное внимание традициям гостеприимства казахов. Исследователи периода царской России отметили, что в обществе казахов есть все основания для того, чтобы посторонние люди чувствовали себя в безопасности. Об этом В. фон Герт особо отметил в своих трудах. Любой чужой человек, войдя в казахскую юрту, почувствовал, что он гость и забывает о признаках опасности [14].

Заметим, что в XIX веке научные изыскания по изучению образа жизни Казахского общества вышли на новую ступень. В этом контексте значительный интерес представляют направления исследований, организованные подразделениями Русского географического общества. В рамках этой организации начали работать культурно-просветительские учреждения и статкомитеты. В результате были открыты краеведческие музеи, были взяты в объект изучения древние памятники, устное народное творчество, созданы русско-казахские школы и библиотеки. Нужно подчеркнуть, что исследовательские центры кочевого общества сосредоточены преимущественно в таких административных центрах, как Ташкент, Оренбург, Омск. Здесь следует отметить, что финансовую и материальную помощь центрам оказывали канцелярии генерал-губернаторов [15].

С начала XIX века этнография казахов стала актуальной темой не только для имперской науки, но и для публицистики. Одним из ученых, который издал несколько работ в этом направлении, является

Г.И. Спасский. В 1818 году он начал издавать журнал «Сибирский вестник», посвященный истории и культуре народов Сибири. В данном журнале наряду с народами Сибири были опубликованы материалы из духовно-культурного наследия сопредельных казахских племен. Одним из них можно назвать эпос «Едиге». Этот средневековый эпос был записан Г.И. Спасским из уст казахского аксакала в 1810-е годы. В 1820 году было опубликовано монографическое исследование автора. Автор охватил широкий круг вопросов, касающихся быта и хозяйственной системы казахского народа [16]. Его данная научная работа отличается богатством полевых материалов и важных выводов. Особое внимание исследователь обратил на культурные элементы казахского домостроения, текстиля, орнамента [17].

Большое значение мы придаем А. И. Левшину в изучении аспектов быта и образа жизни простого казахского аула. Он прожил в казахском обществе около двух лет и накопил важные сведения, касающиеся истории, культуры и этнографии кочевников. А.И. Левшин оставил ценные этнографические сведения о традициях верховой езды казахов, видах ремесел. Автор также дал оценку искусству охоты с птицей [18].

В целом в работах дореволюционных русских исследователей были подробно изучены вопросы быта и культуры казахов. Их можно отнести в основном к полевым исследовательским группам. Необходимо отметить, что подавляющее большинство русских ученых писали свои труды непосредственно в среде кочевого общества.

Заключение. Таким образом, исходя из анализа публикаций автора, можно сделать вывод, что в них имелись отдельные наблюдения, факты и сведения, способствовавшие наращиванию знаний, этнического своеобразия, традиционного уклада жизни, быта и культуры казахского народа второй половины XIX – XX вв. Научная работа по изучению этнографических элементов казахов продолжается до сих пор. На сегодняшний день изучение традиций и обычаев казахской нации качественно развивается в направлении краевой этнографии в связи с региональными особенностями. В этом направлении публикуются специальные научные труды. Исследования В. фон Герта относятся к категории ценных материалов в связи с особенностями регионального и родового расселения казахов.

С нашей точки зрения важным является увеличение объема этнографических исследований по материальным и нематериальным видам. Данный вопрос становится все более актуальным в современной историографии. В этом контексте В. фон Герт внес большой вклад в изучение нематериальных культурных элементов. Конечно, можно предположить, что ученый имел обширные записи, описывающие материальные культурные виды, но его внимание к духовному сознанию казахов преобладало.

На нынешнем этапе времени в условиях роста и возрождения духовно-культурных ценностей тюркских народов, исторической справедливости и гуманности, Сегодня, в условиях суверенного развития, исторические, этнографические сочинения В.фон Герта приобретают новый смысл и оценку. Изучение его богатейшего научного наследия и творческой биографии является на наш взгляд, настоятельной необходимостью, неотъемлемым элементом создания ряда содержательных трудов, касающиеся истории и этнографии народов Центральной Азии.

Список использованной литературы:

1. Балтабаева К.Н., Баймагамбетова А.Ж. История и этнография казахов Западной Сибири в трудах Ш.К. Ахметовой // Исторические знания казахской диаспоры о Казахстане: материалы регионального «круглого стола» (г. Алматы, 31 октября 2013 г.). – Алматы: Дүниежүзі қазақтарының қауымдастығы «Атажұрт» баспа орталығы, 2013. – С. 40–47.
2. Герн В.К.. Поездка на р. Чу к ее устью, через пустыню Бетпакдала // Записки Западно-Сибирского отдела Императорского Русского Географического общества. – Омск, 1888. Книга X.3. Герн В.К.. Из записной книжки. Этнографический очерк. Характер и нравы киргизов – казаков. Памятная книжка. – Семипалатинск, 1890. – С. 2-3.
4. Sarsambekova A., Maslov H., Esimova Zh. Ethno Linguistic Processes of the Kazakhs of Western Siberia // *Anthropologist (Kamla-Raj, India)*. 2014. № 18 (2). P. 559–563.
5. Кузембайұлы А. История дореволюционного Казахстана. – Алматы, 1992. – 268 с.
6. Балтабаева К.Н. Российская историография о казахах России // *Отан тарихы (Отечественная история)*. 2014. № 3 (67). – С. 66-79.
7. Ахметова Ш.К., Толпеко И.В. Поселения и жилища казахов XIX – начала XX в.: перспективы археолого-этнографического исследования // *Интеграция археологических и этнографических исследований*. – Омск, 1998. Ч. 1. – С. 10–12.
8. Рахимов Е.К. Омская этнографическая школа и исследования казахов России // *Вестник Томского государственного университета*. - № 398. – С. 127-130.
9. Асфендияров С.Д., Кунте П.А. Прошлое Казахстана в источниках и материалах. – Алматы, 1997. – Т.1.
10. Тугай Т.И. Представители оренбургской губернской администрации и краеведческих обществ в изучении Казахстана и Средней Азии (втор.пол. XIX – нач. XX в.) // *Вестник ОГУ*. - № 5 (141) - май 2012. – С. 176.
11. Яновский Н. Н. Писатели Сибири: Избранные статьи. – М.: Современник, 1988. – 494 с.
12. Масанов Э.А. Очерк истории этнографического изучения казахского народа в СССР. – Алма-Ата: Наука, 1966. – С.236.
13. Проваторова О.М. Современные этнические процессы у казахов Западной Сибири: автореф. дис канд. ист. наук. – Л., 1986. – 24 с.
14. Мякутин А.И. Юридический быт киргиз // *Труды Оренбургской УАК*. Вып. XXV. – Оренбург, 1910. – 248 с.
15. Томилов Н.А., Ахметова Ш.К. Казахи аула Каскат: традиции и инновации в культуре казахского населения Западной Сибири / отв. ред. В.И. Молодин. – Омск : Издат. дом «Наука», 2013. – 392 с.
16. Муканов М.С. Этническая территория казахского народа в XVIII-XX вв. - Алматы, 1991. – 62 с.
17. Мадуанов С. Взаимоотношения казахов с другими соседними народами Центральной Азии в XVIII-начале XX вв. – Алматы, 1995.
18. Артыкбаев Ж.О. Этнология и этнография. – Астана: Фолиант, 2001. – С. 221.

References:

1. Baltabaeva K.N., Bajmagambetova A.Zh. Istoriya i etnografiya kazahov Zapadnoj Sibiri v trudah Sh.K. Ahmetovoj [History and ethnography of the Kazakhs of Western Siberia in the works of Sh.K. Akhmetova] // *Istoricheskie znaniya kazahskoj diaspori o Kazahstane : materialy regional'nogo «kruglogo stola» (g. Almaty, 31 oktyabrya 2013 g.)*. Almaty: Dүniezhүzi қазақтарының қауымдастығы «Атажұрт» баспа орталығы, 2013. S. 40–47.
2. V.K. Gern. Poezdka na r.Chu k ee ust'yu, cherez pustynyu Betpakdala [A trip to the Chu River to its mouth, through the Betpakdal desert] // *Zapiski Zapadno-Sibirskogo otdela Imperatorskogo Russkogo Geograficheskogo obshchestva*. Omsk, 1888. Kniga X.
3. V.K. Gern Iz zapisnoj knizhki. Etnograficheskij ocherk. Harakter i nrawy kirgizov – kazakov [From a notebook. Ethnographic essay. The character and morals of the Kyrgyz Cossacks. A commemorative book.]. *Pamyatnaya knizhka Semipalatinsk*, 1890. S. 2-3.
4. Sarsambekova A., Maslov H., Esimova Zh. Ethno Linguistic Processes of the Kazakhs of Western Siberia // *Anthropologist (Kamla-Raj, India)*. 2014. № 18 (2). P. 559–563.
5. Kuzembajuly A. Istoriya dorevolucionnogo Kazahstana [History of pre-revolutionary Kazakhstan]. - Almaty, 1992. – 268 s.

6. Baltabaeva K.N. Rossijskaya istoriografiya o kazahah Rossii [Russian historiography about the Kazakhs of Russia] // *Otan tarihy (Otechestvennaya istoriya)*. 2014. № 3 (67). S. 66–79.
7. Ahmetova Sh.K., Tolpeko I.V. Poseleniya i zhilishcha kazahov XIX – nachala XX v.: perspektivy arheologo-etnograficheskogo issledovaniya [Settlements and dwellings of Kazakhs of the XIX – early XX century: prospects of archaeological and ethnographic research] // *Integraciya arheologicheskikh i etnograficheskikh issledovanij*. Omsk, 1998. CH. 1. S. 10–12.
8. Rahimov E.K. Omskaya etnograficheskaya shkola i issledovaniya kazahov Rossii [Omsk Ethnographic School and research of Kazakhs of Russia] // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. № 398. S. 127-130.
9. Asfendiyarov S.D., Kunte P.A. Proshloe Kazahstana v istochnikah i materialah [The past of Kazakhstan in sources and materials].-Almaty. - T.1. 1997.
10. Tugaj T. I. Predstaviteli orenburgskoj gubernskoj administracii i kraevedcheskih obshchestv v izuchenii Kazahstana i Srednej Azii (vtor.pol. XIX – nach. XX v.) [Representatives of the Orenburg provincial administration and local history societies in the study of Kazakhstan and Central Asia (deut. XX century.)] // *Vestnik OGU*. - № 5 (141) - maj 2012. S. 176.
11. Yanovskij N. N. Pisateli Sibiri: Izbrannye stat'i [Writers of Siberia: Selected articles]. - M.: Sovremennik, 1988. - 494 s.
12. Masanov E.A. Ocherk istorii etnograficheskogo izucheniya kazahskogo naroda v SSSR [An essay on the history of ethnographic study of the Kazakh people in the USSR]. - Alma-Ata: Nauka, 1966.- S.236.
13. Provatorova O.M. Sovremennye etnicheskie processy u kazahov Zapadnoj Sibiri: avtoref. dis. kand. ist. Nauk [Modern ethnic processes among the Kazakhs of Western Siberia: abstract. dis. Candidate of Historical Sciences]. - L., 1986. - 24 s.
14. Myakutin A.I. Yuridicheskij byt kirgiz [Legal life of the Kyrgyz] // *Trudy Orenburgskoj UAK*. Vyp. XXV. -Orenburg, 1910. - 248 s.
15. Tomilov N.A., Ahmetova Sh.K. Kazahi aula Kaskat: tradicii i innovacii v kul'ture kazahskogo naseleniya Zapadnoj Sibiri [Kazakhs of Kaskat village: traditions and innovations in the culture of the Kazakh population of Western Siberia] / otv. red. V.I. Molodin. Omsk : Izdat. dom «Nauka», 2013. 392 s.
16. Mukanov M.S. Etnicheskaya territoriya kazahskogo naroda v XVIII-XX vv [Ethnic territory of the Kazakh people in the XVIII-XX centuries.]. - Almaty, 1991. – 62 s.
17. Maduanov S. Vzaimootnosheniya kazahov s drugimi sosednimi narodami Central'noj Azii v XVIII-nachale XX vv [Relations of Kazakhs with other neighboring peoples of Central Asia in the XVIII-early XX centuries]. - Almaty, 1995.
18. Artykbaev Zh.O. Etnologiya i etnografiya [Ethnology and ethnography]. – Astana: Foliant, 2001. – S. 221.